



САМАРСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
SAMARA UNIVERSITY

федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Самарский национальный исследовательский университет
имени академика С.П. Королева»

ПРИКАЗ

16.04.2019 № 66-а

г. Самара

О введении в действие Положения о проведении итоговой
аттестации по образовательным программам высшего
образования - программам подготовки научно-
педагогических кадров в аспирантуре

В целях упорядочения локальной нормативной базы организации учебного процесса
в аспирантуре в соответствии с решением ученого совета Самарского университета от 22
марта 2019 года, протокол № 8

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить и ввести в действие Положение о проведении итоговой аттестации по
образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-
педагогических кадров в аспирантуре

Приложение: Положение о проведении итоговой аттестации по образовательным
программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров
в аспирантуре

Первый проректор –
проректор по научно-исследовательской работе  А. Б. Прокофьев

Начальник управления
подготовки научных кадров  М. А. Шлеенков


Начальник отдела
аспирантуры и докторантуры  Е. В. Еськина

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет
имени академика С.П. Королева»

УТВЕРЖДАЮ

Врио ректора

 В. Д. Богатырев

«__» _____ 2019 г.

ПРИНЯТО

Решением Ученого совета

«22»марта 2019 г.

(протокол № 8)

ПОЛОЖЕНИЕ

о проведении итоговой аттестации
по образовательным программам высшего образования -
программам подготовки научно-педагогических кадров
в аспирантуре

Самара, 2019

1 Общие положения

1.1 Настоящее Положение о проведении итоговой аттестации по программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (далее – Положение) разработано в соответствии с ФЗ от 29 декабря 2012 г. № 273 – ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»; Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), утвержденным приказом Минобрнауки России от 19 ноября 2013 г. № 1259; федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования по направлениям подготовки (уровень подготовки кадров высшей квалификации); Уставом Самарского университета.

1.2 Положение определяет правила проведения итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (далее – программы аспирантуры), не имеющим государственной аккредитации, включая формы итоговой аттестации, требования к использованию средств обучения, средств связи при проведении итоговой аттестации, требования, предъявляемые к лицам, привлекаемым к проведению итоговой аттестации, порядок подачи и рассмотрения апелляций, изменения и (или) аннулирования результатов итоговой аттестации, а также особенности проведения итоговой аттестации для обучающихся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья.

1.3 Итоговая аттестация проводится экзаменационными комиссиями в целях определения соответствия результатов освоения аспирантами образовательных программ соответствующим требованиям федеральных образовательных стандартов или образовательных стандартов Самарского университета (далее вместе – стандарт).

1.4 К итоговой аттестации допускаются аспиранты, не имеющие академической задолженности и в полном объеме выполнившие учебный план или индивидуальный учебный план по соответствующей образовательной программе высшего образования.

1.5 Итоговая аттестация состоит из двух частей: итогового экзамена и научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (далее – научный доклад; вместе – аттестационные испытания).

1.6 Итоговый экзамен проводится с целью проверки готовности выпускников аспирантуры к преподавательской деятельности по основным программам высшего образования. Содержание и порядок проведения итогового экзамена определяется настоящим Положением и Программой итоговой аттестации.

1.7 Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) проводится с целью проверки готовности выпускников к исследовательской деятельности. Процедура представления и защиты научного доклада определяется настоящим Положением и Программой итоговой аттестации.

1.8 Аспирантам и лицам, привлекаемым к итоговой аттестации, во время проведения аттестационных испытаний запрещается иметь при себе и использовать средства связи.

1.9 Итоговая аттестация проводится в последнем семестре последнего года обучения в сроки, установленные графиком учебного процесса и учебным планом по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре Самарского университета.

2 Порядок создания и работы экзаменационных и апелляционных комиссий для проведения итоговой аттестации

2.1 Для проведения итоговой аттестации и рассмотрения апелляций по результатам итоговой аттестации создаются экзаменационные и апелляционные комиссии (далее вместе – комиссии). Комиссии действуют в течение календарного года.

2.2 Комиссии создаются по каждой образовательной программе или по ряду образовательных программ.

2.3 Экзаменационные комиссии состоят из председателя, секретаря и членов комиссии.

2.4 Председатели экзаменационных комиссий утверждаются ректором Самарского университета не позднее, чем за 1 месяц до даты начала итоговой аттестации.

2.5 Председатели экзаменационных комиссий утверждаются из числа лиц, не работающих в Самарском университете, имеющих ученую степень доктора наук (в том числе ученую степень, полученную в иностранном государстве и признаваемую в Российской Федерации) по научной специальности, соответствующей направлению подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

2.6 Председателем апелляционной комиссии является ректор Самарского университета или лицо, назначенное ректором.

2.7 Председатели комиссий организуют и контролируют деятельность комиссий, обеспечивают единство требований, предъявляемых к выпускникам при проведении итоговой аттестации.

2.8 Составы комиссий утверждаются приказом ректора не позднее, чем за 1 месяц до даты начала итоговой аттестации.

2.9 В состав экзаменационных комиссий включаются не менее 5 человек – ведущих специалистов в соответствующей области профессиональной деятельности, из которых не менее 50 процентов являются представителями работодателей и (или) представителями органов власти Российской Федерации, органов власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, осуществляющих полномочия в соответствующей области профессиональной деятельности, остальные – лицами, относящимися к профессорско-преподавательскому составу или научным работникам Самарского университета, имеющими ученое звание и (или) ученую степень и (или)

имеющими государственное почетное звание (Российской Федерации, СССР, РСФСР и иных республик, входивших в состав СССР), и (или) лицами, являющимися лауреатами премий в соответствующей области.

2.10 В состав апелляционной комиссии включаются не менее 4 человек из числа научно-педагогических работников, которые не входят в состав экзаменационных комиссий.

2.11 На период проведения итоговой аттестации для обеспечения работы экзаменационной комиссии из числа научно-педагогических работников или административных работников Самарского университета, председателем экзаменационной комиссии назначается ее секретарь. Секретарь экзаменационной комиссии не является ее членом. Секретарь экзаменационной комиссии ведет протоколы ее заседаний, представляет необходимые материалы в апелляционную комиссию.

2.12 Основной формой деятельности комиссий являются заседания.

Заседание комиссий правомочно, если в нем участвуют не менее двух третей состава соответствующей комиссии. Заседания комиссий проводятся председателями комиссий. Решения комиссий принимаются простым большинством голосов лиц, входящих в состав комиссий и участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель обладает правом решающего голоса.

2.13 Решения, принятые комиссиями, оформляются протоколами.

В протоколе заседания экзаменационной комиссии по приему аттестационного испытания отражаются перечень заданных обучающемуся вопросов и характеристика ответов на них, мнения членов экзаменационной комиссии о выявленном в ходе аттестационного испытания уровне подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач, а также о выявленных недостатках в теоретической и практической подготовке обучающегося. Протоколы заседаний комиссий подписываются председателем (Приложения 1, 2). Протокол заседания экзаменационной комиссии также подписывается секретарем экзаменационной комиссии.

Протоколы заседаний комиссий сшиваются в книги и хранятся в архиве Самарского университета в течение 75 лет.

3 Порядок проведения итоговой аттестации

3.1 Программа итоговой аттестации, включая программы итоговых экзаменов и требования к научному докладу, порядку его подготовки и представления, к критериям его оценки, а также порядок подачи и рассмотрения апелляций доводятся до сведения обучающихся не позднее, чем за шесть месяцев до начала итоговой аттестации.

3.2 Расписание аттестационных испытаний (далее – расписание) утверждается ректором Самарского университета не позднее, чем за 30 календарных дней до проведения первого аттестационного испытания. Проект расписания готовит начальник отдела аспирантуры и докторантуры. В расписании указываются даты, время и место проведения аттестационных испытаний и

предэкзаменационных консультаций.

3.3 Расписание аттестационных испытаний доводится до сведения аспирантов, членов экзаменационных комиссий и апелляционных комиссий, секретарей экзаменационных комиссий путем размещения информации на сайте Самарского университета в разделе «Аспирантура и докторантура».

3.4 При формировании расписания устанавливается перерыв между аттестационными испытаниями продолжительностью не менее 7 календарных дней.

3.5 Итоговый экзамен проводится по утвержденной Самарским университетом программе, содержащей перечень вопросов, выносимых на итоговый экзамен, и рекомендации обучающимся по подготовке к итоговому экзамену, в том числе перечень рекомендуемой литературы для подготовки к итоговому экзамену.

Перед итоговым экзаменом проводится консультирование аспирантов по вопросам, включенным в программу итогового экзамена (далее – предэкзаменационная консультация).

3.6 Результаты итогового экзамена определяются оценками "отлично", "хорошо", "удовлетворительно", "неудовлетворительно". Оценки "отлично", "хорошо", "удовлетворительно" означают успешное прохождение аттестационного испытания.

3.7 Лица, получившие по результатам итогового экзамена оценку «неудовлетворительно», не допускаются к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

3.8 Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) проводится в форме публичной защиты ее основных положений.

3.9 Тексты научно-квалификационных работ (диссертаций) и тексты научных докладов проверяются на наличие неправомерных заимствований с помощью электронной системы проверки использования заимствованных материалов, применяющейся в Самарском университете.

Под неправомерным заимствованием в настоящем Положении понимается использование информации из опубликованных материалов:

- без ссылок на авторов и источники;
- при наличии ссылок, если объём и характер заимствований ставят под сомнение самостоятельность выполнения работы.

Титульные листы научного доклада и научно-квалификационной работы (диссертации) представлены в приложениях 3 и 4.

3.10 Тексты научных докладов, за исключением текстов, содержащих сведения, составляющие государственную тайну, размещаются в электронно-библиотечной системе Самарского университета. Тексты размещаются с учетом изъятия производственных, технических, экономических, организационных и других сведений, в том числе о результатах интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере, о способах осуществления профессиональной деятельности, которые имеют действительную или потенциальную коммерческую

ценность в силу неизвестности их третьим лицам, в соответствии с решением правообладателя. Доступ к текстам научных докладов аспирантов обеспечивается в соответствии с законодательством Российской Федерации.

3.11 Не позднее, чем за 30 дней до даты представления научного доклада для проверки текстов научно-квалификационных работ (диссертаций) и научных докладов на наличие неправомерных заимствований аспирант передаёт научному руководителю окончательный вариант научно-квалификационной работы (диссертации) и научного доклада. По результатам проверки научный руководитель формирует «отчет о проверке на наличие заимствования».

3.12 Не позднее, чем за 20 дней до даты представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) на выпускающей кафедре проводится предварительное заслушивание данной работы. На заседании должно быть обсуждено: личное участие аспиранта в получении результатов, изложенных в научно-квалификационной работе (диссертации); степень достоверности результатов проведенных исследований; их новизна и практическая значимость; ценность научных работ аспиранта; отсутствие заимствованного материала без ссылки на автора и (или) источник заимствования, результатов научных работ, выполненных аспирантом в соавторстве, без ссылок на соавторов; научная специальность (научные специальности) и отрасль науки, которым соответствует научно-квалификационная работа, полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных аспирантом. На заседание могут быть приглашены специалисты из других структурных подразделений Самарского университета, а также из сторонних организаций. Выписка из протокола заседания выпускающей кафедры о результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) подписывается заведующим кафедрой, секретарём заседания (Приложение 5). В случае, если заведующий кафедрой является научным руководителем, выписку подписывает председательствующий на заседании кафедры.

3.13 Научно-квалификационная работа (диссертация) подлежит рецензированию. Рецензент назначается на заседании кафедры (форма направления на рецензию приведена в приложении 6). Рецензент должен иметь ученую степень и публикации по научной специальности, соответствующей профилю подготовки аспиранта, и не являться работником выпускающей кафедры.

Если научно-квалификационная работа (диссертация) имеет междисциплинарный характер, она направляется на рецензию специалистам соответствующих профилей.

3.14 Не позднее, чем за 10 дней до даты представления научного доклада в экзаменационной комиссии научный руководитель аспиранта представляет на выпускающую кафедру письменный отзыв (далее – отзыв) по выполненной научно-квалификационной работе (диссертации).

3.15 Не позднее, чем за 7 календарных дней до представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) секретарю экзаменационной комиссии аспирант передает следующие документы: текст научного доклада об основных результатах

подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), научно-квалификационную работу (диссертацию), отзыв научного руководителя (Приложение 7), рецензию (Приложение 8), выписку из протока заседания выпускающей кафедры.

3.16 Результаты представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) определяются оценками "отлично", "хорошо", "удовлетворительно", "неудовлетворительно". Оценки "отлично", "хорошо", "удовлетворительно" означают успешное прохождение аттестационного испытания.

3.17 Результаты итогового экзамена и научного доклада объявляются в день их проведения.

3.18 Успешное прохождение итоговой аттестации является основанием для выдачи аспиранту документа о высшем образовании и о квалификации образца, установленного Самарским университетом по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

3.19 Выпускникам, успешно освоившим образовательные программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре Самарского университета, выдается заключение в соответствии с пунктом 16 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2013, № 40, ст. 5074; 2014, № 32, ст. 4496). Заключение Самарского университета по диссертации выдается не позднее 2 месяцев со дня подачи выпускником аспирантуры заявления на имя ректора о выдаче такого заключения. Порядок подготовки и выдачи заключения по диссертации определяется локальным актом Самарского университета.

3.20 Аспиранты, не прошедшие итоговую аттестацию в связи с неявкой на аттестационное испытание по уважительной причине (временная нетрудоспособность, исполнение общественных или обязанностей, вызов в суд, транспортные проблемы (отмена рейса, отсутствие билетов), погодные условия), вправе пройти ее в течение 6 месяцев после завершения итоговой аттестации. В этом случае аспирант должен представить в Самарский университет документ, подтверждающий причину отсутствия.

3.21 Аспирант, не прошедший одно аттестационное испытание по уважительной причине, допускается к сдаче следующего аттестационного испытания (при его наличии).

3.22 Аспиранты, не прошедшие аттестационное испытание в связи с неявкой на аттестационное испытание по неуважительной причине или в связи с получением оценки "неудовлетворительно", а также аспиранты, указанные в пункте 3.21 настоящего Положения и не прошедшие аттестационное испытание в установленный для них срок (в связи с неявкой на аттестационное испытание или получением оценки "неудовлетворительно"), отчисляются из организации с выдачей справки об обучении как не выполнившие обязанностей по добросовестному освоению образовательной программы и выполнению учебного плана.

3.23 Лицо, не прошедшее итоговую аттестацию, может повторно пройти

итоговую аттестацию не ранее чем через год и не позднее чем через пять лет после срока проведения итоговой аттестации, которая не пройдена обучающимся.

3.24 Для повторного прохождения итоговой аттестации указанное лицо по его заявлению восстанавливается в Самарский университет на период времени, предусмотренного календарным учебным графиком для итоговой аттестации по соответствующей образовательной программе.

4 Проведение итоговой аттестации для обучающихся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья

4.1 Для аспирантов из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья итоговая аттестация проводится Самарским университетом с учетом особенностей их психофизического развития, их индивидуальных возможностей и состояния здоровья (далее – индивидуальные особенности).

4.2 При проведении итоговой аттестации обеспечивается соблюдение следующих общих требований:

- проведение итоговой аттестации для обучающихся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья в одной аудитории совместно с аспирантами, не имеющими ограниченных возможностей здоровья, если это не создает трудностей для обучающихся при прохождении итоговой аттестации;

- присутствие в аудитории ассистента (ассистентов), оказывающего аспирантам необходимую техническую помощь с учетом их индивидуальных особенностей (занять рабочее место, передвигаться, прочитать и оформить задание, общаться с членами экзаменационной комиссии);

- пользование необходимыми аспирантам техническими средствами при прохождении итоговой аттестации с учетом их индивидуальных особенностей;

- обеспечение возможности беспрепятственного доступа аспирантов в аудитории, туалетные и другие помещения, а также их пребывания в указанных помещениях (наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проемов, лифтов, при отсутствии лифтов аудитория должна располагаться на первом этаже, наличие специальных кресел и других приспособлений).

4.3 Все локальные нормативные акты Самарского университета по вопросам проведения итоговой аттестации доводятся до сведения аспирантов из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья в доступной для них форме.

4.4 По письменному заявлению аспирантов из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья продолжительность сдачи аспирантом аттестационного испытания может быть увеличена по отношению к установленной продолжительности его сдачи:

- продолжительность сдачи итогового экзамена, проводимого в письменной форме, - не более чем на 90 минут;

- продолжительность подготовки аспиранта к ответу на итоговом экзамене, проводимом в устной форме, - не более чем на 20 минут;

- продолжительность выступления аспиранта при представлении научного доклада - не более чем на 15 минут.

4.5 В зависимости от индивидуальных особенностей аспирантов из числа лиц

с ограниченными возможностями здоровья Самарский университет обеспечивает выполнение следующих требований при проведении аттестационного испытания:

а) для слепых:

- задания и иные материалы для сдачи аттестационного испытания оформляются рельефно-точечным шрифтом Брайля или в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением для слепых, либо зачитываются ассистентом;

- письменные задания выполняются аспирантом на бумаге рельефно-точечным шрифтом Брайля или на компьютере со специализированным программным обеспечением для слепых, либо надиктовываются ассистенту;

- при необходимости аспиранту предоставляется комплект письменных принадлежностей и бумага для письма рельефно-точечным шрифтом Брайля, компьютер со специализированным программным обеспечением для слепых;

б) для слабовидящих:

- задания и иные материалы для сдачи аттестационного испытания оформляются увеличенным шрифтом;

- обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;

- при необходимости аспирантам предоставляется увеличивающее устройство, допускается использование увеличивающих устройств, имеющихся у обучающихся;

в) для глухих и слабослышащих, с тяжелыми нарушениями речи:

- обеспечивается наличие звукоусиливающей аппаратуры коллективного пользования, при необходимости аспирантам предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;

- по их желанию аттестационные испытания проводятся в письменной форме;

г) для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата (тяжелыми нарушениями двигательных функций верхних конечностей или отсутствием верхних конечностей):

- письменные задания выполняются аспирантами на компьютере со специализированным программным обеспечением или надиктовываются ассистенту;

- по их желанию аттестационные испытания проводятся в устной форме.

4.6 Обучающийся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья не позднее чем за 3 месяца до начала проведения итоговой аттестации подает письменное заявление о необходимости создания для него специальных условий при проведении аттестационных испытаний с указанием особенностей его психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья. К заявлению прилагаются документы, подтверждающие наличие у аспиранта индивидуальных особенностей (при отсутствии указанных документов в отделе аспирантуры и докторантуры).

В заявлении аспирант указывает на необходимость (отсутствие необходимости) присутствия ассистента на аттестационном испытании, необходимость (отсутствие необходимости) увеличения продолжительности сдачи аттестационного испытания по отношению к установленной продолжительности (для каждого аттестационного испытания).

5 Порядок подачи и рассмотрения апелляции по результатам итоговой аттестации

5.1 По результатам аттестационных испытаний аспирант имеет право на апелляцию.

5.2 Аспирант имеет право подать в апелляционную комиссию в письменном виде апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения аттестационного испытания и (или) несогласия с результатами экзамена.

5.3 Апелляция подается лично аспирантом в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов аттестационного испытания.

5.4 Для рассмотрения апелляции секретарь экзаменационной комиссии направляет в апелляционную комиссию протокол заседания экзаменационной комиссии, заключение председателя экзаменационной комиссии о соблюдении процедурных вопросов при проведении аттестационного испытания, а также письменные ответы обучающегося (при их наличии) (для рассмотрения апелляции по проведению экзамена), либо текст научного доклада, отзыв и рецензию (для рассмотрения апелляции при представлении научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы).

5.5 Апелляция рассматривается не позднее 2 рабочих дней со дня подачи апелляции на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель экзаменационной комиссии и аспирант, подавший апелляцию.

Решение апелляционной комиссии доводится до сведения аспиранта, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления аспиранта, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью аспиранта.

5.6 При рассмотрении апелляции о нарушении процедуры проведения аттестационного испытания апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения аттестационного испытания аспиранта не подтвердились и/или не повлияли на результат аттестационного испытания;

- об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения аттестационного испытания аспиранта подтвердились и повлияли на результат аттестационного испытания.

В последнем случае результат проведения аттестационного испытания подлежит аннулированию, в связи с чем протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в экзаменационную комиссию для реализации решения апелляционной комиссии. Аспиранту предоставляется возможность пройти аттестационное испытание в сроки, устанавливаемые отделом аспирантуры и докторантуры.

5.7 При рассмотрении апелляции о несогласии с результатами итогового экзамена апелляционная комиссия выносит одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции и сохранении результата итогового экзамена;

- об удовлетворении апелляции и выставлении иного результата итогового экзамена.

5.8 Решение апелляционной комиссии не позднее следующего рабочего дня передается в экзаменационную комиссию. Решение апелляционной комиссии является основанием для аннулирования ранее выставленного результата аттестационного испытания и выставления нового.

5.9 Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

5.10 Повторное проведение аттестационного испытания осуществляется в присутствии одного из членов апелляционной комиссии не позднее даты завершения обучения аспиранта, подавшего апелляцию, в соответствии со стандартом и учебным планом.

5.11 Апелляция на повторное проведение аттестационного испытания не принимается.

Разработчик

Начальник отдела аспирантуры и докторантуры  Е. В. Еськина

Согласовано:

Первый проректор – проректор
по науке и инновациям



А. Б. Прокофьев

Начальник управления подготовки
научных кадров



М. А. Шлеенков

Начальник правового управления



А. А. Павлушкин

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САМАРСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ АКАДЕМИКА С.П. КОРОЛЕВА»
(САМАРСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ)

ПРОТОКОЛ № _____
ЗАСЕДАНИЯ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ КОМИССИИ

по _____
код и наименование направления подготовки

_____ 201_г. по расписанию итоговой аттестации, утвержденному приказом
от _____ 201_г. №__

Председатель экзаменационной комиссии: _____

Секретарь экзаменационной комиссии: _____

Присутствовали:

Члены экзаменационной комиссии: _____

ПОВЕСТКА ЗАСЕДАНИЯ:

О приёме экзамена проводимого в _____ форме.
устной / письменной

Экзаменуется аспирант

Фамилия Имя Отчество

В экзаменационную комиссию представлены следующие материалы:

Приказ о допуске к итоговой аттестации (итоговому экзамену) от _____ 201_г. №__.

Билет № _____

1) _____

2) _____

3) _____

Общая характеристика ответов аспиранта на заданные ему вопросы _____

Мнения членов экзаменационной комиссии: о выявленном в ходе итоговой аттестации уровне подготовленности _____ к решению профессиональных задач и _____ степени сформированности компетенций _____

ФИО аспиранта

о выявленных недостатках в теоретической и практической подготовке аспиранта _____

ПОСТАНОВИЛИ:

Признать, что аспирант _____ *Фамилия Имя Отчество* сдал итоговый экзамен с оценкой _____.

Итоги голосования: «За» _____ членов экзаменационной комиссии, «Против» _____ членов экзаменационной комиссии.

Председатель экзаменационной комиссии _____ *(подпись)* _____ *ИОФ*

Секретарь экзаменационной комиссии _____ *(подпись)* _____ *ИОФ*

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САМАРСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ АКАДЕМИКА С.П. КОРОЛЕВА»
(САМАРСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ)

ПРОТОКОЛ № _____
ЗАСЕДАНИЯ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ КОМИССИИ

по _____
код и наименование направления подготовки

_____ 201 г. с ____ час. ____ мин. до ____ час. ____ мин. по расписанию итоговой аттестации, утвержденному приказом от _____ 201 г. №__

Председатель экзаменационной комиссии: _____

Секретарь экзаменационной комиссии: _____

Присутствовали:

Члены экзаменационной комиссии: _____

ПОВЕСТКА ЗАСЕДАНИЯ:

О защите научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), выполненной аспирантом

Фамилия Имя Отчество

на тему: _____

под научным руководством _____
должность, степень, звание, ФИО руководителя НКР (диссертации)

В экзаменационную комиссию представлены следующие материалы:

1. Приказ о допуске к итоговой аттестации от _____ 201 г. №__.
2. Научно-квалификационная работа (диссертация).
3. Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) на _____ страницах.
4. Демонстрационные материалы на ____ листах (при наличии).
5. Отзыв научного руководителя по научно-квалификационной работе (диссертации).
6. Рецензия на научно-квалификационную работу (диссертацию) _____

ФИО, должность рецензента, наименование организации / структурного подразделения (для внутреннего рецензента)

7. Выписка из протокола заседания выпускающей кафедры _____

наименование кафедры

После представления научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации) в течение _____ мин. аспиранту были заданы следующие вопросы (вместе с вопросом указать фамилию лица, задавшего вопрос)

Общая характеристика ответов аспиранта на заданные ему вопросы _____

Мнения членов экзаменационной комиссии:

о выявленном в ходе итоговой аттестации уровне подготовленности
_____ к решению профессиональных задач и
_____ *ФИО аспиранта*
степени сформированности компетенций _____

о выявленных недостатках в теоретической и практической подготовке аспиранта _____

Решили:

1. Признать, что аспирант _____
_____ *Фамилия Имя Отчество*
представил научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) с оценкой _____.

2. С учетом результатов сдачи экзамена на оценку _____
(Протокол №__ от _____ 201_ г.) и представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) на оценку _____, присвоить аспиранту _____
_____ *Фамилия Имя Отчество*
квалификацию Исследователь. Преподаватель-исследователь и выдать диплом об окончании аспирантуры.

Итоги голосования: «За» _____ членов экзаменационной комиссии, «Против» _____ членов экзаменационной комиссии.

Председатель экзаменационной комиссии _____
_____ *(подпись)* _____ *ИОФ*

Секретарь экзаменационной комиссии _____
_____ *(подпись)* _____ *ИОФ*

**МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САМАРСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ АКАДЕМИКА С. П. КОРОЛЕВА»**

Кафедра название кафедры

**НАУЧНЫЙ ДОКЛАД ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ ПОДГОТОВЛЕННОЙ
НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ)**

на тему

Название темы научно-квалификационной работы (диссертации)

Направление подготовки - *Код и наименование направления подготовки*
Профиль подготовки – *Шифр и наименование профиля*

Аспирант _____ *И.О. Фамилия*
(подпись, дата)

Научный руководитель _____ *И.О. Фамилия*
уч. степень, уч. звание (подпись, дата)

Рецензент _____ *И.О. Фамилия*
(подпись, дата)

Самара, 20__

**МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САМАРСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ АКАДЕМИКА С. П. КОРОЛЕВА»**

Кафедра название кафедры

НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (ДИССЕРТАЦИЯ)

на тему

Название темы научно-квалификационной работы (диссертации)

Направление подготовки - *Код и наименование направления подготовки*

Профиль подготовки – *Шифр и наименование профиля*

Аспирант _____ *И.О. Фамилия*
(подпись, дата)

Научный руководитель _____ *И.О. Фамилия*
уч. степень, уч. звание (подпись, дата)

Рецензент _____ *И.О. Фамилия*
(подпись, дата)

Самара, 20__

ВЫПИСКА

из протокола № __ заседания кафедры

федерального автономного образовательного учреждения
 высшего образования
 «САМАРСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
 имени академика С. П. КОРОЛЕВА»
 от «__» _____ 20__ г.

ПРИСУТСТВОВАЛИ: *должность, ученая степень, звание ФИО всех членов кафедры.*

Председательствующий: *должность, ученая степень, звание ФИО.*

Секретарь: *должность ФИО.*

СЛУШАЛИ: научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта очной формы обучения кафедры _____ *ФИО аспиранта (полностью).*

Тема научно-квалификационной работы (диссертации)

Направление подготовки _____

Профиль подготовки _____

Научный руководитель *должность, ученая степень, звание ФИО.*

КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДОКЛАДА

В своем сообщении аспирант дал общую характеристику работы, обосновал актуальность темы, определил цель и задачи проведенных исследований, описал структуру научно-квалификационной работы (диссертации), изложил основное содержание ее разделов. Были раскрыты научная новизна, практическая значимость полученных результатов, сформулированы выводы по работе.

В процессе обсуждения работы аспиранту *ФИО* были заданы вопросы, на которые аспирант дал исчерпывающие ответы:

Должность, ученая степень, звание ФИО задающего вопрос.

Вопрос.

Выступили специалисты по профилю рассматриваемой научно-квалификационной работы (диссертации): *Должность, ученая степень, звание ФИО выступающих.*

В выступлениях были сделаны некоторые замечания:

1. *перечень замечаний*

2. ...

ПОСТАНОВИЛИ: принять следующее заключение о научно-квалификационной работе (диссертации) аспиранта *ФИО* на тему « _____ ».

Актуальность проблемы исследования определяется тем, что...

Научная новизна заключается в том, что...

Теоретическая значимость состоит в том, что...

Практическая ценность исследования заключается в том, что...

Достоверность результатов проведенного исследования обеспечивается...

Личный вклад аспиранта состоит в том, что...

Полнота изложения результатов работы в публикациях

Основные положения научно-квалификационной работы (диссертации) достаточно полно отражены в публикациях аспиранта. Всего по теме исследования опубликовано _____ работ, в том числе _____ статьи – в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Наиболее значимые работы по теме диссертации:

- 1.
- 2.
- 3.
- ...

В научно-квалификационной работе (диссертации) отсутствует заимствованный материал без ссылки на автора и (или) источник заимствования, результатов научных работ, выполненных аспирантом в соавторстве, без ссылок на соавторов.

Диссертация « _____ »
наименование диссертации

аспиранта _____
ФИО аспиранта

рекомендуется/не рекомендуется/рекомендуется после устранения замечаний (оставить нужное) к защите на соискание ученой степени кандидата _____ наук по специальности _____.
шифр и наименование специальности

Итоговая оценка по блоку «научные исследования» _____.

Направить научно-квалификационную работу (диссертацию) на рецензию к _____.
ФИО, уч. степень, уч. степень, должность рецензента

Заключение принято на заседании кафедры _____
наименование кафедры

федерального автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева».

Присутствовало на заседании _____ человек, из них _____ докторов _____ наук, профессоров, _____ докторов _____ наук, доцентов, _____ кандидатов _____ наук.

Результаты голосования: «за» - _____ человек, «против» - нет, «воздержались – нет».

Председательствующий _____
(подпись) _____ *ИОФ*

Секретарь _____
(подпись) _____ *ИОФ*



САМАРСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
SAMARA UNIVERSITY

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САМАРСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ АКАДЕМИКА С. П. КОРОЛЕВА»

НА П Р А В Л Е Н И Е

Уважаемый _____

Кафедра _____

направляет к Вам на рецензию научно-квалификационную работу (диссертацию) (НКР) аспиранта _____,

выполненную по образовательной программе высшего образования – программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре _____

код и наименование направления подготовки

профиль программы

на тему: _____

Рецензия должна быть представлена в университет не позднее, чем за 5 дней до защиты НКР.

Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) состоится _____ 20__ г. в _____ часов в аудитории № _____ университета, расположенной по адресу _____.

Заведующий кафедрой _____ / _____ /
наименование кафедры *подпись* *И.О.Фамилия*

« _____ » _____ 20 ____ г.



САМАРСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
SAMARA UNIVERSITY

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САМАРСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ АКАДЕМИКА С. П. КОРОЛЕВА»

О Т З Ы В

Научного руководителя _____
должность, степень, звание, ФИО полностью
по научно-квалификационной работе (диссертации) аспиранта
_____ (ФИО), выполненной по образовательной программе
высшего образования – программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре

код и наименование направления подготовки

профиль программы
на тему: _____
_____.

РЕЦЕНЗИЯ

на научно-квалификационную работу (диссертацию) аспиранта _____,
 _____,
 выполненную по образовательной программе высшего образования – программе подготовки
 научно-педагогических кадров в аспирантуре _____
код и наименование направления подготовки

профиль программы
 на тему: _____

Рецензент: _____
должность и наименование места работы, степень, звание ФИО полностью

Общая характеристика диссертационной работы: _____
 Актуальность темы научно-квалификационной работы (диссертации) _____

Научная новизна исследований и полученных результатов _____

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов, рекомендаций и
 заключений _____

Недостатки по научно-квалификационной работе (диссертации) _____

Заключение и предлагаемая оценка за аттестационное
 испытание _____

Рецензент _____ (подпись) _____ (ИОФ)

должность, ученая степень, ученое звание

« ____ » _____ 20__ г.