

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Пузыревой Анны Александровны на тему «Совершенствование подходов к повышению результативности функционирования систем менеджмента качества и конкурентоустойчивости испытательных лабораторий», представленной на соискание ученой степени кандидата технических наук по специальности 2.5.22. Управление качеством продукции. Стандартизация. Организация производства

АКТУАЛЬНОСТЬ ТЕМЫ ДИССЕРТАЦИОННОЙ РАБОТЫ:

Соискатель справедливо отмечает, что результативность СМК позволяет обеспечивать конкурентоустойчивость испытательных лабораторий, разработка и применение инструментария оценки и повышения конкурентоустойчивости ИЛ за счет результативности функционирования СМК обуславливает актуальность данного исследования.

НАУЧНАЯ НОВИЗНА, ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ И ПРАКТИЧЕСКАЯ ЗНАЧИМОСТЬ ДИССЕРТАЦИОННОЙ РАБОТЫ:

Как следует из автореферата, целью работы является повышение конкурентоустойчивости ИЛ за счет повышения результативности функционирования СМК.

В результате проведенных диссертационных исследований автором были получены значительные научные результаты.

Таким образом, научная новизна исследования представлена моделями и методиками, предлагающими алгоритмы реализации комплексного подхода по повышению результативности функционирования СМК и конкурентоустойчивости ИЛ.

Теоретическая значимость работы состоит в совершенствовании подходов к повышению результативности СМК ИЛ и организации системы поддержки принятия решений в рамках действующей СМК на основе комплексного подхода к оценке конкурентоустойчивости ИЛ.

Практическая значимость диссертационной работы состоит в использовании предложенного инструмента поддержки принятия управленческих решений при формировании их устойчивого развития через повышение результативности функционирования СМК и конкурентоустойчивости ИЛ на разных этапах ЖЦ.

ДОСТОВЕРНОСТЬ И ОБОСНОВАННОСТЬ ПОЛУЧЕННЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ

Полученные результаты диссертации основываются на использовании апробированного математического аппарата. Основные выводы доказаны теоретически, проверены экспериментально, что подтверждает обоснованность и достоверность полученных результатов.

Исходя из содержания представленного автореферата, следует, что диссертационная работа по поставленной цели, задачам и методам исследования, содержанию и полученным результатам соответствует паспорту специальности 2.5.22. Управление качеством продукции. Стандартизация. Организация производства.

Материал изложенный в автореферате представлен грамотно и последовательно. Однако имеются следующие замечания:

1. Поскольку соискатель декларирует цель исследования как «повышение результативности функционирования системы менеджмента качества», то необходимо указать, что одним из требований «функционирования системы менеджмента качества» является риск-ориентированное мышление», о чем соискатель, к сожалению, не упоминает. (Стр.4).

2. Отметим справедливость положения, высказанного соискателем: «Разработанная ... модель организационного развития адаптивной СМК учитывает ... обязательные требования ... стандартов ГОСТ Р ИСО 9001 и ГОСТ ISO/IEC 17025, а также требования

Входящий № 206-866P
Дата 08 АЕК 2022
Самарский университет

национального органа по аккредитации РФ, предъявляемые к ИЛ». При этом, было бы хорошо сослаться на развитие и актуализацию этих требований. Например, сослаться на ПРИКАЗ МИНИСТЕРСТВО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РФ от 26 октября 2020 года N 707 «Об утверждении критериев аккредитации и перечня документов, подтверждающих соответствие заявителя, аккредитованного лица критериям аккредитации (с изменениями на 29 октября 2021 года)». (стр.8).

3. В ряде случаев соискатель достаточно вольно использует нормы и правила русского языка и, поэтому, смысл сказанного не всегда очевиден. Так, в фразе: «Все вышеизложенное формирует **проблему отсутствия механизма принятия управленческих решений** на разных этапах развития ИЛ с целью концентрации усилий на отдельных элементах системы менеджмента качества» смысл недостаточно определен. Неясно, о каких **усилиях на ... элементах системы менеджмента качества** идет речь. Сомнительно вообще, что эти **усилия надо концентрировать на ... элементах системы менеджмента качества**. (Стр.3).

В то же время, отмеченные недостатки не являются определяющими при общей положительной оценке выполненной диссертационной работы.

ВЫВОДЫ

Из представленного автореферата видно, что диссертационная работа Пузыревой Анны Александровны на тему «Совершенствование подходов к повышению результативности функционирования систем менеджмента качества и конкурентоустойчивости испытательных лабораторий» является завершенной научно – квалификационной работой, совокупность результатов которой позволяет характеризовать ее как новое решение актуальной научной задачи в области управления качеством. По своей новизне, уровню научной проработки и практической значимости работа соответствует требованиям п.9-11 и п.13,14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. №842, предъявляемых к кандидатским диссертациям, а ее автор присуждения ученой степени кандидата технических наук по специальности 2.5.22. Управление качеством продукции. Стандартизация. Организация производства.

Даю свое согласие на обработку персональных данных согласно приказу Минобрнауки РФ от 01.07.2015 г. № 662

Профессор кафедры автоматизации и управления
Иркутского национального исследовательского
технического университета (ИРНИТУ),

Руководитель Иркутского филиала Ассоциации
по Сертификации «Русский Регистр»

Доктор технических наук, проф.

П.А. Лонцих

664074, г. Иркутск, ул. Лермонтова, 83, ауд. Г-212,а. ИРНИТУ

тел. 3952-405179, или: 89140077901.

e-mail palon@list.ru

«01» декабря 2022 г.

