

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Горбунова Дмитрия Викторовича на тему:  
«Методологические основы управления региональными инновационными комплексами»,  
представленной на соискание ученой степени доктора экономических наук по  
специальности 5.2.3 - Региональная и отраслевая экономика

**Актуальность темы** диссертационного исследования обусловлена тем, что создание территориальных инновационных кластеров даёт мощный импульс инновационного развития как малому бизнесу, так и крупным предприятиям, так как правильно организованные кластеры способствуют инновационной ориентации производства и достижению качественно нового уровня технологии, организации и управления производством во всех сферах хозяйственной деятельности.

Формирование кластерной системы России, её ориентированность на экономическую эффективность, инновационную специализацию постепенно начинает оказывать влияние на формирование стратегии развития России. Вместе с тем, система российских инновационных кластеров будет эффективна и востребована в полной мере лишь тогда, когда будут реализовываться соответствующая государственная политика и поддержка.

Таким образом, тема диссертационного исследования представляется достаточно актуальной.

В плане **научной новизны** следует особо отметить следующие выносимые на защиту научные результаты, полученные в ходе диссертационного исследования:

1) разработан механизм управления рисками инновационного проекта, позволяющий проводить оценку и минимизацию рисков с учетом нестатистической и статистической неопределенности;

2) сформулирован концептуальный подход к диагностике регионального инновационного комплекса и разработана концептуальная кластерная модель его долгосрочного развития, позволяющие осуществлять диагностику регионального инновационного комплекса и выявлять его элементы, отсутствующие или избыточные в данном комплексе;

3) на основе экономико-математических моделей принятия решений участниками кластера сформирован механизм согласования взаимодействия субъектов, позволяющий согласовать интересы участников финансирования инновационного проекта в рамках концепции одноуровневого взаимодействия экономических агентов;

4) предложена концептуальная модель биржи инновационных проектов и принципы её создания как инструментальной реализации венчурного финансирования, позволяющий сопровождать и поддерживать проект на всем пути его реализации от стадии появления идеи до публичного размещения акций; разработаны методики расчета рейтинга как инновационных проектов, так и экспертов.

**Личный вклад соискателя в науку** состоит в том, что в диссертации:

1) дополнен понятийный аппарат и терминология в части развития теории инноваций, а именно:

предложены авторские определения «региональный инновационный комплекс» и

«территориальный инновационный кластер», а также обобщена классификация инноваций и выявлены основные факторы развития регионального инновационного комплекса;

дополнены положения теории инноваций в части разделения инновационного процесса на этапы, стадии и фазы, в привязке к степени готовности конечного инновационного продукта;

2) предложен методологический подход к формированию инвестиционной программы территориальных инновационных кластеров, а также подход к формированию команд инновационных проектов, характеризующийся полнотой технических и предпринимательских компетенций;

3) разработан методологический подход и система показателей оценки эффективности бюджетных расходов, а также методический подход к нормированию показателей оценки эффективности бюджетных расходов региона в инновационной сфере;

4) разработан методический подход к оценке и ранжированию научных компетенций организаций региона в инновационной сфере, на основе которого предложена трехэтапная численная методика, позволяющая на основе анкетирования научных школ выявить компетенции, присутствующие в организациях региона, прорывные научные направления, передовые исследования и разработки.

**Достоверность научных результатов**, сформулированных в диссертационной работе, судя по материалам, представленным в автореферате, обеспечивается использованием современных методик сбора и обработки исходной информации, использованием большого массива данных государственной и муниципальной статистики, анализом динамики значительных объёмов статистической информации по исследуемому объекту за несколько лет, использованием обширной нормативно-правовой и эмпирической базы, успешной апробацией выводов и рекомендаций.

**Обоснованность выводов и рекомендаций** подтверждается корректностью применения апробированного в научной практике исследовательского и аналитического аппарата, точными расчетами полученных показателей, доказательностью аналитических выводов, обсуждением результатов исследования на научных конференциях и семинарах, публикацией результатов исследования в шести монографиях, 25 статьях в рецензируемых научных изданиях (в журналах из Перечня ВАК), а также в других научных изданиях.

**Теоретическая и практическая значимость результатов исследования.** Теоретическая значимость основных выводов и рекомендаций соискателя состоит в развитии методологических основ и концептуальных положений по управлению региональными инновационными комплексами.

Практическая значимость результатов исследования обусловлена предложенными автором моделями, методами и подходами по совершенствованию системы управления региональными инновационными комплексами в целях повышения эффективности их работы.

В работе все поставленные проблемные вопросы рассмотрены последовательно, с применением множества общенаучных методов, таких как метод дедукции и индукции, системный, функциональный, индексный, метод анализа инновационной деятельности, инвестиционный и другие.

Однако, несмотря на общее положительное впечатление, работа, судя по автореферату, не лишена определенных недостатков, в связи с чем считаем необходимым высказать в её адрес следующее **критические замечания**.

Во-первых, из текста работы не ясно, по какой причине при выявлении основных факторов развития регионального инновационного комплекса наряду с такими факторами, как знания и инфраструктура НИОКР, человеческий ресурс, доступ к капиталу, рынок и система маркетинга, отраслевая структура региона, макроэкономическая среда и инфраструктура поддержки,

соискателем не был назван технологический фактор (с. 10 автореферата).

Во-вторых, остался открытым вопрос о том, какие ещё методы, помимо выбранного автором метода четырёх карт, целесообразно было бы использовать при диагностике регионального инновационного комплекса (с. 15 автореферата).

В целом указанные замечания не снижают научной и практической значимости диссертационной работы.

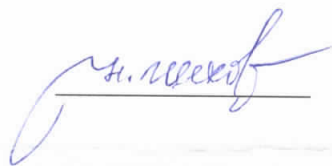
Диссертация, судя по материалам, представленным в автореферате, свидетельствует о глубоком исследовании диссертантом сферы управления региональными инновационными комплексами. Работа выполнена в строгой логической последовательности достижения намеченной цели и решения поставленных задач. Следует особо отметить стройность структуры работы, логичность изложения и аргументированность выводов.

### **Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней**

Все вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что диссертация **«Методологические основы управления региональными инновационными комплексами»** представляет собой самостоятельное законченное научное исследование, удовлетворяет требованиям ВАК России, предъявляемым к докторским диссертациям, и её автор – Горбунов Дмитрий Викторович - **заслуживает присуждения ученой степени** доктора экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика.

Доктор экономических наук, профессор,  
профессор кафедры экономической безопасности  
Санкт-Петербургского государственного  
экономического университета  
(191023, г. Санкт-Петербург, ул. Садовая, 21,  
тел. 8-(812)-500-43-02,  
e-mail: [dept.keb@unecon.ru](mailto:dept.keb@unecon.ru))

02.12.2022



**Шехова Наталия Владимировна**

Подпись руки заверяю

Зам. начальника  
управления кадров

