

В диссертационный совет 24.2.379.06  
на базе ФГАОУ ВО «Самарский национальный  
исследовательский университет имени академика  
С.П. Королева»

## **ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**

**доктора экономических наук, доцента  
Адаменко Александра Александровича**

**о диссертационном исследовании Альховского Даниила Яновича  
на тему «Развитие методов оценки эффективности управления  
инновационным потенциалом региональных экономических систем»,  
представленной на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук по специальности**

**5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций)**

**Актуальность темы исследования.** Тема диссертационного исследования Альховского Даниила Яновича актуальна. В современном обществе инновации играют очень важную роль, затрагивая все сферы деятельности человека. Подавляющее большинство экономических систем находится в некотором переходном состоянии, к примеру, экономические системы высокотехнологичных стран в данный момент времени находятся в состоянии перехода от информационного к инновационному обществу, в котором значимую роль играет инновационная экономика.

Учитывая то, что инновационный потенциал можно рассматривать как некоторый индикатор региональной экономической системы, можно сказать, что он в достаточно высокой степени характеризует степень воздействия на данную систему с целью добиться оптимального состава и способа функционирования структурно-функциональных составляющих этой системы. Инновационный потенциал позволяет проводить трансформацию региональной экономической системы и перевод ее в новое состояние с целью удовлетворения существующих или вновь возникающих потребностей. Инновационный потенциал определяет способность любой системы к изменению, а именно улучшению ее характеристик.

К сожалению, можно констатировать тот факт, что теория и методики оценки эффективности управления инновационным потенциалом

Входящий № 206-594  
Дата 06 ФЕВ 2024  
Самарский университет

региональных экономических систем недостаточно изучены в научном плане, существуют нерешенные проблемы их практического применения.

**Достоверность** основных результатов диссертационного исследования обеспечивается значительным объемом статистической информации, использованием обширной правовой и эмпирической базы, материалов рейтингов и экспертных обследований, а также практической апробацией в рамках научно-практических конференций (всероссийские и международные конференции в г. Самара, г. Курск, г. Москва).

**Обоснованность** научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертационной работе, обеспечивается соответствием заявленной цели работы и логикой решения комплекса поставленных задач с использованием общенаучных и специальных методов (научной абстракции, статистический, сравнительный, логический, экспертных оценок, экономико-математического моделирования, структурно-функциональный, финансово-экономический анализ, системный подход).

**Содержание публикаций и автореферата** соответствует положениям научной новизны диссертационной работы, выносимым на защиту. Результаты проведенных исследований апробированы в форме научных работ и докладов на конференциях международного и всероссийского уровня и опубликованы в 11 научных работах общим объемом 5,1 печ. л. (авторский вклад – 4,45 печ. л.), из них 3 статьи опубликованы в рецензируемых научных изданиях, определенных Перечнем ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации. Публикации соискателя полностью отражают положения и идеи диссертации.

**Основные научные результаты и степень их новизны.** Научное исследование связано с развитием методов оценки эффективности управления инновационным потенциалом региональных экономических систем.

На основе теоретического обобщения исследований отечественных и зарубежных ученых раскрыта сущность и содержание категорий

«инновационный потенциал» и «региональные экономические системы»; автором разработан методический подход к развитию инновационного потенциала РЭС, предоставляющий сбалансированность осуществления инновационных процессов между его элементами, а вследствие этого – стабилизацию и развитие элементов РЭС, характеризуемое устойчивостью ее функционирования; осуществлена систематизация методических подходов к исследованию категории «инновационный потенциал», которая дополнена автором сетевым подходом, в связи с тем, что на современном этапе развития инноваций используется интеграция деятельности, включающая в себя кластеризацию, создание сетевых и виртуальных предприятий; автором предлагается нормативная модель элементов инновационного потенциала, характеризующая степень развития инновационного потенциала РЭС и его способность к осуществлению инновационной деятельности; автором приведена типология инновационного потенциала РЭС по уровню развития (стр. 14-30). Соискателем доказано, что инновационный потенциал РЭС включает в себя различные процессы, такие как формирование, накопление, развитие, использование, а в конечном итоге формирует объективные условия, факторы и предпосылки для функционирования экономической системы региона и дальнейшего развития инновационной деятельности.

По мнению автора, трансформационные процессы РЭС являются начальным аспектом развития инновационного потенциала региона, тем самым предложен авторский подход, раскрывающий понятие трансформации процессов РЭС, воздействующих на формирование, развитие инновационного потенциала региона и управление им, заключающийся в изменении модели трансформации, направлений ее развития, определении ее сущностных черт (стр. 38-40). Автором определены и систематизированы особенности трансформации РЭС на современном этапе с учетом их воздействия на развитие инновационного потенциала региона (стр. 42-48). По мнению автора, на базе процессов трансформации РЭС осуществлять оценку инновационного потенциала региона целесообразно путем проведения

оценки параметров развития ресурсного, интеллектуального, технологического и природного факторов экономической системы.

Предлагаемый автором концептуальный подход к оценке эффективности развития инновационного потенциала РЭС и управления им заключается в интеграции методов оценки: ресурсной базы региона, результатов инновационной деятельности, устойчивости функционирования РЭС и непосредственно параметров инновационного потенциала. Далее вычисляется комплексный показатель оценки. Все группы параметров могут использоваться отдельно для оценки каких-либо составляющих элементов инновационного потенциала или комплексно с вычислением результирующего показателя (стр. 61-62).

Автором предлагается экономико-математическая модель оценки параметров инновационного потенциала РЭС применительно к региональному уровню управления. В основе авторской модели оценки находится положение, согласно которому инновационный потенциал представлен тремя комплексными характеристиками, формируемыми тремя группами параметров или тремя инновационными технологиями, подлежащими внедрению. Предлагаемый подход к оценке предоставляет возможность оценить уровень эффективности внедряемых технологий, а также осуществить прогноз развития РЭС на основе инновационного потенциала (стр. 82-89).

Автором также представлена методика оценки эффективности управления развитием инновационного потенциала РЭС, которая полностью отражает соответствие экспериментальных и статистических данных и может применяться как для оценки инновационного потенциала РЭС, так и для сбалансированного развития РЭС, которые определяются ростом всех показателей (их максимальными значениями). Кроме того, модель может использоваться для прогнозных оценок инновационной деятельности РЭС (стр. 89-99).

Автором предлагается модель оценки динамики показателей эффективности управления развитием инновационного потенциала РЭС.

Структурные элементы данной модели отражают цели оценки, показатели, мероприятия процессов управления развитием эффективности инновационного потенциала РЭС. Таким образом, моделирование динамики эффективности управления развитием инновационного потенциала РЭС позволяет осуществить оценку инновационной активности региона, сопоставляя ее с нормативами и требованиями относительно конечных результатов (стр. 108-112).

Автором для оценки скрытых резервов субъектов хозяйствования, проявляющихся в результате инновационной деятельности, предлагается методика оценки эффективности управления альтернативными вариантами развития инновационного потенциала РЭС. Применение данной методики позволяет определить скрытые резервы, детерминируемые внедрением инноваций в деятельность субъектов хозяйствования РЭС, за счет усовершенствования продукции, используемых технологий, новой организации труда (стр. 123-126). Автором предложены перспективные направления оценки эффективности управления развитием инновационного потенциала РЭС (стр. 130-136).

**Научная и практическая значимость работы.** Теоретические положения и методические разработки расширяют возможности развития концептуальных положений по управлению инновационным потенциалом региональных экономических систем.

Наиболее существенными результатами для практического использования являются:

- разработанная нормативная модель определения уровня соответствия фактических параметров инновационного потенциала нормативным значениям;

- выявленные особенности трансформационных процессов инновационной деятельности в условиях цифровой экономики, представленные переходом функционирования РЭС в новое состояние, сопровождающееся сменой технологического уклада;

- предложенный концептуальный подход к оценке эффективности развития инновационного потенциала региональных экономических систем;

- разработанная экономико-математическая модель оценки параметров инновационного потенциала региональных экономических систем и методика оценки эффективности управления развитием инновационного потенциала региональных экономических систем;

- динамические методы оценки эффективности развития инновационного потенциала региональных экономических систем;

- предложенные перспективные направления развития методов оценки эффективности управления региональными экономическими системами.

Выводы и предложения диссертации полностью соответствуют поставленным задачам, научно обоснованы, достоверны и вытекают из проведенного автором исследования. Содержание автореферата отражает основные идеи, положения и выводы диссертации. Полученные результаты, практические выводы и предложения раскрыты в опубликованных работах.

**Вместе с тем следует отметить ряд замечаний:**

1. В работе автором раскрыта категория «трансформационные процессы региональных экономических систем» различных ученых, но не раскрыто авторское понимание данного термина, на основе которого построен второй пункт новизны диссертационного исследования (стр. 33-40).

2. В разработанной автором методике оценки эффективности управления развитием инновационного потенциала РЭС составлен слишком короткий статистический прогноз до 2025 года, хотя большинство официальных прогнозных документов представлены до 2030 года (Концепция технологического развития на период до 2030 года, Прогноз долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года, разработанный Минэкономразвития России) (стр. 89-99).

3. В работе нет объяснения «поведения» кривой валового регионального продукта и стоимости основных фондов в зависимости от

роста инновационного потенциала на рисунке 2.16 «Сравнение графиков функций...» (стр. 95-98).

Указанные замечания; по нашему мнению, носят частный характер и не снижают значимость диссертационного исследования.


**Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней.**

Диссертационная работа Альховского Даниила Яновича на тему «Развитие методов оценки эффективности управления инновационным потенциалом региональных экономических систем» представляет собой законченную, актуальную, научно обоснованную работу, имеющую практическое значение для управления региональными экономическими системами.

Уровень научного исследования, элементы новизны, обоснованность результатов исследования, практическая и теоретическая значимость позволяют утверждать, что диссертация Альховского Д.Я. отвечает требованиям п. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а Альховский Д.Я. заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций).

### **Официальный оппонент**

Доктор экономических наук, доцент,  
профессор кафедры теории бухгалтерского  
учета ФГБОУ ВО «Кубанский  
государственный аграрный университет  
имени И.Т. Трубилина»

 Адаменко Александр Александрович

«01» февраля 2024 г.

**Сведения об официальном оппоненте:** Адаменко Александр Александрович - доктор экономических наук по специальности

08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством, профессор  
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина»  
350044, Краснодарский край, город Краснодар, улица им. Калинина, дом 13  
Тел. 8 (861) 221-58-30

Подпись   
Заверил   
