

В диссертационный совет
24.2.379.06 при ФГАОУ ВО
«Самарский национальный
исследовательский университет
имени академика С.П.
Королева»

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора экономических наук, профессора Веселовского Михаила Яковлевича на диссертацию Горбунова Дмитрия Викторовича на тему «Методологические основы управления региональными инновационными комплексами», представленной на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика

Актуальность исследования. Актуальность исследования обусловлена тем, что уровень и равномерность инновационного развития регионов являются ключевым фактором роста конкурентоспособности и технологической независимости страны в целом, в связи с чем, особую важность приобретает разработка эффективных инструментов управления инновационной региональной активностью. Специфической особенностью современной инновационной деятельности является ее комплексный характер, обуславливающий важность кооперации между участниками. Взаимодействуя в рамках региональных границ, участники инновационной деятельности формируют потоки ресурсов, а также инновационных продуктов. Для данного взаимодействия требуются рыночные инструменты развития и поддержки инновационной деятельности, которые недостаточно развиты в нашей стране.

Интенсивность взаимодействий в рамках региональных отраслевых комплексов и рыночного взаимодействия организаций и лиц определяют успешность функционирования региональной инновационной системы.

Все это обуславливает высокую значимость развития методологии и методического инструментария управления региональными инновационными комплексами. С этих позиций, тема диссертационной работы, безусловно, является актуальной, что в достаточно полной мере обосновано и доказано автором. Правильно установленные теоретические, методологические и методические пробелы в исследуемой области, обусловили выбор направления исследования и адекватную постановку его цели и задач.

Достижению заданных параметров и решению поставленных задач способствует соблюдение всех необходимых формальных признаков. Структура работы логична и подчинена поставленным цели и задачам исследования. Она состоит из введения, пяти глав, заключения, библиографического списка литературы из 278 наименований и приложений на 24 страницах. Основная часть диссертации содержит 360 страниц текста, 57 таблиц и 60 рисунков.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Достоверность диссертационной работы подтверждается выбором теоретической и методологической базы исследования, основанной на научных трудах отечественных и зарубежных ученых, применением системного и процессного подходов, использованием методов: анализа и синтеза, сравнительного анализа, экономико-статистических методов, экономико-математического моделирования, теории игр, теории принятия решений, методов оптимизации, расчетного, графического; репрезентативностью выбора объектов исследования; достаточной совокупностью анализируемых показателей; объективностью оценки рассматриваемых материалов и логичностью научных выводов.

Все вышеперечисленное позволило соискателю обеспечить достаточную степень достоверности и обоснованности полученных и выдвинутых на защиту положений по развитию инновационной экономики, отличительной особенностью которых является опора на процессы инновационной деятельности и обеспечивающей инфраструктуры в промышленной сфере.

Источники информации, используемые в расчетах, позволяют сделать вывод о достоверности практических результатов диссертационного исследования.

Основные положения работы прошли достаточно серьезную апробацию на всероссийских и международных научно-практических конференциях в Самаре, Саратове, Новосибирске, Тольятти, Воронеже, Пензе и Москве, а также в изданиях, рекомендованных для публикации ВАК Министерства образования и науки РФ и монографиях. Исходя из того, что именно практика в конечном итоге является критерием истины, можно утверждать, что работа соответствует требуемым критериям практической апробации.

Основные научные результаты и степень их новизны.

Научную новизну диссертации составляют следующие основные положения:

1. Дополнена теория инноваций – доопределена терминология, включая авторские определения регионального инновационного комплекса, территориального инновационного кластера, дана классификация инноваций (с. 22-45);

2. Разработан механизм управления рисками инновационного проекта, в отличие от существующих использующий инструменты государственной поддержки на всех стадиях его реализации, позволяющий проводить оценку и минимизацию рисков с учетом нестатистической и статистической неопределенности, а также получать оценку его надежности, начиная со стадии раннего венчурного финансирования (с. 64-67);

3. Предложен методический подход анализа конкурентоспособности региона в инновационной сфере, позволяющий провести его диагностику и сформировать долгосрочную стратегию развития (с. 88-98);

4. Сформулирован концептуальный подход к диагностике регионального инновационного комплекса и разработана концептуальная кластерная модель

его долгосрочного развития, позволяющие, в отличие от существующих моделей, проводить диагностику регионального инновационного комплекса (с. 112-128);

5. Сформирован механизм согласования взаимодействия субъектов, позволяющий согласовывать интересы участников финансирования инновационного проекта в рамках концепции одноуровневого взаимодействия экономических агентов (с. 171-179);

6. Предложен методологический подход к формированию инвестиционной программы территориальных инновационных кластеров, а также подход к формированию команд инновационных проектов (с. 182-192);

7. Разработан методологический подход и система показателей оценки эффективности бюджетных расходов, а также методический подход к нормированию показателей оценки эффективности бюджетных расходов региона в инновационной сфере (с.223-248);

8. Разработан методический подход к оценке и ранжированию научных компетенций организаций региона в инновационной сфере, на основе которого предложена трехэтапная численная методика, позволяющая выявить компетенции, присутствующие в организациях региона, прорывные научные направления, передовые исследования и разработки (с.251-260);

9. Предложена концептуальная модель биржи инновационных проектов и принципы ее создания как инструментария реализации венчурного финансирования, разработаны методики расчета рейтинга как инновационных проектов, так и экспертов, оценивающих их, необходимые инвестору при принятии решений о целесообразности финансирования проектов на всех стадиях их реализации (с.274-289).

Более подробно характеризуя научную новизну диссертационной работы, особенно хотелось бы отметить следующее. Автором предложены авторские определения «регионального инновационного комплекса» и «территориального инновационного кластера», а также обобщена классификация инноваций и выявлены основные факторы развития регионального инновационного комплекса, которые, в отличие от существующих, позволяют определить наличие необходимых участников инновационного процесса и условий их взаимодействия на региональном уровне, что, в свою очередь, делает возможным формирование направлений государственной поддержки инноваций в регионе; дополнены положения теории инноваций в части разделения инновационного процесса на этапы, стадии и фазы, в привязке к степени готовности конечного инновационного продукта, позволяющие проводить оценку эффективности и целесообразности государственной поддержки в течение всего инновационного цикла проекта. Для минимизации рисков и повышения эффективности бюджетного финансирования предложен механизм управления рисками, предполагающий выделение основных факторов риска на каждой из стадий инновационного процесса и использование инструментов государственной поддержки, направленных на их минимизацию. Значительной степенью научной новизны обладает и методический подход анализа конкурентоспособности региона в инновационной сфере, на основе которого

выявлено, что Самарская область является одним из инновационных лидеров и относится к группе роста, кроме того, находится в группе регионов, которые нуждаются в государственной поддержке инновационного процесса на раннем этапе генерации знаний. Особого внимания требует разработанный авторский методологический подход формирования инвестиционной программы территориального инновационного кластера, позволяющий сформировать программу в виде комбинации взаимосвязанных проектов, обеспечивающих кластеру достижение совокупности заданных целей с максимальным чистым дисконтированным доходом при заданных ограничениях на сроки реализации и сумму необходимых капиталовложений. Представлен авторский методический подход к нормированию показателей оценки эффективности бюджетных расходов региона в инновационной сфере, позволяющий сформировать целевые значения показателей краткосрочного периода, достигнув которых регион будет конкурентоспособен в референтной группе стран и регионов по сопоставимому уровню инновационного развития. На примере Самарской области определены нормативы ряда показателей, характеризующих результаты промежуточных стадий и этапов инновационного процесса – количество статей в ведущих научных журналах, число патентных заявок и другие.

Отмечая в целом высокий уровень и качество диссертационного исследования, его актуальность, теоретическую и практическую значимость, в то же время в работе присутствуют некоторые недостатки.

- На стр. 52 автором отмечается, что «анализ элементов инфраструктуры обеспечения инновационной деятельности РИК по стадиям инновационных процессов был осуществлен автором с позиций реализации бизнес-процессов...», но при этом не раскрывается суть данного анализа.

- На стр. 57 автором отмечено, что в Самарской области отсутствует ряд инновационных субъектов рынка, а многие элементы инновационной инфраструктуры созданы и функционируют в качестве государственных институтов, реализующих функции замены недостающих участников, но не уточнены, какие это субъекты, что представило бы работу более информативно.

- По моему мнению, в мероприятиях по реализации стратегии развития РИК (стр.143-144), автором не затронуты вопросы стратегии развития инфраструктурного обеспечения инновационной деятельности.

- На рисунке 3.2 «Механизм согласования взаимодействия участников кластера», на мой взгляд, следовало бы более подробно представить область компромисса участников: виды, условия, выгоды, возможность заключения (стр.173).

- В таблице 5.1 – Основные категории участников биржи инновационных проектов не включены в данную категорию: исполнители проекта и государство (стр.276). Было бы целесообразно сделать соответствующее пояснение.

- Диссертантом представлен авторский методический подход нормирования показателей оценки эффективности бюджетных расходов региона в инновационной сфере, позволяющий сформировать целевые значения показателей краткосрочного периода, достигнув которых регион будет

конкурентоспособен в референтной группе стран и регионов по сопоставимому уровню инновационного развития (стр. 233-249). Возникает вопрос: можно ли использовать данный подход в долгосрочном периоде для разработки стратегий развития региона?

Однако, следует признать, что отмеченные недостатки не умаляют научную и практическую значимость диссертационной работы Горбунова Д.В., а являются отправными точками в дальнейших исследованиях по избранной проблематике.

Основные результаты исследования нашли свое отражение в научных публикациях.

Автореферат и публикации полностью соответствуют содержанию работы. Выводы и результаты диссертации могут быть успешно использованы в процессе дальнейшего развития инновационной деятельности территориальных инновационных кластеров и их региональной инфраструктуры.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней.

Языково-стилистическое изложение текста диссертации и автореферата позволяет судить о высокой научной культуре автора.

Диссертация содержит совокупность новых научных результатов и положений, выдвигаемых Горбуновым Д.В. для публичной защиты, имеет внутреннее единство и свидетельствует о личном вкладе автора в науку. Диссертация на тему «Методологические основы управления региональными инновационными комплексами», соответствует п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», является законченным исследованием, содержащим научное приращение проблемы развития управления региональными инновационными комплексами, а ее автор, Горбунов Дмитрий Викторович, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности: 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика.

Официальный оппонент

доктор экономических наук, профессор

Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Московской области "Технологический университет имени дважды Героя Советского Союза, летчика-космонавта А.А.Леонова".

Кафедра управления,
заведующий



Веселовский Михаил Яковлевич

« 21 » декабря 2022 г.

Сервис Веселовского Михаила Яковлевича завершено

Инженер по организации труда
1 категории

Макеева А.И. Макеева А.И.

Сведения об официальном оппоненте: Веселовский Михаил Яковлевич - доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой управления Государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Московской области «Технологический университет имени дважды Героя Советского Союза, летчика-космонавта А.А. Леонова», адрес: 141074, Московская область, г. Королев, ул. Гагарина, 42; Тел. / Факс +7(495) 516-01-15 доб. 2308; e-mail: consult46@bk.ru, URL: <https://unitech-mo.ru>, докторская диссертация защищена по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством.