

«УТВЕРЖДАЮ»

Ректор федерального государственного
бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Тольяттинский государственный
университет»,



Криштал М.М.

« 20 » 12 2022 г.

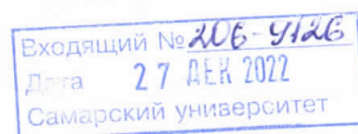
ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертационную работу Горбунова Дмитрия Викторовича на тему «Методологические основы управления региональными инновационными комплексами», представленную в диссертационный совет 24.2.379.06 на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика

Актуальность темы диссертационного исследования.

Актуальность данной темы обусловлена тем, что в настоящее время в Российской Федерации активно развивается кластерная политика, направленная на развитие процесса импортозамещения путем повышения показателей развития отечественного производства.

Современная экономика все больше приобретает черты инновационного развития, связанные с распространением постиндустриальных технологий, тенденций кластеризации производства, что обуславливает необходимость поиска реально приемлемых, альтернативных методов стимулирования



инновационной активности предприятий на основе управления инновационными комплексами и кластерами, формирования благоприятных условий для создания инновационной среды и инфраструктуры. Недостаточная освещенность проблемы управления и государственной поддержки региональных инновационных комплексов и территориальных кластеров подтверждает ценность данного исследования и его актуальность.

Таким образом, тема диссертационной работы Горбунова Д.В., в которой разработаны методологические основы и концептуальные положения по управлению региональными инновационными комплексами, представляется весьма актуальной.

Актуальность темы исследования достаточно четко обоснована во введении диссертации (с.5-6). Проведенное автором обоснование актуальности работы говорит о его глубоком понимании значимости и специфики проблем управления территориальных инновационных кластеров.

Обоснованность научных положений и рекомендаций, достоверность результатов диссертационного исследования.

Обоснованность содержащихся в работе научных положений, выводов и рекомендаций определяется тем, что теоретико-методологической базой исследования послужили фундаментальные труды ведущих специалистов по проблемам управления инновационным развитием, развития национальных и региональных инновационных систем, инновационной политики на национальном и межгосударственном уровне, в том числе государственной поддержки инновационной деятельности. Достоверность научных результатов предопределяется тщательной научной проработкой соискателем достижений отечественной и мировой практики в сфере управления региональными инновационными комплексами.

В результате научные разработки и практические результаты диссертации получили глубокий и аргументированный характер. Автором корректно применялись общенаучные и специальные методы проведения исследования. Установлено количественное и качественное совпадение

авторских результатов исследования с результатами, которые представлены в независимых источниках по данной проблематике.

Изложенный материал отличается целостностью, последовательностью решения заявленных задач, структурной логичностью и завершенностью. Достоверность результатов исследования базируется на анализе значительных объемов статистической информации, использовании обширной нормативно-правовой и эмпирической базы, материалов первичных данных участников хозяйственной деятельности.

Соответствие работы Паспорту научной специальности. Анализ диссертационного исследования по форме и содержанию позволяет сделать вывод, что работа Горбунова Д.В. соответствует Паспорту специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика пунктам: 7.1. Теоретико-методологические основы анализа проблем инновационного развития и инновационной политики; 7.8. Теория, методология и методы оценки эффективности инновационных проектов и программ; 7.9. Разработка методологии и методов анализа, моделирования и прогнозирования инновационной деятельности. Оценка инновационной активности хозяйствующих субъектов; 7.12. Методы определения оптимальных направлений инновационной деятельности на корпоративном, отраслевом и национальном уровне; 7.13. Управление инновациями и инновационными проектами на уровне компаний, предприятий и организаций. Инновационные риски.

Соответствие публикаций и автореферата научным результатам диссертации. Автореферат и публикации Горбунова Д.В. соответствуют научным положениям, выводам и рекомендациям, содержащимся в тексте диссертации. Основные положения исследования получили достаточно полное отражение в статьях, опубликованных в изданиях, входящих в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации. По теме диссертационного исследования опубликовано 49 научных работ общим

объемом 65,8 печ. л., в том числе 42 статьи в научных изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России, 6 монографий.

Структура и содержание работы. Диссертация состоит из введения, пяти глав, заключения, списка литературы из 278 наименований, содержит 57 таблиц и 60 рисунков. Структура диссертации определена целью, задачами, научной новизной и практическими исследованиями автора.

В первой главе «Формирование и развитие российских региональных инновационных комплексов» проведено исследование теоретических положений об инновациях и инновационной деятельности: предложены определения терминов инновационный проект, инновационная инфраструктура, инновационная деятельность, инновационная система, инновационный процесс и другим, наиболее часто используемым автором в диссертации (стр. 22-23); предложена классификация инноваций по следующим классификационным признакам: глубина новизны, тип новизны, причина возникновения, область применения, степень риска, возможность коммерциализации и другие (стр. 24).

Далее в работе представлено определение регионального инновационного комплекса, основанное на выделении четырех измерений – генерации, абсорбции, диффузии и потребительского спроса (стр. 32), а также на функционировании трех уровней взаимосвязи между участниками – вертикальной, горизонтальной и государственно-частного партнерства (стр. 33); выявлены шесть основных факторов развития регионального инновационного комплекса – знания и инфраструктура НИОКР, человеческий ресурс, доступ к капиталу, рынок и система маркетинга, отраслевая структура региона, макроэкономическая среда и инфраструктура поддержки (стр. 34-39).

Особое внимание в работе уделено территориальным инновационным кластерам, исследовано определение данного термина, сформулированы типичные характеристики и последовательность этапов жизненного цикла кластера (стр. 39-45). Представлена политика Правительства Российской

Федерации в направлении формирования и поддержки таких кластеров (стр. 45-57).

Обобщена методология оценки рисков инновационных проектов, рассмотрены качественные и количественные методы оценки риска; сделан вывод о том, что инновационные проекты остро нуждаются в государственной поддержке на ранних стадиях реализации, с целью снижения степени неопределенности и рискованности их реализации (стр. 57-65); для минимизации рисков и повышения эффективности бюджетного финансирования предложен механизм управления рисками, предполагающий выделение основных факторов риска на каждой из стадий инновационного процесса и использование инструментов государственной поддержки, направленных на их минимизацию (стр. 66-67).

Кроме этого, проведен анализ существующих систем оценки результатов инновационного развития стран и регионов, выявлены их достоинства и недостатки, выделены основные показатели оценки (стр. 67-78).

Во второй главе исследования «Концептуальные положения развития регионального инновационного комплекса» проведен анализ конкурентоспособности Самарской области в инновационной сфере; определены основные характеристики и особенности данного региона (стр. 80-88); предложен методический подход анализа конкурентоспособности региона в инновационной сфере, на основе которого выявлено, что Самарская область является инновационным лидером и относится к группе роста, кроме того, находится в группе регионов, которые нуждаются в государственной поддержке инновационного процесса на раннем этапе генерации знаний (стр. 88-99). Осуществлена классификация видов государственной поддержки инновационного процесса по этапам, стадиям и видам, предложена система инфраструктурных организаций для поддержки и продвижения инновационных разработок (стр. 99-111).

Далее в работе предложен концептуальный подход к диагностике РИК, на основе которого разработан авторский метод, получивший название метода

4-х карт, отличительной особенностью которого является определение потребностей субъектов, реализующих инновационный проект и являющихся центральными участниками инновационного процесса (стр. 112-119); с использованием авторского метода 4-х карт проведена диагностика инновационного комплекса Самарской области, выявлено, что недостающими элементами являются Фонд посевных инвестиций и Фонд прямых инвестиций, также выявлено дублирование функций – Региональный инновационный фонд и Центр кластерных инициатив (стр. 119-128); разработана парадигма долгосрочного развития РИК, основанная на концепции Тройной спирали развития инновационного процесса (стр. 129-133). Сформулированы три модели развития инновационного процесса – модель технологических инноваций, модель выталкивания инноваций, модель вытягивания инноваций. Модели адаптированы в концептуальную кластерную модель долгосрочного развития РИК, которую предложено использовать на территории Самарской области (стр. 133-148).

В третьей главе исследования «Методологические основы реализации проектов территориальных инновационных кластеров» сформированы методологические основы реализации проектов территориального инновационного кластера (стр. 150-165); предложены концептуальная модель взаимодействия участников кластера и механизм согласования их взаимодействия (стр. 171-179), адаптированы для реализации проектов в рамках территориальных инновационных кластеров, имеющих ряд особенностей.

Разработан методологический подход формирования инвестиционной программы территориального инновационного кластера, позволяющий сформировать программу проектов, обеспечивающих кластеру достижение совокупности заданных целей с максимальным чистым дисконтированным доходом при заданных ограничениях на сроки реализации и сумму необходимых капиталовложений (стр. 182-192).

Представлен авторский методический подход формирования команд инновационных проектов, на основе которого сформирована четырехэтапная методика, характеризующиеся полнотой технических и предпринимательских компетенций, необходимых для реализации проектов на конкретной стадии инновационного процесса (стр. 192-198).

В четвертой главе «Методологические основы оценки эффективности бюджетных расходов региона в инновационной сфере» проведен анализ методик и показателей оценки эффективности бюджетной поддержки инновационной сферы для регионов ПФО РФ, выявлено отсутствие единой методики оценки бюджетной эффективности и её нацеленности на конечный результат, который был бы общественно значимым в масштабе региона (стр. 201-211).

Разработан методологический подход оценки эффективности бюджетных расходов, направленных на поддержку инновационной деятельности, ориентированный на мероприятия государственных программ по поддержке инновационной сферы, реализуемых в субъектах Российской Федерации (стр. 223-233); предложен методический подход нормирования показателей оценки эффективности бюджетных расходов региона в инновационной сфере, позволяющий сформировать целевые значения показателей краткосрочного периода, достигнув которых, регион будет конкурентоспособен в референтной группе стран и регионов по сопоставимому уровню инновационного развития (стр. 233-236). На примере Самарской области определены нормативы ряда показателей, характеризующих результаты промежуточных стадий и этапов инновационного процесса – количество статей в ведущих журналах, число патентных заявок и другие (стр. 236-249).

Разработан методический подход оценки и ранжирования научных компетенций организаций региона в инновационной сфере, на основе которого предложена трехэтапная численная методика, позволяющая на основе анкетирования научных школ выявить компетенции, присутствующие

в организациях региона, прорывные научные направления, передовые исследования и разработки (стр. 250-258).

На примере Самарской области проведено исследование оценки научных компетенций, которое выявило лидера по количеству научных направлений, а также лидера по числу направлений, являющихся прорывными в стране и в мире (стр. 258-261).

В пятой главе «Инструментарий венчурного финансирования, оценки и реализации инновационных проектов» разработан инструментарий, позволяющий создать информационно-инвестиционную электронную площадку, обеспечивающую инвесторов информацией об инновационных проектах и предоставляющую возможность совершать сделки купли-продажи долей в уставном капитале инновационных предприятий (стр. 265-272).

Предложена авторская концептуальная модель биржи инновационных проектов, сформулированы принципы создания биржи, разработаны методические подходы рейтингования инновационных проектов и экспертов. На основе разработанной модели, принципов и методических подходов создана и в настоящее время действует электронная биржа проектов, принята патентная заявка (стр. 274-289).

Определены дальнейшие перспективы исследования в части развития инструментария и функциональных возможностей биржи инновационных проектов, а также перспективы развития самой биржи инновационных проектов (стр. 306-317).

Таким образом, теоретическая значимость работы заключается в том, что разработанные методологические основы уточнены и конкретизированы в подходах, моделях и механизмах, направленных на формирование систем управления и оценки эффективности инновационной деятельности региона, инструментария отбора, реализации и финансирования региональных инновационных проектов, что вносит существенный вклад в теорию управления, дополняя и развивая ее. В диссертационном исследовании использовались методы анализа и синтеза, сравнительного анализа,

экономико-статистические методы, методы экономико-математического моделирования, теории игр, теории принятия решений, методы оптимизации, а также процессный подход.

Структурные части диссертационной работы органично объединены общим замыслом и являются взаимодополняющими. Диссертация написана четким и ясным языком, стиль изложения логичен и последователен. К положительным моментам работы нужно отнести квалифицированное использование автором разнообразного статистического иллюстративного материала. Состав привлеченных источников, глубина исследования существующих проблем и обоснованность рекомендаций свидетельствуют о хорошей научно-теоретической подготовке и эрудиции диссертанта.

Научная новизна исследования и вклад автора в получение новых результатов. К наиболее важным результатам, характеризующим научную новизну исследования и личный вклад автора, нужно отнести следующие:

1. Дополнен понятийный аппарат и терминология в части развития теории инноваций: обосновано использование расширенного толкования термина инновации; даны определения терминам инновационный проект, инновационная инфраструктура, инновационная деятельность, инновационная система, инновационный процесс и другим; дано определение регионального инновационного комплекса, основанное на выделении четырех измерений и на функционировании трех уровней взаимосвязи между участниками; дополнены положения теории инноваций в части разделения инновационного процесса на этапы, стадии и фазы, в привязке к степени готовности конечного инновационного продукта

2. Для минимизации рисков и повышения эффективности бюджетного финансирования предложен механизм управления рисками, предполагающий выделение основных факторов риска на каждой из стадий инновационного процесса и использование инструментов государственной поддержки, направленных на их минимизацию.

3. Предложен методический подход анализа конкурентоспособности региона в инновационной сфере, предполагающий разделение регионов на группы по уровню инновационной активности, позволяющий провести анализ соответствующих матриц для выявления степени успешности инновационного развития региона.

4. Предложен концептуальный подход диагностики регионального инновационного комплекса, на основе которого разработан авторский метод, получивший название метода 4-х карт, отличительной особенностью которого является определение потребностей субъектов, реализующих инновационный проект и являющихся центральными участниками инновационного процесса. В результате появляется возможность сформировать дорожную карту реализации стратегии развития инновационного комплекса в регионе.

5. Предложены концептуальная модель взаимодействия участников кластера и механизм согласования их взаимодействия, адаптированы для реализации проектов в рамках территориальных инновационных кластеров, имеющих ряд особенностей:

– в представленных экономико-математических моделях доходы участников зависят не только от количественных показателей инновационного проекта, но и от интегрированного качественного показателя;

– область компромисса, внутри которой обеспечивается согласование интересов участников, формируется в рамках концепции одноуровневого взаимодействия, когда все участники равноправны, то есть отсутствует иерархическая организация отношений вида «центр–подчиненные»;

– при формировании области компромисса предложено использовать в качестве координирующего параметра кредитную ставку, а в качестве координирующей переменной – долю участия соинвестора в проекте;

– даны рекомендации по согласованию интересов между участниками, когда область компромисса представляет собой пустое множество.

6. Разработан методологический подход формирования инвестиционной программы территориального инновационного кластера, позволяющий

сформировать программу в виде комбинации взаимосвязанных проектов, обеспечивающих кластеру достижение совокупности заданных целей с максимальным чистым дисконтированным доходом при заданных ограничениях на сроки реализации и сумму необходимых капиталовложений. На основе данного подхода предложен метод, имеющий по сравнению с известными механизмами комплексного оценивания следующие отличительные особенности:

- главным количественным критерием выбора оптимальной комбинации проектов в инвестиционную программу кластера является максимум чистого дисконтированного дохода среди других возможных комбинаций;
- главным качественным критерием выбора комбинации проектов является достижение заданного уровня интегрального показателя, характеризующего степень достижения глобальной цели кластера;
- степень достижения глобальной цели кластера оценивается через дополнительные цели, формирующие дихотомическое дерево;
- значения интегрального показателя, характеризующего степень достижения глобальной цели, рассчитываются с помощью операции свертки на основе логических матриц с использованием значений показателей достижения дополнительных целей;
- при формировании инвестиционной программы кластера в качестве ограничений используются заданные сроки реализации совокупности проектов и суммарный объем капиталовложений, необходимый для реализации проектов программы;
- инновационные проекты, выбираемые в инвестиционную программу, могут оказывать влияние не только на один, но и на несколько качественных показателей достижения целей одновременно, кроме того, один показатель может зависеть от одновременного выполнения нескольких проектов.

Представлен авторский методический подход формирования команд инновационных проектов, на основе которого сформирована четырехэтапная

методика, позволяющая в игровой форме в краткосрочном периоде создать молодежные команды, характеризующиеся полнотой технических и предпринимательских компетенций, необходимых для реализации проектов на конкретной стадии инновационного процесса.

7. Разработан методологический подход оценки эффективности бюджетных расходов, направленных на поддержку инновационной деятельности, на основе которого предложен метод, ориентированный на мероприятия государственных программ по поддержке инновационной сферы, реализуемых в субъектах РФ. Сформирована авторская система показателей оценки эффективности бюджетных расходов региона в инновационной сфере, позволяющая осуществлять оценку эффективности бюджетных расходов государственной программы, в целом; оценку эффективности бюджетных расходов отдельных мероприятий государственной программы, относительно промежуточных результатов инновационного процесса и его подпроцессов, включая такой результат, как сам инновационный продукт.

Представлен авторский методический подход нормирования показателей оценки эффективности бюджетных расходов региона в инновационной сфере, позволяющий сформировать целевые значения показателей краткосрочного периода, достигнув которых регион будет конкурентоспособен в референтной группе стран и регионов по сопоставимому уровню инновационного развития.

8. Разработан методический подход оценки и ранжирования научных компетенций организаций региона в инновационной сфере, на основе которого предложена трехэтапная численная методика, позволяющая на основе анкетирования научных школ выявить компетенции, присутствующие в организациях региона, прорывные научные направления, передовые исследования и разработки, являющаяся основой для пересмотра структуры финансирования научных школ региона и повышения эффективности соответствующих бюджетных расходов.

9. Предложены принципы создания и концептуальная модель биржи инновационных проектов, позволяющая сопровождать и поддерживать проект на всем пути его реализации от стадии появления идеи до публичного размещения акций. Предложены также методические положения по созданию неограниченного круга внешних независимых экспертов и оценки успешности их работы в виде авторского методического подхода рейтингования экспертов.

По нашему мнению, вклад автора в разработку научно-методологической базы комплексного решения вопросов управления региональными инновационными комплексами достаточно весом и с полным основанием может быть отнесен к наиболее очевидным элементам научной новизны данного исследования.

Значимость для науки и практики полученных диссертантом результатов. Практическая значимость исследования определяется возможностью применения предлагаемого инструментария по управлению региональными инновационными комплексами. Основные положения исследования конкретизированы рекомендациями, представленными результатами работы, имеющими практическую ценность: метод диагностики регионального инновационного комплекса, концептуальная кластерная модель, методология реализации инновационных проектов, методологические основы оценки эффективности бюджетных расходов.

Практическая значимость представленного исследования заключается в том, что авторские теоретические положения доведены до конкретных методических, методологических разработок и практических рекомендаций, имеющих существенное значение для решения важной задачи – управления региональными инновационными комплексами.

Рекомендации по использованию научных результатов, разработанных автором. Практическое значение работы состоит в использовании полученных результатов в работе Министерства экономического развития, инвестиций и торговли Самарской области при организации бюджетной поддержки инновационного процесса. Полученные

результаты представляют интерес для вузов и органов государственной власти Российской Федерации.

Апробация и внедрение результатов диссертационного исследования. Основные результаты, полученные в диссертационной работе, были апробированы на международных форумах, выставках, конференциях и семинарах инновационной направленности: VII международный форум «От науки к бизнесу: Глобализация инноваций» (г. Санкт-Петербург, 15–17 мая 2013 г.), тема доклада: «Роль инноваций в повышении конкурентоспособности регионов»; II международный форум «Тольятти – город будущего» (г. Тольятти, 14–15 ноября 2013 г.), тема доклада: «О поддержке молодежного инновационного предпринимательства и молодых ученых в Самарской области»; Гайдаровский форум «Россия и мир: устойчивое развитие» (г. Москва, 15–18 января 2014 г.), тема доклада: «Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата в регионе»; Международная конференция «Партнерство для развития кластеров» (г. Казань, 23–24 апреля 2014 г.), тема доклада: «Инновационный территориальный аэрокосмический кластер Самарской области: взаимодействие бизнеса, власти и науки»; IX Международный форум «От науки к бизнесу: Трансфер технологий – новое измерение» (г. Санкт-Петербург, 20–22 мая 2015 г.), тема доклада: «Инновационная экосреда Самарской области: роль и место государства»; VII Уральский венчурный форум (г. Екатеринбург, 8–10 июля 2015 г.), тема доклада: «Развитие взаимодействия участников региональных инновационных комплексов»; XX международная конференция «Проблемы управления и моделирования в сложных системах» (г. Самара, 3–4 сентября 2018 г.), тема доклада: «От «ракеты» к «граалю»: модели развития экономической среды в логике НТИ».

Научные результаты диссертационного исследования достаточно полно раскрывают вклад соискателя в теорию и практику управления региональными инновационными комплексами. На основе изложенного можно утверждать, что автором достигнуты поставленные цели, проведено

многоаспектное исследование и подготовлен комплекс заслуживающих внимания научно-методологических рекомендаций. Тем не менее, к представленной работе следует высказать ряд замечаний.

Дискуссионные положения и недостатки, содержащиеся в диссертации. Диссертационная работа Горбунова Д.В. не лишена отдельных недостатков и дискуссионных моментов. К их числу мы относим:

1. По нашему мнению, на рисунке 1.2 (стр. 29) «Общая схема финансирования проектов при реализации через малое инновационное предприятие», не указаны инструменты фондового рынка, которые, в последнее время, наиболее часто используются путем выпуска дополнительной эмиссии акций и размещения инновационных займов под конкретные проекты, хотя на стр.36 это отмечается. Кроме этого, не раскрыты государственные программы финансирования инвестиций.

2. Требуется пояснения авторский методический подход для сравнительного анализа конкурентоспособности региона в инновационной сфере и исследования его положения среди субъектов ПФО – почему для исследования автором выбраны интегральными характеристиками: уровень развития научных исследований и разработок; уровень развития инновационной деятельности; уровень социально-экономических условий инновационной деятельности? По нашему мнению, данные показатели характеризуют не конкурентоспособность, определяемую ценовыми и качественными параметрами, количеством субъектов на рынке, спросом и предложением продукции, а инновационную деятельность региона. И еще: почему для анализа используются только 2 матрицы? (стр. 88-98)

3. Почему именно кластеры используются в авторской модели долгосрочного развития инновационного РИК (рис. 2.15, стр.140) «Концептуальная кластерная модель долгосрочного развития инновационного комплекса Самарской области»? Какие еще субъекты экономики можно использовать? Также вызывает вопрос: почему данная модель является

смешанной, включающая модели выталкивания инноваций к модели вытягивания?

4. На стр.265 автором предлагается создание в регионе нового элемента инновационной инфраструктуры – инновационной биржи. В частности, указано: «По своему содержанию и функционалу, инновационная биржа представляет особый элемент инновационной инфраструктуры, выступающий:

- во-первых, новой формой информационного обмена, которая основана на открытости, законности, объективности и контролируемости инновационной деятельности;

- во-вторых, представляющий единую площадку для взаимодействия научного, бизнес и экспертного сообщества;

- в-третьих, предполагающий коммерческий интерес для всех участников данного взаимодействия».

Вопрос: а не будет ли биржа дублировать функции других региональных институтов инфраструктурного обеспечения, отраженных в работе?

5. Насколько обосновано рейтингование проектов на бирже «INN-EX», ведь оно осуществляется с помощью метода экспертных оценок, имеющего большую субъективность оценки (стр.283-285)?

Отмеченные недостатки не снижают общей положительной оценки результатов диссертационного исследования.

Работа представляет собой самостоятельное, логически построенное и законченное научное исследование, имеющее важное теоретическое и прикладное значение.

Общее заключение. Тема диссертационного исследования, представленной Горбуновым Д.В., является актуальной для экономики и значимой с научной и практической точки зрения.

Диссертация представляет собой логически заверченный научный труд. В работе содержится решение научной задачи по развитию методологических основ и концептуальных положений по управлению региональными

инновационными комплексами, имеющей значение для развития теории управления инновациями.

Диссертационная работа соответствует требованиям, которые предъявляются к диссертациям на соискание ученой степени доктора экономических наук пунктами 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842.

Автор работы Горбунов Дмитрий Викторович заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика.

Отзыв подготовлен доктором экономических наук (08.00.05. – Экономика и управление народным хозяйством), профессором, директором института финансов, экономики и управления федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тольяттинский государственный университет» Искосковым Максимом Олеговичем.

Отзыв рассмотрен и одобрен на заседании института финансов, экономики и управления федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тольяттинский государственный университет» (протокол №10 от «14» декабря 2022 г.). Результаты голосования: «за» - единогласно; «против» - нет; воздержавшихся - нет.

Директор института финансов, экономики и управления
ФГБОУ ВО «Тольяттинский государственный университет»

доктор экономических наук,
профессор, научная специальность
08.00.05. – Экономика и управление
народным хозяйством



ЗАБЕРЯЮ

Искосков М.О.
Заместитель начальника управления делами ТГУ
Н.В. Шпомер
15 12 2022

Искосков Максим Олегович

Сведения о ведущей организации

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тольяттинский государственный университет»

445020, Приволжский федеральный округ, Самарская область, г.о. Тольятти, ул. Белорусская, 14; тел.: +7(8482) 44-94-24; e-mail: office@tltsu.ru; web-сайт: <https://tltsu.ru>