

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.379.06, СОЗДАННОГО  
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «САМАРСКИЙ  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ  
АКАДЕМИКА С. П. КОРОЛЕВА»  
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 28 февраля 2024 года №3 о присуждении Альховскому Даниилу Яновичу, гражданину РФ, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Развитие методов оценки эффективности управления инновационным потенциалом региональных экономических систем» по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций) принята к защите 27 декабря 2023 г. (протокол заседания № 37) диссертационным советом 24.2.379.06, созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (443086, г. Самара, Московское шоссе, 34) приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 28.06.2022 г. № 768/нк, с изменениями, внесенными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 18.07.2023 №1567/нк.

Соискатель, Альховский Даниил Янович, 19 марта 1998 года рождения. В 2020 году окончил федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» по специальности 38.05.01 «Экономическая безопасность». В период подготовки диссертации соискатель Альховский Д. Я. осваивал программу подготовки научно-педагогических кадров по направлению подготовки 38.06.01 Экономика с 2020 года по 2022 год в аспирантуре образовательного учреждения профсоюзов высшего образования «Академия труда и социальных отношений», с 2022 года 2023 год в аспирантуре федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский государственный экономический университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, в настоящее время не работает.

Диссертация выполнена на кафедре экономики, организации и стратегии развития предприятия федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский государственный экономический университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор экономических наук **Андреев Олег Станиславович**, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Самарский государственный экономический университет», профессор кафедры экономики, организации и стратегии развития предприятия.

Официальные оппоненты: **Адаменко Александр Александрович**, доктор экономических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина», профессор кафедры теории бухгалтерского учета; **Гамидуллаева Лейла Айваровна**, доктор экономических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет», заведующий кафедрой маркетинга, коммерции и сферы обслуживания – дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» (г. Белгород) в своём положительном заключении, подготовленном и подписанном доктором экономических наук, профессором, заведующим кафедрой инновационной экономики и финансов Вагановой Оксаной Валерьевной, и утвержденном и.о. проректора по науке и инновациям, кандидатом технических наук, доцентом Мишуниним Вадимом Васильевичем, указала, что диссертация представляет собой актуальную, законченную, самостоятельно выполненную научно-квалификационную работу, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для соответствующей отрасли знаний (экономики инноваций).

Соискатель имеет 11 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 11 работ, общим объемом 5,1 п.л. (авторских – 4,45 п.л.), из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 3 работы. Все публикации соответствуют теме диссертации и раскрывают ее основное содержание. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем учёной степени работах. Наиболее значимые работы:

1) Альховский, Д.Я. Особенности управления инновациями в государственных корпорациях / Д.Я. Альховский. – DOI 10.34925/EIP.2022.147.10.151. – Текст : непосредственный // Экономика и предпринимательство. – 2022. – № 10 (147). – С. 786–788. (0,4 печ. л.)

2) Альховский, Д.Я. Направления развития методов оценки эффективности управления развитием инновационного потенциала РЭС: альтернативные варианты / Д.Я. Альховский. – DOI 10.14451/1.227.11. – Текст : непосредственный // Экономические науки. – 2023. – № 10 (227). – С.11–15. (0,6 печ. л.)

3) Альховский, Д.Я. Трансформационные процессы региональных экономических систем и оценка эффективности инновационного потенциала региона / Д.Я. Альховский. – Текст : электронный // Социальные и экономические системы : международный электронный научный журнал. – 2023. – № 6.1. – С. 200–213. (0,75 печ. л.)

На автореферат диссертации поступило 7 отзывов от организаций:

1. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева» (г.Москва), подписан доцентом кафедры экономической безопасности и права, кандидатом экономических наук Катковой Екатериной Алексеевной. Замечания: 1) В автореферате выделено положение новизны, связанное с уточнением теоретико-методологических положений исследования методов и инструментов оценки инновационного потенциала (с. 9-11). Однако для комплексности исследования, следовало бы так же дать свое определение региональным экономическим системам. 2) В третьем положении новизны, автор предлагает концептуальный подход к оценке эффективности развития инновационного потенциала региональных экономических систем (с. 14-15). При этом не понятно, какие конкретно показатели входят в выделенные группы. Например, каким образом оценивается устойчивое развитие региональных экономических систем.

2. Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет» (г.Казань), подписан заведующим кафедрой инноваций и инвестиций, доктором экономических наук, доцентом Садриевым Азатом Рафаиловичем. Замечания: 1) Представляется недостаточно обоснованным включение в отдельный пункт научной новизны положение о гипотезе научного исследования (с. 6). Как минимум данный пункт следовало дополнить формулировкой, раскрывающей доказательство выдвинутой гипотезы. 2) автором представлена в качестве отдельного пункта научной новизны систематизация методических подходов к исследованию категории «инновационный потенциал», дополненная сетевым подходом. Однако, данная научная задача ранее уже была поставлена и решена целым рядом исследователей, включая Логинову Е.В., Петрухину Н.В., Жаркову Е.С. и др. 3) Предложенная нормативная модель элементного состава инновационного потенциала региональной экономической системы опирается на

показатели, характеризующие состояние инновационного потенциала региональной экономической системы. При этом остается неясной логика определения используемых при этом нормативов (с. 10).

3. Дальневосточный филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Всероссийская академия внешней торговли Министерства экономического развития Российской Федерации» (г.Петропавловск-Камчатский), подписан заведующей кафедрой «Экономика и управление», доктором экономических наук, доцентом Кулаковой Людмилой Ивановной. Замечания: 1) В рамках третьего пункта новизны на рисунке 8 автором предлагается оценивать эффективность развития инновационного потенциала через показатели оценки инновационной активности и инновационного потенциала. Но остается неясным, какие показатели включены в них и являются ли они авторскими или общеизвестными. 2) На страницах 14-20 автореферата автором предложена методика оценки эффективности управления развитием инновационного потенциала региональных экономических систем, но нигде не сказано, что подразумевается под региональными экономическими системами и какие из них автором предлагается оценить.

4. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Государственный университет управления» (г.Москва), подписан проректором, кандидатом экономических наук Терпуговым Артемом Евгеньевичем. Замечания: 1) Какие направления инновационного прорыва предлагаются автором? (п.3 научной новизны). 2) По мнению автора инновационная система совершенствуется и дополняется новыми инструментами государственной инновационной поддержки, возможно, в решении данного вопроса необходимо было бы автору расширить сущность этих инструментов?

5. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «МИРЭА – Российский технологический университет» (г.Москва), подписан заведующим кафедрой современных технологий управления, кандидатом экономических наук, доцентом Денисовым Дмитрием Юрьевичем. Замечания: 1) Из автореферата не ясно, как корреспондируются высказанные автором предложения и выводы по развитию инновационной экономики с практическими мерами правительства Российской Федерации. 2) Автор отмечает, что важнейшей проблемой является низкий спрос на инновации в России. Однако, рассматривая причины низкой инновационности экономики, автор предлагает расходовать больше средств на науку, разработки и пр. По нашему мнению, автору следовало бы больше внимания уделить именно развитию спроса на продукцию и услуги, производимые инновационными предприятиями в России.

6. Федеральное бюджетное государственное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» (г.Санкт-Петербург), подписан доцентом кафедры экономики и управления в сфере услуг, кандидатом экономических наук Мозокиной Софией Леонардовной. Замечание: 1) На рисунке 8 – «Предлагаемый автором концептуальный подход к оценке эффективности развития инновационного потенциала РЭС и управления им», стр. 15 автореферата, следовало бы детализировать показатели оценки инновационного потенциала и показатели оценки развития инновационного потенциала. Не ясно, в чем существенная разница между данными количественными группами показателей.

7. Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский технологический университет «МИСИС» (г.Москва), подписан профессором кафедры индустриальной стратегии, доктором экономических наук, профессором Толстых Татьяной Олеговной. Замечания: 1) На рисунке 9 стр. 17 не расшифрованы значения коэффициентов значимости, используемые в анализе. Конечно, они приведены в работе, но расшифровка их в АРД позволила бы более наглядно представить методику. 2) По нашему мнению, в автореферате следовало бы указать помимо перспективных направлений развития методов оценки эффективности развития инновационного потенциала – конкретные мероприятия по управлению инновационным потенциалом региональных экономических систем.

Все полученные отзывы положительные, отмечают актуальность работы, теоретическую и практическую значимость, новизну полученных результатов. В отзывах отмечено, что внесенные замечания не снижают научной ценности и практической значимости исследования, носят дискуссионный характер; сделано заключение о соответствии диссертации критериям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а также о возможности присуждения соискателю Альховскому Д.Я. ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается высокой компетентностью ученых в области исследования научной работы Альховского Д.Я., что подтверждается их научными публикациями в области инновационной деятельности, инновационного развития экономических систем, анализа инновационного потенциала предприятий, оценки управления эффективностью развития инновационного потенциала. Оппоненты не являются работниками организации, где выполнялась диссертация, соавторами соискателя, членами диссертационного совета, а также являются работниками разных организаций.

**Диссертационный совет отмечает,** что на основании выполненных соискателем исследований:

**разработана новая научная идея,** заключающаяся в изменении подхода к развитию инновационного потенциала региональных экономических систем на основе методического подхода к его управлению (стр. 19-25), нормативной модели элементного состава, характеризующей степень развития и способность к осуществлению инновационной деятельности (стр. 26-29), позволяющая повысить инновационную активность региональной экономической системы;

**предложен нетрадиционный подход** к оценке показателей эффективности управления инновационным потенциалом региональной экономической системы, включающий в себя методику оценки эффективности управления развитием инновационного потенциала региональной экономической системы на основе технологических инноваций, позволяющие выявить направления модернизации производственных мощностей и трансформации бизнес-процессов региональной экономической системы, вызывая рост ВРП (стр. 90-99);

**доказана перспективность использования новой идеи** интеграции методов оценки эффективности развития инновационного потенциала региональной экономической системы: ресурсной базы региона, результатов инновационной деятельности, устойчивости функционирования региональной экономической системы и непосредственно параметров инновационного потенциала, позволяющей определить направления и методы реализации инновационного прорыва региональной экономической системы (стр.60-62);

**введена уточненная трактовка понятия** «инновационный потенциал региональной экономической системы», заключающаяся в интеграционных эффектах, предполагающих укрупнение инновационной деятельности и инновационных возможностей, дополнительное использование ресурсов и технологий для развития инноваций, дополненная автором сетевым подходом, позволяющим интегрировать деятельность субъектов региональной экономической системы, включая кластеризацию и создание сетевых и виртуальных предприятий, (стр. 22-25);

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

**доказаны научные положения** теории инноваций в части дополнения категории инновационного потенциала через его типологию и субъектно-объектный состав, позволяющие осуществить и дополнить классификацию его элементов и объектов, выделить основные черты, выявить специфику их функционирования, что приводит к формированию объективных условий, факторов и предпосылок для функционирования экономической системы региона и дальнейшего развития инновационной деятельности (стр. 28-31);

**применительно к проблематике диссертации эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов, использованы методы научной абстракции, статистический, сравнительный, логический, экспертных оценок, экономико-математического моделирования, структурно-функциональный, финансово-экономический анализ, системный подход и другие общенаучные методы;**

**изложены положения** об управлении инновационным потенциалом региональной экономической системы на основе методического подхода к развитию инновационного потенциала региональной экономической системы с выявлением признаков совокупной стабильности функционирования его элементов, при котором условие эффективности развития системы представляет сбалансированность инновационных процессов, а стабилизация и развитие характеризуются устойчивостью ее функционирования, что позволяет укрупнять деятельность региональной экономической системы, которая, в свою очередь, осуществляет трансформацию регионального пространства, в частности, за счет региональной и межрегиональной диффузии инноваций (стр. 19-20);

**раскрыты противоречия и проблемы** в методических вопросах формирования и оценки инновационного потенциала на уровне региона, требующие учета специфических активов, создаваемых на территории региона, связанных с инновационной деятельностью, и новых качественных параметров, которые связаны с использованием инновационных технологий и инновационной инфраструктуры, которые включают в себя накопленные региональной экономической системой инновационные ресурсы, позволяющие принимать участие в региональных экономических процессах с целью получения дохода субъектами экономики, внедрять в производства новые технологические и продуктовые инновации (стр.79-82);

**изучены факторы,** влияющие на формирование и развитие инновационного потенциала региона, и, как следствие, предложен авторский подход, раскрывающий понятие трансформационных процессов региональной экономической системы, заключающийся в изменении модели трансформации, позволяющий определить и систематизировать особенности трансформации на современном этапе с учетом их воздействия на развитие инновационного потенциала региона (стр. 38-46);

**проведена модернизация существующих динамических методов** оценки эффективности развития инновационного потенциала региональной экономической системы, отражающие ее инновационную активность, позволяющие оценить дисбаланс использования ресурсной базы региона и несоответствие результатов технической модернизации промышленности региона (стр. 108-112).

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики:

**разработан и внедрен новый методический подход** к оценке эффективности управления развитием инновационного потенциала региональной экономической системы, включающий в себя экономико-математическую модель, в основе которой отражено, что развитие экономики любого региона определяется динамикой роста его валового регионального продукта и соответствующими динамиками роста его производственных ресурсов, позволяющую количественно оценить инновационный потенциал региональной экономической системы, оценить уровень эффективности внедряемых технологий, а также осуществить прогноз развития региональной экономической системы на основе инновационного потенциала (стр. 82-90);

**определены перспективы практического использования** материалов диссертационного исследования региональными субъектами хозяйствования для совершенствования процессов формирования и реализации инновационных стратегий с целью повышения инновационной активности, а также высшими учебными заведениями при изучении различных дисциплин на экономических факультетах;

**создана система практических рекомендаций** по развитию методов оценки эффективности управления инновационным потенциалом региональной экономической системы, включающая в себя оценку целостной системы потенциалов, характеризующих ресурсную, инновационную, институциональную и результирующую составляющие, использование цифровых технологий оценки, создание цифровых проектов управления развитием, создание инновационных центров компетенций (стр. 130-135);

**представлены методические рекомендации** по оценке эффективности управления альтернативными вариантами развития инновационного потенциала региональной экономической системы, которые, в отличие от существующих, включают в себя определение скрытых резервов, детерминируемых внедрением инноваций в деятельность субъектов хозяйствования региональной экономической системы за счет усовершенствования продукции, используемых технологий, новой организации труда, позволяющие снизить затраты и себестоимость выпускаемой продукции предприятия при повышении ее конкурентоспособности и качества (стр. 123-126).

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

**теория построена на использовании** теоретической и методологической базы трудов отечественных и зарубежных ученых по проблемам, посвященным оценке эффективности управления инновационным потенциалом региональных



экономических систем, раскрывающих ее перспективную атрибутивность формирования и использования;

**идея диссертационного исследования базируется на обобщении передового опыта,** научных разработках и представлениях современных исследователей в вопросах, связанных с формированием методических основ и концептуальных положений по развитию методов оценки эффективности управления инновационным потенциалом региональных экономических систем;

**использовано сравнение авторских данных и данных, полученных ранее по рассматриваемой тематике** в области методических вопросов оценки показателей эффективности управления развитием инновационного потенциала на уровне региона;

**установлено качественное совпадение** авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике, опубликованными в работах различных авторов, аналитических обзорах, обобщающих опыт методических направлений исследования эффективности управления инновационным потенциалом региональных экономических систем;

**использованы** современные методики сбора и обработки исходной информации, позволившие представить значительный объем эмпирического материала в табличной и графической формах.

**Личный вклад соискателя состоит** в подготовке диссертационного исследования на каждом этапе и заключается в непосредственном участии соискателя в определении направления исследования, постановке его цели и задач; выявлении существующих проблем в предметной области исследования; сборе, систематизации и обработке статистических и фактических данных; разработке основных положений и выводов исследования; личном участии в апробации результатов исследования; подготовке публикаций по выполненной работе.

В ходе защиты диссертации не было высказано критических замечаний.

Соискатель Альховский Д.Я. обоснованно ответил на все задаваемые в ходе заседания вопросы.

**Диссертационный совет пришел к выводу,** что диссертация «Развитие методов оценки эффективности управления инновационным потенциалом региональных экономических систем» Альховского Даниила Яновича обладает внутренним единством и является самостоятельной, завершенной научно-квалификационной работой. В работе содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний (экономики инноваций).

На заседании 28 февраля 2024 года диссертационный совет принял решение присудить Альховскому Д.Я. учёную степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 11 человек, из них 7 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 15 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 11, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Заместитель председателя  
диссертационного совета 24.2.379:06



Тюкавкин Н. М.

Учёный секретарь  
диссертационного совета 24.2.379:06

Анисимова В. Ю.

29.02.2024