

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.379.06, СОЗДАННОГО
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САМАРСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ АКАДЕМИКА С. П. КОРОЛЕВА»
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 18 января 2023 года №1
о присуждении Горбунову Дмитрию Викторовичу, гражданину РФ, ученой
степени доктора экономических наук.

Диссертация «Методологические основы управления региональными инновационными комплексами» по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика принята к защите 12 октября 2022 г. (протокол заседания № 5) диссертационным советом 24.2.379.06, созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (443086, г. Самара, Московское шоссе, 34) приказом Минобрнауки России от 28.06.2022 г. № 768/нк.

Соискатель, Горбунов Дмитрий Викторович, 18 декабря 1967 года рождения. В 2007 году защитил диссертацию «Согласование финансового взаимодействия между инвесторами при проектном финансировании» на соискание учёной степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.10 – Финансы, денежное обращение и кредит в диссертационном совете ДМ 212.215.01, созданном при Государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Самарский государственный аэрокосмический университет имени академика С.П. Королева». В период подготовки докторской диссертации соискатель Горбунов Дмитрий Викторович работал в должности директора студенческого бизнес-инкубатора федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Самарский государственный университет путей сообщения» Министерства транспорта Российской Федерации (основное место работы) и руководителя Научно-консультационного центра экспертизы федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (работа по совместительству).

Диссертация выполнена на кафедре экономики федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева».

Научный консультант – доктор экономических наук, профессор **Богатырев Владимир Дмитриевич**, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева», ректор, заведующий кафедрой экономики.

Официальные оппоненты: **Вертакова Юлия Владимировна**, доктор экономических наук, профессор, Курский филиал федерального государственного образовательного бюджетного учреждения высшего образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», профессор кафедры менеджмента и информационных технологий; **Веселовский Михаил Яковлевич**, доктор экономических наук, профессор, государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Московской области «Технологический университет имени дважды Героя Советского Союза, летчика-космонавта А.А. Леонова», заведующий кафедрой управления; **Плотников Аркадий Петрович**, доктор экономических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовский государственный технический университет имени Гагарина Ю.А.», профессор кафедры отраслевого управления и экономической безопасности, – дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «**Тольяттинский государственный университет**» (г. Тольятти, Самарской обл.) в своём положительном заключении, подготовленном директором института финансов, экономики и управления доктором экономических наук, профессором Искосковым Максимом Олеговичем и утвержденном ректором, доктором физико-математических наук, профессором Кристалом Михаилом Михайловичем, указала, что диссертация представляет собой актуальную, законченную, самостоятельно выполненную научно-квалификационную работу, в которой изложены научно-обоснованные результаты, имеющие существенное значение для развития методологических основ и концептуальных положений по управлению региональными инновационными комплексами.

Соискатель имеет 57 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 49 работ, общим объемом 81,97 п.л. (авторских – 64,58 п.л.), из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 24 работы. Все публикации соответствуют теме диссертации и раскрывают ее основное содержание. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем учёной степени работах. Наиболее значимые работы:

1) Современные исследования рынков капитала, труда и инноваций / В.Д. Богатырев, М.И. Гераськин, Д.В. Горбунов, Е.А. Ефимова, М.Г. Сорокина; под ред. Богатырева В.Д. – Самара: Изд. дом «Федоров», 2015. – 88 с. (монография 5,5/ авт. 1,1 п.л.)

2) Горбунов, Д.В. Формирование региональной инновационной системы на основе концепции «Тройной спирали» / Д.В. Горбунов, В.Д. Богатырев //

Экономические науки. – 2014. – №7. – С. 64–68. – URL: <http://www.ecsn.ru/articles/index/201407> – Текст: электронный. (научная статья 0,32 / авт. 0,16 п.л.)

3) Горбунов, Д.В. Методика комплексной оценки рисков реализации инновационных проектов при бюджетном финансировании / Д.В. Горбунов // Вестник Самарского государственного экономического университета. – 2014. – №10. – С. 15–19. – URL: <http://vestnik.sseu.ru/index.php?cnt=1&idv=245> – Текст: электронный. (научная статья 0,31 п.л.)

4) Горбунов, Д.В. Риски инновационных проектов и методы их оценки / Д.В. Горбунов // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. – 2014. – №3. – С. 123–127. (научная статья 0,35 п.л.)

5) Горбунов, Д.В. Управление инновационным процессом развития малого бизнеса в регионе на основе интеллектуального анализа данных (технология BIG DATA) / Д.В. Горбунов [и др.] // Фундаментальные исследования. – 2016. – № 4–2. – С. 381–386. – URL: <https://fundamental-research.ru/ru/article/view?id=40185> – Текст: электронный. (научная статья 0,8/ авт. 0,15 п.л.)

6) Горбунов, Д.В. Метод диагностики региональных инновационных комплексов / Д.В. Горбунов // Дискуссия. – 2015. – №4. – С. 28–34. – URL: <http://www.journal-discussion.ru/publication.php?id=1326> – Текст: электронный. (0,44 п.л.)

7) Горбунов, Д.В. Разработка механизма согласования финансового взаимодействия при проектном финансировании и его реализация на примере ОАО «АВТОВАЗ» / Д.В. Горбунов, В.Д. Богатырев // Экономические науки. – 2007. – №8. – С. 274–281. – URL: <http://www.ecsn.ru/articles/index/200708> – Текст: электронный. (0,5/ авт. 0,25 п.л.)

8) Горбунов, Д.В. Формирование команды проекта как фактор повышения эффективности инновационного процесса / Д.В. Горбунов // Вопросы экономики и права. – 2015. – №4. – С. 79–85. – URL: http://law-journal.ru/files/pdf/201504/201504_79.pdf. – Текст: электронный. (научная статья 0,44 п.л.)

9) Горбунов, Д.В. Разработка методики комплексного отбора проектов в инвестиционную программу проектной организации / В.Д. Богатырев, Д.В. Горбунов // Вестник Самарского государственного аэрокосмического университета. – 2010. – №3. – С. 25–37. – URL: <http://www.ssau.ru/editions/vestnik/23/23download/> – Текст: электронный. (научная статья 0,81/ авт. 0,4 п.л.)

10) Горбунов, Д.В. Показатели бюджетной эффективности, применяемые при оценке инновационной сферы регионами Приволжского федерального округа / Д.В. Горбунов // Вопросы экономики и права. – 2014. – №7. – С. 101–105. – URL: <http://law-journal.ru/articles/index/201407> – Текст: электронный. (научная статья 0,31 п.л.)

11) Горбунов, Д.В. Показатели оценки эффективности бюджетной поддержки инновационного процесса в регионе / Д.В. Горбунов // Дискуссия. – 2014. – №7. – С. 43–48. – URL: <http://www.journal-discussion.ru/issue.php?id=48> – Текст: электронный. (научная статья 0,38 п.л.)

12) Горбунов, Д.В. Методологический подход к оценке эффективности и

результативности бюджетных расходов в инновационной сфере / Д.В. Горбунов, В.Д. Богатырев // Вестник Самарского государственного университета. – 2015. – №9(2). – С. 192–203. (научная статья 0,75 п.л.)

13) Горбунов, Д.В. Методика оценки и ранжирования научных компетенций организаций в инновационной сфере (на примере Самарской области) / Д.В. Горбунов, В.О. Соколов // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. – 2014. – №3. – С. 127–133. (научная статья 0,44 / авт. 0,22 п.л.)

14) Горбунов, Д.В. Биржа инновационных проектов: инструментарий венчурного финансирования, оценки и поддержки реализации инноваций / Д.В. Горбунов. – Самара: Проект Строй Групп, 2014. – 159 с. (монография 9,99 п.л.)

15) Горбунов, Д.В. Концептуальная модель и принципы создания биржи инновационных проектов / Д.В. Горбунов // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. – 2015. – №4(76). – С. 25-36 – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontseptualnaya-model-i-printsipy-sozdaniya-birzhi-innovatsionnyh-proektov/viewer> – Текст: электронный. (научная статья 0,75 п.л.)

На автореферат диссертации поступило 10 отзывов от организаций:

1. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет» (г.Санкт-Петербург) подписан профессором кафедры экономики предприятия, предпринимательства и инноваций, доктором экономических наук, профессором Мотовиловым Олегом Владимировичем. Замечания: 1. На с.10 автореферата вводится отдельное определение понятий «инновационный продукт» и «инновации». Это уже вызывает удивление, поскольку первое определение однозначно является частью второго, и если идти по этому пути, то можно ввести много аналогичных терминов. Только зачем это надо? Ведь есть Федеральный закон от 23.08.96 №127-ФЗ (в ред. от 07.10.22) «О науке и государственной научно-технической политике», где дается определение понятия «инновации». При этом оно почти полностью совпадает с определением, которое содержится в пункте 146 третьего издания авторитетного в мире «Руководства по сбору и анализу данных по инновациям (Руководство Осло)», подготовленного под эгидой Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР). 2. Точно также не вижу особого смысла в том, чтобы дать еще одно определение установленным в вышеупомянутом законе и вполне адекватным определениям терминов «инновационный проект», «инновационная инфраструктура», «инновационная деятельность». При этом не могу не отметить, что авторское определение последнего термина на с.10 полностью повторяет то, что дано в законе №127-ФЗ. 3. Второй пункт новизны на с.12-13 раскрыт слишком лаконично, поэтому сложно понять, в чем суть предложенного автором механизма управления рисками. К тому же в приведенном рис.3 непонятно, где представлены стадии жизненного цикла. 4. На с.3 упоминается проект Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации на период до 2035 г. Однако данный документ уже давно принят (Указ Президента РФ от 1.12.16 №642). 5. На с.11 автор путает понятия краудсорсинга и краудфандинга.

2. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ульяновский государственный технический университет» (г.Ульяновск), подписан профессором кафедры экономики и менеджмента, доктором экономических наук, профессором Лазаревым Владимиром Николаевичем. Замечания: 1. При раскрытии первого пункта новизны автором указано «Представлена авторская система разделения инновационного процесса на этапы, стадии и фазы, определены их типичные характеристики». По нашему мнению, авторскую систему следовало бы раскрыть, чтобы увидеть авторские дополнения в систему инновационного процесса (стр.10). 2. Каким образом в «Методическом подходе определения нормативов для показателей оценки эффективности бюджетных расходов», определяется доля региональных налогов? (рисунок 10 стр.26)

3. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Юго-западный государственный университет» (г.Курск), подписан заведующей кафедрой финансов и кредита, доктором экономических наук, профессором Колмыковой Татьяной Сергеевной. Замечания: 1. На стр.11 автором отмечено «Особое внимание в работе уделено территориальным инновационным кластерам: исследовано определение данного термина, сформулированы типичные характеристики и последовательность этапов жизненного цикла кластера». Поясните, что вы вкладываете в понятие «последовательность этапов жизненного цикла кластера»? Какие этапы и какими учеными представлены? Есть ли авторское отличие? 2. Чем определяется выбор нормативов и показателей в «Методическом подходе определения нормативов для показателей оценки эффективности бюджетных расходов» (рисунок 10, стр.26)? Как они связаны с показателями бюджета региона?

4. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Нижегородский государственный технический университет им. Р.Е. Алексеева» (г.Нижний Новгород) подписан заведующим кафедрой управления инновационной деятельностью, доктором экономических наук, профессором Лапаевым Дмитрием Николаевичем. Замечания: 1. На рисунке 4, стр.14 «Методический подход анализа конкурентоспособности региона в инновационной сфере на примере Самарской области (матрица «уровень развития инновационной деятельности» - «уровень социально-экономических условий инновационной деятельности») не расшифрованы показатели, используемые в анализе. Конечно, они приведены в работе, но расшифровка их в АД позволила бы более наглядно представить методику. 2. На стр.30 автором отмечено: «По предложенной методике был сформирован рейтинг направлений научных исследований технического и естественно-научного профилей». Требуется пояснения: каким образом из анализа анкетирования вузов Самарской области был сформирован рейтинг развития научных исследований вуза?

5. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовский государственный технический университет имени Гагарина Ю.А.» (г.Саратов) подписан профессором кафедры

производственного менеджмента, доктором экономических наук, доцентом Трегубовым Владимиром Николаевичем. Замечания: 1. Каким образом производится ранжирование в «Методическом подходе к оценке и ранжированию научных компетенций организаций региона в инновационной сфере»? Только при помощи рейтингов? Но рейтинг не учитывает индивидуальных, уникальных компетенций, тем более ранжирование у вас произведено усредненное, с делением на три группы (стр.29-30). 2. На стр. 31-32, в качестве результата научной новизны, автором предлагается: «Предложена концептуальная модель биржи инновационных проектов...». Требуется пояснения: чем данная биржа отличается от инновационной экосистемы региона?

6. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» (г.Санкт-Петербург) подписан профессором кафедры экономической безопасности, доктором экономических наук, профессором Шеховой Наталией Владимировной. Замечания: 1. Из текста работы не ясно, по какой причине при выявлении основных факторов развития регионального инновационного комплекса наряду с такими факторами, как знания и инфраструктура НИОКР, человеческий ресурс, доступ к капиталу, рынок и система маркетинга, отраслевая структура региона, макроэкономическая среда и инфраструктура поддержки, соискателем не был назван технологический фактор (с. 10 автореферата). 2. Остался открытым вопрос о том, какие еще методы, помимо выбранного автором метода четырех карт, целесообразно было бы использовать при диагностике регионального инновационного комплекса (с. 15 автореферата)?

7. Автономная некоммерческая организация дополнительного профессионального образования «Севастопольский учебный центр» (г. Севастополь), подписан ректором, доктором экономических наук, доцентом Семенычевым Евгением Валерьевичем. Замечания: 1. В п.2 на стр.12-13 и рис.3 приведены достаточно известные и очевидные положения жизненного цикла инноваций. Из текста автореферата неясно, какова длительность этапов (НИОКР, SPETD и т.д.), нет оценки длительности всего цикла (хотя бы на каком-то примере проекта, кластера и т.д.). Таким образом не понятно, на какой период инновационный проект «...остро нуждается в государственной поддержке». 2. В пункте 3 на стр. 13-14 и рис.4, в матрице, составленной по статистике показателей деятельности субъектов ПФО, очевидны лидеры и аутсайдеры в инновационной сфере именно ПФО. Для большего соответствия п.9 «Положения о присуждении ученых степеней, а именно, в том контексте, что в диссертациях на соискание ученых степеней доктора наук должны быть изложены «...новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения, внедрение которых вносит значительный вклад в развитие страны», следовало бы провести анализ более широко и глубоко, например, сравнить с другими Федеральными округами, регионами-лидерами и т.д. 3. Описанные в математической форме модели механизма согласования взаимодействия участников (п.5, стр.18-21) и инвестиционной программы (п.6, стр.21-24) содержат только детерминированные компоненты, рассчитываемые

на начальных стадиях инвестиционного процесса. Вместе с тем, на стадиях реализации проекта, трансформация факторов макросреды может вносить существенные изменения в первоначальные планы, особенно при большой длительности жизненного цикла инноваций. Не следует ли дополнить предложенные модели случайной (вероятностной) компонентой и какими последствиями это может привести?

8. Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский университет транспорта» (г.Москва) подписан профессором кафедры управления транспортным бизнесом и интеллектуальных систем, доктором экономических наук, профессором Куренковым Петром Владимировичем. Замечания: 1. Требуется уточнения рисунок 1 – «Общая схема финансирования проектов при реализации через МИП». Поясните, что авторского в рисунке, чем он дополнен? (стр.11). 2. На стр.17 представлена Модель кластерного развития инноваций. Поясните, в какой степени она используется в региональной практике? Что реализовано на сегодняшний день?

9. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Самарский государственный университет путей сообщения» (г.Самара) подписан членом-корреспондентом ГАН РАО, заслуженным работником высшей школы РФ, доктором экономических наук, доктором физико-математических наук, доктором социологических наук, доктором технических наук, доктором педагогических наук, профессором Воловым Вячеславом Теодоровичем. Замечание: 1. На стр. 29 в качестве результата научной новизны автором заявлено: «Разработан методический подход к оценке и ранжированию научных компетенций организаций региона в инновационной сфере...». Требуется пояснения: первоначально для оценки научных компетенций используется только анкетирование? А после чего производится экспертная оценка анкетного материала? Но это уже не оценка компетенций, а оценка анкет.

10. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский государственный автомобильно-дорожный университет СибАДИ» (г.Омск) подписан проректором по образовательной деятельности доктором технических наук, профессором Кузнецовой Викторией Николаевной. Замечания: 1. Не указаны перспективы и направления дальнейших исследований автора по теме диссертации. 2. Осталось неясным, какие допущения приняты автором при разработке подхода формирования инвестиционной программы территориального инновационного кластера.

Все полученные отзывы положительные, отмечают актуальность работы, теоретическую и практическую значимость, новизну полученных результатов. В отзывах отмечено, что внесенные замечания не снижают научной ценности и практической значимости исследования, носят дискуссионный характер; сделано заключение о соответствии диссертации требованиям ВАК Минобрнауки России к докторским диссертациям, а также о возможности присуждения соискателю Горбунову Д.В. ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается высокой компетентностью ученых в области исследования научной работы Горбунова Д.В., что подтверждается их научными публикациями в области национальных и региональных инновационных систем, инновационной инфраструктуры, управления крупными интегрированными инновационными структурами и кластерами. Оппоненты не являются работниками организации, где выполнялась диссертация, соавторами соискателя, членами диссертационного совета, а также являются работниками разных организаций.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана новая научная идея, заключающаяся в фундаментальном изменении подхода к инновациям, их обобщения, классификации и выявления основных факторов, которые определяют оптимальный формат организации регионального инновационного комплекса в формате «территориального инновационного кластера», который, в отличие от существующих, позволяет определить наличие необходимых участников инновационного процесса и условий их взаимодействия на региональном уровне, что, в свою очередь, делает возможным формирование направлений государственной поддержки инноваций (стр. 15-42);

предложен нетрадиционный подход к диагностике регионального инновационного комплекса и разработана концептуальная модель его долгосрочного развития, позволяющие, в отличие от существующих, осуществлять диагностику регионального инновационного комплекса и выявлять отсутствующие или избыточные элементы в данном комплексе, а также выявить проблемы развития инновационной деятельности в регионе, определять мероприятия по реализации стратегии развития и целевые показатели результативности, что позволяет сформировать дорожную карту реализации стратегии развития инновационного комплекса в регионе (стр. 112-147);

доказана перспективность использования новой идеи и методологического подхода к формированию инвестиционной программы территориальных инновационных кластеров, с учетом механизма согласования взаимодействия субъектов, участвующих в проекте, в отличие от существующих, позволяющих согласовать интересы участников финансирования инновационного проекта, в рамках концепции одноуровневого взаимодействия экономических агентов, сформировать инвестиционную программу кластера путем отбора оптимальной комбинации вариантов проектов, обеспечивающей максимум чистого дисконтированного дохода в заданные сроки с ограниченным фондом финансирования, отражающего уровень достижения глобальной цели кластера (стр.150-192)

введена уточненная трактовка понятия «территориальный инновационный кластер», определяемая как комплекс предприятий и организаций резидентов кластера, расположенных на территории региона, реализующих инновационных проекты, с помощью объединения науки и производства по ключевым видам экономической деятельности региона и являющегося инструментом координации и сотрудничества участников

кластера, в соответствии с социально-экономической стратегией развития региона, с учетом государственных интересов (стр. 39-45);

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказано научное положение теории инноваций в части разделения инновационного процесса на этапы, стадии и фазы, в привязке к степени готовности конечного инновационного продукта, позволяющие проводить оценку эффективности и целесообразности государственной поддержки в течение всего инновационного цикла реализации проекта (стр. 15-45);

применительно к проблематике диссертации эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов, использованы методы анализа и синтеза, сравнительного анализа, методы рейтингования, экономико-статистические методы, методы экономико-математического моделирования, теории игр, теории принятия решений, методы оптимизации, а также методы процессного подхода;

изложены идеи группировки основных факторов риска, для каждой из стадий инновационного процесса, при осуществлении государственного управления рисками инновационной деятельности региона, раскрывающие необходимость проведения мероприятий государственной бюджетной поддержки, позволяющие минимизировать факторы риска и повысить эффективность бюджетного финансирования (стр. 58-67);

раскрыты противоречия и проблемы развития инновационной деятельности в регионе, возникающие вследствие диспропорции в цепях передачи информации, на всех этапах инновационного процесса, требующие стратегического планирования, анализа и оценки эффективности бюджетных расходов, а также нормирования ее показателей в инновационной сфере, в отличие от существующих, позволяющие сформировать целевые значения показателей краткосрочного периода, достигнув которых, регион будет конкурентоспособен в референтной группе стран и регионов, по сопоставимому уровню инновационного развития, а также проводить количественную оценку эффективности бюджетной поддержки отдельных мероприятий государственной программы в рамках промежуточных результатов инновационного процесса (стр.201-249);

изучены факторы развития регионального инновационного комплекса, необходимые для анализа и формирования стратегии конкурентоспособности региона в инновационной сфере, в отличие от существующих, основанной на разбиении анализируемых регионов на группы в зависимости от значений характеристик инновационной активности, а именно уровня развития научных исследований и разработок, уровня развития инновационной деятельности, уровня социально-экономических условий инновационной деятельности, позволяющей на основе анализа соответствующих матриц делать вывод о степени успешности развития инновационной деятельности в регионе (стр. 31–39);

проведена модернизация существующих методов формирования социально-экономической стратегии региона, ядром которой является региональный инновационный комплекс, организованный в формате

территориальных инновационных кластеров, с оптимизацией бюджетных затрат на развитие инновационной деятельности.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики:

разработана и внедрена новая методика, позволяющая на основе ранжирования научных компетенций организаций региона в инновационной сфере на основе анкетирования научных школ выявить компетенции, присутствующие в организациях региона, прорывные научные направления, передовые исследования и разработки. (стр. 251-258);

определены перспективы практического использования материалов диссертационного исследования государственными структурами при формировании государственной программы развития инновационной деятельности, а также высшими учебными заведениями при изучении различных дисциплин на экономических факультетах;

создана система практических рекомендаций, включающая в себя методический подход к нормированию показателей оценки эффективности бюджетных расходов региона в инновационной сфере (стр. 215-235), в отличие от существующих, позволяющий сформировать целевые значения показателей краткосрочного периода, достигнув которых, регион будет конкурентоспособен в референтной группе стран и регионов по сопоставимому уровню инновационного развития, а также проводить количественную оценку эффективности бюджетной поддержки отдельных мероприятий государственной программы в рамках промежуточных результатов инновационного.

представлены методические рекомендации по формированию концептуальной модели биржи инновационных проектов и принципов ее создания, как инструментария реализации венчурного финансирования, позволяющие сопровождать и поддерживать проект на всем пути его реализации от стадии появления идеи до публичного размещения акций, что в свою очередь обеспечивает повышение эффективности инновационной деятельности, с помощью которой разработаны методики расчета рейтинга как инновационных проектов, так и экспертов, используемых для формирования количественных оценок, необходимых инвестору при принятии решений о целесообразности финансирования проектов на всех стадиях их реализации (стр. 263-306).

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на использовании теоретической и методологической базы трудов отечественных и зарубежных ученых по проблемам, посвященным национальным и региональным инновационным системам, инновационной инфраструктуре, территориальным инновационным кластерам;

идея диссертационного исследования базируется на обобщении передового опыта, идеях и представлениях современных исследователей в вопросах, связанных с разработкой методологических основ и концептуальных положений по управлению региональными инновационными комплексами;

использовано сравнение авторских данных и данных, полученных ранее по рассматриваемой тематике в области управления крупными интегрированными инновационными структурами и кластерами, включая

регионы и мегаполисы, крупные промышленные предприятия и их объединения, в области создания и развития инновационной инфраструктуры;

установлено качественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике, опубликованными в работах различных авторов, аналитических обзорах, обобщающих опыт методологического развития региональных инновационных комплексов;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, позволившие представить значительный объем эмпирического материала в табличной и графической формах.

Личный вклад соискателя состоит в подготовке диссертационного исследования на каждом этапе и заключается в: непосредственном участии соискателя в определении направления исследования, постановке его цели и задач; выявлении существующих проблем в предметной области исследования; сборе, систематизации и обработке статистических и фактических данных; разработке основных положений и выводов исследования; личном участии в апробации результатов исследования; подготовке публикаций по выполненной работе.

В ходе защиты диссертации не было высказано критических замечаний.

Соискатель Горбунов Д.В. обоснованно ответил на все задаваемые в ходе заседания вопросы.

Диссертационный совет пришел к выводу, что диссертация «Методологические основы управления региональными инновационными комплексами» Горбунова Дмитрия Викторовича обладает внутренним единством и является самостоятельной, завершенной научно-квалификационной работой. В работе содержится решение научной проблемы, имеющей важное политическое, социально-экономическое, культурное или хозяйственное значение.

На заседании 18 января 2023 года диссертационный совет принял решение присудить Горбунову Д.В. учёную степень доктора экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 12 человек, из них 5 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 14 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 12, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Заместитель председателя
диссертационного совета 24.2.379.06

Учёный секретарь
диссертационного совета 24.2.379.06

19.01.2023



 Тюкавкин Н. М.



Анисимова В. Ю.