

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.379.06, СОЗДАННОГО  
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САМАРСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ АКАДЕМИКА С. П. КОРОЛЕВА»  
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 21 февраля 2024 года №1  
о присуждении Оруч Татьяне Анатольевне, гражданину РФ, ученой степени доктора  
экономических наук.

Диссертация «Развитие методологии и инструментария процессов импортозамещения технологических инноваций промышленных предприятий России» по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций) принята к защите 15 ноября 2023 г. (протокол заседания № 34) диссертационным советом 24.2.379.06, созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (443086, г. Самара, Московское шоссе, 34) приказом Минобрнауки России от 28.06.2022 г. № 768/нк, с изменениями, внесенными приказом Минобрнауки России от 18.07.2023 №1567/нк.

Соискатель, Оруч Татьяна Анатольевна, 7 мая 1984 года рождения. В 2006 году окончила ГОУ ВПО «Тольяттинский государственный университет сервиса» по специальности «Маркетинг», в 2013 году окончила ГБОУ ВПО «Самарская государственная областная академия (Наяновой) по специальности «Юриспруденция». В 2009 году защитила диссертацию «Обеспечение качества обслуживания потребителей в условиях кризисного развития» на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям и сферам деятельности) в диссертационном совете Д 212.331.01 при ГОУ ВПО «Поволжский государственный университет сервиса». В период подготовки докторской диссертации соискатель Оруч Татьяна Анатольевна работала в должности доцента кафедры экономики и бизнеса федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Поволжский государственный университет сервиса» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре экономики и бизнеса федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Поволжский государственный университет сервиса» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный консультант – доктор экономических наук, профессор **Шаталова Татьяна Николаевна**, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева», профессор кафедры экономики инноваций (основное место работы), федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Поволжский государственный университет сервиса», профессор кафедры экономики и бизнеса (по совместительству).

Официальные оппоненты: **Веселовский Михаил Яковлевич**, доктор экономических наук, профессор ФГБОУ ВО «Технологический университет имени дважды Героя Советского Союза, лётчика-космонавта А.А. Леонова», заведующий кафедрой управления, государственный советник РФ 1 класса, Почетный работник высшего профессионального образования РФ; **Круглов Владимир Николаевич**, доктор экономических наук, доцент, Калужский филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», кафедра делового администрирования и рыночной аналитики, профессор; **Яшин Сергей Николаевич**, доктор экономических наук, профессор, ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского», кафедра менеджмента и государственного управления, заведующий кафедрой, – дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный технический университет имени Н. Э. Баумана (национальный исследовательский университет)» (г. Москва) в своём положительном заключении, подготовленном доктором экономических наук, профессором Славяновым Андреем Станиславовичем, подписанном заместителем заведующего по науке кафедры экономики и организации производства, доктором экономических наук, профессором Орловым Александром Ивановичем, и утвержденном проректором по науке и цифровому развитию, доктором экономических наук, профессором Дрогозовом Павлом Анатольевичем, указала, что диссертация представляет собой актуальную, законченную, самостоятельно выполненную научно-квалификационную работу, в которой изложены научно-обоснованные результаты, имеющие важное теоретическое и практическое значение.

Соискатель имеет 124 опубликованные работы, в том числе по теме диссертации опубликовано 52 работы, общим объемом 51,4 п.л. (авторских – 30,69 п.л.), из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 17 работ; в изданиях, входящих в международные реферативные базы данных и системы цитирования опубликовано 3 работы. Все публикации соответствуют теме диссертации и раскрывают ее основное содержание. В диссертации отсутствуют

недостовверные сведения об опубликованных соискателем учёной степени работах.  
Наиболее значимые работы:

1) Оруч, Т. А. Методологические основы инновационно-технологического развития промышленной региональной экономической системы в условиях импортозамещения : монография / Т. А. Оруч, К. И. Гоман. – Курск : Закрытое акционерное общество «Университетская книга», 2023. – 227 с. – ISBN 978-5-907710-49-8. – Текст : непосредственный. – (12,1/6,05 печ. л.).

2) Оруч, Т. А. Инновационная деятельность предприятий и ее роль в импортозамещении / Т. А. Оруч // Бюллетень транспортной информации. – 2021. – № 7(313). – С. 26–34. – Текст : непосредственный. – (0,65 печ. л.).

3) Оруч, Т. А. Региональные аспекты планирования в системе государственного стратегического управления / Т. А. Оруч // Вестник Самарского университета. Экономика и управление. – 2022. – Т. 13, № 2. – С. 80–91. – DOI 10.18287/2542-0461-2022-13-2-80-91. – Текст : непосредственный. – (1,18 печ. л.).

4) Оруч, Т. А. Региональная промышленная политика импортозамещения / Т. А. Оруч // Экономика и предпринимательство. – 2022. – № 9(146). – С. 527–533. – DOI 10.34925/EIP.2022.146.9.105. – Текст : непосредственный. – (0,73 печ. л.).

5) Оруч, Т. А. Методологические подходы к анализу экономической сущности импортозамещения, как фактора сокращения технологической и инновационной отсталости: региональный аспект / Т. А. Оруч ). – Текст : электронный // Вестник Евразийской науки. – 2023. – Т 15. – № 2. – URL: <https://esj.today/PDF/21ECVN223.pdf> (дата обращения: 29.04.2023). – (0,78 печ. л.).

6) Оруч, Т. А. Концепция формирования и развития технологических инноваций в процессах интенсификации импортозамещения промышленных предприятий с позиции достижения промышленной самообеспеченности / Т. А. Оруч // Региональные проблемы преобразования экономики. – 2023. – № 4(150). – С. 170–178. – DOI 10.26726/1812-7096-2023-4-170-178. – Текст : непосредственный. – (1,07 печ. л.).

7) Оруч, Т. А. Формирование стратегии импортозамещения с позиций достижения промышленной самообеспеченности и экспансии инновационной продукции на внешние рынки / Т. А. Оруч // Общество: политика, экономика, право. – 2023. – № 7(120). – С. 86–93. – DOI 10.24158/per.2023.7.10. – Текст : непосредственный. – (0,81 печ. л.).

8) Оруч, Т. А. Модель интенсификации импортозамещения в промышленности на основе внедрения технологических инноваций / Т. А. Оруч // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2023. – Т. 4, № 3(139). – С. 115–123. – DOI 10.36871/ek.ur.p.r.2023.03.04.016. – Текст : непосредственный. – (1,11 печ. л.).

9) Оруч, Т. А. Рекомендации по встраиванию импортозамещения в систему национальных проектов и повышению их эффективности в промышленном секторе / Т. А. Оруч // Управленческий учет. – 2023. – № 9. – С. 166–173. – Текст : непосредственный. – (0,86 печ. л.).

На автореферат диссертации поступило 10 отзывов от организаций:

1. Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт проблем рынка Российской академии наук (ИПР РАН) (г.Москва), подписан заведующим лабораторией проблем развития цифровой экономики, доктором экономических наук, профессором Брынцевым Александром Николаевичем. Замечания: 1. В большей аргументации нуждается предлагаемая автором к внедрению концепция формирования и развития технологических инноваций промышленных предприятий на основе интенсификации импортозамещения и производственной самодостаточности (стр. 12-13). 2. Было бы целесообразно указать какие использовались в работе подходы к выделению кластеров инструментов оценки импортозамещения инновационных технологий (стр. 19). 3. Дополнительных пояснений требует необходимость создания «национальных кластеров» в качестве основы механизма управления импортозамещением технологических инноваций (стр. 28-29).

2. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» (г.Саратов), подписан профессором кафедры менеджмента и маркетинга, доктором экономических наук, профессором Пчелинцевой Ириной Николаевной. Замечания: 1. На стр. 15 автореферата в схеме алгоритма формирования методологии анализа и оценки импортозамещения, с позиций повышения экономического суверенитета страны представлена ячейка «Показатели объемов выпуска соответствуют нормативам». Было бы целесообразно пояснить о каких нормативах идет речь. 2. На стр. 32 автореферата рассматривается инструментарий локализации производства как фактора управления интенсификацией импортозамещения. Но не совсем понятно из автореферата, что автор понимает под интенсификацией импортозамещения технологических инноваций и какие еще инструменты для интенсификации импортозамещения рассматриваются.

3. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный университет» (г. Воронеж), подписан профессором кафедры экономики труда и основ управления, доктором экономических наук, профессором Колесниковой Ольгой Андреевной. Замечания: 1. Апробация научных разработок в диссертационном исследовании осуществляется на примере промышленных предприятий. Например, расчет эластичности показателей процессов импортозамещения осуществляется на примере данных АО РКЦ «Прогресс» (стр. 17), оценка экономической эффективности сценариев реализации процессов импортозамещения технологических инноваций на основе разработанной экономико-математической модели осуществляется по данным АО «Димитровградский завод химического машиностроения» (стр. 26). В связи с этим возникает вопрос, почему именно

данные хозяйствующие субъекты были выбраны для исследования в работе, не представлено обоснование выбора объекта исследования? 2. На стр. 32 автореферата предлагается инструментарий локализации производства для интенсификации импортозамещения технологических инноваций. Было бы целесообразным представить, как автор понимает термин «интенсификация импортозамещения».

4. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет» (г. Санкт-Петербург), подписан профессором кафедры экономики предприятия, предпринимательства и инноваций, доктором экономических наук, профессором Молчановым Николаем Николаевичем. Замечания: 1. Из текста автореферата не до конца понятна позиция автора по перспективам института интеллектуальной собственности в процессе формирования многополярной экономики и влиянию изменений в характере отношений интеллектуальной собственности на процессы импортозамещения. 2. В работе в недостаточной степени отражено как следует учитывать отраслевые особенности в процессе импортозамещения (хотя бы укрупненно: рынок B2B и рынок B2C). 3. В механизмах импортозамещения, предложенных автором, в недостаточной степени отражена маркетинговая составляющая.

5. Федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение высшего образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» (г. Москва), подписан профессором Департамента бизнес-аналитики, доктором экономических наук, профессором Бариленко Владимиром Ивановичем. Замечания: 1. При обосновании актуальности темы исследования автор указывает на то, что, начиная с 2014 года необходимость решения проблемы импортозамещения обостряется из-за значительной доли импорта в отдельных отраслях промышленности и недоступности импортной продукции и технологий для них в настоящее время из-за санкций западных стран. Для подтверждения данного вывода целесообразно было бы представить статические данные относительно динамики объемов импорта на российском рынке и влияния на них введенных санкций и ограничений (стр. 3). 2. По тексту автореферата часто встречается термин «высокотехнологическое производство» (стр. 12, 16-18, 32-34), но не указывается, какой смысл автор вкладывает в данное понятие. Используется ли традиционное определение (например, по методологии Организации экономического сотрудничества и развития) или имеет место авторский подход? 3. В дополнительной аргументации нуждаются некоторые из предлагаемых показателей результативности процессов импортозамещения, например, показатель «Потенциал импортозамещения в производстве высокотехнологичной продукции», исчисляемый как отношение затрат на производство высокотехнологичной продукции в отчетном периоде к общим затратам на производство продукции в том же периоде (табл. 1).

6. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Государственный университет управления» (г. Москва), подписан профессором кафедры управления персоналом, доктором экономических наук Митрофановой Еленой Александровной. Замечания: 1. На странице 26 автореферата представлены статистические и расчетные значения показателей динамики развития промышленного предприятия, полученные на основе применения экономико-математической модели импортозамещения технологических инноваций. На наш взгляд, целесообразно было бы рассчитать и прогнозные значения показателей развития в условиях перехода работы предприятия на отечественное оборудование и технологии. 2. На странице 39 автореферата представлены стратегические направления развития технологического суверенитета, однако отсутствует описание результатов их реализации.

7. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уральский государственный экономический университет» (г. Екатеринбург), подписан профессором кафедры информационных технологий и статистики, доктором экономических наук, профессором Бутко Галиной Павловной. Замечания: 1. На стр. 19 представлены кластеры инструментов оценки импортозамещения инновационных технологий, но далее не рассматривается, где может быть использована данная классификация инструментов. 2. В автореферате отмечено, что разработанная экономико-математическая модель описывает процессы импортозамещения технологических инноваций и представляет оценку эффективности их осуществления. При этом на построенных графиках функций прибыли (рис. 9) и рентабельности (рис. 10) отражается тенденция снижения данных показателей в переходном периоде реализации импортозамещения. Сделанные выводы подтверждаются при апробации расчетными данными рассматриваемого промышленного предприятия (рис. 15-16). В связи с этим возникает вопрос, для всех ли производственных предприятий, занимающихся импортозамещением, характерна описываемая тенденция.

8. Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Самарский государственный экономический университет» (г. Самара), подписан профессором кафедры прикладного менеджмента, доктором экономических наук, профессором Косяковой Инессой Вячеславовной. Замечания: 1. На стр. 15 автореферата автор, описывая алгоритм формирования методологии анализа и оценки импортозамещения, говорит о необходимости соответствия показателей объема выпуска нормативным значениям после реализации мер по реализации импортозамещения в промышленности. Необходимо пояснить о каких нормативных значениях идет речь, и кто устанавливает эти нормативы. 2. На стр. 30-32 автором предлагается внедрение биржи проектов импортозамещения инновационных технологий и поддержки реализации трансфера инноваций, как элемента региональной инновационной инфраструктуры. Требуется пояснить, чем

данная биржа отличается от уже функционирующих на данный момент.

9. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ» (г. Новосибирск), подписан заведующим кафедрой бизнеса в сфере услуг, доктором экономических наук, профессором Нюренбергер Ларисой Борисовной. Замечания: 1. На стр. 14 указано, что для разработки методологии анализа и оценки импортозамещения с позиций повышения уровня технологического суверенитета страны автором используется однофакторная модель. Требуется пояснение – почему именно однофакторная модель в виде фактора производства используется в работе. 2. На стр. 19 автором приводятся статистические данные относительно уровня зависимости промышленного сектора России от импортного оборудования и технологий. При этом уровень зависимости на момент ввода западных экономических санкций оценивается как критический в отдельных отраслях промышленности, несмотря на реализуемые государственные программы. Краткость изложения не позволяет описать, какие Национальные проекты и Государственные программы развития промышленности реализуются на данный момент в России.

10. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Вятский государственный университет» (г. Киров), подписан профессором кафедры менеджмента, доктором экономических наук, доцентом Созиновой Анастасией Андреевной. Замечания: 1. На с. 13 автореферата предложена концепция формирования и развития технологических инноваций промышленных предприятий, основанная на интенсификации импортозамещения и производственной самодостаточности. Целесообразно было бы указать, что автор понимает под интенсификацией импортозамещения и производственной самодостаточностью. 2. Представленные императивы государственной политики импортозамещения в промышленности (с. 38) имели бы более полное описание, если бы были включены временные параметры результативности их реализации.

Все полученные отзывы положительные, отмечают актуальность работы, теоретическую и практическую значимость, новизну полученных результатов. В отзывах отмечено, что внесенные замечания не снижают научной ценности и практической значимости исследования, носят дискуссионный характер; сделано заключение о соответствии диссертации требованиям ВАК Минобрнауки России к докторским диссертациям, а также о возможности присуждения соискателю Оруч Т.А. ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается высокой компетентностью ученых в области исследования научной работы Оруч Т.А., что подтверждается их научными публикациями в области инновационной деятельности, политики импортозамещения России, анализа и

оценки эффективности импортозамещения, механизма и инструментария управления процессами импортозамещения в промышленности. Оппоненты не являются работниками организации, где выполнялась диссертация, соавторами соискателя, членами диссертационного совета, а также являются работниками разных организаций.

**Диссертационный совет отмечает**, что на основании выполненных соискателем исследований:

**разработана новая научная идея**, заключающаяся в фундаментальном изменении подхода к развитию процессов импортозамещения технологических инноваций в промышленном секторе России, на основе моделирования деятельности промышленных предприятий в новых условиях (экономические санкции, снижение объемов импорта зарубежной продукции, необходимость создания импортозамещающих отечественных производств), обеспечивающих формирование технологического суверенитета страны, за счет разработки и использования инструментария «инновационного превосходства отечественной продукции-аналога импортной», представляющего комплекс реализации технологических преимуществ, определяющих основу опережающего развития промышленного сектора, обеспечивающих технологический суверенитет и преодоление экономических санкций (стр. 33-41);

**предложен нетрадиционный подход** к решению вопросов интенсификации импортозамещения технологических инноваций при помощи создания биржи проектов импортозамещения инновационных технологий и поддержки реализации трансфера инноваций с учетом специфики рынка инноваций, финансирования в рамках СПИК, потребительских предпочтений участников проектов и обеспечения получения требуемого результата – формирование перспективных инновационных технологий импортозамещения (стр. 189-202);

**доказана перспективность использования новой идеи** и инструментария локализации производства как фактора управления интенсификацией импортозамещения технологических инноваций, представленного автором вариантами создания полностью локализованных предприятий-разработчиков и отказом от технологий, поставляемых из недружественных стран, позволяющих в короткие сроки создать отечественные аналоги импортных технологий, определить направления развития технологических инноваций, на которых следует сосредоточить основное внимание при проведении локализационных мероприятий, обеспечивающего формирование высокотехнологичной, конкурентной промышленности, экономической безопасности государства (стр.202-222);

**введено новое понятие** «гарантированная самодостаточность функционирования» промышленного предприятия, под которым понимается поддерживаемая государством способность (автономность) производства осуществлять деятельность при полном ресурсном и функциональном



самообеспечении, независимо от наличия импортной продукции и технологий, даже при возникновении непредвиденных обстоятельств или кризисных ситуаций (стр. 103-104);

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

**доказано научное положение** теории инноваций в части замещения импортных технологий и продукции, создания и развития технологических инноваций промышленных предприятий, с учетом факторов управления развитием интенсификации импортозамещения, позволяющее сформировать технологические условия для промышленной самообеспеченности предприятий в соответствии с национальными интересами промышленной политики РФ, сформировать конкурентные преимущества и повысить эффективность деятельности промышленного сектора (стр. 46-54);

**применительно к проблематике диссертации эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов, использованы методы** логики, дедукции и индукции, анализа и синтеза, экономико-статистические методы, функциональный, системный, процессный и сценарный методы, методы экономико-математического моделирования, анализа и оценки инновационной деятельности, анализа финансово-хозяйственной деятельности экономических субъектов, анализа финансовой и инвестиционной деятельности, анализа инновационной активности;

**изложены идеи** систематизации процессов трансформации рынка технологических инноваций с учетом современного геополитического и международного положения РФ на этом рынке, влияющих на формирование и организацию политики импортозамещения технологических инноваций в условиях трансформации современного рынка интеллектуальной собственности и инноваций (стр. 65-66);

**раскрыты противоречия и проблемы** в подходах к оценке процессов импортозамещения технологических инноваций в контексте производственной самообеспеченности предприятий промышленности, требующие модернизации социально-экономической и технологической систем, которые включают в себя формирование инновационной инфраструктуры, постоянное обновление производственных технологий, учет предпочтений потребителей и изменения в культуре организаций, а также разработки экономико-математической модели импортозамещения технологических инноваций, основанной на изменениях производства в связи с заменой импортного оборудования и импортных технологий на отечественные компоненты, позволяющей оценить процессы импортозамещения во времени, а также эффективность функционирования предприятия (стр.103-156);

**изучены факторы**, способствующие реализации политики технологического суверенитета и экспансии инновационной продукции на внешние рынки, на основе

которых разработана стратегия технологического суверенитета промышленных предприятий, представляющая собой формирование в промышленном секторе РФ производственных цепочек технологической модернизации для обеспечения спроса продукции на внутреннем рынке, в первую очередь – производство средств производства и технологий, необходимых для базовых отраслей отечественной промышленности с учетом имеющегося в России научного потенциала прикладной науки и его использования, позволяющие создать условия для развития технологического суверенитета в условиях Индустрии 4.0 и реализации стратегии национальной безопасности государства (стр. 255-271);

**проведена модернизация существующих методов** оценки процессов импортозамещения промышленных предприятий на основе количественного изменения производственного фактора предприятия и предложенных автором показателей результативности, что способствует оперативной и более качественной оценке развития процессов импортозамещения промышленного сектора (стр. 89-96).

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики:

**разработан и внедрен новый методический подход** к оценке экономической эффективности сценариев реализации процессов импортозамещения технологических инноваций, включающий в себя экономико-математическую модель, позволяющий описать процессы импортозамещения технологических инноваций и оценить эффективность их осуществления на показателях деятельности предприятий (стр. 149-164);

**определены перспективы практического использования** материалов диссертационного исследования предприятиями промышленного сектора России при формировании программы развития инновационной деятельности и развитию процессов импортозамещения, а также высшими учебными заведениями при изучении различных дисциплин на экономических факультетах;

**создана система практических рекомендаций**, включающая в себя императивы повышения эффективности государственной политики на основе реализации программ по развитию НИС и РИС, формирования отраслевых центров технологического прогнозирования, обеспечивающих перспективные потребности инновационных сфер экономики, стратегические направления импортозамещения технологических инноваций в промышленном секторе, формирующие условия для экспансии конкурентоспособной на мировом рынке российской продукции и технологий (стр. 246-255);

**представлены методические рекомендации** по реализации механизма управления процессами импортозамещения технологических инноваций на микро- мезо- и макроуровнях, который, в отличие от существующих, построен на основе «национальных кластеров», позволяющих повысить экономическую эффективность процессов импортозамещения за счет кластерных эффектов, расширения своих

границ деятельности путем увеличения масштабов производства, задач и компетенций, направлен на активизацию процессов замены импортных технологий и продукции, что оказывает положительное влияние на эффективность функционирования внутреннего рынка страны (стр. 176-187).

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

**теория построена на использовании** теоретической и методологической базы трудов отечественных и зарубежных ученых по проблемам, посвященным процессам импортозамещения в промышленности России, оценке их эффективности, технологическим инновациям, трансформации политики импортозамещения;

**идея диссертационного исследования базируется на обобщении передового опыта,** научных разработках и представлениях современных исследователей в вопросах, связанных с формированием методологических основ и концептуальных положений по развитию процессов импортозамещения технологических инноваций в промышленности РФ;

**использовано сравнение авторских данных и данных, полученных ранее по рассматриваемой тематике** в области формирования методологии и инструментария импортозамещения технологических инноваций, создания и развития инновационной инфраструктуры для развития процессов импортозамещения;

**установлено качественное совпадение** авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике, опубликованными в работах различных авторов, аналитических обзорах, обобщающих опыт методологического развития процессом импортозамещения технологических инноваций промышленных предприятий России;

**использованы** современные методики сбора и обработки исходной информации, позволившие представить значительный объем эмпирического материала в табличной и графической формах.

**Личный вклад соискателя состоит в** подготовке диссертационного исследования на каждом этапе и заключается в: непосредственном участии соискателя в определении направления исследования, постановке его цели и задач; выявлении существующих проблем в предметной области исследования; сборе, систематизации и обработке статистических и фактических данных; разработке основных положений и выводов исследования; личном участии в апробации результатов исследования; подготовке публикаций по выполненной работе.

В ходе защиты диссертации не было высказано критических замечаний.

Соискатель Оруч Т.А. обоснованно ответила на все задаваемые в ходе заседания вопросы.

**Диссертационный совет пришел к выводу,** что диссертация «Развитие методологии и инструментария процессов импортозамещения технологических

инноваций промышленных предприятий России» Оруч Татьяны Анатольевны обладает внутренним единством и является самостоятельной, завершённой научно-квалификационной работой. В работе содержится решение научной проблемы, имеющей важное политическое, социально-экономическое, культурное или хозяйственное значение.

На заседании 21 февраля 2024 года диссертационный совет принял решение присудить Оруч Т. А. учёную степень доктора экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 8 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 15 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 14, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Заместитель председателя  
диссертационного совета 24.2.379.06



Тюкавкин Н. М.

Учёный секретарь  
диссертационного совета 24.2.379.06

Анисимова В. Ю.

22.02.2024