

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.379.06, СОЗДАННОГО
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САМАРСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ АКАДЕМИКА С. П. КОРОЛЕВА»
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 27 сентября 2023 года № 31
о присуждении Степанову Евгению Владимировичу, гражданину РФ, ученой
степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Повышение роли интеллектуальной собственности в инновационной деятельности высокотехнологичных промышленных предприятий» по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика принята к защите 28 июня 2023 г. (протокол заседания № 30) диссертационным советом 24.2.379.06, созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (443086, г. Самара, Московское шоссе, 34) приказом Минобрнауки России от 28.06.2022 г. № 768/нк с изменениями, внесенными приказом от 18 июля 2023 г. №1567/нк.

Соискатель, Степанов Евгений Владимирович, 15 мая 1998 года рождения. в 2021 году окончил магистратуру федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» по направлению 38.04.01 «Экономика» программу «Экономическая безопасность бизнеса». В 2021 году поступил в очную аспирантуру федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» (Самарский университет) по направлению подготовки 38.06.01 Экономика профиль Экономика и управление народным хозяйством: управление инновациями (экономические науки). В настоящее время соискатель заканчивает обучение в очной аспирантуре Самарского университета и работает в должности главного специалиста управления проектов государственно-частного партнерства в сфере транспорта, сельского хозяйства и жилищно-коммунального хозяйства департамента инфраструктурного развития и государственно-частного

партнерства, министерства экономического развития и инвестиций Самарской области.

Диссертация выполнена на кафедре экономики инноваций федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева».

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор **Тюкавкин Николай Михайлович**, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева», заведующий кафедрой экономики инноваций.

Официальные оппоненты: **Круглов Владимир Николаевич**, доктор экономических наук, доцент, Калужский филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», профессор кафедры делового администрирования и рыночной аналитики; **Лапаев Дмитрий Николаевич**, доктор экономических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный технический университет им. Р.Е. Алексеева», заведующий кафедрой управления инновационной деятельностью, – дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «**Ульяновский государственный университет**» (г. Ульяновск) в своём положительном заключении, подготовленном заведующим кафедрой управления доктором экономических наук, профессором Ивановой Татьяной Юрьевной и утвержденном ректором, доктором физико-математических наук, профессором Костишко Борисом Михайловичем, указала, что диссертация представляет собой актуальную, законченную, самостоятельно выполненную научно-квалификационную работу, в которой изложены научно-обоснованные результаты, имеющие существенное значение для повышения роли интеллектуальной собственности в инновационной деятельности высокотехнологичных промышленных предприятий.

Соискатель имеет 9 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 9 работ, общим объемом 3,95 п.л. (авторских – 2,05 п.л.), из них в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России, опубликовано 3 работы. Все публикации соответствуют теме диссертации и раскрывают ее основное содержание. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем учёной степени работах. Наиболее значимые работы:

1) Степанов, Е.В. Теоретические подходы к исследованию категории «интеллектуальный капитал» высокотехнологических предприятий / Е.В. Степанов, Н.М. Тюкавкин // Вестник Самарского университета. Экономика и управление. – 2021. – Т. 12, № 4. – С. 72–79. – Текст: непосредственный. – (0,6/0,3 печ. л.).

2) Степанов, Е.В. Цифровая трансформация промышленных предприятий на основе интеллектуальных решений концепции «Промышленность 4.0» / Е.В. Степанов // Вестник Самарского университета. Экономика и управление. 2022. Т. 13, № 1. – С. 39–55. – Текст: непосредственный. – (0,7 печ. л.).

3) Степанов, Е.В. Методическое обеспечение управленческих решений в инновационной деятельности промышленных предприятий на основе использования интеллектуальной собственности / О.И. Житяева, Е.В. Степанов, М.В. Чебыкина // Вестник Самарского университета. Экономика и управление. – 2022. – Т. 13, № 3. – С. 114–122. – Текст: непосредственный. – (0,6/0,2 печ. л.).

4) Степанов, Е.В. Особенности интеллектуального инновационного потенциала, как основы конкурентоспособности предприятия / Е.С. Подборнова, Е.В. Степанов // Стратегии и механизмы регионального развития: сборник научных статей Всероссийской научно-практической конференции (Самара, 26 ноября 2021 года). – Самара: Изд-во Самарской гуманитарной академии. – С. 45–48. – Текст: непосредственный. – (0,3/0,2 печ. л.)

На автореферат диссертации поступило 9 отзывов от организаций:

1. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ульяновский государственный технический университет» (г. Ульяновск) подписан профессором кафедры «Экономика и менеджмент», доктором экономических наук, профессором Лазаревым Владимиром Николаевичем. Замечания: 1. В автореферате, по нашему мнению, нет информации, почему трансформационные процессы по реализации и управлению ИС являются самостоятельными этапами, дополняющими этапы инновационной деятельности высокотехнологичного предприятия, и чем это обосновывается (рисунок 7, стр.16). 2. Из автореферата не совсем понятно, в чем смысл авторской методики «Оценка стоимости инновационных и интеллектуальных результатов высокотехнологичных промышленных предприятий» (стр.21- 22).

2. Курский филиал Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» (г. Курск), подписан профессором кафедры «Менеджмент и информационные технологии», доктором экономических наук, профессором Вертаковой Юлией Владимировной. Замечания: 1. В автореферате не указано, в чем заключается

трансформация управления правами интеллектуальной собственности в инновационной деятельности (стр. 15).

3. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» (г. Саратов), подписан заведующей кафедрой финансов и кредита, кандидатом экономических наук, доцентом Балаш Ольгой Сергеевной. Замечания: 1. Из автореферата неясно, какие особенности и специфика инновационной деятельности высокотехнологичных предприятий (стр. 11). 2. В автореферате не даны пояснения к Таблице 3 – Динамика прироста выручки от использования инновационного потенциала и интеллектуального потенциала предприятия АО «Радио и Микроэлектроника» и рисункам 12-13 (стр.22).

4. ПАО «ОДК-Сатурн» (г. Рыбинск), подписан кандидатом технических наук, специалистом учебного центра Панова О.Г. Замечания: 1. Необходимо пояснить, в связи с чем существенно растянуты во времени этапы реализации концепции трансформации управления правами интеллектуальной собственностью промышленного предприятия (рис. 5 на стр. 14).

5. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет» (г. Санкт-Петербург), подписан профессором кафедры экономики предприятия, предпринимательства и инноваций, доктором экономических наук, профессором Кораблевой Ольгой Николаевной. Замечания: 1. В рамках концепции трансформации управления правами интеллектуальной собственности в инновационной деятельности высокотехнологичных предприятий автором выделены три этапа реализации мероприятий (стр. 13-15). Из текста автореферата недостаточно понятны особенности и преимущества создания на втором этапе «отраслевых консорциумов, интегрированных в единую экосистему цифровой экономики» (стр. 14). 2. Вопрос оценки эффективности применения интеллектуальной собственности является важным для современной экономики, особенно в условиях выделения метапроцесса, связанного с научно-исследовательской деятельностью. Поэтому разработка автором подходов к такой оценке на основе математической модели (стр. 17-22) заслуживает особого внимания. Полагаем, что целесообразно уточнить, в приведенной модели понятия интеллектуальная собственность, интеллектуальный капитал и интеллектуальный потенциал применяются как синонимы или имеют различную смысловую наполняемость?

6. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет» (г. Санкт-Петербург) подписан профессором кафедры

экономической теории и экономической политики, доктором экономических наук, профессором Коростышевой Еленой Михайловной. Замечания: 1. Из автореферата остается неясным суть Концепции трансформации управления правами интеллектуальной собственности в инновационной деятельности высокотехнологичных промышленных предприятий в условиях цифровой экономики (стр. 13-14). 2. В автореферате не указано, какие модели управления и модели трансформации управления интеллектуальной собственностью рассматривались автором (стр. 17).

7. Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Самарский государственный экономический университет» (г. Самара), подписан профессором кафедры экономики, организации и стратегии развития предприятия, доктором экономических наук, доцентом Булавко Ольгой Александровной. Замечания: 1. Из автореферата неясно и требует пояснения введение автором понятия первичного инновационного ресурса (стр. 11). 2. В автореферате не приведено, что представляет собой цифровой катализатор и цифровые платформы управления правами интеллектуальной собственности, в чем заключается их смысл и предназначение (стр. 14).

8. Севастопольский филиал Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» (г. Севастополь) подписан доцентом кафедры экономики, финансов и учета, кандидатом экономических наук Куприяновой Инной Александровной. Замечания: 1. Требуется пояснения «Технология искусственного интеллекта («цифрового двойника») для формирования и реализации инновационных проектов высокотехнологичных промышленных предприятий», так как, по нашему мнению, в автореферате данной информации не представлено (стр. 12). 2. По нашему мнению, в автореферате необходимо было представить направления повышения роли и совершенствования управления ИС высокотехнологичных промышленных предприятий на современном этапе развития экономики (стр. 22).

9. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова» (г. Белгород), подписан заведующим кафедрой экономики и организации производства, доктором экономических наук, доцентом Селиверстовым Юрием Ивановичем. Замечание: 1. На стр.12-13 при рассмотрении применения технологии искусственного интеллекта («цифрового двойника») для формирования и реализации инновационных проектов высокотехнологичных промышленных

предприятий не представлено необходимое ресурсное обеспечение хозяйствующего субъекта для применения данного инструмента, также не указаны примеры применения подобного инструментария в сфере управления инновационной деятельностью или смежных областях. Эти дополнения существенно улучшили бы практическую составляющую исследования. 2. На рисунке 5 (стр.14) одним из элементов концепции трансформации управления правами интеллектуальной собственности в инновационной деятельности высокотехнологичных предприятий является «создание цифровых платформ», что представлено как ускоритель трансформационных процессов управления, представлены их функции и содержание, однако не указаны ключевые аспекты их функционирования, : на какой базе они функционируют? Цифровые платформы создаются и развиваются коммерческими или государственными структурами?

Все полученные отзывы положительные, отмечают актуальность работы, теоретическую и практическую значимость, новизну полученных результатов. В отзывах отмечено, что внесенные замечания не снижают научной ценности и практической значимости исследования, носят дискуссионный характер; сделано заключение о соответствии диссертации требованиям ВАК Минобрнауки России к кандидатским диссертациям, а также о возможности присуждения соискателю Степанову Е.В. ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается высокой компетентностью ученых в области исследования научной работы Степанова Е.В., что подтверждается их научными публикациями в области трансформации интеллектуальной собственности инновационной деятельности высокотехнологичных промышленных предприятий, оценки эффективности использования интеллектуальной собственности, моделей ее коммерциализации и совершенствования системы управления интеллектуальной собственностью высокотехнологичных промышленных предприятий. Оппоненты не являются работниками организации, где выполнялась диссертация, соавторами соискателя, членами диссертационного совета, а также являются работниками разных организаций.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана новая научная идея, заключающаяся в повышении роли интеллектуальной собственности в целях развития инновационной деятельности высокотехнологичных промышленных предприятий, эффективности использования объектов интеллектуальной собственности и

их коммерциализации, которая, в отличие от существующих, позволяет генерировать дополнительную прибыль за счет использования новых знаний о производимом продукте, формирует будущие тренды инновационного развития, содержания и облика инновационной продукции, новых качеств инновационных технологий, вызывая трансформацию рынка инноваций в сторону интеллектуальных результатов и более полного удовлетворении требований потребителей (стр. 13-28);

предложен нетрадиционный подход к разработке и построению концепции и модели сетевой трансформационной системы управления интеллектуальной собственностью высокотехнологичных промышленных предприятий в инновационных процессах, основывающаяся на том, что трансформационные процессы по реализации и управлению интеллектуальной собственностью представляют собой самостоятельные инновационные этапы, дополняющие этапы инновационной деятельности высокотехнологичного предприятия, повышая их эффективность, в отличие от существующих, предоставляющие новые возможности предприятиям для использования результатов интеллектуальной собственности и повышения уровня своей конкурентоспособности на основе цифровых технологий, что повысит надежность производимой инновационной продукции (услуг) (стр. 90-109);

доказана перспективность использования новой идеи - технологии искусственного интеллекта («цифрового двойника») для формирования и реализации инновационных проектов высокотехнологичных промышленных предприятий, охватывающего все жизненные этапы их проектирования и реализации, представляющей основу для принятия управленческих решений в сфере управления интеллектуальной собственностью предприятия, создания новых знаний и компетенций, их формализацию и защиту, что позволяет осуществлять мониторинг развития и обоснованности решений по инновационному проекту, созданию предпосылок для осуществления управления на всех этапах жизненного цикла объекта интеллектуальной собственности и управления инновационной деятельностью предприятия (стр.55-61);

введено новое понятие «первичный инновационный ресурс», представляющее объекты интеллектуальной собственности, применяемые в инновационной деятельности предприятия, в качестве составной части дополнительного капитала, получаемого от использования производственных и инновационных ресурсов высокотехнологичных предприятий (стр. 27).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказано научное положение теории инноваций в части дополнения категории потребительского качества интеллектуальной собственности и оценки результатов интеллектуальной деятельности, основывающееся на том, что в процессе инновационной деятельности кривая производственной функции предприятия за счет использования интеллектуальной собственности переходит на более высокий уровень своего развития, отражая рост эффективности инновационной деятельности, что способствует углублению и дополнению теоретических основ управления инновациями, определению направлений развития методов оценки эффективности использования объектов интеллектуальной собственности в инновационных процессах, вносящих вклад в теоретические основы управления инновационными проектами на промышленных предприятиях (стр. 14-28, 111-128);

применительно к проблематике диссертации эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов, использованы методы процессного анализа инновационной деятельности, научной абстракции, экономико-математического моделирования, логический, статистический, сравнительный и структурно-функциональный анализ, финансово-экономический анализ, а также системный подход;

изложены положения о разработке и реализации инновационных проектов на основе использования технологий искусственного интеллекта, технологически охватывающих все жизненные этапы проектирования и реализации, что позволяет снижать влияние человеческого фактора, а также существенно сокращать финансовые и временные затраты на разработку и реализацию инновационного проекта (стр. 55-61);

раскрыты противоречия и проблемы моделирования способов управления объектами интеллектуальной собственности на всех этапах инновационного процесса, в отличие от существующих, позволяющие трансформировать политику конкурентоспособности российских высокотехнологичных предприятий, влиять на вопросы создания и использования интеллектуальной собственности, включая инвестирование в отечественные разработки, распределение прав интеллектуальной собственности с заказчиками и пр. (стр.99-104);

изучены факторы влияния на сетевую трансформационную систему управления интеллектуальной собственностью высокотехнологичных промышленных предприятий, отражающих управленческие решения по созданию новых знаний и компетенций, их формализацию и защиту, осуществляемых с помощью управленческих воздействий по использованию объектов интеллектуальной системы в инновационной деятельности;

представлены трансформационные сети, формируемые для каждого инновационного проекта, что позволит осуществлять обоснованность использования объектов интеллектуальной собственности в инновационной деятельности предприятия (стр. 100–105);

проведена модернизация существующих методов совершенствования управления интеллектуальной собственностью высокотехнологичных промышленных предприятий на современном этапе развития экономики, ядром которой является цифровая инфраструктура, организованная в формате сетевой технологической платформы для коммуникации представителей государства, науки, технологий и инвестиций, предоставляющих возможности по повышению эффективности использования объектов интеллектуальной собственности в инновационных процессах (стр. 139-149).

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики:

разработана и внедрена новая методика оценки эффективности использования объектов интеллектуальной собственности, позволяющая на основе зависимости роста объемов инновационного производства предприятия, с использованием производственных функций, обосновать применение интеллектуальной собственности в инновационной деятельности предприятий (стр. 111-126);

определены перспективы практического использования материалов диссертационного исследования высокотехнологичными промышленными предприятиями для повышения эффективности их функционирования и ее оценки, на внутреннем и мировом рынках, а также в высших учебных заведениях, при изучении различных дисциплин на экономических факультетах;

создана система практических рекомендаций, включающая в себя методический подход к определению стоимости инновационных разработок и интеллектуальных результатов (стр. 126-135), в отличие от существующих, позволяющий осуществить прогноз стоимости инновационного и интеллектуального потенциалов предприятия на определенный период;

представлены методические рекомендации по формированию модели трансформации системы управления интеллектуальной собственностью промышленных предприятий, включающей все инновационные стадии, формируемые для каждого инновационного проекта, что, в свою очередь, обеспечивает повышение качества управленческих решений или стратегии управления интеллектуальной собственностью, а также развитие системы цифрового управления объектами интеллектуальной собственности, во

внедрении которого заинтересованы высокотехнологичные предприятия, являющиеся одновременно разработчиками цифрового инструментария управления интеллектуальной собственностью и цифровых платформ по развитию эффективности объектов интеллектуальной собственности (стр. 104-109).

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на использовании теоретической и методологической базы трудов отечественных и зарубежных ученых по проблемам, посвященным оценке эффективности использования интеллектуальной собственности, моделей ее коммерциализации и совершенствования системы управления интеллектуальной собственностью высокотехнологичных промышленных предприятий;

идея диссертационного исследования базируется на обобщении передового опыта, идеях и представлениях современных исследователей в вопросах, связанных с разработкой подходов, методов, моделей и направлений использования интеллектуальной собственности в инновационной деятельности высокотехнологичных промышленных предприятий РФ;

использовано сравнение авторских данных и данных, полученных ранее по рассматриваемой тематике в области развития инновационной деятельности предприятий на основе интеллектуальной собственности;

установлено качественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике, опубликованными в работах различных авторов, аналитических обзорах, обобщающих опыт повышения роли интеллектуальной собственности в инновационной деятельности высокотехнологичных промышленных предприятий;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, позволившие представить значительный объем эмпирического материала в табличной и графической формах.

Личный вклад соискателя состоит в подготовке диссертационного исследования на каждом этапе и заключается в: непосредственном участии соискателя в определении направления исследования, постановке его цели и задач; выявлении существующих проблем в предметной области исследования; сборе, систематизации и обработке статистических и фактических данных; разработке основных положений и выводов исследования; личном участии в апробации результатов исследования; подготовке публикаций по выполненной работе.

В ходе защиты диссертации не было высказано критических замечаний.

Соискатель Степанов Е.В. обоснованно ответил на все задаваемые в ходе заседания вопросы.

Диссертационный совет пришел к выводу, что диссертация «Повышение роли интеллектуальной собственности в инновационной деятельности высокотехнологичных промышленных предприятий» Степанова Евгения Владимировича обладает внутренним единством и является самостоятельной, завершенной научно-квалификационной работой. В работе содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний (экономики инноваций).

На заседании 27 сентября 2023 года диссертационный совет принял решение присудить Степанову Евгению Владимировичу учёную степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 12 человек, из них 7 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 15 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 12, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Ио председателя
диссертационного совета 24.2.379.06



Иванов Д. Ю.

Учёный секретарь
диссертационного совета 24.2.379.06

Анисимова В. Ю.

27.09.2023