

РОДНИК

ЖУРНАЛ
ЭКОЛОГИЧЕСКОГО
ВОСПИТАНИЯ,
ОБРАЗОВАНИЯ И
ПРОСВЕЩЕНИЯ



№3

ТОЛЬЯТТИ – САМАРА
1998 г.

ФОРМИРОВАНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО МИРОВОЗЗРЕНИЯ – ПРИОРИТЕТНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РОССИЙСКОЙ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ АКАДЕМИИ

В августе 1996 года Министерством юстиции Российской Федерации был утвержден статус первой национальной академии – Российской экологической академии.

Российская экологическая академия (РЭА) является единственным научно-координирующим органом в стране, где представлены многие действительные члены (академики) Российской Академии наук – А.Л. Яншин, А.С. Исаев, М.Г. Хубларян, В.М. Котляков и др.; большое количество академиков из других академий (президент Медицинской Академии наук В.И. Петровский, вице-президент РАСХН А.А. Жученко, президент Академии космонавтики А.Д. Урсул, вице-президент МАЭР, член МАНЭБЖ И.И. Мазур, член РАЕН Н.С. Касимов).

Двенадцать проблемных секций РЭА охватывают весь спектр экологической проблематики – от биологических, медицинских и технических до социальных, правовых, философских, экономических и образовательных.

В состав академии принят ряд руководителей государства, центральных ведомств, членов Совета Федерации – Е.А. Строев, И.И. Рыбкин, В.Н. Хлыстуц, А.Х. Заверюха, Ю.М. Лужков, Р.В. Вяхирев и др.

В настоящее время в РЭА представлено более 70 региональных подразделений (отделений, филиалов). Наиболее крупные организации созданы в Москве, Санкт-Петербурге, Калининграде.

В 1996 году образовано Самарское региональное отделение РЭА. В его состав вошли известные ученые нашей области: К.Л. Куликовский – д.т.н., профессор, заслуженный деятель науки и техники РФ, зав. кафедрой Самарского государственного технического университета, зам. председателя НТС Комитета экологии и охраны ресурсов Самарской области; В.И. Матвеев – д.б.н., профессор, зав. кафедрой Самарского государственного педагогического университета, председатель Самарского отделения Российского ботанического общества; О.И. Линева – д.м.н., профессор, зав. кафедрой Самарского государственного медицинского университета, главный акушер-гинеколог управления здравоохранения администрации Самарской области; Г.А. Маковецкая – д.м.н., профессор, зав. кафедрой Самарского государственного медицинского университета, президент Ассоциации детских врачей области; А.А. Романов – д.т.н., лауреат Государственной премии в области науки и техники, генеральный директор АО “Волжская ГЭС”, и др.

Приоритетными целями РЭА и ее региональных подразделений является решение задач, связанных с разработкой и осуществлением фундаментальных и прикладных комплексных проблем в области экологии; содействие формированию социально-экологической политики по рационализации и оптимизации взаимоотношений человека, общества и биосферы; разработка и непосредственное участие в осуществлении стратегии устойчивого экологически безопасного развития России и ее регионов.

Особая роль отводится участию в развитии экологического образования, формирования экологического мировоззрения граждан Российской Федерации. Каким бы видом деятельности ни занимались члены РЭА, они так или иначе выходят на решение сложных образовательных и воспитательных задач, ибо сегодня экологические проблемы тесно связаны с экономикой, политикой, нормальное функционирование которых возможно лишь в контексте совершенствования человека, социума в целом, осознания ими роли и ответственности за судьбу мира природы, собственную судьбу, будущее детей и внуков.

Чем больше развивается человек, тем глубже и шире становятся его связи с природой, тем больше вовлекает он в орбиту своей деятельности окружающий мир, изменяя его, но “забывая” при этом, что природа продолжает оставаться обязательным условием развития цивилизации.

Парадокс ситуации в том, что уровень осознания меры опасности, катастрофичности современной экологической драмы не адекватен реальному положению дел: в силу ряда объективных и субъективных причин социумом не оцениваются в должной мере последствия антропогенных воздействий на среду обитания человечества – биосферу.

В этих условиях “мерилом национального и индивидуального богатства становятся духовные ценности, знания человека, живущего в гармонии с природой”.

следовательно, экологическое образование и воспитание напрямую связывается с необходимостью перевода общественного и индивидуального сознания на качественно новый уровень – уровень экологического мировоззрения, интегрирующего всю совокупность знаний, навыков, ценностных установок, стереотипов мышления, нравственных ориентиров личности (социума).

Жизнь настоятельно требует поиска образовательных и воспитательных средств, обеспечивающих достижение качественно нового экологического мировоззрения.

В последние годы сделан настоящий прорыв в направлении формирования качественно иных подходов социума к природе, глубина которых начинает осознаваться через деятельность ученых, педагогов, воспитателей, предложивших нетрадиционные эффективные варианты решения этих проблем (программа “Экология и диалектика” Л.В.Тарасова; педагогическое проектирование средств экологического обучения И.Д. Зверева; программа комплексного коллективного исследования, подготовленная Центром профессора С.Н. Глазачева, и др.).

Успешными оказались разработки энтузиастов экологического образования и воспитания в Самарском регионе (опыт школ с экологическим уклоном в г. Самаре; теоретические и практические многоаспектные исследования Самарского государственного педагогического университета; система непрерывного экологического образования, разработанная Поволжской ассоциацией образовательных учреждений г. Тольятти, и др.).

Мы видим, что наиболее яркие достижения сделаны не случайно именно на ниве школьного образования и воспитания.

Педагога в большинстве своем – подвижника, преданного делу, любящего своих учеников, болеющего за их будущее. Именно они особенно остро чувствуют и понимают, что мировоззрение ребенка формируется в школьные годы, в пору его систематического приобщения к науке и опыту общественной жизни.

Эколого-мировоззренческий эффект школьного обучения требует специальной и притом очень трудоемкой подготовки учителя. Чтобы подвести учащихся к выводам эколого-мировоззренческого характера, учитель должен сам свободно владеть соответствующим материалом и иметь на вооружении комплект специально разработанных методик, позволяющих формировать средствами того или иного учебного предмета экологическое мировоззрение.

Какой должна быть экологическая подготовка учителя?

Какие возможности для формирования экологического мировоззрения заключены в том или ином школьном предмете, их совокупности? Как эти возможности можно использовать?

Журнал “Родник” становится надежным средством обобщения коллективного опыта, своеобразной творческой лабораторией, где происходит апробация новых методов, приемов работы педагогов.

Представляется целесообразным предложить на обсуждение читателей журнала вариант организации экологического образования и воспитания, который с учетом возрастной коррекции может быть использован в различных образовательных и воспитательных ситуациях.

Рассмотрим его на примере организации эколого-мировоззренческих задач в школьном образовательном процессе (нами использован образовательный стандарт школы с эстетическим уклоном).

Ни для кого не секрет, что для эффективного формирования мировоззрения школьников необходимо: 1) их постепенное приобщение к основам экологической теории и практики; 2) использование в “экологическом ключе” для решения этой задачи всей совокупности учебных предметов.

Поскольку преподавание ведется различными учителями, их деятельность должна быть специфическим образом скоординирована. Существующие учебно-организационные структуры эту цель реализовать, на наш взгляд, могут лишь частично. Что имеется в виду?

Жизненный цикл обучения в школе состоит из освоения учениками совокупности учебных предметов, с которыми знакомят учащихся с первого по одиннадцатый классы. Их можно представить в виде технологически выдержанных цепочек учебных дисциплин, расположенных блоками по горизонтали (учебные предметы, которые предлагаются ученикам в рамках одного года обучения, например, в первом, втором, третьем и т.д. классах, вплоть до одиннадцатого, завершающего) и по вертикали (учебные предметы, которые

ФОРМИРОВАНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО МИРОВОЗЗРЕНИЯ – ПРИОРИТЕТНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РОССИЙСКОЙ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ АКАДЕМИИ

предлагаются ученикам в рамках нескольких лет обучения, например, технологические предметные цепочки, восходящие от первого класса ко второму, третьему, шестому и т.д., вплоть до одиннадцатого).

Горизонтальные и вертикальные технологические цепочки, блоки в рамках таких цепочек, строятся с учетом теоретической совместимости учебных дисциплин, что позволяет осуществить координацию деятельности педагогов по экологизации процесса обучения средствами учебных предметов с учетом их общности и специфичности.

Горизонтальные технологические цепочки, к примеру, во втором классе могут быть представлены следующими пятью блоками:

блок А: чтение – русский язык – иностранный язык – живая речь – специальная речь.

Блок Б: природа – экология – ОЖС – география.

Блок В: музыка – ритмика – изобразительное искусство – актерское мастерство.

Блок Г: математика – экономика.

Блок Д: психология – физкультура.

Для блока А (цикл дисциплин лингвистического плана) объединяющим в одну технологическую цепочку будет установка на формирование языковой экологической культуры в морально-правственном контексте; для блока Б (цикл дисциплин естественно-биологического направления) экологическая составляющая является основной конструктивной особенностью, присущей каждому из предметов и их совокупности; для блока В (цикл дисциплин искусствоведческого характера) синтезирующее экологическое качество может быть представлено средством выявления соответствующих мотивов в различных видах искусства; для блока Г (математически ориентированные дисциплины) объединяющим моментом становятся акценты, связанные с возможностью количественных оценок состояний природной и антропогенной среды; блок Д (цикл предметов, “сопричастных” с психофизиологическими и психологическими параметрами человека) открывает богатые возможности по экологизации как сознания учащихся, так и их гармонического развития в плане общения с природой – средой их обитания.

Вертикальные технологические цепочки могут строиться в виде восходящих взаимосвязанных потоков (блоков), делающих возможным координацию преемственности преподавания дисциплин блоков горизонтального типа.

Так, в первом классе начинается изучение предметов блока Б (естествознание – ОЖС); во втором оно продолжается и дополняется: природа – ОЖС – живая Руть – география; в третьем – природа – ОЖС – живая Руть – география – экология; в пятом – экология – экологическая культура; в шестом – биология, география; в восьмом – биология – география – химия; в девятом – биология – ОБЖ – география – химия; в десятом – биология – ОБЖ – география – био-

логия – химия; в одиннадцатом – ОБЖ – ОЖС – география – химия.

Таким образом, внутри восходящих технологических цепочек возникают варианты сквозных блоков монопредметов (биология, география, химия и т.д.) и блоков полипредметов, в рамках которых возможно “соединение” разноплановых дисциплин.

Это позволяет провести целенаправленное методическое обоснование предпочтительных приемов и методов обучения, воспитания с учетом эколого-мировоззренческих установок, возможности их реализации в оптимальном варианте.

Вертикальные и горизонтальные технологические цепочки могут быть существенно дополнены координацией преподавания учебных предметов с практической деятельностью учащихся и педагогов по решению конкретных экологических программ, организации отдельных мероприятий (диагональные технологические связи).

Предложенный вариант формирования технологических цепочек не безупречен, требует дополнительной проработки с учетом имеющегося опыта.

Его, на наш взгляд, можно рассматривать как одну из моделей комплексной экологизации процесса обучения и воспитания, ибо она позволяет объединить усилия преподавателей через выявление теоретических точек соприкосновения различных дисциплин, скоординировать процесс преподавания как в рамках каждого года обучения школьников, так и в рамках всего цикла их пребывания в среднем учебном заведении.

Создание методических пособий для учителей с учетом горизонтальных, вертикальных и диагональных связей, на наш взгляд, даст эффект интегральной комплексной экологизации школьного образования и воспитания. Появится возможность управления и коррекции этого процесса с учетом требований экологических инноваций.

Идея непрерывного комплексного экологического образования может быть рассмотрена и реализована в различных формах. Весь вопрос в том, какие критерии будут взяты на вооружение и какие силы будут к этому привлечены.

Надо продолжать поиск, размышлять, взвешивать варианты. Думаем, что такое вполне возможно журналу с емким и глубоким названием – “РОДНИК”.

Формирование экологического мировоззрения граждан России – процесс длительный и трудный, но это необходимость, без преодоления которой трудно рассчитывать на успех.

Самарское региональное отделение Российской экологической академии готово к сотрудничеству с вами, дорогие коллеги!

Т.Н. Соснина,

председатель правления Самарского регионального отделения Российской экологической академии, доктор философских наук, академик, профессор Самарского аэрокосмического университета.

ЭПОХА НООСФЕРЫ И ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Более 200 лет назад Ж. П. Ламарк высказал мрачное предостережение, что будущее человечества в самоуничтожении, чего оно добьется, разрушив собственную среду обитания.

В наше время писатель Владимир Солоухин отметил, что человечество является “болезнью” Земли, которая ее погубит. А писатель академик Сергей Залыгин призывает для спасения цивилизации ограничить потребление людей и снизить уровень их жизни до природного. Александр Солженицын с тревогой высказался о близком перенаселении планеты. На Всемирной конференции по окружающей среде в Рио-де-Жанейро разгорелись жаркие споры по всем этим вопросам, в том числе и по отношению к научно-техническому прогрессу, обвиняя его в создании экологического кризиса или, наоборот, видя в нем спасителя. Мощное “зеленое движение” выдвигает идеи ограничения свободы человека и, в первую очередь, свободы выбора, свободы творчества, свободы принимать ту или иную форму собственности. Массовую гибель людей, скажем от нового ледникового периода, Владимир Солоухин считает справедливой. Мирным

путем, по его мнению, экологическая проблема неразрешима. Академик Александр Дмитриевич Сахаров в статье “Размышления о прогрессе...” приводит цифры, что стабилизация населения на Земле произойдет на уровне 11,0 миллиардов человек. Почему именно 11,0 миллиардов, не поясняется и не доказывается. А что же остановит рост населения? Голод? СПИД? Война? Катастрофы? Какая же численность населения оптимальна? В США существует влиятельное объединение за отрицательный рост населения под девизом: “Меньше людей для лучшего мира”. Члены объединения считают, что любое дело обречено, если при его реализации население не уменьшается. Французский ученый профессор Ф. Вора утверждает, что “экологический эгоизм” человека был причиной гибели многих древних цивилизаций, но человечество ничему не научилось.

Статистика и представленный обзор мнений удручающая, и поэтому необходим детальный анализ возможных путей развития взаимоотношений природы и общества.

Главная цель развития любого государства – не