

Международная научно-практическая конференция

В.И. Вернадский: ноосферология и образование

Материалы конференции

21–22 мая 2002 г.
г. Тамбов

Неправительственный экологический фонд им. В.И. Вернадского

Международная научно-практическая конференция

В.И. Вернадский: ноосферология и образование

21–22 мая 2002 г.
г. Тамбов

Материалы конференции

111-115



Москва
Издательский дом «Ноосфера»
2002

Разработка проблем теории предмета труда материального и духовного производства как методологическая основа ноосферного образования-воспитания

Соснина Т.Н.
профессор

Предмет труда как компонент производственного процесса является уникальным не только с точки зрения теоретического его познания, но и практического действия. В ноосферном качестве он приобретает актуальность в силу таких обстоятельств как-то:

1. Предмет труда фиксирует процесс становления социального в природном, «исток» которого выступает предмет природы, а финалом — конечный продукт, отходы процессов производства и потребления.

Получение конечного продукта запрограммировано социумом, а отходы, появляющиеся «попутно», как правило, негативно влияющие на биосферу, нет (нецелевое приращение продукта). На это обстоятельство обратил внимание В.И. Вернадский: «Лик планеты — биосфера — химически резко меняется человеком сознательно, и главным образом бессознательно» (Вернадский В.И. Ноосфера. — В кн.: Биосфера. — М.: 2001, с. 176).

2. Предмет труда научного производства дает возможность моделировать в принципе любые технологические цепочки с учетом параметра биосферосовместимости и прогнозировать возможный ущерб, причиняемый материальным производством биосфере. «Сейчас, — писал В.И.Вернадский, — мы переживаем переходный период, когда огромная часть человечества не имеет возможности правильно судить о происходящем, и жизнь идет против основного условия создания ноосферы» (Вернадский В.И. Научная мысль: научная работа, научные истины. — кн.: Размышления натуралиста. Научная мысль как планетное явление. — М.: 1977, с. 72).

3. Предмет труда дает возможность фиксировать вещественно (потребительная стоимость) и невещественно (стоимость) базовые аспекты процесса труда, определяя через посредство научного осмысления баланс между «плюсами и минусами» производственного процесса. «В геологической истории биосферы перед человечеством открывается огромное будущее, если оно поймет это и не будет употреблять свой разум и свой труд на самоистребление» (Вернадский В.И. Мысли и наброски. — В кн.: Биосфера. — М.: 2001, с. 174).

4. В предмете труда реализуются «сущностные силы» человека (человечества) на стадиях условного, или потенциального предмета труда (объект научного исследования); первичного (предмет труда добывающих производств); вторичного (предмет труда перерабатывающих производств).

Роль системообразующего, соединяющего эти три стадии функционирования предмета труда-процесса в одно целое, выполняет последовательно реализующееся в природном социальное начало. Могущество человека (общества) состоит в том, что он, научно постигая законы изменения, самодвижения вещества, способен так сочетать, организовывать, наконец, «сталкивать» их свойства, что не противореча естеству (закону биосферосовместимости), достигать необходимых обществу результатов.

В предмете труда (в большинстве случаев это сырой материал) человек предварительно «вызывает» внутренние перестройки, обеспечивающие субстрату необходимую пластичность (относительную податливость, готовность к предстоящему воздействию). Иначе говоря, человек, изучая вещество средства труда (конструкционное вещество) и вещество предмета труда, может комбинировать их друг с другом, получая определенные потребительские свойства предмета труда (продукта). Конечно, эти необходимые потребительские свойства сочетаются с другими, но человек, создавая определенные материальные условия и предпосылки осуществления процесса труда, делает (опять-таки в меру своего знания природы вещества) вредные и индифферентные свойства предметов труда менее выраженными, составляющими «фон» главного, интересующего человека свойства. Все эти моменты — моменты взаимосвязи вещества предмета труда и вещества орудий труда — дают представление о динамике становления социального в природном. В зависимости от того, на какой субстрат (неорганический, органический, социальный) и какими средствами труда воздействует человек на предмет труда, общество получает те или иные потребительские стоимости, конечные продукты. Такого рода «совпадения» направленности труда и самодвижения субстрата способны значительно повысить эффективность общественного производства.

Успешность действий человека прямо пропорциональна степени его осведомленности о процессах, происходящих в предметах и средствах труда (это относится не только к макрообъектам, но и микрообъектам).

В продукте труда (готовом, конечном) мысленный образ труда «находит» свое воплощение, необходимая доля социального «оседает» в субстрате (См.: Соснина Т.Н. Предмет труда. Философский анализ. Изд-во Саратовск. ун-та, 1973; Она же: Материальные и информационные потоки производства. Т. 1. Самара: 1997).

Знание законов функционирования предмета труда создает методологическую основу осмысленного восприятия связей материального и духовного производства: «Человечество, взятое в целом, становится мощной геологической силой. И перед ним, перед его мыслью и трудом, ставится вопрос о перестройке биосферы в интересах свободно мыслящего человечества как единого целого. Это новое состояние биосферы и есть ноосфера» (Вернадский В.И. Биосфера, с. 175).

Функционирование научного производства, в рамках которого предметом труда ученых становятся опасные в экологическом отношении ситуации, является гарантом сохранения баланса производственной деятельности человечества и рекреационного потенциала Земли. «Не воздействие человека на природу, не ее охрана (хотя и это не исключается), а их взаимодействие — вот лейтмотив учения о переходе биосферы в ноосферу, условие дальнейшего успешного развития цивилизации» (Там же, с. 91).

Основной трудностью является как раньше, так и теперь непонимание социумом в целом, его отдельными представителями (социальными группами, слоями, включая элиту промышленную, политическую и т.д.) реального масштаба опасности, грозящей биосфере.

Миссия ученых сегодня беспрецедентна, ибо именно они должны через посредство интегрального, проблемного видения тенденций развития социума и биосферы, изучить их органическое взаимодействие, выполнить роль основной геологической силы, создающей ноосферу. «Действие — характерная черта научной мысли. Научная мысль — научное творчество — научное знание идут в гущу жизни, с которой они неразрывно связаны. Самим существованием своим они возбуждают в среде жизни активные проявления, которые сами по себе являются не только распространителями научного знания, но и создают его бесчисленные формы выявления, вызывают бесчисленный крупный и мелкий источник роста научного знания» (Там же, с. 39).

Рост экологической грамотности — наиважнейшая задача современного социума. В конечном итоге спасение природы от «человека потребляющего» состоит в воспитании разумных его потребностей. В конечном счете — спасение человека от самого себя, так как нравственно-духовное и физическое его состояние не может не вызывать тревоги.

Достижение ноосферы должно стать императивом общественного развития. Первый шаг к этому — новое, экологически ориентированное мировоззрение, органической частью которого является методологически обоснованное экологическое образование-воспитание.

«Сознание человечества становится той «силой», тем фактором, который мы должны принять во внимание, когда изучаем великий природный процесс, как должны принимать во внимание материальную среду, в которой идет этот процесс или те формы энергии, например всемирное тяготение, которое в них проявляется (В.И. Вернадский. Мысли и наброски. — В кн.: Биосфера. — М.: 2001, с. 182).