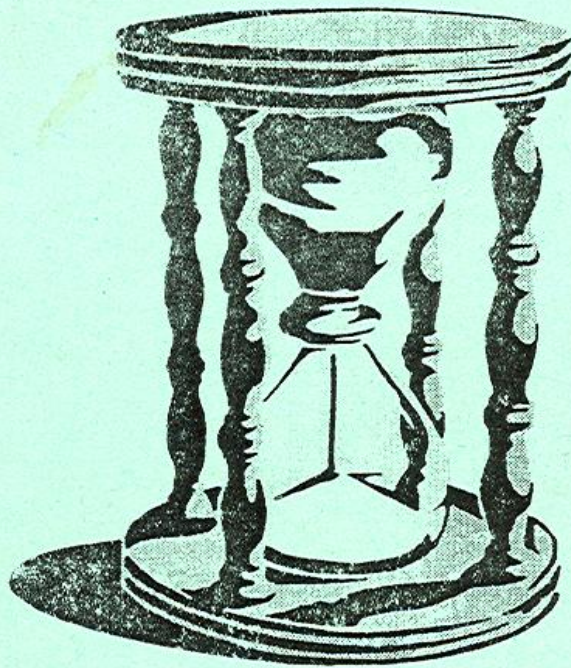


ТАГАНРОГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
РАДИОТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

АНАЛИЗ И СИНТЕЗ КАК МЕТОДЫ НАУЧНОГО ПОЗНАНИЯ

Материалы международной научной конференции



ANALYSIS AND SYNTHESIS AS THE
METHODS OF SCIENTIFIC KNOWLEDGE

International conference

ББК 6/8 в 7

Материалы международной научной конференции «**Анализ и синтез как методы научного познания**» - часть 1 – Таганрог: ТРТУ, 2004, 69 стр.

International conference «**Analysis and Synthesis as the Methods of Scientific Knowledge**» - part 1 – Taganrog: TSURE, 2004.

Сборник содержит материалы дистанционной Международной научной конференции «Анализ и синтез как методы научного познания», организованной Таганрогским государственным радиотехническим университетом в марте 2004 года. Первая часть включает доклады по гуманитарной тематике «Анализ и синтез: философские и методологические проблемы; гуманитарные науки».

Научные редакторы: **В.П. Рыжов, В.П. Федосов**

ISBN 5-88040-039-5

© Изд. «Антон», 2004 г.

© Таганрогский государственный радиотехнический университет, 2004 г.

АНАЛИЗ И СИНТЕЗ В КОНТЕКСТЕ ТОМОГРАФИЧЕСКОГО ВАРИАНТА ИССЛЕДОВАНИЯ

Т.Н. Соснина

Самарский государственный аэрокосмический университет, Самара

Рассматривается возможность анализа-синтеза социоприродных явлений по томографическому принципу.

Принцип томографии может быть использован при исследовании широкого класса социоприродных явлений. С нашей точки зрения, это дает возможность анализировать объект послойно (критерии принадлежности к слою определяются исследователем) и компоновать «новое целое» с обогащенным пониманием его содержания-формы.

61

Такой вариант был апробирован при изучении материальных потоков производства (См.: Соснина Т.Н. Материальные потоки производства. Теория функционирования. - Самар. аэрокосм. ун-т, Самара: 1997; 243 с.).

Основные компоненты процесса труда – средства труда, предмет труда и субъект труда – были представлены в виде «срезов-моделей»: единственный субъект труда, групповые производственные общности (малая, средняя, большая группы, отраслевые и межотраслевые глобальные общности). Далее компоненты процесса труда анализировались в 26 базовых моделях в статичном и динамичном состояниях, одномоментно и разномоментно с учетом природных и социальных, качественных и количественных, внутренних и внешних, горизонтальных и вертикальных их характеристик.

Синтез полученной информации позволил аргументировать значимый не только теоретически, но и практически вывод об уникальности потоков предмета труда, субстрат которых в интервале «предмет природы – конечный продукт» непрерывно, последовательно и в полном объеме фиксирует плюсы и минусы производства.

Автором было предложено ввести в научный оборот три понятия: *потенциальный предмет труда* (этап теоретического осмысления объекта, в рамках которого не происходит физических изменений предмета природы); *первичный предмет труда* (добывающие отрасли производства) – этап первичного преобразования предмета природы; *вторичный предмет труда* (обрабатывающие отрасли производства), в процессе функционирования которого происходит вторичное воздействие на природный субстрат и получение конечного продукта. Используя эти понятия, автор выявил контрольные точки, или точки технологических запретов, неучет которых деформирует качество продукта (Соснина Т.Н. Учет технологических точек запрета и качество управленческих решений. - II Всероссийский симпозиум по прикл. и промыш. математике: Обзор прикл. и промыш. матем. Том 8, вып. 1, 2001).