

Międzynarodowa konferencja naukowa

II Okrągły stół Hydroenergetyki Wisła - Wołga

Włocławek 4 - 6.10.2004 r.



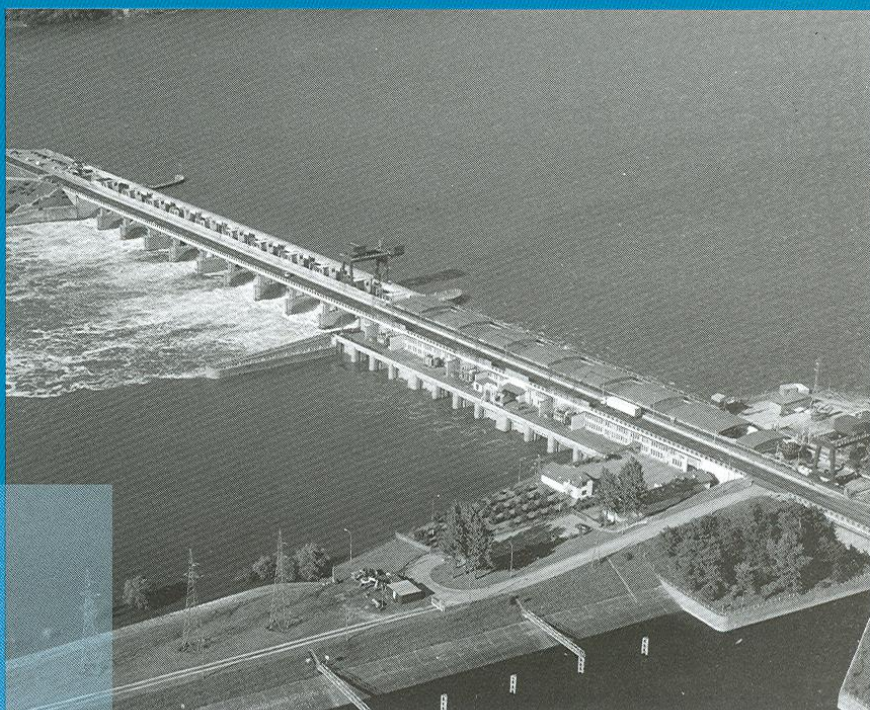
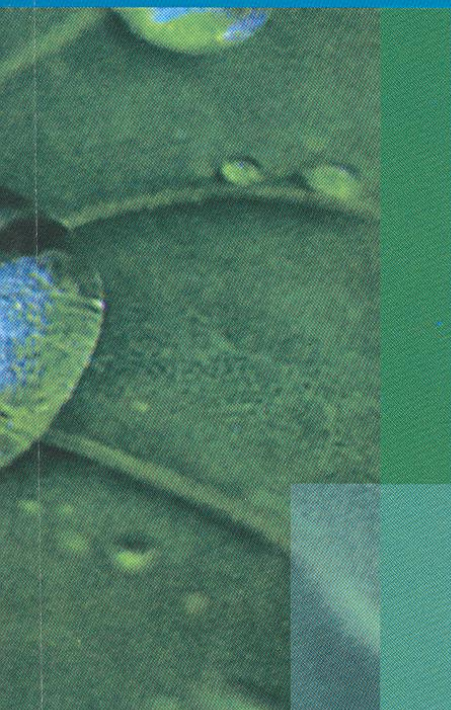
**Kaskady elektrowni wodnych na rzekach Europy,
sterowanie- bezpieczeństwo- naturalne środowisko- zielona energia.**

Pod patronatem

Grupy Kapitałowej Elektrownie Szczytowo-Pompowe S.A.

Elektrowni Wodnej we Włocławku sp. z o.o

Senatora RP Jerzego Suchańskiego



Międzynarodowa konferencja naukowa
II Okrągły stół Hydroenergetyki Wisła - Wołga
Wrocław 4 - 6.10.2004 r.



**Kaskady elektrowni wodnych
na rzekach Europy,**
sterowanie- bezpieczeństwo-
- naturalne środowisko-
- zielona energia.

Pod patronatem
Grupy Kapitałowej Elektrownie Szczytowo-Pompowe S.A.
Senatora RP Jerzego Suchańskiego

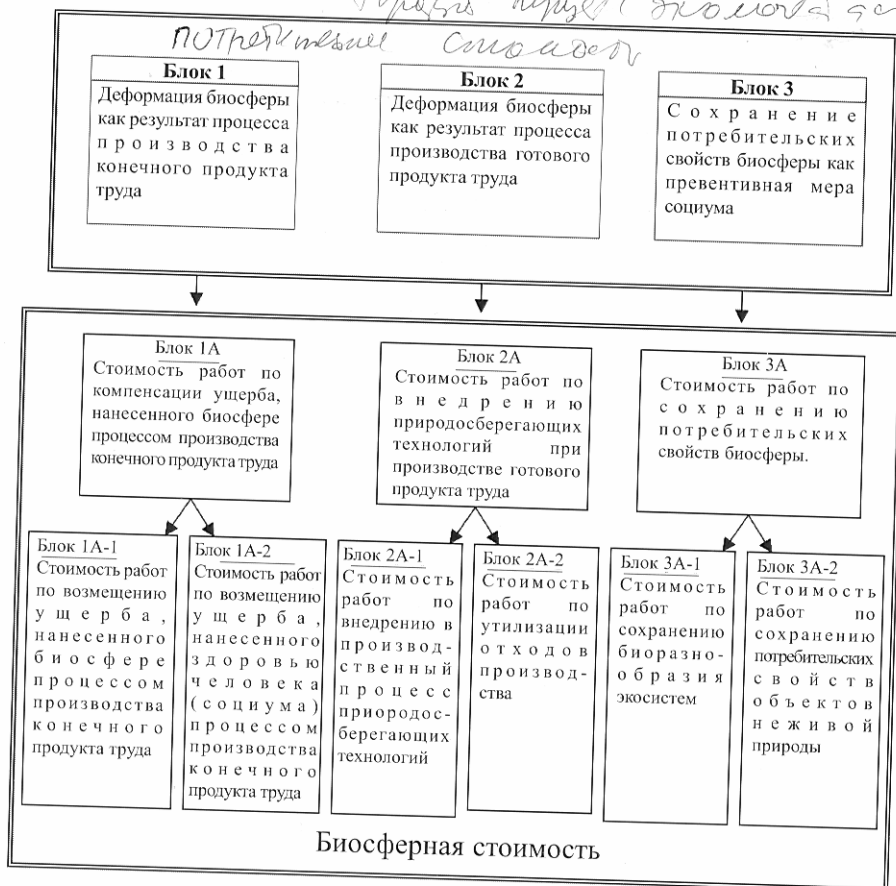


Потребительная стоимость и стоимость продукта труда (экологический подход)

Соснина Т. Н.

Потребительная стоимость и стоимость продукта труда с точки зрения экономического подхода представляют собой важное, но не единственное выражение его сущности. Экологический подход дает возможность выявить дополнительные стоимостные параметры продукта, которые до сих пор остаются за гранью научного осмысления и не фиксируются в качестве специфической составляющей его цены. Имеется в виду ценовое оформление расходов связанных:

Схема биосферной потребительной стоимости и стоимости продукта труда



В предложенной схеме показана связь потребительной стоимости и стоимости продукта труда с изменениями в биосфере, что существенно дополняет характеристику экономического его статуса.

Действительно, биосфера как глобальная потребительная стоимость изменяется под действием процессов производства огромного количества продуктов, которые социум создает в целях повышения комфортности бытия. В стоимостном отношении это обстоятельство до сих пор не находит адекватного отражения, ибо социум считает затраты связанные с трудом, но не считает должным образом затраты связанные с необходимостью сохранения биосферы как среды обитания живого вещества. Природа – живая и неживая, выступающая средством производства продуктов, может авансироваться социумом лишь до определенного предела, то есть существует объективная граница наших притязаний к биосфере. Эта граница – свидетельство того, что биосфера в двуедином качестве (среда обитания и среда производства) требует в современных условиях тщательного учета как процесса - результата функционирования биосферы, так и процесса - результата производственной деятельности совокупного социума. Анализ системы «биосфера-производство-общество» дает шанс провести расчет параметров биогеохимических циклов планеты и производственной деятельности человечества в их допустимом соотношении.

Поскольку рынок предполагает получение прибыли как приоритетной цели производства, то в условиях экологического кризиса биосферу целесообразно также рассматривать как потребительную стоимость и стоимость.

Итак, производя потребительные стоимости - продукты – социум вынужден соизмерять притязания с возможностями биосферы по их удовлетворению. Что мы имеем сегодня? В мире не существует адекватной стоимостной оценки ни природных ресурсов, ни эколого-экономического ущерба, однако, подходы к решению этих проблем обозначились.

Фрагментарно реализуется учет стоимости и потребительной стоимости биосферы в сопряжении с производством потребительных стоимостей и стоимостей продуктов труда. Актуальным является осмысление биосферы как потребительной стоимости, или ценности, сохранение которой является индикатором цивилизованности человечества, его способности сохранить планету для настоящих и будущих поколений, что выражается в ряде позитивных шагов, которые уже делаются:

- приобретает «права гражданства» оценка нерыночных товаров (имеются в виду атмосферный воздух, почвенный и растительный покров, очистительные способности водоемов и т.д.) См.: Экономическая статистика.- М.: 1998, гл. XII;
-находит понимание идея повышения продуктивности природных ресурсов как одной из первоочередных задач глобального социума: «Богатство, извлекаемое из одной единицы природных ресурсов, может и должно увеличиться в четыре раза. Мы можем жить в два раза лучше, а тратить в то же время в два раза меньше» (Фактор четыре. Затрат половина – отдача двойная. Новый доклад Римскому клубу. -М.: 2000, с. 22).;
- в общественном сознании утверждается мысль, что пользователь должен возмещать полную стоимость заимствованных природных ресурсов, включая издержки окружающей среды, значимые для будущих поколений (См. там же, с. 274, 277; Соснина Т.Н. Предмет труда (философский анализ). – Изд.-во Саратовск. ун-та, 1976; Папанов К.В. Экономические решения и состояние окружающей среды // Вестник Моск. ун-та. Сер.6, экономика, 2001, №5);
- востребовано понимание экономического процесса не как разрозненного бесконечного кругового обмена ценностями между производством и потреблением, а как процесса, в рамках которого учитываются затраты связанные с истощением и загрязнением биосферы (Соснина Т.Н. Предмет труда и современное производство. – Изд.-во Саратовск. ун-та, 1984, гл. 3; Сен-Марк Ф. Социализация природы. – М.: 1977 Воркуев Б.Л. Ценность, стоимость, цена.- Изд-во МГУ: 1995);
- подвергается критическому переосмыслению потребительская психология, ориентирующая человека (социум) на ценности антропоцентризма, завоевывают все новых и новых приверженцев ценности культуры биосфероцентризма, экоцентризма, усматривающих смысл человеческого бытия не в покорении природы и наращивании материального богатства, а в нравственном совершенствовании человека (Кучаков Р., Савка А. Приоритет экологических ценностей в процессах устойчивого развития // Экономист, 2001, №6, с. 96; Осипов Ю.М. Опыт философии хозяйства.- Изд-во МГУ: 1990);
- конкретизируется категориальный аппарат, с помощью которого фиксируется потребительная стоимость и стоимость биосферы (цена экологическая; ценность экологическая; природный капитал; наследуемая ценность; ценность существования; социальная (общественная) и частная

- (индивидуальная) издержки. (См.: Снакин В.В., Пузаченко Ю.Г., Макаров С.В. Толковый словарь по охране природы.- М.: 1995; Экологическая энциклопедия. – М.: 1999; Снакин В.В. Экология и охрана природы.- М.: 2000; Соснина Т.Н., Целин В.Е. Анализ трактовок понятий «потребительная стоимость» и «стоимость» (историко-логический и информационный аспекты).- Межвузовский сб. научных работ. Естествознание, экономика, управление. – Самара: ИПО СГАУ, 2001);
- находит все большее понимание комплексная социо-эколого-экономическая оценка биосферы, позволяющая преодолеть ошибочное представление о живой и неживой природе как кладовой, из которой человечество может извлекать необходимые блага, руководствуясь только принципами извлечения максимальной прибыли (Реймерс Н.Ф. Природопользование. – М.: 1990; Осипов Ю.М. Основы теории хозяйственного механизма. - М.: 1994; Соснина Т.Н. Материальные потоки производства (теория функционирования). - Самара, 1997; Бобылев С.Н., Ходжаев А.Ш. Экологизация экономики и конечные результаты // Вестник Моск. ун-та. Сер.6. Экономика, 2001, №4).