

**Министерство образования и науки Российской Федерации
Российский государственный социальный университет**

**ИСТОРИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ
В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ:
ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ**

**Сборник научных трудов
Первой Всероссийской научно-практической
конференции ученых-историков и преподавателей
28–31 октября 2010 г.**

**Издательство
Российского государственного социального университета
Москва
2011**

Соснина Тамара Николаевна
д.ф.н., профессор, г. Самара, СГАУ

КУРС ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ В ТЕХНИЧЕСКОМ ВУЗЕ: РАЗ- МЫШЛЕНИЯ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Историческое образование не случайно стало предметом внимания российской научной и педагогической общественности. Оно оказалось своеобразным камертоном, фиксирующим неблагоприятные тенденции в системе российского образования в целом. Фальсификация отечественной истории столь очевидна, что не обращать на это внимание стало просто неприличным! Ни одна страна в мире не порицает свое прошлое так, как это делается у нас, а задача состоит в ином: не проклинать свое Отечество, а понимать его. Эти слова Сергея Кургиняна абсолютно точно фиксируют причину нашей болезни и над этим следует задуматься.

Остановимся на трех позициях:

1. Преимущество исторического образования-воспитания: школа и технический вуз.
2. Статус курса Отечественной истории в технических вузах.
3. Историческая составляющая как основа патриотического воспитания граждан России в контексте информационного воздействия макросреды (общества).

Первая позиция. Технический вуз сегодня работает с контингентом, значительная часть которого интереса к истории не проявляет. Корни очевидны: в круг востребованных дисциплин она не входит, хотя оправдать ситуацию трудно, ибо на изучение истории школьными учебными программами предусмотрено несколько лет.

Поясню на примерах. Кафедрой политологии и истории СГАУ был проведен опрос на тему: «Что Вы знаете об истории авиации и космонавтики? (опрошено 222 человека). Предполагалось, что студенты первого

курса, которые предпочли СГАУ другим техническим вузам, хотя бы в минимальном объеме владеют этой информацией, завершив обучение в средней школе. Ответы на вопросы анкеты выглядят так:

1. Кто из русских изобретателей XX века является основоположником отечественной космонавтики? Правильных ответов 85 (~38%).

2. Кем и когда был запущен в Космос первый космический аппарат? Правильно ответили 32 (~14%).

3. Кто был первым человеком, совершившим космический полет? Когда это произошло? Правильных ответов 194 (~86%).

4. Кто из космонавтов первым вышел в открытый Космос? Правильных ответов 37 (~15%).

5. Кто был первой женщиной-космонавтом? Правильных ответов 112 (~50%).

6. Какой вклад в развитие космонавтики внес С.П. Королев? Правильных ответов 25 (~12%).

7. Какую роль играет Самарский край в процессе освоения околоземного пространства? Правильных ответов 86 (~38%).

Другой пример. Результаты опроса студентов, касающегося празднования 65-летия Победы над фашизмом. Данные социологических опросов свидетельствуют: чем моложе респондент, тем хуже он осведомлен о событиях Великой Отечественной войны.

Точную дату и год начала Великой Отечественной войны - 22 июня 1941 года - сегодня знают только две трети опрошенных. Великая Отечественная война в сознании значительной части россиян начинает переходить из ранга «событие особой важности» в ранг «одного из значительных исторических событий, происшедших когда-либо в России».

На вопрос: "Откуда Вы черпаете информацию о Великой Отечественной войне?" 42% респондентов ответили: "Из СМИ», 6% узнали о войне из рассказов родственников и родителей, 3% - из школьных уроков истории.

Представление о том, с какими студентами работают преподаватели истории вуза, конечно же, может варьироваться, но отрицать наличие такого рода тенденции было бы опрометчиво.

Вторая позиция. Сетка часов, отводимых на отечественную историю, всем известна. Зарплата скромная, нагрузка большая. О научных исследованиях в такой ситуации говорить проблематично, а без этого параметра совершенствование профессионального мастерства преподавателей ставится под вопрос. Кафедра истории и политологии пытается повысить результативность своего труда, устанавливая контакты студентов с музеями (в условиях Самары, это музей «Самара Космическая», музей авиации и космонавтики имени С.П. Королева, филиал Российского Государственного архива научно-технической документации в г. Самара), решая вопросы, связанные с методическим обеспечением курса отечественной истории.

Этому во многом могла бы способствовать система повышения квалификации преподавателей в ведущих центрах страны, в университетах, которые, пройдя конкурсный отбор, могли бы взять на себя эти сложные, но востребованные функции.

Представляется целесообразным введение в технических вузах на уровне федерального компонента курса истории науки и техники с учетом их профиля.

Третья позиция. Курс истории является частью гуманитарного образования в техническом вузе. Поэтому важен контакт с коллегами – философами, политологами, социологами, психологами, правоведами.

В Самарском аэрокосмическом университете им. С.П.Королева в рамках курсов истории России, социологии, психологии и педагогики, политологии студенты анализируют проблемы, связанные с историей страны, обращаясь к судьбам своих близких. Это память живая, существующая совершенно отдельно от памяти официальной. В курсе социологии студенты анализируют результаты социологических опросов, сопоставляя их результаты, отвечают на вопрос: чем для большинства россиян является Ве-

ликая Отечественная война и что значит быть патриотом своей Родины. Политологи обращают внимание студентов на функционирование властных структур в различных исторических ситуациях, в том числе связанных с современными военными конфликтами.

История выполняет часто роль своеобразного **интегратора**, обеспечивающего процесс социализации личности в направлении воспитания студентов, формирования их гражданского потенциала.

Какие трудности встречаются преподаватели на этом пути?

Налицо последовательное вытеснение гуманитарного начала со всех уровней образовательного процесса, что выразилось в сокращении часов в стандартах образования и широком внедрении тестовых форм контроля, эффективность которых, видимо, переоценивается.

Парадокс современного гуманитарного образования и науки состоит в том, что при достижении личностью определенного уровня компетентности в соответствующей сфере деятельности, при утрате гуманитарной ее составляющей, возможен «кризис самого феномена компетентности».

Прав был Н. Винер, считая, что «знание *что делать*» более важно, нежели «знание *как делать*». «Под знанием что делать,- писал он, - мы имеем в виду не только то, каким образом достичь наших целей, но и каковы должны быть наши цели» [1, с.186]. Цели же вне гуманитарного их контекста становятся, в конце концов, абсурдом.

И еще, пожалуй, главное, что тревожит. Негативный фон, создаваемый СМИ. Радио, телевидение, Интернет и т.д. «работают» в режиме, который не может быть квалифицирован как положительный. Это тема большого и трудного разговора.

Ясно одно - информационная образовательная система должна быть едина в своей базовой установке: **уважать исторические корни страны и ее народ.**

Современная высшая школа России находится в состоянии перманентного реформирования, что вписывается в модель «Российское образо-

вание-2020», разработанную при участии Всемирного банка и Международного валютного фонда [2]. Российское образование в контексте «сверхзадачи» ее авторов есть «не более чем пространство для быстрого роста». Оно призвано соответствовать требованиям «лучшей системы образования глобального инновационного уклада». Другими словами образование должно функционировать по принципу: «Мы вам деньги, вы нам – дипломы!» [3. с.86,90].

В контексте такого рода «стоимостных метаморфоз» наше образование ожидает не то будущее, на которое хотелось бы рассчитывать.

Участие широкой общественности в обсуждении таких судьбоносных программ как «Российское образование-2020» должно стать азбучной истиной! Пренебрежение позитивным опытом отечественной образовательной системы прошлого и настоящего оправдано быть не может.

Список литературы

1. Винер Н. Человек управляющий. - СПб., 2001
2. Кузьминов Я.Р. и др. Российское образование -2020: модель образования для экономики, основанной на знаниях.-М.,2008
3. Попков В.А., Жирнов В.Д. Российское образование-2020: антиинновационная модернизация// Вестник Моск. ун-та. Сер.18.Социология и политология, 2010, № 1

