

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНСТВО ПО ОБРАЗОВАНИЮ

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САМАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

XI

МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

ОКРУЖАЮЩАЯ СРЕДА ДЛЯ НАС И БУДУЩИХ ПОКОЛЕНИЙ

Труды XI Международной конференции

27 августа – 4 сентября 2006 г.

© Автор, 2006
© Самарский государственный
технический университет, 2006
Самара 2006

ISBN 5-7964-0838-0

МЕСТО ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ В СИСТЕМЕ СОЦИАЛЬНЫХ ВЗАИМОДЕЙСТВИЙ

Т.Н. Соснина

Самарский государственный аэрокосмический университет (г. Самара)

Экологическая культура – многомерное явление, поэтому целесообразно ее анализ проводить, принимая во внимание существенные составляющие жизни социума: экономическую, социальную, политическую и духовную сферы. Взаимодействие этих сфер в экологическом контексте дает возможность определить качество развития общества на каждом из конкретных этапов развития. По мере роста значимости экологического компонента в жизни общества можно говорить о мере влияния экологической культуры на общество, социальные группы, отдельных личностей. Это и есть процесс освоения экологической культуры, охватывающей как материальные, так и нематериальные сферы деятельности человека.

Современный этап развития экономики можно характеризовать как техногенный. Главными его чертами является быстрое и истощающее использование невозобновимых природных ресурсов (полезные ископаемые), сверхэксплуатация возобновимых ресурсов (леса, воды, почвы и т.п.) со скоростью, превышающей возможности их естественного воспроизводства.

Современный уровень развития экономики с точки зрения требований экологической культуры представлен расширяющимся рынком экологически маркированной продукции, например, в соответствии с международными стандартами ISO 14030. Компании берут на себя ответственность за судьбу выпускаемой продукции по принципу «от колыбели до могилы», создавая сеть услуг по информированию потребителей, оказанию им помощи в обслуживании, модернизации и, главное, в утилизации отходов потребления.

Экологическая культура, в конечном счете, определяется мерой успешности внедрения в сферу материального процесса экологически

предпочтительных, ноосферных по сути своей, технологий, отвечающих требованиям параметра биосферосовместимости. Мощным средством управления производственными процессами по ноосферному типу становится сегодня промышленный капитал, учитывающий опыт живой природы.

Место экологической культуры в системе социальных отношений можно анализировать с учетом специфики производственных и внепроизводственных отношений.

Производственная культура в традиционном варианте представлена культурой «экономического человека», соответствующей индустриальной стадии развития цивилизации. В этом типе культуры экологический компонент практически отсутствует, креативная компонента – основа экологического мировоззрения – существует в «свернутом» виде.

О «конце экономического человека», преодолении соответственно производственной и личностной культуры этого типа писал в бестселлере «От конца «экономического человека» к преодолению экономического общества» 1999 г. – П. Друкер: «Мы живем в эпоху глубоких перемен, более радикальных, нежели изменения, вызванные Второй промышленной революцией середины XIX века, Великой депрессией и второй мировой войной. Суть этих изменений – появление нового интеллектуального работника, отличительные черты которого – высокая степень самостоятельности, внутреннее стремление к постоянному совершенствованию, что, естественно, не может не содержать экологической составляющей – оценки экологичности рабочего места, производственной среды, быта, состояния биосферы» [1, с. 48]. Классу знаний и построенных на их основе социокультурных навыков отвечает антипод «экономического человека» - «экологический человек».

Этот второй тип находится в стадии становления. Процесс сложен, так как техногенная экономическая система, доминирующая сегодня, мало заинтересована в инициировании нового типа работника.

Внепроизводственные отношения – многокомпонентная система, включающая такие базовые позиции как-то: отношение членов семьи друг к другу, соседям; отношения, характеризующиеся разнообразными контактами по поводу учебы, отдыха, общественной работы.

Показатели социокультурной зрелости личности, социальной группы, общества в целом, можно получить, ознакомившись с деятельностью таких общественных организаций как Гринпис, «Европейский союз по охране прибрежных территорий», «Евросайт» и др. [2, с. 351-361].

Специфично место экологической культуры в системе *политических отношений*. Политические отношения охватывают сферу деятельности государственных и негосударственных институтов, осуществляющих политические функции. Складываются они под воздействием интересов различных субъектов политики (имеются ввиду политические партии и движения; общественные организации, деятельность которых в той или иной мере носит политический характер и реализуются в деятельности государства, правовой системы, идеологии). В меру того, насколько в них представлена экологическая составляющая, может идти речь о качестве экологической культуры общества: государство осуществляет ту или иную культурную политику, планируя и обеспечивая функционирование и развитие системы науки, образования, воспитания, просвещения; занимается вопросами сбора, сохранения и популяризации культурного наследия (библиотеки, музеи, архивы и т.д.); организацией форм досуга [3, с. 215-218].

С конца XIX века экологические проблемы в буквальном смысле «вторглись» в сферу политики. Экологическая культура в контексте деятельности государства характеризуется, *во-первых*, качеством управления природоохранной деятельностью на уровне государства и общественно-

политических структур; *во-вторых*, мерой успешности усвоения основ экологической культуры при посредстве государства на уровне общественного, группового и индивидуального сознания (экологическое, ноосферное сознание).

Первая позиция. Ведущие страны мира, раньше других, почувствовав остроту экологических проблем, приступили к их решению, созданию основ «озеленения» политики. В США это нашло отражение в активном формировании структур управления природоохранительной деятельностью, которая сегодня функционирует по многоуровневому типу. Наиболее важные стратегические вопросы решаются Конгрессом и президентом; на федеральном уровне основным природоохранным ведомством является Агентство по охране окружающей среды, имеющее в своем подчинении региональные управления; на низших уровнях предусмотрены природоохранные ведомства штатов, соответствующие структуры в городах и округах.

Одновременно с работой специализированных природоохранных органов в США происходит экологизация многих государственных структур, которые решают задачи в рамках «Зеленых программ». Например, госаппарат имеет в своем составе управление по вопросам океана, международным экологическим и научным проблемам; Национальное управление стандартов осуществляет нормирование качества окружающей среды; инженерный корпус занимается регулированием водохозяйственной деятельности и т.д.

В 1993 г. Президентом США был учрежден Совет по устойчивому развитию, который объединил 25 экологических предпринимательских и правительственных организаций для разработки перспективного плана развития на XXI век. Аналогичная по типу природоохранная работа и уровень политической экологической культуры присущ Канаде, Японии, странам Европейского сообщества. Показателем качества экологической

политической культуры выступает результативность использования соответствующего инструментария государственного регулирования экологической политики.

Тенденция к политическому позеленению в настоящее время считается фактором международной конкурентоспособности государств. В мире постепенно «кристаллизуется» комплекс мер, направленных на создание новой модели развития, соответствующей реалиям третьего тысячелетия, распространение экологических рынков на основе экологического законодательства. Возникают и начинают развиваться новые формы социально-экологического сообщества (экоразвитие), новые механизмы политического воздействия (экополитика), которые в значительно большей мере, нежели сейчас, способны обеспечить реализацию системы целей общественного развития, построенной с учетом экологических интересов человечества.

Вторая позиция. Мерой успешности государственной экологической политики является усвоение ее в форме экологического мышления и экологического сознания на уровне общества, социальных групп и индивидуумов. Экологическое мышление является ступенью человеческого познания, на которой осознается *объективная* действительность, прямые и косвенные последствия для окружающей среды *субъективных* действий, а образ жизни человека изменяется таким образом, чтобы последствия деформаций окружающей среды были минимальными или вообще исключались. В экологическом сознании фиксируется «уровень понимания индивидуумом, всем обществом связи человека с природой, необходимость соблюдения законов биосферы, сохранения естественной среды обитания организмов в объеме, достаточном для обеспечения устойчивости окружающей среды, зависимости здоровья и благополучия людей от устойчивого состояния окружающей среды, сообществ организмов и использования всего этого в практической деятельности» [4, с. 768].

Государство призвано через систему экологического образования, воспитания, просвещения формировать такие нормы и стандарты поведения людей, которые способствовали бы сохранению сферы их обитания и производственной деятельности.

Естественно, социальный статус экологической культуры является результатом не только государственной политики, но и усилий, предпринимаемых всем обществом – политическими партиями, общественными движениями, гражданами страны.

Разработка соответствующего законодательства о природной среде активизировала деятельность людей, что привело к появлению партий зеленых. Эти политические структуры – одно из наиболее ярких свидетельств экологической культуры общества. Зеленые политические партии уже действуют во многих странах мира – в Азии, Африке, Южной Америке. Зеленых политиков называют «проводниками связи между поколениями», обеспечивающими сохранение среды обитания и деятельности людей.

Сегодня перед человечеством и его политической элитой два пути:

1. Продолжить индустриальное развитие, которое в условиях растущего дефицита ресурсов может сопровождаться борьбой за них со всеми вытекающими из этого следствиями для системы мирового политического порядка и международных отношений.

2. Выработать и осуществить на практике разумную стратегию развития, направленную на перевод стихийной социально-экономической организации в целенаправленное, спланированное развитие человеческого сообщества, характеризующееся способностью предвидеть опасности и устранять их.

В реализации второй перспективы стратегии развития чрезвычайно важную роль играет активная позиция каждого жителя нашей планеты. Поэтому *духовной сфере принадлежит решающая роль в формировании*

экологической культуры. Именно духовные качества личности насыщают ее «внутренним светом», соединяя воедино тело и душу, природное и социальное, делая возможным экологическую открытость миру экономическому, социальному и политическому.

Человек через духовное осознает себя частью природы.

Такой «диалог» становится возможным в силу нравственной природы духовности, самое значимое проявление которого – СОВЕСТЬ. «Совесть, неотъемлемое начало общечеловеческой нравственности, рассматривается христианской церковью как голос СВЫШЕ, присутствие БОЖИЕ в душе человека. Человек часто пытается заглушить этот голос, потворствуя своим страстям и корыстолюбию, но до конца его заглушить не может. Именно СОВЕСТЬ является наиболее человеческим в человеке в самом благородном значении этого слова» [5, с. 138].

Чтобы «заработали» постулаты экологической культуры на уровне социума, социальной группы, конкретного человека необходимо «освещение» духовностью, - которое является универсальным способом соединения нас с природой. *Экономика, политика, социальная жизнь подлежат нравственной оценке – общественной и личной.*

Попытки определить критерии такой оценки делались в прошлом веке. Свидетельство – создание основ новой морали биоэтики, публикация Кодексов экологической нравственности, назначение которых состоит в том, чтобы утвердить высокий социальный статус экологической культуры человечества.

Нашим соотечественником Н.Ф. Реймерсом в 1992 году был опубликован «Экологический манифест». Автор его обратился к людям с проникновенными словами: «Природа! Тысячелетиями мы боролись с нею, покоряли ее, преобразовывали, нещадно уничтожали. Мы пели гимны тем, кто лишал нас естества Матери- Натуры, родившей человечество, той

Матери, что до сих пор терпеливо кормит неразумного сына, дает жизнь новым поколениям людей.

Люди, прозрите! Труд Вас сделал разумными. Земля дала пищу и кров. Капитал обогатил. Наука повела в будущее. Но Вы обманываете себя. Вы заморочили себе голову псевдопрогрессом, в котором не осталось ни грамма ГУМАНИЗМА.

Зеленый свет всему, что берегает ресурсы жизни» [6,с.359-363]. Никита Николаевич Моисеев – один из великих мудрецов века минувшего, определяя потенциальные возможности планетарного гражданского общества и разделяя позицию В.И. Вернадского о неизбежности перехода к ноосфере, писал: «Человек может иметь будущее лишь в том случае, если примет на себя ответственность не только за развитие общества, но и биосферу в целом. Это утверждение – основополагающее! Нельзя представить себе общество третьего тысячелетия, в котором проблема взаимоотношения природы и человека не станет определяющим мотивом деятельности на всех уровнях – от правительств государств до от дельных обитателей планеты» [7, с. 183].

Литература:

1. Иноземцев В. От конца экономического человека к преодолению экономического общества // МЭ и МО, 1999, № 11
2. Снакин В.В. Экология и охрана природы. Словарь-справочник.- М., 2000
3. Флиер А.Я. Культурология для культурологов.- М., 2000
4. Энциклопедический экологический словарь.- М., 1999
5. Митрополит Волоколамский и Юрьевский Питирим. Тело, душа, совесть // Человек, 1990, № 1
6. Реймерс Н.Ф. Экологический манифест.- В кн.: Надежды на выживание человечества. Концептуальная экология.- М., 1992
7. Моисеев Н.Н. Универсум. Информация. Общество.- М., 2001.

Заявка на участие в мероприятиях Форума

Фамилия	Соснина
Имя	Тамара
Отчество	Николаевна
Ученая степень, звание	Доктор философских наук, профессор
Организация	Самарский государственный аэрокосмический университет
Должность, статус	
Почтовый адрес	443086, Самара, ул. Московское шоссе, 34, кафедра политологии и истории
Контакты (тел, e-mail)	334-56-73(служ.); 332-74-83 (дом.); e-mail: tnsssau@ bk.ru
Название доклада	Место экологической культуры в системе социальных взаимодействий
№ и название мероприятия	Круглый стол «Экология и общество»
Соавторы	
Необходимость в гостинице	Одноместный номер