

Министерство образования Российской Федерации
Администрация Самарской области
ЦЭМИ РАН

Самарская государственная экономическая академия
Самарский государственный технический университет
Международная академия организационных наук
Международная академия корпоративного управления
Вольное экономическое общество

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

*Материалы
Международной научно-практической
конференции*

10-11 октября 2002 года

Часть I

Экономика. Организация.
Внешнеэкономическая деятельность предприятий

Самара 2002

Соснина Т.Н., Целин В.Е.

ЧТО МОЖЕТ ДАТЬ РОССИИ УПРАВЛЕНИЕ ЭКОНОМИКОЙ С ОРИЕНТАЦИЕЙ НА КОНЕЧНЫЙ РЕЗУЛЬТАТ?

Предпримем попытку ответить на поставленный вопрос с учетом выводов теории предмета труда.

Исходной посылкой является утверждение о двойной двойственности предмета труда, так как интервал от предмета природы до конечного продукта есть процессуально-вещное состояние, в рамках которого природное начало «переводится» в социально-природное. Действительно, конечный результат процесса материального производства есть итог функционирования добывающей и перерабатывающей производств, поэтапного преобразования вещества природы в отвечающей цели конечный продукт.

Поясним этот тезис в виду его методологической значимости.

Предмет труда является ПРОЦЕССОМ, так как только в рамках того или иного пространственно-временного интервала возможно преобразование вещества природы в продукт, отвечающий цели общества. Каждое звено предмета труда-процесса (добывающая и обрабатывающая промышленность) по разному меняет природное вещество. Предметом труда добывающих производств и земледелия служит природа в собственном смысле слова, ибо она еще не отделена от материнской среды. Здесь предмет труда выступает в виде первичного, ибо реальностью становится первичная обработка вещества (отрыв угля от пласта, выращивание зерновых культур и т.д.). На стадии первичного предмета труда природный субстрат изменяется под действием трудовых усилий человека, орудий его труда, приобретая полезные качества, которых у него раньше не было (предмет природы становится сырьем). Добытый уголь может стать компонентом химических производств, зерно – сырьем для производства хлебобулочных изделий, спирта и т.д. Предметом труда в сфере обрабатывающих производств служит продукция, которая была произведена в рамках обрабатывающих циклов. Здесь функционирует в качестве предмета труда природный субстрат, преобразованный человеческим трудом, запечатлевший его промежуточную цель. Важно учесть также, что предмет труда обрабатывающих производств – вторичный предмет труда - не только поглощает живой и овеществленный труд, но и сохраняет уже приобретенный «сгусток» труда. Он способен поэтому удовлетворить более широкий спектр потребностей общества. Здесь процесс становления социального в природном достигает вторичных, зрелых форм, запечатлевая более сложные, социально значимые цели. Таким образом, любой процесс материального производства может быть представлен в виде линейно функционирующего потока предмета труда, стадиями которого выступают последовательно сменяющие друг друга вещные состояния –первичный и

вторичный предметы труда. Суммарным итогом, в котором оказываются «снятыми» эти стадии, является конечный продукт.

Далее. Сущность предмета труда необходимо раскрыть и в другом его качестве, через анализ природной и социальной его составляющих. Природное начало – есть вещественно-субстратная основа предмета труда, социальное начало - фиксирует трудовые усилия человека и средств его деятельности. Качественно-количественные параметры предмета природы изменяются на стадиях предмета труда первичного и вторичного. На выходе мы имеем конечный результат: станки, инструменты, предметы быта и т.д.

Логистический принцип, согласно которому совершается преобразование предмета природы в конечный продукт, позволяет выявить моменты производственного процесса, которые связаны с появлением продуктов незапрограммированных человеком. Это –отходы производства, в большинстве своем являющиеся агрессивными как для человека, так и для биосферы. Технологические отходы, будучи объектом специфических управленческих решений, могут учитывать экологический параметр (возвращаться в те или иные производственные процессы или в природную среду в приемлемом для биосферы виде). Меру результативности общественного производства в целом можно определить как соотношение массы конечного продукта к массе отходов производства (последние с учетом степени вредности для биосферы). Чем выше показатели овеществления в конечном продукте общественно значимой цели, ниже степень агрессивности отходов по отношению к природной среде, тем выше эффективность общественного производства в целом, и наоборот.

Общество, естественно, заинтересовано в том, чтобы предмет природы использовался с минимальными отходами, а последние были бы вновь задействованы в производственных циклах. Эти отправные положения, фиксирующие специфику функционирования предмета труда, должны быть отражены в управленческих решениях и реализованы в технологиях биосферосовмещающего типа. Здесь необходимо выявить параметры еще одного этапа функционирования предмета труда- предмета труда условного, который относится к сфере духовного производства, точнее к главному его компоненту – научной деятельности.

Наука при нормально организуемом воспроизводственном процессе выступает **ИСХОДНЫМ ЗВЕНОМ** функционирования предмета труда материального производства. Уникальность науки состоит в том, что она способна сделать предметом труда ученых все стадии предмета труда-процесса. Ключевой же является функция, выполняемая ею **ДО НАЧАЛА** функционирования первичного предмета труда.

Качество хозяйственной деятельности напрямую зависит от выполнения регулятивно-прогнозирующих функций: определения направления научного поиска, путей использования результатов в производственных циклах. На стадию условного предмета труда сегодня следует обращать пристальное внимание: она обеспечивает опережающее развитие фундаментальных

исследований, дает возможность осуществить оптимальные формы контакта человека со средством и предметом труда.

Какое отношение вышеизложенные теоретические положения имеют к практике хозяйственного строительства в России? С нашей точки зрения, непосредственное, ибо страна находится «на перепутье». И многое зависит от того, какие механизмы будут положены в основу управленческих решений.

Оптимальный вариант предполагает соединение в одной цели двух установок: удовлетворение разумных потребностей общества и сохранение среды обитания – биосферы. Этот алгоритм является предпочтительным для национально-государственных и мирохозяйственных процессов. Чем быстрее управленческие решения станут отвечать принципам функционирования природного вещества, задействованного в добывающих и обрабатывающих отраслях, тем благоприятнее окажется прогноз.

Сегодня мы имеем дело с управленческими решениями, которые преследуют цель получения результатов либо в рамках первичного, либо вторичного, либо условного предметов труда (фрагментарный тип управления, предполагающий получение готового, а не конечного продукта).

На более высокую ступень переводится управление, которое сориентировано на технологические цепочки: предмет природы- предмет труда условный-предмет труда первичный- готовый или конечный продукт; предмет труда условный- готовый продукт – предмет труда первичный или вторичный, или предмет природы; предмет труда условный-конечный продукт-предмет труда первичный или вторичный, или предмет природы (системный тип управления).

На примере деятельности транснациональных корпораций мы видим варианты управленческих решений мозаично-системного типа, сочетающего первый и второй варианты управления производством, хотя все они, как правило, не предусматривают стадию утилизации отходов через подключение их к биогеохимическим циклам планеты в силу ограниченности методологических установок: в их рамках реализуется утилитарная цель- получение максимально высокой прибыли, за которую приходится расплачиваться, так называемыми «даровыми ресурсами», коими выступает живая и неживая природа и человек.

Высшая форма управленческих решений может быть представлена синергетическим вариантом, предусматривающим достижение в рамках хозяйства как органической системы сориентированной на получение конечного результата не только в виде необходимой обществу продукции, но и предусматривающей утилизацию отходов с учетом параметра биосферосовместимости.

При синергетическом типе управления, построенном на учете специфики функционирования предмета труда-процесса, должны быть задействованы четыре блока управления.

Блок прогностики:-прогнозирование производства конечного продукта с учетом разумного спроса и наличия материальных и интеллектуальных ресурсов ; *блок планирования*:-планирование социального и экологически обоснованного объема и ассортимента конечного продукта с раскладкой их потребительной стоимости и стоимости ; *блок экономии ресурсов*-составление балансовых расчетов материального обеспечения производства с учетом корректив, связанных со вторичным использованием ресурсов, выбывших из употребления средств труда, предметов личного потребления ; *блок фиксации*-контроль за поэтапным функционированием предмета труда материального и духовного производства.

Время ставит на повестку дня повышение качества планирования, предполагающего учет общественной полезности конечного продукта при формировании долгосрочных и текущих производственных программ. Планирующая структура должна «замкнуть» на себя прогнозирование и планирование именно **КОНЕЧНОГО ПРОДУКТА**, от объема и структуры которого зависит поддержание пропорций оптимального развития общества в целом.

Здесь, естественно, возникают проблемы еще не получившие решения: как согласовать в оптимальном ключе возможности плана и рынка, определить потребительско-стоимостные параметры конечного продукта? Каким может быть переходный период к новой форме управления?

Первую группу проблем целесообразно решать с учетом практики рыночных отношений, предполагающих соревновательность-конкурентность предприятий добывающих и обрабатывающих производств, но в этом случае - целевая установка рыночной экономики на получение максимально высокой прибыли должна быть скорректирована с учетом требований социально-экономического и экологического параметров.

Вторая группа проблем предполагает отработку необходимого и достаточного оптимума – набора промышленных, продовольственных и иных товаров, которые имели бы ограничения объективного, а не только субъективного порядка. В этой связи требует критического пересмотра западный стандарт жизни, ориентирующий на потребление, которое автоматически продуцируется без учета возможностей планеты, темпов роста населения и состоянием здоровья последнего.

И конечно же человечество не может позволить себе роскошь содержать милитаризованные отрасли экономики, назначение которых состоит в уничтожении материального и духовного потенциала планеты, биосферы как среды обитания.

В какой мере предложенный вариант изменения управления экономикой приемлем для России?

При наличии природных ресурсов, качественно-количественные параметры которых самодостаточны, шанс перехода к системному и синергетическому варианту управления экономикой вполне реален. Наиболее

благоприятно такое управление в сельскохозяйственном секторе российской экономики, где до сих пор преобладает фрагментарный тип управления с элементами системного.

Решение продовольственной проблемы одновременно будет являться стабилизирующим социально-экономическим фактором. Формирование управленческих установок синергетического типа в масштабе нашей страны, СНГ предполагает выступление государств в качестве главных заказчиков и гарантов таких целевых программ.

Литература

- Соснина Т.Н. Предмет труда. Философский анализ. Изд-во Саратов.ун-та,1976
Соснина Т.Н. Предмет труда и современное производство. Изд-во Саратов. ун-та, 1984
Соснина Т.Н. Проблемы экологизации в аспекте функционирования предмета труда. -В сб.: «Космос, цивилизация, общечеловеческие ценности».София,1990
СоснинаТ.Н. Материальные потоки производства. Теория функционирования. Самара, 1997
Соснина Т.Н., Беркунова Л.А. Продовольственная безопасность России (проблема настоящего и будущего поколений).-В сб.: Россия: социальные силы и пути преодоления системного кризиса.- М.: 2001
Соснина Т.Н. Об основных параметрах производства ноосферного типа.- В сб.: Научное наследие В.И.Вернадского в контексте проблем современности.-М.:2001
Соснина Т.Н. Целин В.Е. Учет технологических «точек запрета» и качество управленческих решений.- В сб.: Информация. Коммуникация. Общество.- Спб.: 2001.