

Соснина Т.Н. Об экологической трансформации духовно-нравственных ценностей современного социума //Социология инноватики: социальные и культурные условия модернизации. Сборник докладов IV Международной научно-практической конференции –Москва: ФГБОУ ВПО РГАИС, 2012. – С. 191-193.

Соснина Т.Н.

г. Самара

ОБ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННЫХ ЦЕННОСТЕЙ СОВРЕМЕННОГО СОЦИУМА

Духовно-нравственный потенциал общества формируется под воздействием социокультурных ценностей, являясь его интегральным результатом.

На рубеже XX-XXI столетий актуальность приобрели проблемы, связанные с необходимостью трансформации духовно-нравственных основ общества, вызванной глобальным экологическим кризисом. Человечество к переоценке экологических ценностей, однако, оказалось слабо подготовленным.

Объективные причины, препятствующие адекватной оценке экологической ситуации и, соответственно, принятию мер по ее стабилизации, сводятся к одной, базовой: современное материальное и духовное производство не может отказаться от услуг «человека экономического», побудительным мотивом которого всегда, везде и во всем выступает один параметр – собственная выгода [1.40]. Духовно-нравственный потенциал человека экономического ориентирован на получение максимума прибыли, сопряженной с приведением в действие колоссальной машины убеждения граждан в безусловной необходимости приобретения вещей, независимо от того, насколько они оказываются ими востребованными. Реклама *объективирует субъективные предпочтения* потребителей, заставляя последних чувствовать себя глубоко несчастными, если какая-то вещь не может стать их собственностью. Поскольку количество вещей, окружающих нас, удваивается каждые пятнадцать лет, «Гималаи» бытовых и промышленных товаров захламляют планету. Действует безотказно принцип: «купил – выбросил – купил – выбросил...».

Еще более сложные процессы поразили сферу духовного производства, где погоня за деньгами заставляет творческую часть социума (ученые, художники, музыканты, деятели литературы, артисты и т.д.) часто идти на сделку с совестью, вводя в заблуждение непосвященных. О падении нравственно-эстетических идеалов и погружении в бездуховность говорит признание П.Пикассо, сделанное им еще в 1952 году: «С тех пор как искусство перестало быть пищей для лучших, художник стал подстраивать свой талант к всевозможным течениям и вкусам! Все дороги открыты для духовного

шарлатанства ! Народ не находит в искусстве ни утешения, ни вдохновения... Великими художниками были Тициан, Рембрандт и Гойя. Я всего лишь художник-шутник, который понимал свое время и, как мог, угождал глупости, похотливости и тщеславию современников!» [2.59].

Субъективные причины, мешающие адекватной оценке экологической ситуации, отражают не востребованность обществом (личностью) кардинальных изменений современной духовно-нравственной составляющей в иное, отвечающее требованиям времени качество. Свидетельство тому – вариант «человека экологического», заявившего о себе в 70-80 гг. прошлого века через посредство общественных организаций и движений по охране природы. Социологические опросы показали: от 5 до 10 % респондентов участвуют в деятельности групп и структур экологической ориентации. Фактическая же результативность движения в защиту природы, далеки от того, чтобы изменить ситуацию в лучшую сторону. Современный социум, руководствуясь исключительно *экономической рентабельностью*, не принимает в расчет, что сохранение биосферы предполагает также учет параметров *экологической и социальной рентабельности*.

К положительным явлениям последнего времени следует отнести наметившуюся тенденцию к переходу от сугубо антропоцентристского к эоцентристскому мироощущению со смещением центра тяжести с хищнического истребления ресурсов биосферы к организации экономических субъектов, деятельность которых соотнобразуется с законом бережливости В.И. Вернадского.

В XX веке общей целью человечества вне зависимости от политических, государственных реалий, географического положения, исторических традиций, религиозных предпочтений и т.д. должно стать сохранение *устойчивости биогеохимических циклов биосферы*. Средством достижения этой цели может и должна стать *новая мораль* – продукт осуществления культурной революции: «Человеческая система вступила в эпоху больших перемен. Социум не раз уже за историю своего существования переживал сложные критические периоды, но никогда эти кризисы не достигали таких масштабов и не являлись следствием процессов, которые хотя бы отдаленно напоминали нынешнюю поистине головокружительную человеческую экспансию и неудержимый прогресс. Однако при всей беспрецедентности этой ситуации и при всей нашей неспособности предсказать ее истинные последствия она неопровержимо свидетельствует об одном – *человечеству некого винить в ней, кроме самого себя*, и выход из затруднительного положения у него один: оценив смело, объективно и всесторонне суть происходящего, взвесив все свои силы и возможности, наметить абсолютно новый

курс развития. Это путь спасения природной среды обитания человека и это путь спасения и самого человека» [3.289].

Основная причина, мешающая нам выйти на диалог с Матерью Природой, сам человек (человечество). Доминирующий сегодня *человек экономический*, так же как и *человек экологический*, отдающий предпочтение экологическим ценностям, но действующий по принципу «возьмем крепость в лоб», не могут дать необходимого эффекта. Новый импульс развитию как экономического, так и экологического человека способен обеспечить *человек нравственный*, в котором реализуются социокультурные ценности высшего порядка - *органическое единство психофизиологического, интеллектуального, нравственного начал*.

В российском обществе, как показывают социологические опросы, преобладает убеждение в беспомощности людей перед экологической угрозой, невозможности личного влияния на положение дел в этой сфере. На вопрос о том, многое ли зависит от того, насколько люди осведомлены об экологических угрозах и способны ли повлиять на ход событий 36,6% ответили, что от них вообще ничего не зависит – все делается помимо их воли; 22,4% респондентов считают, что от них зависит многое, но далеко не все; 27,4% - что все зависит от людей, но они просто о многом не имеют представления.

Экологическая культура, в конечном счете, определяется готовностью людей своими практическими действиями изменить кризисную ситуацию – стабилизировать, а затем и изменить ее в лучшую сторону.

Экологическое образование, воспитание и просвещение является базовым условием, *предваряющим* и *сопровождающим* процессы социально-экономического и экологического возрождения России. Самарская область располагает определенным опытом работы в этом направлении. Так в 2001 году издательством Самарского государственного аэрокосмического университета было опубликовано методологическое пособие по экологии Сосниной Т.Н. и Семдяновой Г.Л.

Авторами был предложен вариант методического обеспечения экологического образования и воспитания учащихся младших классов, в основу которого был положен принцип цепочек вертикального, горизонтального и диагонального типов, позволяющий последовательно и результативно включать экологическую составляющую без отведения дополнительных часов.

Методическое пособие было отмечено грамотой детского фонда ООН, Комиссией Российской Федерации по делам ЮНЕСКО на пятом международном фестивале «Дети и экология»: XXI век» (2002 г.).

Литература

1. Бернар И. Толковый экономический и финансовый словарь: в 2т./ И. Бернар, Ж.-К. Колли. - пер. с фр.-Т.1.- М.: Международные отношения, 1997. -784 с.
2. Богомолов О. Нравственный фактор социально-экономического прогресса // Вопросы экономики, 2007, №11.
3. Печчеи А. Человеческие качества.- М.: Прогресс, 1985.-345 с.