



В.Е. Зотеев, А.А. Попкова

ПРИМЕНЕНИЕ МЕТОДА РАЗНОСТНЫХ УРАВНЕНИЙ В ЗАДАЧЕ ОЦЕНКИ ПАРАМЕТРОВ АППРОКСИМАЦИИ ОСТАТОЧНЫХ НАПРЯЖЕНИЙ В ПОВЕРХНОСТНО УПРОЧНЕННОМ СЛОЕ ЦИЛИНДРИЧЕСКОГО ОБРАЗЦА

(Самарский государственный технический университет)

При расчете и исследовании полей остаточных напряжений и пластических деформаций в поверхностно-упрочненном цилиндрическом изделии одной из основных задач является задача достоверной оценки параметров аппроксимации экспериментальных зависимостей остаточных напряжений $\sigma_{\theta}^{res}(r)$. Эта зависимость от глубины r упрочненного слоя цилиндрического образца, как правило, описывается аналитической функцией вида

$$\sigma_{\theta}^{res}(r) = \sigma_0 - \sigma_1 \exp\left[-\frac{(a-r)^2}{b^2}\right], \quad (1)$$

где σ_0 , σ_1 и b – параметры, подлежащие определению [1].

Известный подход к решению этой задачи не предполагает в своих алгоритмах применения статистических методов обработки результатов эксперимента [1]. Он, как правило, использует информацию о двух, специальным образом выбранных, точках кривой (1) и дополнительное условие, связывающее её параметры. При этом практически все точки эксперимента в вычислениях параметров зависимости (1) не участвуют, что является существенным недостатком такого метода.

Предлагается новый численный метод определения на основе экспериментальных данных параметров напряженного состояния поверхностно упрочненного слоя цилиндрического изделия. В основе метода лежит среднеквадратичное оценивание коэффициентов разностного уравнения, описывающего результаты эксперимента для компоненты остаточных напряжений, возникающих в упрочненном слое цилиндрического образца после процедуры поверхностного пластического деформирования. Алгоритм этого метода включает следующие основные этапы [2]:

- построение рекуррентной формулы, связывающей несколько последовательных дискретных значений зависимости (1) компоненты напряжений $\sigma_{\theta}^{res}(r)$;
- разработка разностных уравнений, описывающих результаты наблюдений и учитывающих случайный разброс в данных эксперимента;
- формирование на основе разностных уравнений обобщенной регрессионной модели, коэффициенты которой известным образом связаны с параметрами исследуемой зависимости (1);



- среднеквадратичное оценивание коэффициентов обобщенной регрессионной модели, в основе которого лежит минимизация суммы квадратов отклонений модели (1) от результатов наблюдений по всем точкам эксперимента;
- вычисление параметров компоненты остаточных напряжений, возникающих в упрочненном слое цилиндрического образца;
- оценка погрешности результатов вычислений, а также адекватности построенной модели результатам эксперимента.

В соответствие с методикой, изложенной в [2], построена система разностных уравнений, описывающая результаты эксперимента для компоненты напряжений $\sigma_{\theta}^{res}(r)$, и лежащая в основе численного метода параметрической идентификации напряженно-деформированного состояния:

$$\begin{cases} y_0 = \lambda_5 + \varepsilon_0; \\ y_1 = \lambda_6 + \varepsilon_1; \\ y_k y_{k-2} = \lambda_1 (y_k + y_{k-2}) + \lambda_2 y_{k-1}^2 + \lambda_3 y_{k-1} + \lambda_4 + \eta_k; \\ \eta_k = \varepsilon_{k-2} (y_k - \lambda_1) - \varepsilon_{k-1} (2\lambda_2 y_{k-1} + \lambda_3) + \varepsilon_k (y_{k-2} - \lambda_1), \\ k = 2, 3, 4, \dots, N-1, \end{cases} \quad (2)$$

где $y_k = \sigma_{\theta}^{res}(k\Delta r)$, $k = 0, 1, 2, 3, \dots, N-1$, – результаты эксперимента, Δr – шаг дискретизации зависимости (1); N – объем выборки результатов наблюдений; ε_k – случайный разброс в данных эксперимента;

$$\lambda_1 = \sigma_0, \quad \lambda_2 = \exp\left(-\frac{2\Delta r^2}{b^2}\right), \quad \lambda_3 = -2\lambda_1\lambda_2, \quad \lambda_4 = \lambda_1^2(\lambda_2 - 1), \quad \lambda_5 = \sigma_0 - \sigma_1, \quad \lambda_6 = \sigma_0 - \sigma_1\sqrt{\lambda_2}. \quad (3)$$

Формулы (3) позволяют по найденным среднеквадратичным оценкам коэффициентов разностного уравнения (2) вычислить параметры σ_0 , σ_1 и b модели (1).

Для вычисления среднеквадратичных оценок коэффициентов разностного уравнения (2), обеспечивающих минимум отклонения модели (1), описывающей компоненту напряжений $\sigma_{\theta}^{res}(r)$, от экспериментальных данных, используется обобщенная регрессионная модель вида

$$b = F\lambda + \eta; \quad \eta = P_{\lambda}\varepsilon, \quad \text{где}$$

$$b = (y_0, y_1, y_0 y_2, y_1 y_3, \dots, y_{N-3} y_{N-1})^T, \quad \lambda = (\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_6)^T, \quad \varepsilon = (\varepsilon_0, \varepsilon_1, \varepsilon_2, \dots, \varepsilon_{N-1})^T,$$

$$\eta = (\eta_1, \eta_2, \dots, \eta_N)^T = [\varepsilon_0, \varepsilon_1, (y_2 - \lambda_1)\varepsilon_0 - (2\lambda_2 y_1 + \lambda_3)\varepsilon_1 + (y_0 - \lambda_1)\varepsilon_2, \dots,$$

$$\dots, (y_{N-1} - \lambda_1)\varepsilon_{N-3} - (2\lambda_2 y_{N-2} + \lambda_3)\varepsilon_{N-2} + (y_{N-3} - \lambda_1)\varepsilon_{N-1}]^T,$$

$$F = \begin{bmatrix} 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 \\ y_0 + y_2 & y_1^2 & y_1 & 1 & 0 & 0 \\ y_1 + y_3 & y_2^2 & y_2 & 1 & 0 & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ y_{N-3} + y_{N-1} & y_{N-2}^2 & y_{N-2} & 1 & 0 & 0 \end{bmatrix},$$



$$P_{\lambda} = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & \dots & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & \dots & 0 & 0 & 0 \\ y_2 - \lambda_1 & -(2\lambda_2 y_1 + \lambda_3) & y_0 - \lambda & \dots & 0 & 0 & 0 \\ 0 & y_3 - \lambda_1 & -(2\lambda_2 y_2 + \lambda_3) & \dots & 0 & 0 & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ 0 & 0 & 0 & \dots & -(2\lambda_2 y_{N-3} + \lambda_3) & y_{N-4} - \lambda_1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & \dots & y_{N-1} - \lambda & -(2\lambda_2 y_{N-2} + \lambda_3) & y_{N-3} - \lambda_1 \end{bmatrix}.$$

Для выполнения требования $\|\varepsilon\|^2 = \|P_{\lambda}^{-1}b - P_{\lambda}^{-1}F\lambda\|^2 \rightarrow \min$ алгоритм численного метода на основе обобщенной регрессионной модели использует итерационную процедуру уточнения среднеквадратичных оценок $\hat{\lambda}_i$ коэффициентов разностного уравнения. Эта процедура может быть описана формулой:

$$\hat{\lambda}^{(i+1)} = \left(F^T \Omega_{\hat{\lambda}^{(i)}}^{-1} F \right)^{-1} F^T \Omega_{\hat{\lambda}^{(i)}}^{-1} b, \quad \Omega_{\hat{\lambda}^{(i)}} = P_{\hat{\lambda}^{(i)}} P_{\hat{\lambda}^{(i)}}^T, \quad (4)$$

где $i = 0, 1, 2, \dots$ – номер итерации. Начальное приближение вектора среднеквадратичных оценок $\hat{\lambda}^{(0)}$ может быть найдено из условия минимизации невязки $\|\eta\|^2 \rightarrow \min$ по формуле $\hat{\lambda}^{(0)} = (F^T F)^{-1} F^T b$. Достаточные условия сходимости итерационной процедуры рассматриваются и исследуются в [2].

Среднеквадратичные оценки $\hat{\lambda}_i$ коэффициентов разностного уравнения, вычисленные на основе описанного выше алгоритма численного метода, используются для нахождения оценок параметров зависимости компоненты напряжений (1). Из (3) можно получить следующие соотношения:

$$\hat{b} = \frac{\sqrt{2\Delta r}}{\sqrt{-\ln \hat{\lambda}_2}}, \quad \hat{\sigma}_0 = \hat{\lambda}_1, \quad \hat{\sigma}_1 = \hat{\lambda}_1 - \hat{\lambda}_5. \quad (5)$$

Проведенные численно-аналитические исследования алгоритмов численного метода на основе модели (2) показали, что устойчивость вычисления динамической характеристики b существенно выше, чем параметров σ_0 и σ_1 , величина которых зависит от выбора начала координат. В связи с этим был предложен алгоритм уточнения параметров σ_0 и σ_1 с учетом известной оценки \hat{b} , в основе которого лежит минимизация функционала:

$$\sum_{k=0}^{N-1} \left[y_k - \sigma_0 - \sigma_1 \exp \left(-\frac{(\Delta r)^2 k^2}{\hat{b}^2} \right) \right]^2 = \sum_{k=0}^{N-1} \left[y_k - \sigma_0 - \sigma_1 \hat{\lambda}_2^{\frac{k^2}{2}} \right]^2 \rightarrow \min, \quad \text{где оценка } \hat{\lambda}_2 \text{ найдена на}$$

основе итерационной процедуры (4). Использование этого алгоритма позволяет существенно повысить адекватность построенной модели экспериментальным данным.

Таким образом, применение численного метода, в основе которого лежит среднеквадратичное оценивание коэффициентов разностного уравнения, при расчете и исследовании полей остаточных напряжений и пластических деформаций при поверхностном упрочнении цилиндрических изделий позволяет по-



высвить адекватность модели экспериментальным данным и, тем самым, достоверность оценок параметров напряженно деформируемого состояния.

Литература

1. Радченко, В.П. Ползучесть и релаксация остаточных напряжений в упрочненных конструкциях/В. П. Радченко, М.Н. Саушкин М.: Машиностроение-1, 2005. – 226 с.
2. Зотеев, В.Е. Параметрическая идентификация диссипативных механических систем на основе разностных уравнений/В. Е. Зотеев.- М.: Машиностроение, 2009.-344 с.
3. Гриневич, Е.В. Исследование полей остаточных напряжений при поверхностном упрочнении цилиндрических изделий // Прочность и долговечность элементов конструкций/Е.В. Гриневич, О.В. Колотникова – Куйбышев: КПИ, 1983. – С. 88-97.

Д.В. Иванов, Е.А. Донец

РЕКУРРЕНТНОЕ ОЦЕНИВАНИЕ БИЛИНЕЙНЫХ ARX СИСТЕМ С ПОМЕХОЙ НАБЛЮДЕНИЯ ВО ВХОДНОМ СИГНАЛЕ

(Самарский государственный университет путей сообщения)

Билинейные системы - это класс нелинейных систем с простой структурой. Билинейные системы являются простейшим обобщением линейных динамических систем: выходной сигнал зависит не только от входных и выходных сигналов, но и от произведения входного сигнала на выходной. Моделирование физических процессов с помощью билинейных систем находит применение во многих областях науки, таких как ядерная физика, электрические сети, химическая кинетика, гидродинамика и т.д. [1].

Модели ошибки уравнения (ARX модели) [2] наиболее распространенный вид моделей параметризации шума. Идентификация моделей ошибки уравнения сводится к классической задаче регрессионного анализа и может быть решена методом наименьших квадратов. Однако во многих практических задачах помеха содержится также и во входном сигнале, в этом случае классический метод наименьших квадратов не позволяет получать состоятельные оценки.

В настоящее время активно развиваются методы идентификации билинейных динамических систем, такие как инструментальные переменные [3], компенсирующий смещение метод наименьших квадратов [4], метод максимального правдоподобия [5] и методы на основе высших статистик [6]. Рекуррентные методы идентификации билинейных систем, которые могут быть получены из рекуррентных методов идентификации линейных систем приведены в [7]. В статье предложен рекуррентный алгоритм оценивания параметров билинейных ARX систем с помехой во входном сигнале на основе стохастической аппроксимации.