ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

Год издания 13-й

№ 22 (572)

СРЕДА 14 ИЮНЯ 1972 года

Цена 2 коп.

Полет

ОРГАН ПАРТКОМА, РЕКТОРАТА, КОМИТЕТА ВЛКСМ, ПРОФКОМА И МЕСТКОМА КУЙБЫШЕВСКОГО ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ АВИАЦИОННОГО ИНСТИТУТА ИМЕНИ АКАДЕМИКА С. П. КОРОЛЕВА

ЭКЗАМЕН НА ИДЕЙНУЮ ЗРЕЛОСТЬ

СЕССИЯ. На старших курсах всех факультетов нашего института идут экзамены. Из общественных дисциплин в весеннюю сессию студенты пятых курсов первого, второго, третьего, четвертого факультетов и студенты четвертого курса пятого факультета сдают «Основы научного коммунизма».

Трудность подготовки к этому экзамену заключается в большом объеме материала. Курс читался два семестра. Это 30 часов лекций и 40 часов семинарских занятий. Но одних лекций при подготовке к экзамену недостаточно. Необходимо знание таких работ, как «Критика Готской программы» К. Маркса, «Принцип коммунизма» Ф. Энгельса. В экзаменационные билеты включены работы В. И. Ленина «Государство и революция», «Великий почин», «Задачи союзов молодежи», «Детская болезнь «левизны» в коммунизме», «О лозунге Соединенных штатов Европы», «Три источника и три составных части марксизма». Кроме того, в программу курса научного коммунизма включены материалы XXIV съезда КПСС, Документы Международных Совещаний коммунистических и рабочих партий 1957, 1960 и 1969 гг., Постановление ЦК КПСС «К 50-летию образования СССР».

Естественно, что за 4—5 дней, которые даются на подготовку к экзамену, практически невозможно охватить весь этот обширный материал, поэтому залогом хорошего, полного ответа на экзамене служит систематическая работа студентов на семинарских занятиях в течение года. Позади экзамен у студентов 541 и 542 групп. Эти две группы считаются одними из сильных на потоке. На семинарских занятиях и в первом и во втором семестре студенты этих групп активно выступали, ими были сделаны интересные рефераты по различным темам, студентами систематически велась самостоятельная работа с первоисточниками. Добросовестное отношение к занятиям дало свои результаты. На экзамене студенты показали хорошие, прочные знания по курсу научного коммунизма. Хочется отметить Р. Жадановского, И. Минакову, Т. Плеханову, Г. Дмитриеву, Т. Горбунчикову (541 гр.), О. Барановскую, В. Вейнера, Е. Ларцева, А. Покрасса

Экзамен по «Радиоприемным устройствам» у 541 группы принимает доцент кафедры «Радиотехника» А. А. Подольский.

В зачетке отличника учебы Вячеслава Соколова через несколько минут появится заслуженная «пятерка».

Фото А. Еремеева.

▲ НАШИ ИНТЕРВЬЮ

В. Н. ХИВИНЦЕВ, зам. декана I факультета:

— Очень хорошо сдала экзамен по конструированию и проектированию самолетов 345 группа. В группе девять отличных оценок. На «отлично» ответили Авдонин, Мартьянов, Кокарев, Гуленич, Перхулин, Зеленский, Сахаров, Салато, Моисеенко. Успех группы, по-моему, объясняется тем, что ребята хорошо поработали в семестре, вовремя сдали зачеты и защитили курсовые проекты — так что время для подготовки к экзаменам было.

Нельзя сказать этого о 342 группе. Результаты фактически неплохие, «неудов» не было, но знания у студентов менее прочные. Чувствовалось, что к экзамену они подготовились слабо.

А у 344 и 343 групп было даже по два «неуда». Двойка — результат полной неподготовленности студента к экзамену. Об этом свидетельствует и следующий факт. Панюжев и Зинков (344 гр.) 30 мая получили «неуды». 7 июня пересдавали — получили хорошие оценки. Чем это объяснить? Просто студенты первый раз пришли на экзамен неподготовленными, понадеялись на везение.

Отлично отвечали на экзамене Юдаков, Филатов, Вдовченко (343 гр.), Черкасов, Ожигин, Упоров, Песоцкий, Щербаков, Дронин, Абушахманов и Ткаченко (344 гр.).

▲ Народный контроль действует

ПОСЛЕ РЕЙДА НА СКЛАД...

В УСПЕШНОМ решении задач, поставленных XXIV съездом нашей партии, видное место отводится вопросам экономики и бережного расходования материальных средств. Руководствуясь этим, административно-хозяйственная комиссия группы народного контроля произвела проверку учета и хранения материальных ценностей складом хозяйственного отдела нашего института.

Проверкой было установлено, что режим работы склада, в основном, отвечает требованиям института. Заявки кафедр и лабораторий на оборудование и материалы, в основном, удовлетворяются. Но наряду с этим, в организации учета и хранения материальных ценностей имеются серьезные недостатки. Например, комиссией было проверено фактическое наличие на складе лако-красочных материалов, соответствие их учетным данным, условия хранения и расходования. В результате проверки было установлено:

1. Карточки учета лако-красочных материалов велись не на каждую марку краски, а на вид лако-красочного материала — по принципу одинаковой цены, что приводило к путанице, пересортице и создавало условия для злоупотребления.

2. Значительная часть грунтов и красок, числящихся по данным карточкам, вследствие неправильного хранения, потеряли свои качества и пригодны к применению в ограниченном количестве. По заявлению зав. складом М. Н. Проскурнова, многие грунты и краски были приняты от бывшего зав. складом № 1 М. Е. Кириенко при передаче имущества в 1970 году. Однако такому заявлению трудно поверить, так как в этой комиссии по передаче имущества участвовал и сам коммунист М. Н. Проскурнов, понимающий всю ответственность, которая ложилась на него как на материально - ответственное лицо. Следует отметить, что комиссия по передаче материального имущества в составе председателя Ф. З. Леонидова, членов А. В. Каурова и В. М. Гришиной подошла к делу формально. Она не приняла мер по приведению в соответствие учетных данных и фактического наличия грунтов и красок.

Комиссия народного контроля, кроме того, отмечает, что имеют место случаи приема некондиционных материалов.

Группой народного контроля также установлено, что до настоящего времени нет должного порядка в приобретении, хранении и реализации дорогостоящего оборудования несмотря на то, что этот вопрос поднимался не раз на партийных собраниях института. В течение ряда лет лежало без движения оборудование на сумму 30 тыс. рублей. Большая часть этого оборудования находилась под открытым небом, портилась и старела.

Несколько слов следует сказать об инвентаризационных комиссиях. На складе ежегодно проводится инвентаризация, однако комиссия подходит к делу формально. Так, в 1971 г. представительная комиссия, численностью 12 человек под председательством В. Е. Магнитова, не вскрыла все же недостатки, которые имели место на складе, она формально подписала акт, на чем и закончила свою работу.

Комиссия народного контроля считает, что все указанные недостатки в учете и хранении материальных ценностей свидетельствуют о недостаточном контроле со стороны администрации института, о снижении чувства ответственности за порученный участок работы, как со стороны работников склада, так и со стороны работников отдела снабжения.

Результаты этой проверки были обсуждены на парткоме института. За безответственное отношение к своим обязанностям зав. складом М. Н. Проскурнову и зам. начальника отдела снабжения Ф. З. Леонидову приказом ректора по институту объявлен выговор, а начальнику отдела снабжения В. Е. Магнитову за слабый контроль за деятельностью склада сделано предупреждение.

В решении парткома намечены мероприятия по устранению указанных недостатков. Группе народного контроля поручено обратить особое внимание на это. Вопрос о выполнении мероприятий по устранению указанных недостатков будет заслушан вторично на заседании парткома.

▲ В СЕТИ ПОЛИТПРОСВЕЩЕНИЯ

ЛУЧШИЙ СЕМИНАР

СЕГОДНЯ последнее итоговое занятие нашего теоретического семинара по актуальным проблемам развития мирового революционного процесса на современном этапе, — так начал занятие пропагандист доцент Алексей Григорьевич Капитонов со слушателями семинара кафедры «Машиностроительное черчение».

А. Г. Капитонов подвел итоги занятий. Учебный план этого года выполнен успешно. Все слушатели семинара хорошо готовились к каждому занятию и принимали активное участие в его работе. В качестве основных докладчиков выступили 20 человек, среди них В. В. Гидаева, К. И. Иващенко, Н. А. Кожевникова, Е. П. Уланова, Л. Г. Урывская, В. Я. Фадеев, Е. С. Князев, Ф. И. Пасько и другие.

Все участники семинара с чувством большой ответственности готовили доклады-рефераты, изучали рекомендованную литературу, первоисточники, консультировались с пропагандистом по ряду теоретических вопросов и методике изложения материала. Их доклады глубоко и всесторонне освещали теорию и историю нашей партии. Излагались методически правильно и слушались они с вниманием.

С докладами-рефератами выступали: К. И. Иващенко на тему «Отношение рабочего класса и его марксистско-ленинской партии к войне» и «Ленинское учение о защите социалистического Отечества», В. В. Годяева — «Критика буржуазных ревизионистских взглядов на роль рабочего класса в современном мировом революционном процессе; В. М. Шитов, — «Превращение мировой социалистической системы в самую влиятельную силу современного революционного процесса»; В. Я. Фадеев — «Основные этапы и движущая сила современного революционного процесса». Все эти доклады получили высокую оценку слушателей и руководителя семинара.

Большой пропагандистский и жизненный опыт руководителя семинара А. Г. Капитонова позволил ему доходить до каждого слушателя, оказывать действенную помощь в самостоятельной работе по повышению политических знаний, учить ораторскому искусству. В результате трехгодичной учебы многие слушатели семинара сейчас уже готовы вести самостоятельную пропагандистскую, лекционную работу, выступать с политическими докладами в коллективе института и на предприятиях, учреждениях города.

Итоговое занятие прошло на высоком идейном и организационном уровне, было заслушано четыре доклада. В заключение, увязав обсуждаемую тему с современным международным положением, выступил А. Г. Капитонов. Он дал глубокий анализ внешней политики нашего государства, в частности, об улучшении отношений между СССР и США в связи с официальным визитом в СССР президента Р. Никсона.

После занятия заведующий кафедрой В. И. Панин от лица коллектива кафедры поблагодарил А. Г. Капитонова за отличную трехлетнюю работу в качестве руководителя теоретического семинара на кафедре и выразил пожелание и в будущем не терять связи с коллективом кафедры.

На будущий 1972 — 73 учебный год решено изучать в этом семинаре «Экономическую политику КПСС на современном этапе».

П. ХРЯЩЕВ,
член парткома.

▲ ОБМЕНИВАЕМСЯ ОПЫТОМ

КАК ПРОБУДИТЬ ИНТЕРЕС?

(Окончание. Начало см. в № 21).

Подготовку к лабораторным и практическим занятиям, оформление инструкций и само проведение этих работ почему-то принято считать делом более легким, чем, скажем, чтение лекций. Может быть, с точки зрения искусства оратора, с эмоциональной стороны, это выглядит так. Но с точки зрения формирования интереса к специальности практические занятия не менее важны, чем лекции, и качество их подготовки и проведения должно быть очень высоким. Лабораторные работы должны быть поставлены на высоком научно - теоретическом уровне, разработку их необходимо поручать опытным и квалифицированным специалистам. Если лабораторные работы или задачи простые, не доставляющие особого труда, студенты внешне могут быть довольны — легко, но зато после можно услышать такие слова, как «да там нечего делать», «чепуха», которые весьма недвусмысленно характеризуют работу преподавателей.

Преподаватель должен учить студентов ценить время. Особенное внимание этому следует уделить во время лабораторных работ. Иногда преподаватели во время лабораторных работ уходят из аудитории. Это очень вредно, непедагогично и этого не следует допускать. Только серьезное, внимательное отношение ко всем деталям учебного процесса позволит вызвать у студентов уважение к предмету и преподавателю, вызвать интерес.

Весьма важно, чтобы студенты делали работу самостоятельно. Результаты своей работы всегда намного дороже, чем чужие и, что особенно важно, надолго запоминаются, а это и есть один из основных продуктов обучения, в этом — цель обучения.

4. Курсовое и дипломное проектирование.

Студенты старших курсов, которые выполняют курсовые и дипломные проекты на профилирующих кафедрах, имеют уже значительный запас знаний. Им интересно опробовать свои силы на деле. Для этого и служит курсовое и дипломное проектирование. Отличительной особенностью проектирования является то, что выполнение этих проектов является пробой сил именно по той специальности, по которой будущие инженеры будут работать. Все предыдущие проекты выполнялись для получения определенного запаса общетехнических и теоретических знаний. Проекты на наших кафедрах — это уже работа по своей будущей специальности.

Подходя с такой точки зрения к курсовому проектированию, невольно приходишь к выводу: нельзя давать студентам легкие, малозначимые проекты, повторяющиеся из года в год. Это снижает внимание студентов к изучаемому предмету и создает неверное мнение о его легкости.

В студенческих проектах часто бывает очень много всякого рода «мелких» ошибок, недочетов, неудачных решений. На консультациях у преподавателей есть большие возможности наглядно показать важность каждой такой «мелочи». Именно преподаватель должен воспитывать у студента внимание и уважение к работе. Причем делать это нужно исключительно деликатно. Те преподаватели, которые с пренебрежением ставят «птички», вопросительные знаки, пишут на чертежах студентов чернилами и т. д., не только не прививают уважение к чертежам и работе, но, наоборот, наносят огромный вред. Преподаватель по-деловому должен показать студенту, к чему может привести та или иная ошибка. Даже обращение преподавателя с пояснительной запиской, роспись на ней, манера перелистывания страниц, обращение с чертежами после защиты — все это оставляет в памяти свой след.

5. Производственная практика студентов.

При прохождении производственной практики студенты имеют возможность непосредственно увидеть свою будущую работу и принять в ней участие. От производственной практики студенты ждут многого. Поэтому особенно тревожно звучат их слова разочарования после возвращения с завода. Чаще всего именно так: вместо укрепления интереса — разочарование. Причин здесь много как объективных, так и субъективных. Главной же причиной является плохая организация практики, связанная с недостатком рабочих мест и халатным отношением к ней со стороны руководства как вуза, так и предприятия.

Известны две крайности: либо студент почти ничего не делает на заводе, либо, не вставая, работает на конвейере. Ни то, ни другое не должно иметь места. Студент должен узнать за время практики как можно больше. Надо, чтобы студент не имел возможности, времени для бесцельных скитаний по заводу. При этом должен быть достаточно жесткий контроль. Студент должен почувствовать работу инженера на заводе. Прикрепление студентов на некоторое время к конструкторам, мастерам, технологам в качестве их помощников дало бы очень много как с точки зрения получения навыков организации производства, так и с точки зрения решения определенных технических задач.

6. Роль преподавателя.

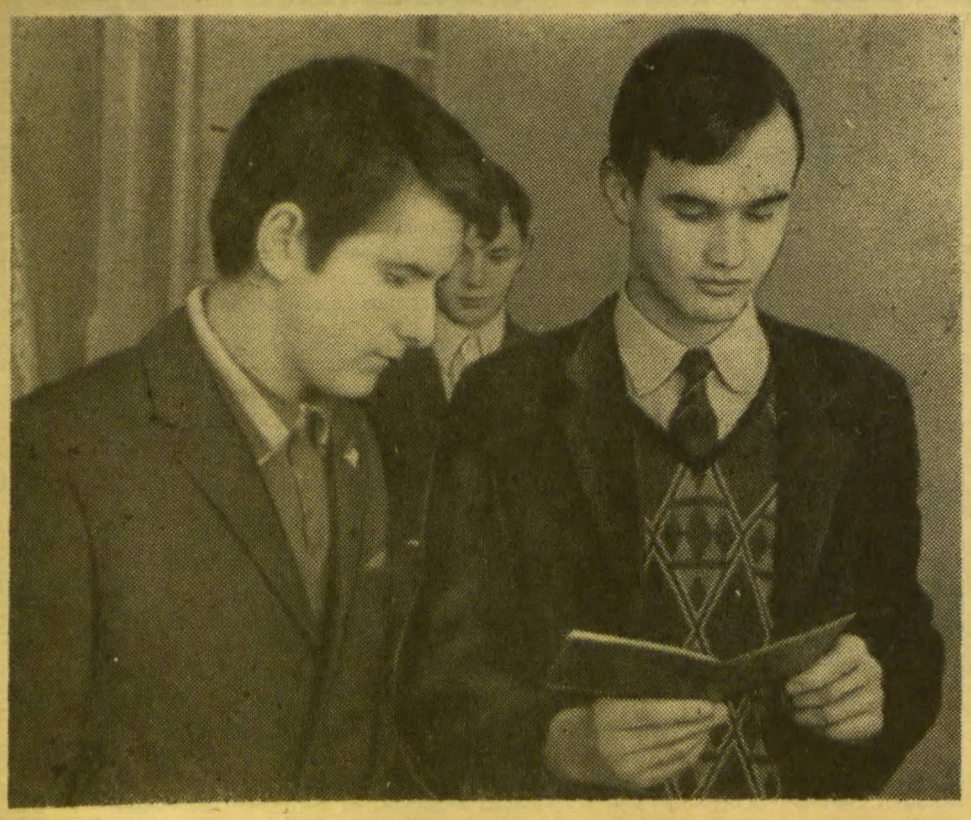
Формирование интереса к предмету прежде всего зависит от преподавателя, его знаний и поведения. Отсутствие достаточного количества знаний или непедагогичное поведение (бравирование, пренебрежительное отношение к предмету, речи, рисункам на доске, результатам экспериментов при проведении лабораторных работ) может отбить всякий интерес к предмету. Еще из школьной практики известно, что если не нравится преподаватель, то чаще всего не интересует и преподаваемый им предмет. Студенты не любят грубых, заносчивых преподавателей, но не восхищаются и «либералами». Строгость на основе справедливости — основная, по-моему, форма поведения преподавателя. Знания преподавателя глубокие и разносторонние являются основой для возбуждения, закрепления и развития познавательного интереса у студентов.

Исключительная роль в формировании интереса к предмету принадлежит научной работе преподавателя. Научная работа всегда приводит к повышению уровня знаний самого преподавателя, что, в свою очередь, влияет на технический уровень преподаваемого материала. Преподаватели, занимающиеся научной работой, часто в своих лекциях (и при проведении практических занятий используют результаты своих исследований. Изложение этих результатов всегда ведется на более высоком научном и эмоциональном уровне. При этом студентам можно показать не только результаты исследований, но и «белые пятна» в науке, неисследованные вопросы.

В последние годы в нашем институте введена УНР. Цель этой работы — научить будущих инженеров решать с научной точки зрения возникающие задачи. Нетрудно видеть, какую роль играет при этом научная работа преподавателей, насколько трудно вести УНР тем, кто сам не ведет никаких исследований.

Вот те мысли, которыми мне хотелось поделиться с читателями «Полета». Повышение познавательного интереса к конструкторско - технологическим дисциплинам, повышение качества их преподавания — вот главная наша обязанность.

А. МЕРКУЛОВ,
ст. преподаватель кафедры КИПРА.



ВОТ И СДАН ЭКЗАМЕН. НО В ЗАЧЕТКЕ ВМЕСТО ЖЕЛАННОГО «ОТЛ.» ПОЯВИЛОСЬ «ХОР». ЧТО Ж, И ЭТО НЕПЛОХО. ЧЕТВЕРКИ ТОЖЕ ПОЛЬЗУЮТСЯ У СТУДЕНТОВ ПОВЫШЕННЫМ СПРОСОМ.

Фото И. Иванова.

▲ НОВОСТИ

ПО ИТОГАМ первого этапа смотра-конкурса вузовских комсомольских организаций на лучшую постановку коммунистического воспитания молодежи комсомольская организация КуАИ признана лучшей. Ей вручен вымпел ЦК ВЛКСМ.

С 6 ИЮНЯ начались защиты дипломных проектов у студентов вечернего отделения. В первый день защиты из 14 дипломников второго факультета семь защитили проект на «отлично», шесть — на «хорошо» и один получил «удовлетворительно». Больше 400 студентов дипломников будут защищать дипломные проекты до 28 июня.

ГРУППЕ сандружинниц: В. Н. Шевченко, Л. С. Феоктистовой, Л. А. Шумилиной (лаборатория № 1), Г. С. Косычевой, (НИГ-1 «Физика»), Л. П. Брудковой (лаборатория № 5), Р. А. Зреловой (лаборатория № 3), Н. И. Кисвевой (лаборатория № 2), Ж. В. Елистратовой, Т. В. Каревой (лаборатория № 9), А. Н. Павловой (НИГ «Металловедение») приказом по институту объявлена благодарность. За неделю сандружинницы сделали 899 прививок, работа их была организована очень четко.

В ПРОШЛОМ номере «Полета» мы упоминали о том, что в КуАИ работает над созданием фильма об институте любительская студия в составе заведующего кинолабораторией Николая Виноградова, студента 331 группы Валерия Завгороднего и старейшего кинооператора Поволжья Александра Федоровича Казначеева. Закончены работы над двумя фильмами — рекламном о пятом факультете и о «Красной субботе» — 12 апреля. Сейчас идут съемки рекламного фильма-малютки (4 мин.), который будет демонстрироваться для абитуриентов.

ВПЕРВЫЕ НА КРАЮ ЗЕМЛИ...

КАК И БЫЛО ОБЕЩАНО В ПРОШЛОМ НОМЕРЕ «ПОЛЕТА», МЫ ПРЕДОСТАВЛЯЕМ СЛОВО ОДНОМУ ИЗ УЧАСТНИКОВ ПОЛЯРНОЙ ЭКСПЕДИЦИИ **В. СЕНЬКЕВИЧУ**, КОТОРЫЙ ПРЕДВАРИТЕЛЬНО УЖЕ ВЫДЕРЖАЛ НЕ ОДНУ ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИЮ, КАК И ВСЕ ДРУГИЕ УЧАСТНИКИ ЭКСПЕДИЦИИ, ОТВЕЧАЯ НА МНОГОЧИСЛЕННЫЕ ВОПРОСЫ ТИПА: «БЕЛЫХ МЕДВЕДЕЙ ВИДЕЛИ?» ОБЕЩАЕМ, ЧТО О БЕЛЫХ МЕДВЕДЯХ ОН ВАМ РАССКАЖЕТ, НО НЕ СРАЗУ. СНАЧАЛА О ДАЛЕКОМ АРХИПЕЛАГЕ КАК ТАКОВОМ.

ВСЕ МЫ В ШКОЛЕ учили географию, и поэтому одного беглого взгляда, брошенного на карту нашей страны, достаточно, чтобы увидеть, что архипелаг Земли Франца Иосифа расположен примерно на расстоянии 1,5 тысячи километров от материка, всего на 800 километров не доходит до Северного полюса Земли. Насколько это в действительности далеко, мы поняли не тогда, когда, улетев от весны, вновь встретились с зимой в Воркуте, где было минус 23 с ветром и пургой, а когда в томительном ожидании летной погоды провели на Диксоне 16 дней и тогда, когда это ожидание закончилось изнурительным шестичасовым полетом над Баренцевым морем.

Архипелаг «ЗФИ», как называют его для краткости на Севере, представляет собой более ста мелких и средних островов скального происхождения, почти полностью скрытых вечными ледниками. Многие исследователи, начиная с первооткрывателя Пайера, обращали внимание на сходство этих живописных клочков суши с южным полярным материком. Архипелаг называли «Антарктидой в миниатюре», «Сказочной страной», «Маленькой русской Антарктидой». Позднее, когда стали налаживаться научные сведения об этой земле, к ним добавились другие—«Магнитный коридор земли», «Кухня погоды» и т. д.

Нашей экспедиции на ЗФИ предшествовало глубокое изучение обстановки на архипелаге, описание которой было нам любезно предоставлено Ленинградским Арктическим и Антарктическим институтом.

Вот что мы узнали. Из-за тяжелых природных условий животный мир на Земле Франца Иосифа очень ограничен. На архипелаге можно встретить белых медведей, песцов и морских животных: нерп и моржей. С появлением открытой воды (разводий), а также в окрестностях незамерзающих проливов на скалах гнездятся птицы, образуя шумные птичьи базары.

Архипелаг никогда не имел постоянного населения. Тем не менее большая удаленность от материка, тот факт, что он расположен почти в самом сердце Арктики и является самой близкой к полюсу сушей, всегда привлекал и привлекает ученых, стремящихся вырвать у Арктики ее тайны.

Большинство экспедиций прошлого, побывавших на ЗФИ, потерпело неудачи. Остатки некоторых нам удалось найти. В частности, мы тщательно осмотрели базу американской экспедиции 1903—1904 гг., вошедшую в историю Арктических путешествий под названием экспедиции Циглера, которая окончилась катастрофой. Участники, бросив все снаряжение, поспешили покинуть базу.

Отважный русский исследователь Г. Я. Седов свой маршрут на Северный полюс также прокладывал через Землю Франца Иосифа. Мы решили пройти по маршруту Седова и установить на острове, в окрестностях которого он погиб и на котором был похоронен, обелиск. Неудачи экспедиции Седова были результатом, с одной стороны, недостатка знаний об Арктике, а с другой стороны, недостаточной подготовленностью и слабой поддержкой государства.

Первые успехи в освоении Арктики были достигнуты только тогда, когда молодое Советское государство направило на архипелаг своих ученых и специалистов. Это — работа полярной станции в бухте Тихой, создание первой дрейфующей полярной станции Папанина, базой для заброски которой был выбран один из островов архипелага.

В настоящее время на архипелаге работают две полярные станции и самая северная в мире обсерватория. Она расположена на мысе Обсерваторном вокруг пресноводного озера Космическое. Коллектив обсерватории проводит большой комплекс исследований по изучению атмосферы, ионосферы, ледовой обстановки, северных сияний и т. д.

Сообщение с «материком» — при помощи радиограмм, почты (один раз в 3—4 месяца) и весной и осенью, в случае крайней необходимости, опытный экипаж может посадить ЛИ-2 на снежную полосу, зачастую между грядами скал. Именно этим путем и попала наша группа на остров Хейса.

Встречены мы были полярниками дружелюбно, но маршрут наш вызвал недоверчивые улыбки. Сочувствующие делились на две группы: большинство считало маршрут почти невозможным, меньшинство — возможным, но с серьезными опасностями. Большую моральную поддержку мы получили от бывшего папанинца, участника почти всех первых арктических экспедиций академика Е. К. Федорова. Он не только одобрил саму идею перехода, но и помог нам полезными советами при обсуждении маршрута. Сам поход он рассматривал как первую попытку наладить наземное сообщение между полярными станциями.

Прибыв на о. Хейса и немного отдохнув после самолета, мы провели предварительную разведку маршрута. Мы прошли до острова Винера и обследовали пролив Родса между ним и островом Солсбери. Пролив этот представляет собой одно из удивительных зрелищ архипелага, под действием мощных приливно-отливных течений он остается незамерзающим круглый год. Среди голубых ледниковых сбросов, спускающихся вертикально с островов и ослепительно белых ледяных полей в 25-градусный мороз плещется голубое море, по которому, как корабли, плывут, повинуясь приливу, огромные айсберги. Еще раньше мы считали, что такие участки открытой воды — майны, как их называют на полярках, это оазисы животного мира. И, действительно, в течение получаса мы увидели почти всех плавающих и летающих обитателей архипелага. На поверхности изредка с брызгами воды и фырканьем показывалась усатая голова моржа, часто выплывала нерпа, несколько раз воду разрезал плавник белухи. В воздухе летали чистики, люрики, кайры и, конечно, огромные, жалобно кричащие чайки. Совершенно непуганные птицы кружили в воздухе и садились на воду в непосредственной близости от людей. Вдоволь налюбовавшись и запечатлев их на фото- и кинопленку, мы осмотрели осыпи одной из самых высоких скал Винера, собрали образцы минералов.

День 1 мая был для нас рабочим, шла предотъездная суматоха. Когда же полностью снаряженные, мы были готовы к отходу, все выглядело очень торжественно. Провожать нас вышли почти все сотрудники обсерватории. Со всех сторон сыпались советы и пожелания доброго пути и хорошей погоды, а человек 15—20 энтузиастов шли с нами первые 4—5 километров.

Именно на этих километрах, совсем недалеко от обсерватории, нам встретился первый белый медведь. Собаки с лаем окружили его, а вся наша группа и полярники заспешили к нему, щелкая на ходу затворами фотоаппаратов и налаживая кинокамеры. Кстати, полярники не выходят из дома без двух вещей, оружия и фото-или кинокамеры. Природа и животные в Арктике могут совершенно неожиданно продемонстрировать для человека что-то новое, редкое, интересное или просто красивое, наверное, за это и называют ЗФИ «сказочной страной».

Это была наша первая встреча с медведем. С первых минут, хотя мы были в полной безопасности, так как на зверя было для страховки направлено несколько карабинов, все почувствовали разницу между медведем в зоопарке и на свободе. Это крупный, подвижный зверь (после встреч с ним мы никогда не употребим больше выражения: «неповоротлив, как медведь»). Бегает медведь, несмотря на свой большой вес и размеры, почти со скоростью собаки.

Распростившись с полярниками, мы остались одни на льду пролива, окруженные айсбергами, торосами и едва различимыми сквозь начинающуюся пургу ледяными куполами островов. Обстановка была угрюмой: низкая серая облачность создавала иллюзию вечера, хотя солнце стояло круглые сутки высоко над горизонтом, сильный ветер бросал в лицо снежные заряды.

Наш путь лежал на север. До первой встречи с людьми предстояло пройти 220 километров. Груз наш, кроме обычного туристического снаряжения, включал мемориальную плиту с барельефом В. И. Ленина и обелиском Г. Я. Седову, а также тяжеловесный запас пленки, фото и кинооборудования. Все это в общей сложности составило около 400 кг. Но мы были полны сил, бодро настроены и готовы к разного рода неожиданностям, а они не заставили себя ждать.

Обходя первый же остров — Винер-Нейштадт, мы совершенно отчетливо увидели впереди открытое море. Наш поход был задуман как пеший или лыжный и, хотя мы имели аварийные лодки, в наши планы никакие большие морские путешествия не входили. Поэтому вид воды с плавающими в ней айсбергами нас серьезно огорчил.

Начался совет, на котором предлагалось обойти воду восточнее или по куполу острова. Выслушав мнения, руководитель группы П. Е. Молотов принял решение пройти еще вперед. К нашему удивлению, вода начала отступать, и вскоре мы поравнялись с айсбергами, которые были прочно вморожены в лед, а издалека казались плавающими. Это было наше первое знакомство с полярными миражами.

Во время первой встречи с медведями мы пожалели, что оставили часть оружия, но еще острее это осознали на второй день путешествия, когда два крупных зверя, увидав нас издалека, заспешили навстречу. К счастью, при прощаньи полярники нам выделили трех собак. Собака в Арктике — первый помощник человека. Это — тепло, когда человеку холодно, это — разведчик, когда проявляются промоины, это помощь, если человек тонет, и, наконец, это — охрана. Собаки очень смело бросаются на медведей, и почти всегда им удается его удержать на месте. Так было и с этими двумя. Собаки усадили их среди торосов, а мы, расхрабрившись, поспешили к ним, чтобы снять на фото- и кинопленку. В пылу фотоохоты приблизились слишком близко. То ли собаки не удержали зверя, то ли он соблазнился почти неподвижной фигурой человека: но медведица бросилась на Вениамина Мочалихина. Остановить ее удалось только на последнем прыжке, а потом оба: зверь и человек медленно начали отступать.

В окрестностях острова Грили на льду появились первые нерпы. Это некрупное, размером с собаку, осторожное животное. Ни здесь, ни даже на протяжении всего маршрута не позволило подойти к себе близко, тем самым напрочь отказавшись позировать для съемок. В этом отношении моржи оказались значительно покладистее. Они спокойно фотографировались, а для кино их даже пришлось расшевеливать.

На подходе к острову Райнера встретилось новое препятствие — мощная гряда торосов. Пришлось вылезать с грузом на купол. Вылезать на купол — это значит преодолеть вертикальную ледяную стенку ледосброса, ледниковый купол почти везде обрывается в море отвесно, далее приходится тащить нарты на очень длинный и крутой подъем. Главную опасность представляют ледниковые трещины, которые можно ожидать под ногами в любой момент. Глубина трещин бывает очень большой. Мы были свидетелями, когда в одну из таких трещин упал полярник. Его спас рюкзак, он расклинил и задержал человека на глубине 17—19 метров, а ружье и бинокль улетели вниз, в бесконечность. Находиться на леднике надо обязательно в связках и вообще соблюдать все меры предосторожности.

С купола Райнера мы впервые увидели цель нашего похода, самый северный остров страны, — остров Рудольфа.

Переночевав на куполе, на следующий день спустились в пролив Кельти, где увидели огромное количество медвежьих следов, целую дорогу шириной с шоссейную, протоптанную медведями. Вскоре появился очередной хозяин Арктики. Он поразил нас своими размерами. Это был гренландский медведь, представитель самой крупной и свирепой породы. От встречи с ним мы уклонились, переложив дипломатические обязанности на собак.

Далее путь к о. Рудольфа был без особых происшествий: появился опыт, мы стали увереннее. Ландшафт, природа и животные давали каждый раз новые возможности для киносъемок. Так, например, проснувшись на острове Гогенло, мы обнаружили, что рядом в 30 метрах на скалах птичий базар, и птицы не очень довольны и даже встревожены появлением новых соседей.

Достигнув острова Рудольфа, мы сделали длительную остановку у мыса Брарок, где по записям в дневниках спутников Седова, матросов Ленника и Пустошного, он был ими похоронен. Мыс этот представляет собой очень высокую скалу, свыше 500 метров, которая спускается к морю осыпью. Процесс разрушения идет непрерывно, камни с шумом скатываются в море, часть остается у подножия скал. Мы тщательно осмотрели всю пологую часть мыса, хотя понимали, что все попытки найти следы экспедиции Седова, а тем более его могилу, бесполезны, так как все покрыто толстым слоем осыпающихся камней. Несмотря на это, все ощущали торжественность момента, ведь мы были на том месте, где 58 лет назад погиб отважный исследователь, где трагически кончилась одна из первых попыток людей освоить Арктику.

А наш путь лежал дальше, к северной части острова, где разместилась полярная станция Рудольфа.

На подходе к бухте Теплиц мы увидели трех полярников, встречавших нас. В небо взвилась ракета, они ответили, и мы заспешили навстречу друг другу. Минут через 40—50 мы уже обменивались впечатлениями, как старые друзья, и только через 10—15 минут вспомнили, что незнакомы, и назвали свои имена. Спустя несколько часов, уже поздно ночью, на подходе к самой станции нас встретили остальные полярники.

На полярной станции Рудольфа работает 6 человек, которые круглосуточно, ежечасно сообщают на материк метеообстановку. Это нелегкий труд, осложненный тяжелыми арктическими условиями, удаленностью от родных и знакомых, малочисленным составом станции. Радость полярников была беспредельна, и мы на короткое время стали гостями гостеприимных хозяев, обретя в Арктике дом и близких людей.

(Окончание в следующем номере).

ИЗ ЛИТЕРАТУРНЫХ НОВИНОК

▲ В БИБЛИОТЕКЕ ИНСТИТУТА

В БИБЛИОТЕКУ института поступили новые издания художественной литературы.

В новой книге народного поэта Белоруссии **П. БРОВКИ** «Я вам скажу...» объединены стихи, написанные поэтом за последние годы. Эти произведения, исполненные раздумий о родине, о гражданском долге современника, привлекают своим проникновенным лиризмом. Строки, посвященные верности, непроходящей любви к женщине, чистоте человеческих отношений, принадлежат к одним из лучших в этой книге.

Читатель может познакомиться с героями новой книги **Ан. МЕДНИКОВА** «Московский дом». Медников — автор многих известных книг, тематика которых разнообразна. Особенно плодотворно он работает над произведениями документальной прозы.

Герои «Московского дома» — рабочие-москвичи: монтажники, создатели уникальных высотных зданий, литейщики, строители новых жилых районов нашей столицы. Со страниц книги встает облик Москвы со всем ее неповторимым своеобразием, Москвы, увиденной глазами самих рабочих, создателей ее будущего.

Издательство «Советская Россия» предлагает читателю роман **А. ИВАНКОВА** «Высокий фонтан». Роман посвящен героическому труду нефтяников в годы Великой Отечественной войны. Главные герои — Аббасов и Дробот — инженеры-коммунисты, талантливые организаторы. Целиком отдают они себя делу создания нового нефтеносного района в прикаспийской пустыне. Немало страниц в романе отведено деятельности фашистской экономической разведки, безуспешным попыткам гитлеровцев восстановить добычу нефти в оккупированных районах Северного Кавказа. Сам автор романа — инженер, участник многих имеющих место в романе событий, которые и показаны с документальной достоверностью.

И. ОРЛОВ-СОКОЛЬСКИЙ отдает на суд читателю свою первую книгу «Люди в лодках». Орлов-Сокольский, горный инженер по специальности, много ездил, видел, встречал немало людей самых различных профессий. Герои его книги—люди, думающие живущие напряженной жизнью, — попадают в не совсем обычные, трудные ситуации, в которых полностью раскрываются их характеры.

Имя **А. КРИВИЦКОГО**—очеркиста и публициста—известно читателю как автора ряда книг на военные темы. А. Кривицкий был свидетелем и участником важных событий Великой Отечественной войны. В новом сборнике «Начала и концы» читатель познакомится с документальными новеллами, очерками, памфлетами. Умение верно создавать портреты людей сочетается с глубокими размышлениями о времени, о человеке и его судьбе. Такие новеллы, как «Бранденбургские ворота», «Чернильный прибор», «История с Франческой Галь», полны иронии и юмора. А такие очерки, как «Воронежские страницы» и «Нет, прав Панфилов!», проникнуты подлинным драматизмом, серьезным анализом воинской психологии.

Е. АЛЕКСЕЕВА,
библиотекарь.

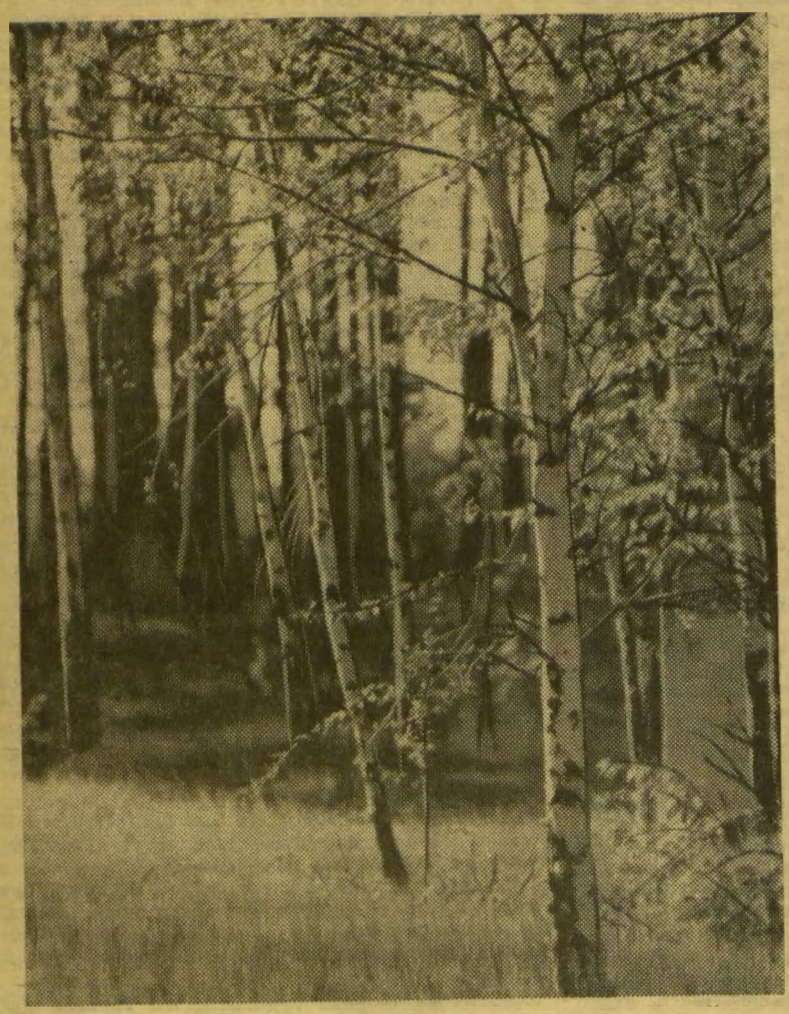


Фото Г. Евгеньева.

НА КОНКУРС. БЕРЕЗКИ.

▲ ЮМОР

СТРОЙОТРЯДОВСКИЙ СЛОВАРЬ

Редакция попросила разъяснить некоторые строительные термины молоденького второкурсника, ни разу не бывавшего в стройотряде, и умудренного опытом старшекурсника.

Вот что из этого вышло.

Аккордный объект.

Второкурсник, а) строительство консерватории, б) объект, где работают гитаристы.

Старшекурсник. Гарантия приличного заработка.

Бетономешалка.

Второкурсник. Это то, где размешивается застывший бетон.

Старшекурсник. Это то, со стенок чего скалывается застывший бетон.

Мастерок.

Второкурсник. Помощник подмастерья.

Старшекурсник. Инструмент.

Чекан.

Второкурсник, а) большая чекушка, б) артист.

Старшекурсник. Тоже инструмент.

Опалубка.

Второкурсник. Что-то морское.

Старшекурсник. Заливая бетон в опалубку, посмотри, не спит ли там твой товарищ.

«Север».

Второкурсник. Раньше туда посылали лишь: отдельных студентов.

Старшекурсник. Заменитель «БТ».

Шамотный кирпич.

Второкурсник. Мера веса.

Старшекурсник. Ни разу не видел.

Шнурка.

Второкурсник. Кеды через два месяца работы в ССО.

Старшекурсник. Луч лазера из пеньки.

Прогон.

Второкурсник. У Чехова: «Господин следователь, за прогон бы заплатили, а то лошадь с утра не кормлена!».

Старшекурсник. От столба до столба.

ЙОГ ПОНЕВОЛЕ

БЕСЕДА ВРАЧА

МУСКУЛЬНЫЙ голод — бич здоровья современного человечества. Малоподвижный образ жизни основная причина разнообразных заболеваний у работников умственно-эмоционального труда.

Все чаще, все тревожнее произносятся в последнее время эти слова. Меняющиеся условия труда, повышенные требования к интеллектуальным возможностям, к быстроте реакции, подвижности нервной системы и функциям памяти концентрируют внимание медиков на проблемах адаптации человека в постоянно изменяющейся внешней среде. Важная часть этой задачи: проблема человек — машина, что фактически означает несоответствие технологии производства психофизиологическим особенностям человека —все настойчивее требует своего решения.

Если учесть, что 100 лет назад сам человек выполнял около 96 проц. всей работы на земле, то становится ясно, насколько при современном уровне развития техники уменьшилась двигательная активность человека, особенно людей непосредственно связанных с умственным трудом.

Малоподвижный в физическом отношении образ жизни, нервно-психические и эмоциональные напряжения — спутники сердечно-сосудистых заболеваний, нервных истощений, бессоний, резкого снижения работоспособности. У значительной части работников умственного труда появляются искусственные привычки, которые создают перевозбудимость нервной системы, ухудшают кровообращение, приводят к перенапряжению мышц, нарушению дыхания.

Существует ли средство устранить или предотвратить эти процессы? На этот вопрос утвердительно отвечает составная часть медицинской науки, отрасль общей психологии — психогигиена: такими средствами являются психопрофилактика и разумная организация труда.

Основная задача психогигиены — укрепление и сохранение нервно - психического здоровья человека. Прежде всего психогигиена учитывает общественные отношения, которые влияют на личность и на взаимоотношения человека с обществом. Именно здесь подчас находятся источники психических травм и эмоционального перенапряжения, ведущие к срыву нервной деятельности. Особенно важен вследствие обостренного самосознания, поиска призвания, потребности практических навыков работы над собой период становления личности. Практически на этот же период приходится учебный процесс в вузах, который при умственно - эмоциональной нагрузке, нервном напряжении и малоподвижном образе жизни немыслим без психогигиенической работы. Она начала разрабатываться лишь в последнее время.

Тем не менее, уже сейчас можно сказать, что хорошие результаты дает внедрение среди студентов методов так называемой аутогенной тренировки («аутос»—само), т. е. саморегулирование нервной, кровеносной, мышечной и дыхательной систем, часть приемов которой заимствована от индийских йогов. Ряд советских ученых в последнее время активно работает над этими методами.

В. ЧУГУНОВ.

К БОЮ ГОТОВЫ!

«К бою готовы? Начинайте!»—эти слова, которыми начинается фехтовальный поединок, сейчас можно часто услышать в спортивном зале, где проходят тренировки фехтовальщиков.

Чуть больше года существует сборная института, занятия специализации в академических группах начались в октябре, но за это время многие студенты успели полюбить этот красивый и динамичный вид спорта. Больше ста человек выступили в недавно прошедшем первенстве института.

Первыми чемпионами по фехтованию на рапирах стали А. Новиков (135 гр.) и Т. Кийнова (132 гр.). Среди саблистов первенствовал В. Цибизов (213 гр.), у шпажистов сильнейшим оказался В. Савченко (224 гр.). Перед этими соревнованиями наша сборная команда приняла участие в первенстве вузов области и заняла второе место, пропустив вперед команду КПтИ, в составе которой было несколько мастеров спорта. Если учесть, что в прошлом году мы были лишь пятыми, то второе место в нынешнем—несомненный успех.

Команда шпажистов: Д. Митин, преподаватель, И. Елынкин (251 гр.), А. Лебедев (138 гр.), стали в этом году сильнейшей в городе и доказала это еще раз в в первенстве вузов области.

Успех шпажистов повторила и команда рапиристов-мужчин: В. Вдовин, преподаватель, Л. Поташников (223 гр.), А. Тонковидов (222 гр.). Следует отметить, что коллектив сборной команды добился хорошего результата: не имея достаточного опыта соревнований. Состав команд по видам оружия еще не стабилизировался. Несомненно сказалось и отсутствие всей необходимой аппаратуры для тренировочного процесса.

Несмотря на отмеченные недостатки, тренерский состав считает, что задача-максимум за прошедший год выполнена. Впереди наших мушкетеров ждут новые бои, трудные испытания на фехтовальных дорожках, но теперь с уверенностью можно сказать, что наша сборная к бою готова.

ЕО02013. Заказ № 6423. Адрес редакции: ул. Молодогвардейская, д. 151, к. 113, тел. 32-27-35. Изд-во «Волжская коммуна». Тираж 1500. Редактор И. Г. ЦЕДРИК.