

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Самарский национальный исследовательский
университет имени академика С.П. Королева»



САМАРСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
SAMARA UNIVERSITY

УТВЕРЖДЕН

27 сентября 2024 года, протокол ученого совета
университета №2
Сертификат №: 4b 6d c5 88 00 02 00 00 04 c5
Срок действия: с 15.05.24г. по 15.05.25г.
Владелец: первый проректор - проректор по
научно-исследовательской работе
А.Б. Прокофьев

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПРАКТИКИ
ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРАКТИКА

Код плана	<u>050101.70-2024-О-ПП-3г00м-00</u>
Основная образовательная программа высшего образования по направлению подготовки (специальности)	<u>5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки</u>
Профиль (программа)	
Квалификация (степень)	<u><Без квалификации></u>
Блок, в рамках которого происходит освоение модуля (дисциплины)	<u>2</u>
Шифр дисциплины (модуля)	<u>2.2.1.02(П)</u>
Институт (факультет)	<u>Отдел аспирантуры и докторантуры</u>
Кафедра	<u>теории и методики профессионального образования</u>
Форма обучения	<u>очная</u>
Курс, семестр	<u>2 курс, 4 семестр</u>
Форма промежуточной аттестации	<u>зачет</u>

Самара, 2024

1. ПЕРЕЧЕНЬ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

В результате освоения дисциплины аспирант должен:

Знать: особенности протекания и способы активизации учебно-познавательной деятельности студентов; эмоционально-волевые особенности психики обучаемого; принципы управления своими эмоциями и эмоциями другого человека; особенности учебной мотивации и пути ее формирования; индивидуально-психологические особенности личности субъектов образовательного процесса; психологические особенности студенческой группы; психолого-педагогические особенности взаимодействия преподавателей и студентов; способы разрешения конфликтных педагогических ситуаций.

Уметь: анализировать особенности протекания учебно-познавательной деятельности обучаемых; активизировать познавательную деятельность обучаемых; интерпретировать их психические состояния; изучать индивидуально-психологические особенности обучаемых; давать психологическую характеристику личности, студенческой группе; психологически оценивать ситуацию взаимодействия в группе обучающихся; анализировать механизмы управления учебной мотивацией; управлять эмоциями.

Владеть: приемами и техниками конструктивного взаимодействия с субъектами образовательного процесса; простейшими приемами психической саморегуляции; навыками анализа учебно-воспитательных ситуаций; навыками принятия педагогически целесообразных решений с учетом индивидуально-психологических особенностей обучаемых; алгоритмом разрешения конфликтных педагогических ситуаций.

2. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

При прохождении промежуточной аттестации по результатам практики аспирант предоставляет отчет о прохождении практики, а также индивидуальный план прохождения педагогической практики. По итогам представленной отчетной документации руководитель практики выставляет зачет в экзаменационную ведомость, которая передаётся в отдел аспирантуры и докторантуры.

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «САМАРСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ АКАДЕМИКА С.П. КОРОЛЕВА»
(Самарский университет)

ОТЧЕТ

о прохождении педагогической практики

аспиранта _____

Ф.И.О. аспиранта полностью

Направление подготовки _____

Направленность (профиль) подготовки _____

Место прохождения практики _____

Время прохождения практики с _____ по _____

Аспирант _____

подпись

инициалы, фамилия

Руководитель практики

от Самарского университета

должность, степень, звание _____

подпись

инициалы, фамилия

Руководитель практики

от профильной организации

должность _____

подпись

инициалы, фамилия

Самара, 20 _____

2.1 Письменный отчет

2.1.1 Содержание и оформление письменного отчета

По итогам прохождения педагогической практики обучающийся предоставляет руководителю практики от университета письменный отчет, содержащий следующие элементы:

1. Титульный лист.
2. Индивидуальное задание на практику.
3. Рабочий график (план) проведения практики.
4. Описательная часть.
5. Список используемой литературы.
6. Приложения (при наличии).

Описательная часть отчета по практике выполняется в письменном виде и должна отражать:

1. Введение.
2. Анализ системы планирования учебных занятий ведущих преподавателей кафедр, факультета, вуза.
3. Анализ посещённых занятий (лекция, практическое занятие) ведущих преподавателей университета.
4. Психолого-педагогическая характеристика личности студента или студенческого коллектива.
5. Анализ учебных программ, учебников, учебных и методических пособий по учебной дисциплине.
6. Конспект - анализ зачетного практического занятия.
7. План воспитательной беседы со студентами.
8. Заключение.
9. Приложения.
10. Список используемой литературы.

Технические требования к оформлению отчета

Объем отчета не должен превышать 40 страниц машинописного текста. Страницы текста и приложений должны соответствовать формату А4. Выполнение работ обязательно осуществлять в печатном виде, через 1,5 интервал, шрифт Times New Roman, кегль 14.

Оформление письменного отчета по практике осуществляется в соответствии с нормативными документами Самарского университета согласно требованиям к учебно-текстовым документам.

В отчете должно быть содержательно отражено выполнение всех пунктов индивидуального задания, выданного руководителем практики аспиранту.

Во *введении* прописывается цель и задачи педагогической практики, календарный план практики, задания практики.

Календарный план педагогической практики

№ п/п	М е р о п р и я т и я	С р о к и
1.	Установочная конференция. Составление индивидуального плана работы на период практики.	1-я неделя
2.	Посещение занятий ведущих преподавателей кафедр, факультета, университета.	каждая неделя

3.	Подбор диагностических методов контроля и оценки деятельности студентов.	каждая неделя
4.	Проведение занятий в студенческой группе по расписанию	каждая неделя
5.	Изучение студенческой группы и индивидуально-психологических особенностей личности студента	2-3-я неделя
6.	Подготовка отчетной документации по педагогической практике, итоговая конференция	3-я неделя

Анализ посещённых лекционных занятий, ведущих преподавателей университета выполняется по следующей схеме:

При оценке качества лекции первостепенное внимание должно быть обращено на следующее:

1. Научность содержания.
2. Соответствие способа развёртывания тезиса уровню подготовленности слушателей.
3. Правильность подбора материала для данной аудитории, соответствие программе.
4. Соответствие средств активизации внимания и мыслительной деятельности составу аудитории.
5. Воздействие личности лектора на аудиторию.
6. Выразительность и доступность речи.

Каждый лектор должен быть знаком со схемой анализа лекции. Знание схемы даёт возможность преподавателю-лектору при подготовке и чтении лекции учесть все выделенные в ней элементы, все основные требования и добиться более высокого её качества.

Схема анализа лекции

Общие вопросы:

1. Присутствующие:
2. Ф.И.О. преподавателя –
3. Дата посещения, время:
4. Специальность, предмет:
5. Количество студентов на лекции –
6. Тема лекции:

№ы	Что оценивается	Качественная оценка	Баллы
1. Содержание			
1.	Научность	а) в соответствии с требованиями в) популярно с) ненаучно	5 3 2
2.	Проблемность	а) ярко выражена в) отсутствует	5 2
3.	Сочетание теоретического с практическим	а) выражено достаточно в) представлено частично с) отсутствует	4 3 2
4.	Доказательность	а) убедительно в) декларативно с) бездоказательно	5 3 2
5.	Связь с профилем подготовки специалиста	а) хорошая в) удовлетворительная с) плохая	5 3 2
6.	Структура лекции	а) чёткая в) расплывчатая с) беспорядочная	5 3 2
7.	Воспитательная направленность	а) высока в) средняя	4 3

		с) низкая	3
8.	Соответствие учебной программе	а) полностью соответствует в) частично соответствует	5 3
9.	Использование времени	а) используется рационально в) излишние траты на организационные моменты с) время используется не рационально	5 3 2
2. Изложение материала лекции			
1.	Метод изложения (преимущественно)	а) проблемный в) частично-поисковый с) объяснительно-информационный	5 4 3
2.	Использование наглядности	а) используется в полном объёме в) используется недостаточно с) не используется	5 3 2
3.	Владение материалом	а) свободно владеет в) частично пользуется конспектом с) излагаемый материал знает слабо, читает по конспекту	5 3 2
4.	Уровень новизны	а) в лекции используются последние достижения науки в) в излагаемой лекции присутствует элемент новизны с) новизна материала отсутствует	5 4 2
5.	Реакция аудитории	а) повышенный интерес в) низкий интерес	4 2
3. Поведение преподавателя			
1.	Манера чтения лекции	а) увлекательная, живая в) увлекательность и живость выражены ярко с) монотонная, скучная	5 3
2.	Культура речи	а) высокая в) средняя с) низкая	5 3 2
3.	Контакт с аудиторией	а) ярко выражен в) недостаточный с) отсутствует	5 3 2
4.	Манера держать себя	а) умеренно выражена мимика и жестикуляция в) избыточная мимика и жестикуляция с) суетливость и беспорядочность движений	5 3 2
5.	Внешнее проявление психического состояния	а) спокойствие и уверенность в) некоторая нервозность с) выраженная нервозность	4 3 2
6.	Отношение преподавателя к слушателям	а) в меру требовательное в) слишком строгое с) равнодушное	4 3 2
7.	Такт преподавателя	а) тактичен в) бестактен	4 2
8.	Внешний облик	а) опрятен в) неряшлив	4 2

Шкала итоговой оценки:

100-90 – отлично;

89-90 – хорошо;

79 - 70 – удовлетворительно;

менее 70 – плохо

При оценке качества лекции посещающий подчёркивает в схеме качественные и количественные показатели, соответствующие его мнению о наблюдаемом педагогическом процессе. Затем количественные показатели суммируются, образуя итоговую оценку. Несомненно, что каждая количественная оценка должна быть аргументирована, а при выставлении итоговой оценки целесообразно учитывать и общее представление об успешности решения лектором основных образовательных, воспитательных и развивающих задач. При определении итоговой оценки прослушанной лекции следует обратить внимание на успешность решения таких важных требований, как проблемность, научность, связь с жизнью, наличие профессиональной направленности лекции. При условии успешного решения перечисленных требований к лекции её профессиональная значимость повышается. Общие выводы об эффективности лекционного занятия.

Критерии оценки:

Согласно балльно-рейтинговой системе за анализ *посещённых лекционных занятий*, ведущих преподавателей университета обучающийся может получить до **25 баллов** согласно следующим критериям:

- анализ посещённых лекционных занятий, ведущих преподавателей университета выполнен формально – **5 баллов**;
- представлен исчерпывающий анализ посещённых лекционных занятий, ведущих преподавателей университета, с подробной рефлексией складывавшихся во время занятий ситуаций – **10 баллов**;
- сделаны выводы о соответствии содержания и методики проведения занятия по форме, теме, целям и задачам, определенным при планировании занятия – **10 баллов**;
- произведена оценка степени эффективности лекционного занятия – **5 баллов**.

Анализ посещённых практических занятий, ведущих преподавателей университета выполняется по следующей схеме:

Критерии, подлежащие оценке	Уровни		
	Высокий	Средний	Низкий
Профессиональная компетентность преподавателя			
Организация мотивационно-ориентирующего этапа (ознакомление студентов с целью и задачами (планом) семинара, местом данной темы в системе теоретико-практического курса)			
Соблюдение преемственности и интеграции изучаемого материала с ранее изученным материалом, материалом лекций и других изучаемых дисциплин)			
Связь теоретического материала с практикой			
Последовательная реализация намеченного плана			
Соответствие предлагаемых видов деятельности на семинаре поставленным цели и задачи			
Организация рефлексивной деятельности студентов			
Использование современных педагогических технологий (дискуссия, проект, ролевая или деловая игра, работа в группе и т.д.)			
Связь изучаемого материала с практической деятельностью будущего специалиста			
Рациональность использования времени семинара (соотношение речевой активности студентов и преподавателя)			
Наличие обратной связи. Мониторинг обученности (проведение опросов, мини-тестов и т.д., их целесообразность, разноуровневый контроль качества обученности)			
Реализация личностно-ориентированного подхода (соблюдение принципа индивидуализации, разноуровневое обучение)			
Направленность семинара на формирование учебной компетентности (общих и специальных учебных умений), на развитие самостоятельности и активности студентов			
Стиль общения на семинаре	авторитарный	демократический	либеральный

Общая нравственная и культурологическая направленность семинара, воспитательное значение личности преподавателя (педагогическая культура, такт)			
Имидж преподавателя (внешний вид, доброжелательность)			
Мобильность преподавателя в непредвиденных ситуациях			
Организация завершающего этапа семинара: адекватность и эффективность подведения итогов семинара.			
Обсуждение программы внеаудиторной работы студента (домашнее задание)			

Общие выводы об эффективности практического занятия.

Критерии оценки:

Согласно балльно-рейтинговой системе за анализ *посещённых практических занятий*, ведущих преподавателей университета обучающийся может получить до **25 баллов** согласно следующим критериям:

- анализ посещённых практических занятий, ведущих преподавателей университета выполнен формально – **5 баллов**;
- представлен исчерпывающий анализ *посещённых практических занятий*, ведущих преподавателей университета, с подробной рефлексией складывавшихся во время занятий ситуаций – **10 баллов**;
- сделаны выводы о соответствии содержания и методики проведения занятия по форме, теме, целям и задачам, определенным при планировании занятия – **10 баллов**;
- произведена оценка степени эффективности практического занятия – **5 баллов**.

Психолого-педагогическая характеристика личности студента составляется по следующей схеме:

1. Общие сведения: ФИО, возраст, специальность.
2. Направленность личности:
 - общее развитие и кругозор;
 - результаты учебной деятельности (успеваемость);
 - любимые - нелюбимые дисциплины;
 - интересы и склонности, их устойчивость;
 - уровень дисциплинированности (дисциплинирован или нет; упрямый - покладистый, уступчивый; агрессивный - спокойный, доброжелательный; усидчивый - активный, подвижный; наличие или отсутствие конфликтов с преподавателями и со студентами);
 - другие признаки.
3. Личность и коллектив:
 - участие в жизни коллектива;
 - наличие друзей (подруг) и отношение к нему в студенческой группе;
 - организаторские способности, наличие лидерских качеств;
 - инициативность;
 - авторитет (высокий, средний, низкий);
 - выполнение общественных поручений.
4. Основные черты личности студента:
 - темперамент (черты какого темперамента преобладают - сангвинического, холерического, флегматического, меланхолического);
 - характер (акцентуации характера);
 - интересы, преобладающие цели, желания, мотивы поведения, мотивы выбора специальности;
 - преобладающие моральные качества;
 - волевые черты (целеустремленность, сила воли, самостоятельность и т.д.);

- самооценка;
- эмоциональная сфера;
- работоспособность;
- потребность в достижении;
- другие положительные и отрицательные качества.

5. Познавательная деятельность студента:

- восприятие учебного материала (модальность, скорость, легкость, активность, последовательность, заинтересованность, эффективность);
- внимание (устойчивость, целенаправленность, распределяемость, скорость переключения, длительность отвлечения, причины и приемы активизации);
- память (объем и глубина овладения материалом, прочность усвоения, ошибки воспроизведения, тип памяти - зрительная, слуховая, моторно - двигательная);
- мышление и речь (темп усвоения знаний - быстрый, средний, замедленный; владение мыслительными приемами - анализ, синтез, обобщение, абстрагирование, сравнение);
- отношение к учению (мотивы учения, стиль учебной работы, организованность, усидчивость, работоспособность, аккуратность и др.), трудности;
- воображение.

6. Педагогические выводы и пути дальнейшей работы со студентом.

Психолого-педагогическая характеристика студенческого коллектива составляется по следующей схеме:

1. Общие сведения: количество студентов, их половой и возрастной состав, с какого времени существует данная студенческая группа.
2. Структура коллектива:
 - официальная (распределение обязанностей между членами коллектива, система подчинения);
 - неофициальная, характер межличностных отношений в коллективе (положение студентов в системе межличностных отношений - "звезды", "предпочитаемые", "пренебрегаемые", "изолированные", "отвергаемые").
3. Коллективные дела и их выполнение:
 - от кого исходит инициатива при определении содержания работы и способов деятельности коллектива;
 - степень ответственности членов коллектива за порученное дело;
 - сплоченность коллектива.
4. Развитие коллектива:
 - наличие критики и самокритики, отношение к ним студентов;
 - ценностно-ориентационное единство коллектива;
 - конфликты в коллективе и их частота, способы разрешения конфликтов.
5. Выводы и задачи, направленные на улучшение жизни студенческого коллектива.

На основании проведенных исследований по предложенным ниже экспериментальным методикам выявления психологических особенностей личности студента и межличностных отношений в студенческом коллективе, составляется психолого-педагогическая характеристика личности студента или студенческого коллектива (практикант по своему усмотрению составляет либо психолого-педагогическую характеристику личности студента, либо психолого-педагогическую характеристику студенческого коллектива).

Критерии оценки:

Согласно балльно-рейтинговой системе за проведение психологического исследования и составление психологической характеристики личности студента или студенческой группы обучающийся может получить до **30 баллов** согласно следующим критериям:

- умеет подбирать психодиагностические методики, направленные на изучение психологических особенностей личности студента или студенческого коллектива – **6 баллов**;
- умеет экспериментально выявлять психологические особенности личности студента –

6 баллов;

- умеет экспериментально выявлять психологические особенности студенческого коллектива – **6 баллов;**

- умеет анализировать и обобщать данные психолого-педагогических исследований – **6 баллов;**

- умеет делать выводы и разрабатывать рекомендации по результатам психолого-педагогических исследований – **6 баллов.**

В заключении представлен отчет практиканта о результатах педагогической практики:

- что дала практика, что удалось, что было неудачным; причины;
- какие недочеты были обнаружены в подготовке к практике;
- собственная оценка результатов проведенной работы;
- определите собственные цели практики;
- подумайте, ради чего вы проходили практику;
- предложения по организации практики.

Устный доклад о практике

Оценочное средство предполагает подготовку аспирантом устного доклада об итогах практики его последующее обсуждение. При работе над докладом следует самостоятельно проводить анализ проведенной работы с использованием концепций и аналитического инструментария, делать выводы, обобщающие итоги практики.

Критерии оценки:

Согласно балльно-рейтинговой системе за доклад обучающийся может получить до **10 баллов**, согласно следующим критериям:

Критерий	Количество баллов	
	0	2
Качество доклада	Доклад зачитывает	Доклад в основном «рассказывается» и докладчик только иногда обращается к источнику за цифрами или датами
Качество материала	Материал «собран» из фрагментарных кусочков, слабо связанных между собой	Логика доклада четко выстроена, суть работы представлена в полном объеме
Качество ответов на вопросы	Не может ответить ни на один вопрос	Отвечает на большинство вопросов
Качество демонстрационного материала	Демонстрационный материал отсутствует	Автор предоставил демонстрационный материал и прекрасно в нём ориентировался
Качество выводов	Автор не сделал выводов	Выводы полностью характеризуют работу аспиранта на практике.

Конспект - анализ зачетного занятия составляется по следующей схеме:

I. Тема занятия. Обоснование выбора темы.

1. Определение места и значения темы в системе целого курса (контекст).

2. Отбор библиографии по теме (литература для преподавателя, литература, рекомендуемая студентам).

II. Формы организации занятия.

1. Аудитория (характер и уровень подготовленности слушателей).

2. Цель занятия (замысел, основная идея занятия, объединяющая все предметное содержание).

3. Задачи занятия, реализующие основной замысел: а) состав и последовательность задач; б) характер задач (информационные, аналитические, систематизирующие, проблемные); в) средства, необходимые студентам для решения указанных задач (категории, системы представлений, функциональные, генетические, структурные, вероятностные, причинные связи); г) эмоциональные позиции и отношения, которые формируются преподавателем у слушателей при решении поставленных задач.

4. Организационная форма занятия: а) традиционный семинар; б) семинар-дискуссия; в) семинар-конференция; г) семинар-обсуждение; д) круглый стол.

III. Содержание занятия.

1. План и конспект содержания занятия.

2. Учебные средства и дидактические приемы, обеспечивающие целостность, систематичность, последовательность, доступность, наглядность, доказательность и др. (выделить на полях конспекта).

IV. Целостный образ преподавателя в процессе занятия.

1. Формы сотрудничества преподавателя со студентами в процессе решения задач каждого из разделов содержания занятия (совместное решение задач, подражание образцу, партнерство).

2. Языковая форма высказывания (лексика, грамматика, стилистика).

3. Эмоционально-выразительные невербальные средства общения преподавателя с аудиторией (жесты, мимика, пантомима, вокальная мимика – интонация, громкость, темп, ритм, паузы).

Критерии оценки:

Согласно балльно-рейтинговой системе за проведенное занятие обучающийся может получить до **40 баллов**, согласно следующим критериям:

- определены тема, цели и задачи занятия (образовательные, воспитательные, развивающие); место данного занятия в системе занятий по данной теме – **10 баллов**;
- соответствие содержания и методики проведения занятия по форме, теме, целям и задачам, определенным при планировании занятия – **10 баллов**;
- применяются методы и приемы стимулирования активности и интереса студентов в ходе всего занятия – **10 баллов**;
- оценена степень эффективности занятия: реализация его целей и задач – **10 баллов**.

План воспитательной беседы со студентами составляется по следующей схеме:

1. Тема, цели и задачи беседы.
2. Обоснование избранной темы и формы воспитательной деятельности.
3. Организация подготовки беседы.
4. Методика проведения беседы.
5. Оборудование (наглядность, ТСО и т.п.)
6. Оценка степени эффективности беседы: реализация ее целей и задач.

Критерии оценки:

Согласно балльно-рейтинговой системе за разработанный план воспитательной беседы обучающийся может получить до **30 баллов**, согласно следующим критериям:

- изучена концепция воспитательной работы в вузе, на факультете – **9 баллов**;
- определены тема, цели и задачи беседы – **7 баллов**;
- обоснована форма и методика проведения воспитательной беседы – **7 баллов**;
- проведена оценка степени эффективности воспитательной беседы – **7 баллов**.

Методические указания для анализа рабочей программы учебной дисциплины:

1. Основная образовательная программа, направление подготовки.
2. Место учебной дисциплины в структуре ООП.
3. Цели и задачи дисциплины.

4. Формируемые знания, умения, компетенции.
5. Наличие в структуре учебной дисциплины заданий для самостоятельной работы, фондов оценочных средств, балльно-рейтинговой системы оценивания.
6. Соотношение часов на контактную и бесконтактную работу студентов.
7. Чем заканчивается учебная дисциплина.
8. Применяемые образовательные технологии и средства контроля образовательных результатов.

Критерии оценки:

Согласно балльно-рейтинговой системе за изучение учебных программ, учебников, учебных и методических пособий по учебной дисциплине обучающийся может получить до **20 баллов**, согласно следующим критериям:

- проведен комплексный анализ учебных программ, учебников, учебных и методических пособий по учебной дисциплине – 5 баллов;
- в процессе анализа выявлено соответствие учебных программ, учебников, учебных и методических пособий по содержанию и объему учебного материала ФГОСам – 5 баллов;
- выявлены достоинства и недостатки учебных программ, учебников, учебных и методических пособий по учебной дисциплине, разработаны методические рекомендации по устранению недостатков - 10 баллов.

В заключении представлен отчет практиканта о результатах педагогической практики:

- что дала практика, что удалось, что было неудачным; причины;
- какие недочеты были обнаружены в подготовке к практике;
- собственная оценка результатов проведенной работы;
- определите собственные цели практики;
- подумайте, ради чего вы проходили практику;
- предложения по организации практики.

Устный доклад о практике

Оценочное средство предполагает подготовку аспирантом устного доклада об итогах практики на 7 минут и его последующее обсуждение. При работе над докладом следует самостоятельно проводить анализ проведенной работы с использованием концепций и аналитического инструментария, делать выводы, обобщающие итоги практики.

Критерии оценки:

Согласно балльно-рейтинговой системе за доклад обучающийся может получить до **10 баллов**, согласно следующим критериям:

Критерий	Количество баллов	
	0	2
Качество доклада	Доклад зачитывает	Доклад в основном «рассказывается» и докладчик только иногда обращается к источнику за цифрами или датами
Качество материала	Материал «собран» из фрагментарных кусочков, слабо связанных между собой	Логика доклада четко выстроена, суть работы представлена в полном объеме
Качество ответов на вопросы	Не может ответить ни на один вопрос	Отвечает на большинство вопросов
Качество демонстрационного материала	Демонстрационный материал отсутствует	Автор предоставил демонстрационный материал и прекрасно в нём ориентировался
Качество выводов	Автор не сделал выводов	Выводы полностью характеризуют работу аспиранта на практике.

Критерии оценки и процедура проведения промежуточной аттестации

Оценка успешности освоения дисциплины осуществляется в соответствии с разработанной балльно-рейтинговой системой. Максимальная сумма баллов, набираемая обучающимся по дисциплине, закрываемой семестровой (итоговой) аттестацией (зачет), составляет 100 баллов. Баллы, характеризующие успеваемость обучающегося по дисциплине, набираются им в течение всего периода обучения за изучение теоретического материала, выполнение запланированных аудиторных и самостоятельных работ.

№	Вид работ	Сумма в баллах
1.	Оформление отчета по практике. Планирование и проведение учебных занятий по определенной теме, выбор методов, приемов, средств и форм организации учебных занятий с целью активизации познавательной, творческой деятельности студентов. Проведение зачетного занятия.	до 40 баллов
	Изучение учебных программ, учебников, учебных и методических пособий по учебной дисциплине.	до 20 баллов
	План воспитательной беседы со студентами.	до 30 баллов
2.	Устный доклад о практике.	до 10 баллов

3. ОЦЕНИВАНИЕ СФОРМИРОВАННОСТИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И ПРОВЕДЕНИЕ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ПРОХОЖДЕНИЯ ПРАКТИКИ

3.1. Критерии оценки и процедура проведения промежуточной аттестации

Оценка по результатам прохождения практики включает:

- 1) оценку, полученную в отзыве работника от профильной организации о прохождении практики (при прохождении практики в профильной организации);
- 2) оценку письменного отчета о прохождении практики, которая дается руководителем практики от кафедры (университета);
- 3) оценка устного доклада обучающегося;
- 4) оценка результатов собеседования.

Итоговая оценка рассчитывается по формуле:

$$O = \frac{O_1 + O_2 + O_3 + O_4}{4},$$

где

O₁ – оценка, полученная в отзыве; O₂ – оценка письменного отчета; O₃ – оценка устного доклада; O₄ – оценка по результатам собеседования.