

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Самарский национальный исследовательский
университет имени академика С.П. Королева»



УТВЕРЖДЕН
27 сентября 2024 года, протокол учченого совета
университета №2
Сертификат №: 20 08 e9 08 00 02 00 00 04 a9
Срок действия: с 27.02.24г. по 27.02.25г.
Владелец: проректор по учебной работе
А.В. Гаврилов

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПРАКТИКИ
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА**

Код плана 390301-2024-3-ПП-4г11м-00

Основная образовательная
программа высшего
образования по направлению
подготовки (специальности) 39.03.01 Социология

Профиль (программа) Социология

Квалификация (степень) Бакалавр

Блок, в рамках которого происходит освоение модуля
(дисциплины) Б2

Шифр дисциплины (модуля) Б2.О.03(П)

Институт (факультет) Социологический факультет

Кафедра социологии и культурологии

Форма обучения заочная

Курс, семестр 5 курс, 9 семестр

Форма промежуточной
аттестации зачет с оценкой

Самара, 2024

1. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Паспорт фонда оценочных средств

Планируемые образовательные результаты	Этапы формирования компетенции	Оценочное средство
ОПК-3 Способен принимать участие в социологическом исследовании на всех этапах его проведения		
ОПК-3.2. Выбирает методы, адекватные поставленным исследовательским задачам, и осуществляет сбор первичной социологической информации в соответствии с методическими требованиями к осуществлению полевых исследований		
<p>Знать:</p> <p>методы социологического исследования</p> <p>Уметь:</p> <p>соотносить познавательные возможности социологических методов с целями социологического исследования;</p> <p>анализировать опыт социологических исследований по актуальным социальным проблемам;</p> <p>Владеть:</p> <p>навыками применения методов сбора и анализа социологической информации,</p> <p>навыками поиска необходимых источников и данных</p>	<p>Обзор опыта эмпирических социологических исследований выбранной проблематики</p> <p>Разработка методологического и процедурного разделов программы собственного эмпирического социологического исследования</p> <p>План и этапы основных мероприятий последующей работы над темой ВКР</p>	<p>Письменный отчет, устный доклад, собеседование</p>
ПК - 1 Способен получать информацию для обоснования конкретных управленческих решений, обеспечивать социологическое сопровождение управленческой деятельности руководителей организаций и государственных органов власти на основе проведения социологических исследований и профессионально-профилированных знаний по социологическим теориям		
ПК - 1.3. Обеспечивает социологическое сопровождение управленческой деятельности руководителей организаций и государственных органов власти на основе проведения социологических исследований и профессионально-профилированных знаний по социологическим теориям		
<p>Знать:</p> <p>Проблемную ситуацию, характеризующую объект эмпирического исследования</p> <p>Уметь:</p> <p>Обосновывать практическую применимость результатов исследования в управленческой практике</p>	<p>Обоснование актуальности и практической значимости изучения выбранной темы</p>	<p>Письменный отчет, устный доклад, собеседование</p>
ПК-5 Способен организовывать работу по сбору данных фундаментальных и прикладных социологических исследований		
ПК-5.1. Организует подбор интервьюеров (анкетеров) для осуществления полевого исследования и сбор социологических данных из первичных и вторичных источников		
<p>Знать: правила подбора анкетеров и интервьюеров</p> <p>Уметь: проводить инструктаж анкетеров и интервьюеров</p> <p>Владеть: навыками обработки и анализа эмпирических данных</p>	<p>Разработка процедурного раздела программы собственного эмпирического социологического исследования</p>	<p>Письменный отчет, устный доклад, собеседование</p>
ПК-6 Способен планировать и проектировать фундаментальные и прикладные социологические исследования		
ПК-6.2. Разрабатывает программные и методические документы фундаментального или прикладного социологического и маркетингового исследования		
<p>Знать:</p> <p>Актуальные социальные проблемы в выбранной для изучения сфере общественной жизни;</p> <p>Уметь:</p>	<p>Изучение научной литературы</p> <p>Изучение тематического поля и ключевых понятий научных исследований по теме, назначеннной руководителем практики от</p>	<p>Письменный отчет, устный доклад, собеседование</p>

<p>Делать обзор и анализ научной литературы по выбранной проблематике</p> <p>Обосновывать актуальность проблемы</p> <p>Обосновывать практическую значимость планируемого социологического исследования</p> <p>Разрабатывать программу и инструмент социологического исследования;</p> <p>Владеть:</p> <p>навыками анализа научной литературы, посвященной актуальным социальным проблемам, интересам и потребностям различных социальных групп</p>	<p>университета (организации)</p> <p>Обоснование актуальности и практической значимости изучения выбранной темы</p> <p>Составление понятийного аппарата исследования</p> <p>Характеристика современного состояния исследуемой проблемы</p> <p>Аннотирование научных статей</p> <p>Изучение ресурсов научной электронной библиотеки, поиск публикаций по выбранной тематике</p> <p>Составление библиографического списка по теме исследования</p> <p>Разработка методологического и процедурного разделов программы собственного эмпирического социологического исследования</p>	
--	---	--

2. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

2.1 Письменный отчет

2.1.1 Содержание и оформление письменного отчета

По итогам прохождения производственной практики обучающийся предоставляет руководителю практики от университета письменный отчет, содержащий следующие элементы:

1. Титульный лист.
2. Задания для выполнения определенных видов работ, связанных с будущей профессиональной деятельностью, для сбора и анализа данных и материалов, проведения исследований:
 - Разработка плана и этапов основных мероприятий последующей работы над темой ВКР
 - Изучение научной литературы
 - Изучение тематического поля и ключевых понятий научных исследований по теме, назначенной руководителем практики от университета (организации)
 - Обоснование актуальности и практической значимости изучения выбранной темы
 - Составление понятийного аппарата исследования
 - Характеристика современного состояния исследуемой проблемы
 - Обзор опыта эмпирических социологических исследований выбранной проблематики
 - Аннотирование научных статей
 - Изучение ресурсов научной электронной библиотеки, поиск журналов по выбранной тематике
 - Составление библиографического списка по теме исследования
 - Разработка методологического и процедурного разделов программы собственного эмпирического социологического исследования
3. Описательная часть.
4. Список использованных источников.
5. Приложения (при наличии).

Письменный отчет по практике в рамках описательной части включает разделы:

1. Введение (краткая характеристика предстоящей работы в рамках практики)
2. Освещение выбранной проблематики в научной литературе, краткий обзор результатов эмпирических социологических исследований по выбранной проблематике
3. Обоснование актуальности и практической значимости темы исследования;
4. Определение основных понятий;
5. Составление примерного плана будущей ВКР;
6. Составление примерной программы и инструмента планируемого социологического исследования;
7. Список проанализированных для выполнения задания практики источников и литературы
8. Заключение (подведение итогов практики, анализ достигнутых результатов).

В разделе 1 приводится краткая характеристика предстоящей работы в ходе производственной практики.

В разделе 2 должно быть отражено выполнение следующих заданий, направленных на формирование компетенций

ПК - 6 (Индикатор ПК - 6.2)

Содержание задания: Изучение научной литературы. Изучение ресурсов научной электронной библиотеки, поиск публикаций по выбранной тематике. Изучение тематического поля и ключевых понятий научных исследований по теме, назначенной руководителем практики от университета (организации). Характеристика современного состояния исследуемой проблемы. Аннотирование научных статей.

Ответ должен содержать характеристику публикаций по связанным с темой ВКР направлениям, их группировку по значимым для исследования критериям. Анализ степени изученности темы (проблемы), перечисление информационных ресурсов, которые были использованы для анализа.

ОПК - 3 (Индикатор ОПК - 3.2)

Содержание задания: Обзор опыта эмпирических социологических исследований по выбранной проблематике

Ответ должен содержать характеристику проведенных эмпирических исследований по данной тематике (авторы, организация, время проведения, объем выборки, инструмент), краткое изложение основных результатов.

В разделе 3 должно быть отражено выполнение следующих заданий, направленных на формирование компетенций

ПК - 1 (Индикатор ПК - 1.3).

Содержание задания: Обоснование актуальности и практической значимости изучения выбранной темы

Ответ должен содержать статистические и иные сведения о состоянии объекта эмпирического исследования, а также показать способы использования данных исследования в управленческой практике субъекта управления данным объектом.

ПК - 6 (Индикатор ПК - 6.2)

Содержание задания: Обоснование актуальности и практической значимости изучения выбранной темы

Ответ должен содержать аргументы в пользу изучения выбранной темы, формулировку научной проблемы и обоснование практической значимости результатов.

В разделе 4 должно быть отражено выполнение следующих заданий, направленных на формирование компетенций

ПК - 6 (Индикатор ПК - 6.2)

Содержание задания: Составление понятийного аппарата исследования

Ответ должен содержать перечень и определение основных понятий исследования со ссылками на источники.

В разделе 5 должно быть отражено выполнение следующих заданий, направленных на формирование компетенций

ОПК - 3 (Индикатор ОПК - 3.2)

Содержание задания: План и этапы основных мероприятий последующей работы над темой ВКР

Ответ должен содержать календарный план, отражающий основные этапы работы над ВКР - написание теоретической части, разработка программы исследования, проведение полевого этапа, обработка данных, анализ и интерпретация данных, оформление работы.

В разделе 6 должно быть отражено выполнение следующих заданий, направленных на формирование компетенций

ОПК - 3 (Индикатор ОПК - 3.2)

ПК - 5 (Индикатор ПК - 5.1)

ПК - 6 (Индикатор ПК - 6.2)

Содержание задания: Разработка методологического и процедурного разделов программы собственного эмпирического социологического исследования

Ответ должен содержать программу социологического исследования - ее методологический (включая инструмент) и процедурный разделы.

В разделе 7 должно быть отражено выполнение следующих заданий, направленных на формирование компетенций

ПК - 6 (Индикатор ПК - 6.2)

Содержание задания: Составление библиографического списка по теме исследования

Ответ должен содержать перечень изученных публикаций (30-35 источников), оформленных согласно принятым требованиям.

В разделе 8 приводится анализ выполненных заданий, достигнутых результатов.

Объем отчета составляет около 15-20 страниц машинописного текста.

Оформление письменного отчета по практике осуществляется в соответствии с общими требованиями к учебным текстовым документам, установленными в Самарском университете.

2.1.2 Критерии оценки письменного отчета

Оценка 5 («отлично») – выставляется, если отчет носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную постановку задачи практики, содержит глубокий анализ, логичное, последовательное изложение материала с соответствующими выводами и обоснованными предложениями, технические требования к оформлению отчета выполнены полностью.

Оценка 4 («хорошо») – выставляется, если отчет имеет грамотно изложенную постановку задачи практики, содержит анализ, логичное, последовательное изложение материала с соответствующими выводами и предложениями, технические требования к оформлению отчета выполнены полностью.

Оценка 3 («удовлетворительно») – выставляется, если отчет частично содержит анализ

поставленных задач, имеет последовательное изложение материала с выводами и предложениями, технические требования к оформлению отчета выполнены не полностью.

Оценка 2 («неудовлетворительно») – выставляется, если в отчете не изложен в полном объеме анализ поставленных задач, отсутствует последовательное изложение материала с выводами и предложениями, имеются грубые нарушения технических требований к оформлению отчета.

2.2 Устный доклад к письменному отчету

2.2.1 Содержание и сопровождение устного доклада к письменному отчету

Доклад по отчету по практике проводится в форме презентации в учебной аудитории с применением презентационного оборудования (проектор, экран, ноутбук/ компьютер).

В докладе озвучиваются поставленные цель и задачи практики и способы и методы применяемые для их решения. Приводятся основные результаты проведенного исследования. Анализ количественных данных представляется в виде таблиц, графиков, рисунков, диаграмм. В заключении демонстрируются выводы и предложения.

В устном докладе должно быть отражено выполнение следующих заданий, направленных на формирование компетенций:

ПК - 6 (Индикатор ПК - 6.2)

Содержание задания: Изучение научной литературы с привлечением ресурсов научной электронной библиотеки, поиск публикаций по выбранной тематике. Выделение ключевых понятий научных исследований по теме, назначенней руководителем практики от университета (организации). Характеристика современного состояния исследуемой проблемы.

Ответ должен содержать тематическую группировку публикаций по связанным с темой ВКР направлениям. Должна быть оценена степень изученности темы (проблемы), на слайде представлен перечень информационных ресурсов, которые были использованы для анализа.

ОПК - 3 (Индикатор ОПК - 3.2)

Содержание задания: Систематизация опыта эмпирических социологических исследований по выбранной проблематике

Ответ должен содержать краткую и наглядную характеристику проведенных эмпирических исследований по данной тематике (на слайдах должны быть указаны авторы, организация, время проведения, объем выборки, методы), краткое изложение основных результатов.

ПК - 1 (Индикатор ПК - 1.3).

Содержание задания: Обоснование актуальности и практической значимости изучения выбранной темы

Ответ должен содержать информацию, полученную от заказчика, о состоянии объекта эмпирического исследования, а также показывать применимость данных исследования в управлеченческой практике.

ПК - 6 (Индикатор ПК - 6.2)

Содержание задания: Обоснование актуальности и практической значимости изучения выбранной темы

Ответ должен содержать статистические данные, экспертные мнения или результаты уже проведенных исследований, подтверждающие существование проблемы, на слайде должна быть приведена формулировка научной проблемы и обоснование практической значимости результатов.

ПК - 6 (Индикатор ПК - 6.2)

Содержание задания: Характеристика понятийного аппарата исследования
Ответ должен содержать перечень и определение основных понятий исследования со ссылками на источники.

ОПК - 3 (Индикатор ОПК - 3.2)

Содержание задания: План и этапы основных мероприятий последующей работы над темой ВКР.

В ответе должны быть приведены сроки выполнения основных этапов работы над ВКР - написание теоретической части, разработка программы исследования, проведение полевого этапа, обработка данных, анализ и интерпретация данных, оформление работы.

ОПК - 3 (Индикатор ОПК - 3.2)

ПК - 5 (Индикатор ПК - 5.1)

ПК - 6 (Индикатор ПК - 6.2)

Содержание задания: Разработка методологического и процедурного разделов программы собственного эмпирического социологического исследования

Ответ должен содержать слайды с краткой характеристикой каждого раздела программы и полный инструмент исследования.

ПК - 6 (Индикатор ПК - 6.2)

Содержание задания: Составление библиографического списка по теме исследования.

Ответ должен содержать перечень изученных публикаций (30-35 источников), оформленных согласно принятым требованиям, представленных на слайдах презентации.

2.2.2 Критерии оценки устного доклада к письменному отчету

Оценка 5 («отлично») – обучающийся демонстрирует высокий уровень умения анализировать и использовать различные источники информации, уверенно транслирует результаты исследования и отстаивает свою точку зрения.

Оценка 4 («хорошо») - обучающийся демонстрирует высокий уровень умения анализировать и использовать различные источники информации, не уверенно транслирует результаты исследования, не отстаивая свою точку зрения;

Оценка 3 («удовлетворительно») - обучающийся использует современные методы и методики анализа и использования различных источников информации, не уверенно транслирует результаты исследования, не отстаивая свою точку зрения;

Оценка 2 («неудовлетворительно») - обучающийся не умеет анализировать и использовать различные источники информации, не способен транслировать результаты исследования.

2.3 Собеседование по содержанию письменного отчета, устного доклада и результатам практики

2.3.1 Контрольные вопросы к собеседованию по содержанию письменного отчета, устного доклада и результатам практики

ОПК - 3 (Индикатор ОПК - 3.2)

1. Содержание вопроса: Насколько трудно вам было найти публикации по тематике вашей ВКР?

Ответ должен содержать оценку степени трудности поиска, сравнительный анализ информационных ресурсов.

2. Содержание вопроса: Публикации каких авторов в наибольшей степени помогли вам сформировать концепцию вашего собственного исследования?

Ответ должен содержать фамилии авторов или названия публикаций.

3. Содержание вопроса: Какой аспект изучаемой вами темы наименее изучен?

Ответ должен содержать аспект изучаемой темы, наименее освещенный в научных публикациях.

4. Содержание вопроса: содержит ли инструмент вашего исследования адаптацию инструмента других авторов или это полностью ваш авторский инструмент?

Ответ должен содержать оценку степени оригинальности разработанного для собственного исследования инструмента.

5. Содержание вопроса: Какие основные этапы вашего исследования, и в какое время вы планируете их завершить?

Ответ должен содержать информацию об основных этапах планируемого исследования и примерные даты их реализации.

ПК- 1 (Индикатор ПК - 1.3)

1. Какую информацию о состоянии проблемы на изучаемом объекте эмпирического исследования вы получили от заказчика?

Ответ должен содержать перечень данных, которые предоставил заказчик (документов или устной информации)

2. Насколько трудно вам было понять управленческую проблему из объяснений заказчика?

Ответ должен содержать оценку сложности формулировки исследовательской проблемы, оценку степени осознанности заказчиком этой проблемы

3. Какие источники данных о состоянии объекта исследования вы привлекали?

Ответ должен содержать название источников: научных публикаций, статистических сведений и др.

4. Какие рекомендации вы сформулировали по итогам исследования для устранения изучаемой проблемы?

Ответ должен содержать перечень рекомендаций.

5. Как отнесся заказчик к вашим рекомендациям?

Ответ должен содержать информацию о том, как заказчик оценил возможность применения рекомендаций, степень их полезности.

ПК - 5 (Индикатор ПК - 5.1)

1. Содержание вопроса: Какие методы социологического исследования будут применены в вашем собственном исследовании?

Ответ должен содержать информацию о методах.

2. Содержание вопроса: какой способ отбора единиц совокупности будет применен?

Ответ должен содержать название способа формирования выборочной совокупности и его обоснование.

3. Содержание вопроса: Будут ли использованы интернет-ресурсы для проведения полевого этапа исследования?

Ответ должен содержать название ресурсов (в случае их использования)

4. Содержание вопроса: Какой программой обработки данных вы будете пользоваться?

Ответ должен содержать название программы обработки данных.

5. Содержание вопроса: Как именно вы будете мотивировать респондентов (информантов, экспертов) к участию в исследовании?

Ответ должен содержать выдержку из обращения к участникам исследования с объяснением цели исследования и гарантиями анонимности.

ПК - 6 (Индикатор ПК - 6.2)

1. Содержание вопроса: Для каких социальных субъектов (организаций, социальных групп) могут представлять интерес результаты вашего исследования?

Ответ должен содержать примеры организаций или социальных групп, заинтересованных в решении изучаемой проблемы.

2. Содержание вопроса: На основании чего были вами сформулированы гипотезы исследования?

Ответ должен содержать упоминание либо об опыте других исследователей, либо об опыте личного участия в исследованиях как основании для гипотез.

3. Содержание вопроса: Предполагаете ли вы изучать взаимосвязь между различными признаками, измеренными в ходе исследования?

Ответ должен содержать наличие или отсутствие намерений изучения взаимосвязей. Перечень признаков, связь между которыми будет проверена.

4. Содержание вопроса: определение какого из основных понятий вашего исследования можно считать вашим авторским определением?

Ответ должен содержать понятие, определение которого было полностью или частично сформулировано обучающимся.

5. Содержание вопроса: прогнозируете ли вы трудности на каком-либо этапе предстоящего исследования?

Ответ должен содержать мнение обучающегося о том, на каких этапах исследования он может столкнуться с трудностями организационного, технического или иного характера.

2.3.2 Критерии оценки собеседования по содержанию письменного отчета, устного доклада и результатам практики

Оценка 5 («отлично») – обучающийся смог показать прочные знания основных положений фактического материала, умение самостоятельно решать профессиональные задачи, свободно использовать справочную и научную литературу, делать обоснованные выводы по результатам практики;

Оценка 4 («хорошо») – обучающийся смог показать прочные знания основных положений фактического материала, умение самостоятельно решать практические задачи, ориентироваться в рекомендованной справочной и научной литературе, умеет правильно оценить полученные результаты анализа конкретных проблемных ситуаций;

Оценка 3 («удовлетворительно») – обучающийся смог показать знания основных положений фактического материала, умение получить с помощью преподавателя правильное решение практической задачи, обучающийся знаком с рекомендованной справочной и научной литературой;

Оценка 2 («неудовлетворительно») – при ответе обучающегося выявились существенные пробелы в знаниях основных положений фактического материала, неумение находить решение поставленной перед ним задачи, обучающийся не знаком с рекомендованной литературой.

3. ПРОВЕДЕНИЕ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ПРОХОЖДЕНИЯ ПРАКТИКИ И ОЦЕНИВАНИЕ

СФОРМИРОВАННОСТИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ

3.1 Оценка по результатам прохождения практики включает в себя:

- 1) оценку, полученную в отзыве работника от профильной организации о прохождении практики (при прохождении практики в профильной организации);
- 2) оценку письменного отчета о прохождении практики, котораядается руководителем практики от кафедры (университета);
- 3) оценка устного доклада обучающегося;
- 4) оценка результатов собеседования.

Итоговая оценка рассчитывается по формуле:

$$O_u = \frac{O_1 + O_2 + O_3 + O_4}{4},$$

где

O_1 – оценка, полученная в отзыве;

O_2 – оценка письменного отчета;

O_3 – оценка устного доклада;

O_4 – оценка по результатам собеседования.

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Самарский национальный исследовательский
университет имени академика С.П. Королева»



УТВЕРЖДЕН
27 сентября 2024 года, протокол учёного совета
университета №2
Сертификат №: 20 08 e9 08 00 02 00 00 04 a9
Срок действия: с 27.02.24г. по 27.02.25г.
Владелец: проректор по учебной работе
А.В. Гаврилов

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПРАКТИКИ
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА (ПОЛУЧЕНИЕ ПЕРВИЧНЫХ НАВЫКОВ
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ)

Код плана 390301-2024-3-ПП-4г11м-00

Основная образовательная
программа высшего
образования по направлению
подготовки (специальности) 39.03.01 Социология

Профиль (программа) Социология

Квалификация (степень) Бакалавр

Блок, в рамках которого происходит освоение модуля
(дисциплины) Б2

Шифр дисциплины (модуля) Б2.О.02(У)

Институт (факультет) Социологический факультет

Кафедра социологии и культурологии

Форма обучения заочная

Курс, семестр 4 курс, 8 семестр

Форма промежуточной
аттестации зачет с оценкой

Самара, 2024

1. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Паспорт фонда оценочных средств

Планируемые образовательные результаты	Этапы формирования компетенции	Оценочное средство
ОПК-3 Способен принимать участие в социологическом исследовании на всех этапах его проведения		
ОПК-3.1. Разрабатывает программу социологического исследования		
Знать: основные принципы составления программы социологического исследования Уметь: идентифицировать разные виды эмпирического исследования, отличать качественное и количественное исследование. Владеть: навыками разработки программы собственного эмпирического исследования	Разработка программы и инструментария социологического исследования во взаимодействии с заказчиком (руководителем профильной организации) и руководителем практики от университета	Письменный отчет, устный доклад, собеседование
ОПК-3.2. Выбирает методы, адекватные поставленным исследовательским задачам, и осуществляет сбор первичной социологической информации в соответствии с методическими требованиями к осуществлению полевых исследований		
Знать: методы социологического исследования Уметь: соотносить познавательные возможности социологических методов с целями социологического исследования; анализировать опыт социологических исследований по актуальным социальным проблемам; Владеть: навыками применения методов сбора социологической информации	Сбор эмпирических данных	Письменный отчет, устный доклад, собеседование
ОПК-4 Способен выявлять социально значимые проблемы и определять пути их решения на основе теоретических знаний и результатов социологических исследований		
ОПК - 4.1. Выявляет социально значимые проблемы на основе теоретических знаний и результатов социологических исследований		
Знать: Актуальные социальные проблемы в выбранной для изучения сфере общественной жизни Уметь: определять наличие проблемы на основе собранных эмпирических данных Владеть: навыками анализа эмпирических данных	Изучение научной литературы. Интерпретация результатов проведенного исследования	Письменный отчет, устный доклад, собеседование
ОПК - 4.2. Определяет пути решения социально значимых проблем на основе теоретических знаний и результатов социологических исследований		
Знать: опыт исследователей по решению аналогичных проблем Уметь: применять опыт исследователей для определения путей решения исследуемой проблемы Владеть: навыками анализа научной литературы	Обзор опыта эмпирических социологических исследований выбранной проблематики. Разработка основанных на результатах проведенного исследования предложений и рекомендаций	Письменный отчет, устный доклад, собеседование
ПК - 1 Способен получать информацию для обоснования конкретных управленческих решений, обеспечивать социологическое сопровождение управленческой деятельности руководителей организаций и государственных органов власти на основе проведения социологических исследований и профессионально-профилированных знаний по социологическим теориям		
ПК - 1.1. Демонстрирует способность понимать, совершенствовать и применять современный инструментарий в рамках использования проектной методологии в профессиональной деятельности		

<p>Знать: место социологического исследования в проектах в сфере профессиональной деятельности</p> <p>Уметь: обосновывать применение инструментария как составной части проектного плана</p> <p>Владеть: навыками разработки социологического инструментария</p>	<p>Разработка плана и согласование этапов социологического исследования.</p> <p>Разработка программы и инструментария социологического исследования во взаимодействии с заказчиком (руководителем профильной организации) и руководителем практики от университета</p>	<p>Письменный отчет, устный доклад, собеседование</p>
<p>ПК-2 Способен участвовать в составлении и оформлении научно-технической профессиональной документации, научных отчетов, представлять результаты социологических исследований различным аудиториям, пользуясь современными способами презентации</p>		
<p>ПК- 2.2. Участвует в составлении и оформлении научно-технической профессиональной документации, научных отчетов</p>		
<p>Знать: основные принципы составления отчета по результатам социологических исследований</p> <p>Уметь: выделять смысловые блоки в полученных эмпирических данных</p> <p>Владеть: навыками представления эмпирических данных качественных и количественных исследований</p>	<p>Разработка плана и согласование этапов социологического исследования.</p> <p>Составление отчета по результатам социологического исследования</p>	<p>Письменный отчет, устный доклад, собеседование</p>
<p>ПК - 2.3. Представляет результаты социологических исследований с учетом особенностей аудитории, пользуясь современными способами презентации</p>		
<p>Знать: основные принципы создания презентационных материалов</p> <p>Уметь: определять интересы аудитории</p> <p>Владеть: навыками представления результатов исследования с учетом особенностей потенциальной аудитории и с использованием информационных технологий</p>	<p>Презентация результатов проведенного исследования</p>	<p>Устный доклад, собеседование</p>
<p>ПК-3 Способен к анализу, интерпретации данных фундаментальных и прикладных социологических исследований</p>		
<p>ПК-3.2 Анализирует полученную информацию с применением современных информационно-технических средств, в том числе с использованием современных программ обработки социологических данных</p>		
<p>Знать: основные подходы к анализу качественных и количественных данных</p> <p>Уметь: пользоваться современными информационными технологиями в сфере профессиональной деятельности</p> <p>Владеть: навыками работы в среде компьютерных технологий, необходимых для практического использования на последующих этапах обучения и при решении типовых задач в профессиональной сфере деятельности</p>	<p>Сбор и анализ данных</p>	<p>Письменный отчет, устный доклад, собеседование</p>
<p>ПК-3.3. Интерпретирует данные социологических и маркетинговых исследований с учетом отечественного и зарубежного опыта</p>		
<p>Знать: возможности использования статистических ресурсов, а также баз данных первичной социологической информации для написания информационно-аналитического материала</p> <p>Уметь: применить на конкретных практических примерах полученные ранее знания в сфере проведения исследований</p> <p>Владеть: приемами интерпретации данных социологических и маркетинговых исследований</p>	<p>Интерпретация результатов проведенного исследования</p>	<p>Письменный отчет, устный доклад, собеседование</p>
<p>ПК-4 Способен взаимодействовать с организациями, вовлеченными в исследование, по вопросам разработки программы и инструмента исследования, хода выполнения и контроля качества работ по сбору и анализу социологических данных</p>		
<p>ПК – 4.1. Разрабатывает программу и инструмент социологического исследования с учетом задач, поставленных организациями, вовлеченными в исследование</p>		

<p>Знать: роль и значение управленческой деятельности в ряду других видов деятельности при проведении научных и прикладных исследований в гуманитарной сфере.</p> <p>Уметь: выбирать методологическую парадигму под изучение конкретной управленческой проблемы.</p> <p>Владеть: навыком формирования методологического ядра социологического исследования</p>	<p>Разработка программы и инструментария социологического исследования во взаимодействии с заказчиком (руководителем профильной организации) и руководителем практики от университета</p>	<p>Письменный отчет, устный доклад, собеседование</p>
<p>ПК – 4.2. Взаимодействует с представителями организаций, вовлеченных в исследование, по вопросам хода выполнения и контроля качества работ по сбору и анализу социологических данных</p>		
<p>Знать: типичные проблемы организации социологического исследования</p> <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> обосновывать практическую значимость планируемого социологического исследования; согласовывать интересы заказчика и исполнителя <p>Владеть: научным стилем аргументации</p>	<p>Коррекция программы и инструментария с учетом замечаний заказчика.</p> <p>Сбор и анализ данных.</p>	<p>Письменный отчет, устный доклад, собеседование</p>
<p>ПК-5 Способен организовывать работу по сбору данных фундаментальных и прикладных социологических исследований</p>		
<p>ПК-5.1. Организует подбор интервьюеров (анкетеров) для осуществления полевого исследования и сбор социологических данных из первичных и вторичных источников</p>		
<p>Знать: правила подбора анкетеров и интервьюеров</p> <p>Уметь: проводить инструктаж анкетеров и интервьюеров</p> <p>Владеть: навыками обработки и анализа эмпирических данных</p>	<p>Сбор и анализ данных.</p>	<p>Письменный отчет, устный доклад, собеседование</p>
<p>ПК-5.2. Обеспечивает контроль собранных данных для последующей первичной обработки</p>		
<p>Знать: правовые и этические нормы обращения с данными социологических исследований</p> <p>Уметь: создавать электронные массивы данных социологического исследования</p> <p>Владеть: навыками контроля данных</p>	<p>Сбор и анализ данных.</p>	<p>Письменный отчет, устный доклад, собеседование</p>
<p>ПК-6 Способен планировать и проектировать фундаментальные и прикладные социологические исследования</p>		
<p>ПК-6.1 Согласовывает документацию, регламентирующую взаимодействие заказчика и исполнителя фундаментального или прикладного социологического и маркетингового исследования</p>		
<p>Знать: пакет необходимых для социологического исследования документов</p> <p>Уметь: грамотно формулировать исследовательские и организационно-технические вопросы исследования</p> <p>Владеть: навыками ведения дискуссии</p>	<p>Разработка плана и согласование этапов социологического исследования.</p>	<p>Письменный отчет, устный доклад, собеседование</p>
<p>ПК-6.2. Разрабатывает программные и методические документы фундаментального или прикладного социологического и маркетингового исследования</p>		
<p>Знать: основные различия программ прикладного и фундаментального исследования;</p> <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> разрабатывать организационный план проведения научного исследования, формировать организационную структуру выполнения работ <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> навыками разработки и pilotирования инструментария для исследований 	<p>Разработка программы и инструментария социологического исследования во взаимодействии с заказчиком (руководителем профильной организации) и руководителем практики от университета, коррекция программы и инструментария с учетом замечаний и pilotаж инструментария</p>	<p>Письменный отчет, устный доклад, собеседование</p>

2. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ

КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

2.1 Письменный отчет

2.1.1 Содержание и оформление письменного отчета

По итогам прохождения учебной практики обучающийся предоставляет руководителю практики от университета письменный отчет, содержащий следующие элементы:

1. Титульный лист.
2. Задание для выполнения определенных видов работ, связанных с будущей профессиональной деятельностью для сбора и анализа данных и материалов, проведения исследований (изучение научной литературы, обзор опыта эмпирических социологических исследований выбранной проблематики, разработка плана и согласование этапов социологического исследования, разработка программы и инструментария социологического исследования, коррекция программы и инструментария с учетом замечаний и пилотаж инструментария, сбор и анализ данных, интерпретация результатов проведенного исследования, составление отчета по результатам социологического исследования, разработка основанных на результатах проведенных исследований предложений и рекомендаций, презентация результатов проведенного исследования).
3. Описательная часть.
4. Список использованных источников.
5. Приложения (при наличии).

Письменный отчет по практике в рамках описательной части включает разделы:

1. Введение (общая характеристика предстоящей работы в рамках практики).
2. Общие сведения об организации (название, структурные подразделения, основная деятельность и др.).
3. Характеристика проблемы организации (управленческой проблемы), подлежащей исследованию. Обзор опыта эмпирических исследований по данной тематике.
4. Описание программы и инструментария социологического исследования, коррекция программы и инструментария с учетом замечаний заказчика или руководителя практики, пилотаж инструментария.
5. Сбор и анализ данных. Интерпретация результатов проведенного исследования и составление отчета по результатам исследования.
6. Разработка основанных на результатах проведенных исследований предложений и рекомендаций.
7. Заключение (подведение итогов практики, достижения запланированных результатов).

В разделе 1 кратко характеризуется суть задания на практику

В разделе 2 приводятся основные сведения об организации, в которой проходила практика, отражаются основные виды деятельности организации.

В разделе 3 должно быть отражено выполнение следующих заданий, направленных на формирование компетенций:

ОПК-4 (Индикаторы ОПК - 4.1, ОПК - 4.2)

Содержание задания: Характеристика проблемы организации (управленческой проблемы), подлежащей исследованию.

Ответ должен содержать формулировку проблемы, которая сформулирована представителем организации, являющейся базой практики (заказчиком) и которую необходимо решить в ходе эмпирического исследования. Должен быть дан краткий обзор

эмпирических исследований, проведенных отечественными или зарубежными авторами по схожей проблематике.

ПК-4, (Индикаторы ПК - 4.1, ПК - 4.2).

Содержание задания: Разработка программы и инструментария социологического исследования во взаимодействии с заказчиком (руководителем профильной организации) и руководителем практики от университета. Коррекция программы и инструментария с учетом замечаний заказчика.

Ответ должен содержать описание проблемной ситуации как элемента программы социологического исследования. Должно быть отмечено, каким образом взаимодействие с заказчиком позволило более точно сформулировать проблему.

В разделе 4 должно быть отражено выполнение следующих заданий, направленных на формирование компетенций:

ОПК-3 (Индикатор ОПК-3.1)

Содержание задания: Описание программы и инструментария социологического исследования

Ответ должен содержать краткую характеристику основных элементов программы исследования, его стратегию и методологию

ПК -1 (индикатор ПК-1.1)

Содержание задания: Разработка плана и согласование этапов социологического исследования. Разработка программы и инструментария социологического исследования во взаимодействии с заказчиком (руководителем профильной организации) и руководителем практики от университета

Ответ должен содержать обоснование плана проведения социологического исследования и разработки его программы (в части инструментария исследования), характеристику взаимообусловленности различных этапов плана.

ПК - 2 (Индикатор ПК -2.2)

Содержание задания: Разработка плана и согласование этапов социологического исследования.

Ответ должен содержать перечень пунктов плана исследования с указанием дат каждого этапа, а также срока предоставления отчета заказчику.

ПК - 6 (Индикаторы ПК - 6.1, ПК - 6.2)

Содержание задания: Разработка плана и согласование этапов социологического исследования. Разработка программы и инструментария социологического исследования во взаимодействии с заказчиком (руководителем профильной организации) и руководителем практики от университета, коррекция программы и инструментария с учетом замечаний и пилотаж инструментария

Ответ должен содержать перечень документов, согласованных с заказчиком о ходе выполнения работ и о результатах исследования. Программа исследования должна быть оформлена в виде приложения к отчету по результатам социологического исследования.

В разделе 5 должно быть отражено выполнение следующих заданий, направленных на формирование компетенций:

ОПК-3(Индикатор ОПК-3.2)

Содержание задания: Сбор эмпирических данных

Ответ должен содержать обоснование выбранного метода (методов) сбора эмпирических данных.

ОПК - 4 (Индикаторы ОПК - 4.1)

Содержание задания: Интерпретация результатов проведенного исследования

Ответ должен содержать описание результатов обработки данных эмпирического исследования и состояния анализируемой проблемы.

ПК - 2 (Индикаторы ПК - 2.2, ПК - 2.3)

Содержание задания: Составление отчета по результатам социологического исследования, презентация результатов проведенного исследования

Ответ должен содержать название основных разделов отчета по результатам исследования, представление данных в табличной или графической форме.

ПК - 3 (Индикаторы ПК - 3.2, ПК - 3.3)

Содержание задания: Сбор и анализ данных. Интерпретация результатов проведенного исследования

Ответ должен содержать описание способа сбора эмпирических данных, в том числе специальных ИКТ-технологий и программ обработки эмпирических данных. При интерпретации результатов исследования рекомендовано опираться на проанализированный опыт ранее проведенных исследований в данной тематике другими авторами.

ПК - 4 (Индикатор ПК - 4.2)

Содержание задания: Сбор и анализ данных

Ответ должен содержать описание трудностей сбора, обобщения, хранения и обработки эмпирических данных.

ПК - 5 (Индикаторы - 5.1, ПК - 5.2)

Содержание задания: Сбор и анализ данных

Ответ должен содержать требования, которые были предъявлены к анкетерам (интервьюерам), инструкции, которые им были даны, и обращение к респондентам (информантам, экспертам).

В разделе 6 должно быть отражено выполнение следующих заданий, направленных на формирование компетенций:

ОПК-4(Индикатор ОПК-4.2)

Содержание задания: Разработка основанных на результатах проведенного исследования предложений и рекомендаций.

Ответ должен содержать перечень не менее двух рекомендаций заказчику относительно действий (управленческих решений), которые необходимо предпринять для решения исследуемой проблемы.

В разделе 7 должны быть подведены итоги практики, сделан вывод о достижении ее результатов (выполнение заданий).

Технические требования к оформлению отчета.

Объем отчета составляет около 20-25 страниц машинописного текста.

Оформление письменного отчета по практике осуществляется в соответствии с общими требованиями к учебным текстовым документам, установленными в Самарском университете.

2.1.2 Критерии оценки письменного отчета

Оценка 5 («отлично») – выставляется, если отчет носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную постановку задач практики, содержит глубокий анализ, логичное, последовательное изложение материала с соответствующими выводами и обоснованными предложениями, технические требования к оформлению отчета

выполнены полностью.

Оценка 4 («хорошо») – выставляется, если отчет имеет грамотно изложенную постановку задач практики, содержит анализ, логичное, последовательное изложение материала с соответствующими выводами и предложениями, технические требования к оформлению отчета выполнены полностью.

Оценка 3 («удовлетворительно») – выставляется, если отчет содержит анализ поставленных задач, имеет непоследовательное изложение материала с выводами и предложениями, технические требования к оформлению отчета выполнены с незначительными нарушениями.

Оценка 2 («неудовлетворительно») – выставляется, если в отчете не изложен в полном объеме анализ поставленных задач, отсутствует последовательное изложение материала с выводами и предложениями, имеются грубые нарушения технических требований к оформлению отчета.

2.2 Устный доклад к письменному отчету

2.2.1 Содержание и сопровождение устного доклада к письменному отчету

Доклад по отчету по практике проводится в форме презентации в учебной аудитории с применением презентационного оборудования (проектор, экран, ноутбук/компьютер).

В докладе озвучиваются поставленные задачи (задания) практики, а также способы и методы, применяемые для их решения. Приводятся основные результаты проведенного исследования. В заключении демонстрируются выводы и предложения.

В устном докладе должно быть отражено выполнение следующих заданий, направленных на формирование компетенций:

ОПК-4 (Индикаторы ОПК - 4.1, ОПК - 4.2)

Содержание задания: Характеристика проблемы организации (управленческой проблемы), подлежащей исследованию.

Ответ должен содержать формулировку проблемы, которая сформулирована представителем организации, являющейся базой практики (заказчиком) и которую необходимо решить в ходе эмпирического исследования. Должен быть дан краткий обзор эмпирических исследований, проведенных отечественными или зарубежными авторами по схожей проблематике.

ПК-4, (Индикаторы ПК - 4.1, ПК - 4.2).

Содержание задания: Разработка программы и инструментария социологического исследования во взаимодействии с заказчиком (руководителем профильной организации) и руководителем практики от университета. Коррекция программы и инструментария с учетом замечаний заказчика.

Ответ должен содержать описание проблемной ситуации как элемента программы социологического исследования. Должно быть отмечено, каким образом взаимодействие с заказчиком позволило более точно сформулировать проблему.

ОПК-3 (Индикатор ОПК-3.1)

Содержание задания: Описание программы и инструментария социологического исследования

Ответ должен содержать краткую характеристику основных элементов программы исследования, его стратегию и методологию, на презентации должен быть полностью представлен инструмент исследования.

ПК -1 (индикатор ПК-1.1)

Содержание задания: Разработка плана и согласование этапов социологического исследования. Разработка программы и инструментария социологического исследования во взаимодействии с заказчиком (руководителем профильной организации) и руководителем практики от университета

Ответ должен содержать обоснование плана проведения социологического исследования и разработки его программы (в части инструментария исследования), характеристику взаимообусловленности различных этапов плана.

ПК - 2 (Индикатор ПК -2.2)

Содержание задания: Разработка плана и согласование этапов социологического исследования.

Ответ должен содержать перечень пунктов плана исследования с указанием дат каждого этапа, а также срока предоставления отчета заказчику.

ПК - 6 (Индикаторы ПК - 6.1, ПК - 6.2)

Содержание задания: Разработка плана и согласование этапов социологического исследования. Разработка программы и инструментария социологического исследования во взаимодействии с заказчиком (руководителем профильной организации) и руководителем практики от университета, коррекция программы и инструментария с учетом замечаний и пилотаж инструментария

Ответ должен содержать перечень документов, согласованных с заказчиком о ходе выполнения работ и о результатах исследования.

ОПК-3(Индикатор ОПК-3.2)

Содержание задания: Сбор эмпирических данных

Ответ должен содержать обоснование выбранного метода (методов) сбора эмпирических данных.

ОПК - 4 (Индикаторы ОПК - 4.1)

Содержание задания: Интерпретация результатов проведенного исследования

Ответ должен содержать описание результатов обработки данных эмпирического исследования и состояния анализируемой проблемы.

ПК - 2 (Индикаторы ПК - 2.2)

Содержание задания: Составление отчета по результатам социологического исследования

Ответ должен содержать название основных разделов отчета по результатам исследования, основные графики и таблицы с данными, отражающие решение задач исследования.

ПК - 3 (Индикаторы ПК - 3.2, ПК - 3.3)

Содержание задания: Сбор и анализ данных. Интерпретация результатов проведенного исследования

Ответ должен содержать описание способа сбора эмпирических данных, в том числе специальных ИКТ-технологий и программ обработки эмпирических данных. При интерпретации результатов исследования рекомендовано опираться на проанализированный опыт ранее проведенных исследований в данной тематике другими авторами.

ПК - 4 (Индикатор ПК - 4.2)

Содержание задания: Сбор и анализ данных

Ответ должен содержать описание трудностей сбора, обобщения, хранения и обработки эмпирических данных.

ПК - 5 (Индикаторы - 5.1, ПК - 5.2)

Содержание задания: Сбор и анализ данных

Ответ должен содержать требования, которые были предъявлены к анкетерам (интервьюерам), инструкции, которые им были даны, и обращение к респондентам (информантам, экспертам).

ОПК-4(Индикатор ОПК-4.2)

Содержание задания: Разработка основанных на результатах проведенного исследования предложений и рекомендаций.

Ответ должен содержать перечень не менее двух рекомендаций заказчику относительно действий (управленческих решений), которые необходимо предпринять для решения исследуемой проблемы.

ПК - 2 (Индикатор ПК - 2.3)

Содержание задания: Презентация результатов проведенного исследования

Ответ должен содержать оформленную презентацию устного доклада в рамках отчета по практике с отражением всех разделов отчета.

2.2.2 Критерии оценки устного доклада к письменному отчету

Оценка 5 («отлично») – обучающийся демонстрирует высокий уровень умения анализировать и использовать различные источники информации, уверенно транслирует результаты исследования и отстаивает свою точку зрения.

Оценка 4 («хорошо») - обучающийся демонстрирует высокий уровень умения анализировать и использовать различные источники информации, не уверенно транслирует результаты исследования, не отстаивая свою точку зрения;

Оценка 3 («удовлетворительно») - обучающийся использует современные методы и методики анализа и использования различных источников информации, не уверенно транслирует результаты исследования, не отстаивая свою точку зрения;

Оценка 2 («неудовлетворительно») - обучающийся не умеет анализировать и использовать различные источники информации, не способен транслировать результаты исследования.

2.3 Собеседование по содержанию письменного отчета, устного доклада и результатам практики

2.3.1 Контрольные вопросы к собеседованию по содержанию письменного отчета, устного доклада и результатам практики

ОПК-3 (Индикаторы ОПК-3.1, ПОК - 3.2)

1. Почему именно этот метод сбора данных был выбран вами как основной?

Ответ должен содержать познавательные возможности других методов, а также организационные трудности применения других методов (при наличии).

2. Какие ограничения познавательных возможностей этого метода?

Ответ должен содержать анализ ограничений познавательных возможностей данного методов.

3. Возможно было бы использование других, дополнительных методов для получения данных для вашего исследования?

Ответ должен содержать обоснование возможности (или отсутствие возможности) применения дополнительных методов.

4. Рассматривали ли вы возможность их применения?

В ответе необходимо отразить дискуссии, имевшие место в исследовательской группе, по поводу возможностей применения других методов.

5. Почему не стали использовать другие методы?

Ответ должен содержать причины отказа от использования других методов.

ОПК-4 (Индикаторы ОПК-4.1, ПОК - 4.2)

1. Опыт какого эмпирического исследования был наиболее полезен для анализа вашей проблемы?

Ответ должен содержать название исследования (и его авторов), а также пример использования опыта этого исследования в ходе практики (подход к анализу проблемы, адаптация инструмента и т.п.).

2. Насколько четко была сформулирована проблема заказчиком? Является ли эта проблема не только практической, но и научно значимой?

Ответ должен содержать мнение обучающегося о четкости формулировки проблемы заказчиком и оценку научной значимости проблемы.

3. Подтверждают ли полученные данные наличие проблемы, которая была сформулирована заказчиком?

Ответ должен содержать ссылку на результаты исследования, подтверждающие или опровергающие наличие проблемы.

4. Считаете ли вы сформулированные вами рекомендации по решению проблемы достаточно конкретными и ясными?

Ответ должен содержать мнение обучающегося о степени конкретизации рекомендаций.

5. Нужны ли дополнительные ресурсы, чтобы выполнить эти рекомендации?

Ответ должен содержать мнение обучающегося о необходимости дополнительных материальных или социальных ресурсов.

ПК -1 (Индикатор ПК - 1.1)

1. Можно ли любое социологическое исследование рассматривать как проект в профессиональной сфере деятельности:

Ответ должен содержать обоснование своей точки зрения с учетом специфики проектной деятельности

2. Какие основные этапы проведения социологического исследования?

Ответ должен содержать перечисление этапов

3. Могут ли быть некоторые этапы отсутствовать в конкретном проекте? Почему?

Ответ должен содержать перечень условий, при которых те или иные этапы исследования могут быть пропущены

4. Какие аспекты плана проведения социологического исследования необходимо обговаривать с заказчиком?

Ответ должен содержать упоминание времени проведения того или иного этапа, назначение общих сроков, согласование результатов некоторых этапов с заказчиком до начала следующего этапа.

5. Может ли инструментарий исследования быть изменен на одном из последующих этапах проекта?

Ответ должен содержать перечень причин изменений уже разработанного инструментария - как научного, так и организационного характера.

ПК-2 (Индикаторы ПК-2.2, ПК - 2.3)

1. С какими трудностями вы столкнулись при разработке плана исследования?

Ответ должен содержать примеры трудностей организационного или содержательного характера.

2. Какие корректизы внес заказчик в предложенный вами план?

Ответ должен содержать перечисление поправок, сделанных заказчиком.

3. По какому принципу вы выделяли основные разделы отчета по результатам исследования?

Ответ должен содержать соотнесение задач исследования и разделов отчета (или иной принцип)

4. Как была распределена работа между участниками исследовательской группы по написанию отчета?

Ответ должен содержать перечисление видов работ, которые были закреплены за разными участниками исследовательской группы.

5. Какие корректизы в отчет были внесены руководителем практики?

Ответ должен содержать примеры поправок, внесенных руководителем практики.

ПК-3 (Индикаторы ПК-3.2, ПК - 3.3)

1. Каким способом осуществлялся поиск респондентов (информантов, экспертов) и сбор эмпирических данных?

Ответ должен содержать описание способа поиска респондентов

2. Были ли использованы интернет-ресурсы?

Ответ должен содержать факт использования (или отказа от использования) интернет-ресурсов. Название ресурсов при их использовании

3. На каком этапе работы с данными?

Ответ должен содержать название этапа работы с эмпирическими данными - сбор, обобщение, обработка или анализ.

4. Какая программа обработки эмпирических данных использовалась?

Ответ должен содержать название программы обработки.

5. Как вы оцениваете свои навыки работы с эмпирическими данными?

Ответ должен содержать оценку обучающимся своих навыков и анализ способов их совершенствования.

ПК-4 (Индикаторы ПК-4.1, ПК - 4.2)

1. Проводили ли вы пилотаж инструмента?

Ответ должен отражать суть пилотажа инструмента.

2. Были ли трудности при доступе к респондентам (информантам)?

Ответ должен содержать характеристику трудностей или упоминание об их отсутствии.

3. Насколько часты были отказы от участия в исследовании, и по каким причинам?

Ответ должен содержать упоминание фактов отказа респондентов или информантов от участия в исследовании, обоснование отказов либо со слов респондентов (информантов), либо на основе предположений обучающихся.

4. Почему вами была выбрана данная программа обработки данных?

Ответ должен содержать характеристику преимуществ выбранной программы.

5. Какие выводы вы для себя сделали относительно обращения с эмпирическими данными?

Ответ должен содержать оценку обучающимся собственных навыков работы с программой обработки, а также выводы о правилах хранения данных, гарантии их анонимности и представления результатов исследования.

ПК-5 (Индикаторы ПК-5.1, ПК - 5.2)

1. Почему вами были сформулированы именно такие требования к анкетерам (интервьюерам)?

Ответ должен содержать обоснование требований задачам исследования и используемому методу сбора данных.

2. Как вы проверяли их соответствие требованиям?

Ответ должен содержать описание тренинга анкетеров или интервьюеров.

3. Участвовали ли анкетеры (интервьюеры) в пилотаже инструмента?

Ответ должен содержать факт привлечения анкетеров (интервьюеров) к участию или о пилотаже силами исследовательской группы.

4. Как был обеспечен контроль за работой анкетеров?

Ответ должен содержать описание процедуры контроля за анкетерами или интервьюерами.

5. Как именно вы обеспечивали анонимность участникам исследования?

Ответ должен содержать выдержку из обращения к участникам исследования, в котором гарантируется анонимность.

ПК-6 (Индикаторы ПК-6.1, ПК - 6.2)

1. Как была распределена работа по созданию программы исследования между участниками исследовательской группы?

Ответ должен содержать перечисление разделов программы и фамилий участников группы, ответственных за разработку этих разделов.

2. Какие разделы программы вызвали наибольшие затруднения?

Ответ должен содержать название разделов программы, разработка которых представляла наибольшую трудность с содержательной или организационной точки зрения, вызывала дискуссии.

3. Как вы обосновали стратегию вашего исследования?

Ответ должен содержать название стратегии исследования (описательная, аналитическая)

4. Какие корректировки в план исследования вам пришлось внести уже в процессе проведения исследования?

Ответ должен содержать примеры отклонений от плана исследования (по срокам или по содержанию его элементов) и способы исправления этих отклонений.

5. Какие замечания или комментарии на ваш отчет вы получили от заказчика?

Ответ должен содержать примеры комментариев и замечаний, а также их исправления.

2.3.2 Критерии оценки собеседования по содержанию письменного отчета, устного доклада и результатам практики

Оценка 5 («отлично») – обучающийся смог показать прочные знания основных положений фактического материала, умение самостоятельно решать профессиональные задачи, свободно использовать справочную и научную литературу, делать обоснованные выводы по результатам практики;

Оценка 4 («хорошо») – обучающийся смог показать прочные знания основных положений фактического материала, умение самостоятельно решать практические задачи, ориентироваться в рекомендованной справочной и научной литературе, умеет правильно оценить полученные результаты анализа конкретных проблемных ситуаций;

Оценка 3 («удовлетворительно») – обучающийся смог показать знания основных положений фактического материала, умение получить с помощью преподавателя правильное решение практической задачи, обучающийся знаком с рекомендованной справочной и научной литературой;

Оценка 2 («неудовлетворительно») – при ответе обучающегося выявились существенные пробелы в знаниях основных положений фактического материала, неумение находить решение поставленной перед ним задачи, обучающийся не знаком с рекомендованной литературой.

3. ОЦЕНИВАНИЕ СФОРМИРОВАННОСТИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И ПРОВЕДЕНИЕ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ПРОХОЖДЕНИЯ ПРАКТИКИ

3.1 Критерии оценки и процедура проведения промежуточной аттестации
Оценка по результатам прохождения практики включает в себя:

- 1) оценку, полученную в отзыве работника от профильной организации о прохождении практики (при прохождении практики в профильной организации);
- 2) оценку письменного отчета о прохождении практики, котораядается руководителем практики от кафедры (университета);
- 3) оценка устного доклада обучающегося;
- 4) оценка результатов собеседования.

Итоговая оценка рассчитывается по формуле:

$$O_u = \frac{O_1 + O_2 + O_3 + O_4}{4},$$

где

O_1 – оценка, полученная в отзыве;

O_2 – оценка письменного отчета;

O_3 – оценка устного доклада;

O_4 – оценка по результатам собеседования.

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Самарский национальный исследовательский
университет имени академика С.П. Королева»



УТВЕРЖДЕН
27 сентября 2024 года, протокол учченого совета
университета №2
Сертификат №: 20 08 e9 08 00 02 00 00 04 a9
Срок действия: с 27.02.24г. по 27.02.25г.
Владелец: проректор по учебной работе
А.В. Гаврилов

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПРАКТИКИ
ОЗНАКОМИТЕЛЬНАЯ ПРАКТИКА

Код плана 390301-2024-3-ПП-4г11м-00

Основная образовательная
программа высшего
образования по направлению
подготовки (специальности) 39.03.01 Социология

Профиль (программа) Социология

Квалификация (степень) Бакалавр

Блок, в рамках которого происходит освоение модуля
(дисциплины) Б2

Шифр дисциплины (модуля) Б2.О.01(У)

Институт (факультет) Социологический факультет

Кафедра методологии социологических и маркетинговых
исследований

Форма обучения заочная

Курс, семестр 2 курс, 4 семестр

Форма промежуточной
аттестации зачет с оценкой

Самара, 2024

1. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Паспорт фонда оценочных средств

Планируемые образовательные результаты	Этапы формирования компетенции	Оценочное средство
ОПК-3 Способен принимать участие в социологическом исследовании на всех этапах его проведения		
ОПК-3.2. Выбирает методы, адекватные поставленным исследовательским задачам, и осуществляет сбор первичной социологической информации в соответствии с методическими требованиями к осуществлению полевых исследований		
<p>Знать: методы социологического исследования, правила осуществления сбора первичной социологической информации</p> <p>Уметь: подбирать адекватный предмету и цели исследования метод и осуществлять сбор первичной информации</p> <p>Владеть навыками применения методов социологического исследования и сбора первичной социологической информации в соответствии с методическими требованиями к осуществлению полевых исследований</p>	Сбор эмпирических данных	Письменный отчет, устный доклад, собеседование
ПК-2 Способен участвовать в составлении и оформлении научно-технической профессиональной документации, научных отчетов, представлять результаты социологических исследований различным аудиториям, пользуясь современными способами презентации		
ПК - 2.3. Представляет результаты социологических исследований с учетом особенностей аудитории, пользуясь современными способами презентации		
<p>Знать: правила представления результатов социологических исследований</p> <p>Уметь: представлять результаты социологических исследований с учетом особенностей аудитории</p> <p>Владеть: навыками работы с современными средствами для презентации результатов исследования</p>	Презентация результатов проведенного исследования	Устный доклад, собеседование
ПК-3 Способен к анализу, интерпретации данных фундаментальных и прикладных социологических исследований		
ПК-3.1 Демонстрирует способность понимать, совершенствовать и применять цифровой инструментарий в ходе исследований в рамках профессиональной деятельности		
<p>Знать: основные подходы к анализу качественных и количественных данных</p> <p>Уметь: пользоваться современными информационными технологиями в сфере профессиональной деятельности</p> <p>Владеть: навыками работы в среде компьютерных технологий,</p>	Сбор и анализ данных	Письменный отчет, устный доклад, собеседование

необходимых для практического использования на последующих этапах обучения и при решении типовых задач в профессиональной сфере деятельности		
ПК-5 Способен организовывать работу по сбору данных фундаментальных и прикладных социологических исследований		
ПК-5.2. Обеспечивает контроль собранных данных для последующей первичной обработки Знать: способы контроля данных и правила их хранения Уметь: осуществлять контроль данных и обеспечивать их правильное хранение Владеть: навыками осуществления контроля данных и организации хранения данных	Сбор и анализ данных.	Письменный отчет, устный доклад, собеседование

2. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

2.1 Письменный отчет

2.1.1 Содержание и оформление письменного отчета

По итогам прохождения учебной практики обучающийся предоставляет руководителю практики от университета письменный отчет, содержащий следующие элементы:

1. Титульный лист.
2. Задание для выполнения определенных видов работ, связанных с будущей профессиональной деятельностью для сбора и анализа данных и материалов, проведения исследований (знакомство с программой исследования, используемыми методами и инструментарием социологического исследования, обоснование использования тех или методов в исследовании, сбор данных, знакомство с результатами проведенного исследования, презентация результатов исследования).
3. Описательная часть.
4. Список использованных источников.
5. Приложения (при наличии).

Письменный отчет по практике в рамках описательной части включает разделы:

1. Введение (общая характеристика предстоящей работы в рамках практики).
2. Общие сведения об организации (название, структурные подразделения, основная деятельность и др.).
3. Описание целей и задач, используемого метода и инструментария социологического исследования, а также методологии исследования, пилотаж инструментария.
4. Сбор данных. Знакомство с результатами проведенного исследования. Обоснование познавательных возможностей использованного метода (методов). Соотнесение целей и полученных результатов исследования. Презентация результатов исследования (фрагменты).
5. Заключение (подведение итогов практики, достижения запланированных результатов). В разделе 1 кратко характеризуется содержание задания на практику. В разделе 2 приводятся основные сведения об организации, в которой проходила практика (юридическое название, структура, руководящий состав, дата основания, опыт работы,

масштаб деятельности, география покрытия, количество проведенных исследований), отражается профиль и основные виды деятельности организации.

В разделе 1 кратко характеризуется содержание задания на практику.

В разделе 2 приводятся основные сведения об организации, в которой проходила практика (юридическое название, структура, руководящий состав, дата основания, опыт работы, масштаб деятельности, география покрытия, количество проведенных исследований), отражается профиль и основные виды деятельности организации.

В разделе 3 должно быть отражено выполнение следующих заданий, направленных на формирование компетенций: ОПК-3(Индикатор ОПК-3.2) Содержание задания: Описание целей и задач, обоснование используемых методов социологического исследования Ответ должен содержать краткую характеристику некоторых элементов программы исследования (например, целей и задач), его стратегию и методологию, обоснование выбранного метода (методов) сбора эмпирических данных, описание специфики данного метода, его познавательных возможностей, подробное описание инструментария.

В разделе 4 должно быть отражено выполнение следующих заданий, направленных на формирование компетенций:

ОПК-3(Индикатор ОПК-3.2)

Содержание задания: Сбор эмпирических данных

Ответ должен содержать описание способа сбора эмпирических данных в соответствии с методическими требованиями к осуществлению полевых исследований

ПК - 5 (Индикатор ПК - 5.2)

Содержание задания: Осуществление контроля собранных данных

Ответ должен содержать описание процедуры контроля собранных данных для последующей первичной обработки и результатов данного контроля

ПК-3 (Индикатор ПК- 3.1)

Содержание задания: ПК-3.1 Демонстрация способности понимать, совершенствовать и применять цифровой инструментарий в ходе исследований в рамках профессиональной деятельности

Ответ должен содержать описание процедуры использования цифрового инструментария в ходе исследования

ПК - 2 (Индикатор ПК -2.3)

Содержание задания: Знакомство с результатами проведенного исследования. Обоснование познавательных возможностей использованного метода (методов). Соотнесение целей и полученных результатов исследования. Презентация результатов исследования (фрагменты).

Ответ должен содержать описание части результатов проведенного исследования, предоставленной студенту (или группе студентов) руководителем практики в текстовой форме, а также в виде презентации (фрагменты) Также ответ должен содержать текстовое описание познавательных возможностей использованного метода (методов), соотнесение целей и полученных результатов исследования

В разделе 5 должны быть подведены итоги практики, сделан вывод о достижении ее результатов (выполнение заданий). Технические требования к оформлению отчета. Объем отчета составляет около 10-12 страниц машинописного текста. Оформление письменного отчета по практике осуществляется в соответствии с общими требованиями к учебным текстовым документам, установленными в Самарском университете.

2.1.2 Критерии оценки письменного отчета

Оценка 5 («отлично») – выставляется, если отчет носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную постановку задач практики, содержит глубокий анализ, логичное, последовательное изложение материала с соответствующими выводами и обоснованными предложениями, технические требования к оформлению отчета выполнены полностью.

Оценка 4 («хорошо») – выставляется, если отчет имеет грамотно изложенную постановку задач практики, содержит анализ, логичное, последовательное изложение материала с соответствующими выводами и предложениями, технические требования к оформлению отчета выполнены полностью.

Оценка 3 («удовлетворительно») – выставляется, если отчет содержит анализ поставленных задач, имеет непоследовательное изложение материала с выводами и предложениями, технические требования к оформлению отчета выполнены с незначительными нарушениями.

Оценка 2 («неудовлетворительно») – выставляется, если в отчете не изложен в полном объеме анализ поставленных задач, отсутствует последовательное изложение материала с выводами и предложениями, имеются грубые нарушения технических требований к оформлению отчета.

2.2 Устный доклад к письменному отчету

2.2.1 Содержание и сопровождение устного доклада к письменному отчету Доклад по отчету по практике проводится в форме презентации в учебной аудитории с применением презентационного оборудования (проектор, экран, ноутбук/ компьютер). В докладе озвучиваются поставленные задачи (задания) практики, а также способы и методы, применяемые для их решения. Приводятся основные результаты проведенного исследования. В заключении демонстрируются выводы и предложения. В устном докладе должно быть отражено выполнение следующих заданий, направленных на формирование компетенций:

ОПК-3 (Индикатор ОПК-3.2)

Содержание задания: Описание целей и задач, обоснование используемых методов социологического исследования

Ответ должен содержать краткую характеристику некоторых элементов программы исследования (например, целей и задач), его стратегию и методологию, обоснование выбранного метода (методов) сбора эмпирических данных, описание специфики данного метода, его познавательных возможностей, подробное описание инструментария.

ОПК-3(Индикатор ОПК-3.2)

Содержание задания: Сбор эмпирических данных

Ответ должен содержать описание способа сбора эмпирических данных в соответствии с методическими требованиями к осуществлению полевых исследований

ПК - 5 (Индикатор ПК - 5.2)

Содержание задания: Осуществление контроля собранных данных

Ответ должен содержать описание процедуры контроля собранных данных для последующей первичной обработки и результатов данного контроля

ПК-3 (Индикатор ПК- 3.1)

Содержание задания: ПК-3.1 Демонстрация способности понимать, совершенствовать и применять цифровой инструментарий в ходе исследований в рамках профессиональной деятельности

ПК - 2 (Индикатор ПК - 2.3)

Содержание задания: Презентация результатов проведенного исследования.

2.2.2 Критерии оценки устного доклада к письменному отчету

Оценка 5 («отлично») – обучающийся демонстрирует высокий уровень владения современными способами презентации, уверенно транслирует результаты исследования, учитывая особенности аудитории, и отстаивает свою точку зрения;

Оценка 4 («хорошо») - обучающийся демонстрирует высокий уровень владения современными способами презентации, не уверенно транслирует результаты исследования, учитывая особенности аудитории, и не отстаивает свою точку зрения;

Оценка 3 («удовлетворительно») - обучающийся использует современные способами презентации, не уверенно транслирует результаты исследования, учитывая особенности аудитории, и не отстаивает свою точку зрения;

Оценка 2 («неудовлетворительно») - обучающийся не умеет применять современные способы презентации, не способен транслировать результаты исследования

2.3 Собеседование по содержанию письменного отчета, устного доклада и результатам практики

2.3.1 Контрольные вопросы к собеседованию по содержанию письменного отчета, устного доклада и результатам практики

ОПК-3 (Индикатор ОПК - 3.2)

1. Почему именно этот метод сбора данных был выбран в исследовании как основной? Ответ должен содержать познавательные возможности других методов, а также организационные трудности применения других методов (при наличии).

2. Какие познавательные возможности и ограничения есть у данного метода?

Ответ должен содержать анализ познавательных возможностей и ограничений данного метода.

3. Возможно было бы использование других, альтернативных методов для получения данных для вашего исследования?

Ответ должен содержать обоснование возможности (или отсутствие возможности) применения альтернативных методов, описание их сферы применения.

4. Возможно было бы использование других, дополнительных методов для получения данных для вашего исследования?

Ответ должен содержать обоснование возможности (или отсутствие возможности) применения дополнительных методов.

5. Рассматривали ли вы возможность их применения?

В ответе необходимо отразить дискуссии, имевшие место в исследовательской группе, по поводу возможностей применения других методов.

6. Почему не стали использовать другие методы?

Ответ должен содержать причины отказа от использования других методов.

ПК-5 (Индикатор ПК - 5.2)

1. Каким образом был осуществлен сбор данных?

Ответ должен содержать описание процедуры сбора эмпирических данных

2. Что было самым трудным в процессе сбора эмпирических данных, а что, наоборот, наиболее удалось вам как исследователю?

Ответ должен содержать описание наиболее трудных и успешных моментов в процессе сбора эмпирических данных.

3. Как был обеспечен контроль за работой анкетеров (интервьюеров) в поле?

Ответ должен содержать описание процедуры контроля за анкетерами или интервьюерами.

4. Кто и каким образом осуществлял проверку качества и полноты заполненных анкет (бланков интервью)?

Ответ должен содержать описание процедуры проверки полученного массива данных

5. Много ли анкет было выбраковано из массива полученных данных?

Ответ должен содержать количество некачественных анкет, которые были исключены из массива.

ПК-3 (Индикатор ПК- 3.1)

Содержание задания: ПК-3.1 Демонстрация способности понимать, совершенствовать и применять цифровой инструментарий в ходе исследований в рамках профессиональной деятельности

1. Какой цифровой инструментарий Вы использовали в рамках проведенного исследования?

Ответ должен содержать описание использованного цифрового инструментария

2. Почему Вы считаете, что данный инструментарий был релевантен данной теме исследования

Ответ должен содержать обоснование выбора конкретного цифрового инструментария

3. Какое программное обеспечение, приложения и устройства, которые используются для работы с цифровыми данными, Вам понадобились в проведенном исследовании?

Ответ должен содержать перечень программного обеспечения, приложений и устройств, которые применялись в данном исследовании

ПК-2 (Индикатор ПК - 2.3)

1. Были ли трудности при выборе языка, стиля при описании результатов исследования и составления презентации с учетом особенностей аудитории?

Ответ должен содержать описание трудностей стиле-речевой адаптации отчета по результатам под определенную аудиторию.

2. Какие современные приемы вы использовали при оформлении презентации результатов исследования?

Ответ должен содержать перечень приемов и средств, использованных при составлении электронной презентации.

3. Познакомившись с результатами исследования, можете ли Вы сказать, что были выбраны адекватный исследовательский метод (методы) исследования?

Ответ должен содержать обоснование использованных методов исходя из полученных результатов исследования.

4. Исходя из полученных результатов можно сказать, что цель (цели) исследования были достигнуты?

Ответ должен содержать описание соотнесения поставленных целей и полученных результатов исследования.

2.3.2 Критерии оценки собеседования по содержанию письменного отчета, устного доклада и результатам практики

Оценка 5 («отлично») – обучающийся смог показать прочные знания основных положений фактического материала, умение самостоятельно решать профессиональные задачи, делать обоснованные выводы по результатам практики;

Оценка 4 («хорошо») – обучающийся смог показать прочные знания основных положений фактического материала, умение самостоятельно решать некоторые профессиональные задачи; делать выводы по результатам практики,

Оценка 3 («удовлетворительно») – обучающийся смог показать знания основных положений фактического материала, умение получить с помощью руководителя практики правильное решение практической задачи и делать некоторые выводы по результатам практики

Оценка 2 («неудовлетворительно») – при ответе обучающегося выявились существенные пробелы в знаниях основных положений фактического материала, неумение находить решение поставленной перед ним задачи и делать выводы

3. ОЦЕНИВАНИЕ СФОРМИРОВАННОСТИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И ПРОВЕДЕНИЕ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ПРОХОЖДЕНИЯ ПРАКТИКИ

3.1 Критерии оценки и процедура проведения промежуточной аттестации

Оценка по результатам прохождения практики включает в себя:

- 1) оценку, полученную в отзыве работника от профильной организации о прохождении практики (при прохождении практики в профильной организации);
- 2) оценку письменного отчета о прохождении практики, котораядается руководителем практики от кафедры (университета);
- 3) оценка устного доклада обучающегося;
- 4) оценка результатов собеседования.

Итоговая оценка рассчитывается по формуле:

$$O_u = \frac{O_1 + O_2 + O_3 + O_4}{4},$$

где

O_1 – оценка, полученная в отзыве;

O_2 – оценка письменного отчета;

O_3 – оценка устного доклада;

O_4 – оценка по результатам собеседования.

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Самарский национальный исследовательский
университет имени академика С.П. Королева»



УТВЕРЖДЕН
27 сентября 2024 года, протокол учченого совета
университета №2
Сертификат №: 20 08 e9 08 00 02 00 00 04 a9
Срок действия: с 27.02.24г. по 27.02.25г.
Владелец: проректор по учебной работе
А.В. Гаврилов

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПРАКТИКИ
ПРЕДИПЛОМНАЯ ПРАКТИКА

Код плана 390301-2024-3-ПП-4г11м-00

Основная образовательная
программа высшего
образования по направлению
подготовки (специальности) 39.03.01 Социология

Профиль (программа) Социология

Квалификация (степень) Бакалавр

Блок, в рамках которого происходит освоение модуля
(дисциплины) Б2

Шифр дисциплины (модуля) Б2.О.04(Пд)

Институт (факультет) Социологический факультет

Кафедра социологии и культурологии

Форма обучения заочная

Курс, семестр 5 курс, 10 семестр

Форма промежуточной
аттестации зачет с оценкой

Самара, 2024

1. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Паспорт фонда оценочных средств

Планируемые образовательные результаты	Этапы формирования компетенции	Оценочное средство
ОПК-3. Способен принимать участие в социологическом исследовании на всех этапах его проведения		
ОПК-3.1. Разрабатывает программу социологического исследования.		
<p>Знать: Этапы разработки программы социологического исследования.</p> <p>Уметь: Разрабатывать программу эмпирического социологического исследования.</p> <p>Владеть: Методами сбора и анализа социологической информации.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Обоснование выбранного метода сбора эмпирических данных - Составление программы и инструмента социологического исследования. 	Письменный отчет, устный доклад, собеседование
ОПК-4. Способен выявлять социально значимые проблемы и определять пути их решения на основе теоретических знаний и результатов социологических исследований		
ОПК - 4.1. Выявляет социально значимые проблемы на основе теоретических знаний и результатов социологических исследований		
<p>Знать: Способы выявления социально значимых проблем на основе теоретических знаний и результатов социологических исследований</p> <p>Уметь: Выявлять социально значимые проблемы на основе теоретических знаний и проведенного эмпирического социологического исследования.</p> <p>Владеть: Навыком выявления социально значимых проблем, полученных на основе теоретических знаний и проведенного эмпирического социологического исследования</p>	<ul style="list-style-type: none"> -Обоснование актуальности и практической значимости темы эмпирического исследования. - Составление списка проанализированных для выполнения задания практики источников и литературы. 	Письменный отчет, устный доклад, собеседование
ПК-1. Способен получать информацию для обоснования конкретных управлеченческих решений, обеспечивать социологическое сопровождение управлеченческой деятельности руководителей организаций и государственных органов власти на основе проведения социологических исследований и профессионально-профилированных знаний по социологическим теориям		
ПК-1.2. Получает информацию, необходимую для обоснования конкретных управлеченческих решений руководителей организаций и государственных органов власти		
<p>Знать: Принципы отбора и анализа информации, необходимой для обоснования конкретных управлеченческих решений.</p> <p>Уметь: Получать информацию, необходимую для обоснования конкретных управлеченческих решений.</p> <p>Владеть:</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Анализ возможностей использования эмпирических данных для разработки и принятия управлеченческих решений или оценки их эффективности 	Письменный отчет, устный доклад, собеседование

<p>Навыком проведения социологического эмпирического исследования для получения информации, необходимой для обоснования конкретных управленческих решений</p>		
<p>ПК-2. Способен участвовать в составлении и оформлении научно-технической профессиональной документации, научных отчетов, представлять результаты социологических исследований различным аудиториям, пользуясь современными способами презентации</p>		
<p>ПК - 2.1. Демонстрирует способность понимать, совершенствовать и применять современный инструментарий в ходе исследований в рамках профессиональной деятельности</p>		
<p>Знать: Познавательные возможности социологических методов сбора эмпирических данных Уметь: Обосновывать выбор метода сбора данных в конкретном эмпирическом исследовании Владеть: Навыком составления, пилотажа и корректировки инструмента исследования</p>	<p>- Составление программы и инструмента социологического исследования</p>	<p>Письменный отчет, устный доклад, собеседование</p>
<p>ПК - 2.3. Представляет результаты социологических исследований с учетом особенностей аудитории, пользуясь современными способами презентации</p>		
<p>Знать: Способы представления результатов социологических исследований с учетом особенностей аудитории, пользуясь современными способами презентации Уметь: Представлять результаты социологических исследований с учетом особенностей аудитории, пользуясь современными способами презентации Владеть: Навыком представления результатов социологических исследований с учетом особенностей аудитории, пользуясь современными способами презентации</p>	<p>- Обобщение эмпирических данных, отражающих результаты обработки полученных в ходе исследования данных.</p>	<p>Письменный отчет, устный доклад, собеседование</p>
<p>ПК-3. Способен к анализу, интерпретации данных фундаментальных и прикладных социологических исследований</p>		
<p>ПК-3.2. Анализирует полученную информацию с применением современных информационно-технических средств, в том числе с использованием современных программ обработки социологических данных</p>		
<p>Знать: Способы сбора анализа полученной информации с применением современных информационно-технических средств Уметь: Анализировать полученную информацию с применением современных информационно-технических средств. Владеть: Навыком анализа полученной информации с применением современных информационно-технических средств.</p>	<p>- Анализ полученных эмпирических данных.</p>	<p>Письменный отчет, устный доклад, собеседование</p>

ПК-4. Способен взаимодействовать с организациями, вовлеченными в исследование, по вопросам разработки программы и инструмента исследования, хода выполнения и контроля качества работ по сбору и анализу социологических данных

ПК-4.1. Разрабатывает программу и инструмент социологического исследования с учетом задач, поставленных организациями, вовлеченными в исследование

Знать:

Способы разработки программы и инструмента социологического исследования с учетом задач, поставленных организациями, вовлеченными в исследование.

Уметь:

Разрабатывать программу и инструмент социологического исследования с учетом задач, поставленных организациями, вовлеченными в исследование.

Владеть:

Навыком разработки программы и инструмента социологического исследования с учетом задач, поставленных организациями, вовлеченными в исследование.

- Формулировка рекомендаций по решению социальной проблемы или согласованию интересов социальных групп.

Письменный отчет, устный доклад, собеседование

ПК-5. Способен организовывать работу по сбору данных фундаментальных и прикладных социологических исследований

ПК-5.1. Организует подбор интервьюеров (анкетеров) для осуществления полевого исследования и сбор, обработку и анализ данных

Знать:

Способы организации подбора интервьюеров (анкетеров) для осуществления полевого исследования, сбора, обработки и анализа данных

Уметь:

Организовать подбор интервьюеров (анкетеров) для осуществления полевого исследования и сбор, обработку и анализ данных.

Владеть:

Навыком подбора интервьюеров (анкетеров) для осуществления полевого исследования и сбора, обработки и анализа данных.

- Сбор данных эмпирического исследования, их фиксация и хранение.

- Обработка полученных эмпирических данных, в т. ч. составление таблиц, схем, диаграмм по результатам обработки полученных в ходе исследования данных.

Письменный отчет, устный доклад, собеседование

ПК-6. Способен планировать и проектировать фундаментальные и прикладные социологические исследования

ПК-6.2. Разрабатывает программные и методические документы фундаментального или прикладного социологического и маркетингового исследования

Знать:

Способы разработки программы фундаментального или прикладного социологического и маркетингового исследований и принципы согласования документации с заказчиком

Уметь:

Разработать программу фундаментального или прикладного социологического и маркетингового исследований и согласовать

- Составление программы и инструмента социологического исследования

Письменный отчет, устный доклад, собеседование

<p>документацию с заказчиком</p> <p>Владеть:</p> <p>Навыком анализа необходимых методических документов для разработки программы фундаментального или прикладного социологического и маркетингового исследований и согласования необходимой документации для проведения исследования</p>		
--	--	--

2. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

2.1 Письменный отчет

2.1.1 Содержание и оформление письменного отчета

По итогам прохождения преддипломной практики обучающийся предоставляет руководителю практики от университета письменный отчет, содержащий следующие элементы:

1. Титульный лист.
2. Задание для выполнения определенных видов работ, связанных с будущей профессиональной деятельностью (сбор и анализ данных и материалов, проведение исследований).
3. Описательная часть
4. Список использованных источников.
5. Приложения (при наличии).

Письменный отчет по практике в рамках описательной части включает разделы:

1. Обоснование актуальности и практической значимости темы эмпирического исследования;
2. Характеристика программы и инструмента социологического исследования с обоснованием выбранного метода сбора эмпирических данных
3. Сбор, обобщение, обработка и анализ полученных эмпирических данных;
4. Формулировка рекомендаций по решению социальной проблемы или согласованию интересов социальных групп, анализ возможностей использования эмпирических данных для разработки и принятия управленческих решений или оценки их эффективности
5. Список проанализированных для выполнения задания практики источников и литературы
6. Заключение (подведение итогов практики, анализ достигнутых результатов)

В разделе 1 должно быть отражено выполнение следующих заданий, направленных на формирование компетенций

ОПК - 4(Индикатор ОПК - 4.1)

Содержание задания. Обоснование актуальности и практической значимости темы эмпирического исследования.

Ответ должен содержать описание проблемной ситуации, обоснование актуальности проблемы и характеристику социальных субъектов, которые могут быть заинтересованы в получении результатов исследования.

В разделе 2 должно быть отражено выполнение следующих заданий, направленных на формирование компетенций

ОПК -3 (Индикатор ОПК - 3.1)

ПК - 2 (Индикатор ПК - 2.1)

ПК - 6 (Индикатор ПК - 6.2)

Содержание задания. Составление программы и инструмента социологического исследования. Обоснование выбранного метода сбора эмпирических данных

Ответ должен содержать скорректированный после выполнения научно-исследовательской работы методологический и процедурный разделы программы, отражение в программе специфики прикладного исследования, характеристику познавательных возможностей выбранного метода исследования и разработанного инструмента.

В разделе 3 должно быть отражено выполнение следующих заданий, направленных на формирование компетенций

ПК - 2(Индикатор ПК - 2.3)

ПК - 3 (Индикатор - 3.2)

ПК - 5 (Индикатор ПК - 5.1)

Содержание задания. Сбор данных эмпирического исследования, их фиксация и хранение. Обобщение эмпирических данных, отражающих результаты обработки полученных в ходе исследования данных. Обработка полученных эмпирических данных, в т. ч. составление таблиц, схем, диаграмм по результатам обработки полученных в ходе исследования данных.

Ответ должен содержать информацию о процедуре сбора первичных данных в ходе исследования, об организации электронного массива данных, об используемой программе для обобщения, хранения и обработке первичных данных. В отчете должны быть представлены результаты обработки полученных данных - в виде таблиц, графиков, схем и т.д. - в зависимости от типа полученных данных. Проведен анализ результатов обработки.

В разделе 4 должно быть отражено выполнение следующих заданий, направленных на формирование компетенций

ПК 1 - (Индикатор ПК - 1.2)

ПК - 4 (Индикатор - 4.1)

Содержание задания. Формулировка рекомендаций по решению социальной проблемы или согласованию интересов социальных групп. Анализ возможностей использования эмпирических данных для разработки и принятия управленческих решений или оценки их эффективности

Ответ должен отражать мнение обучающегося о том, возможно ли на основе полученных данных сформулировать рекомендации по решению проблемы. При наличии такой возможности - перечень рекомендаций по решению анализируемой проблемы, а также перечень организаций, органов власти, которым адресованы рекомендации.

В разделе 5 должно быть отражено выполнение следующих заданий, направленных на формирование компетенций

ОПК - 4 (Индикатор ОПК - 4.1)

Содержание задания. Формирование списка проанализированных для выполнения задания практики источников и литературы

Ответ должен содержать список источников, проанализированных для выполнения ВКР и оформленных в соответствии с принятыми требованиями (не менее 40).

В разделе 6 должно быть приведены итоги выполнения заданий, анализ достигнутых результатов.

Рекомендуемый объём отчета составляет 20-25 страниц машинописного текста.

Оформление письменного отчета по практике осуществляется в соответствии общими требованиями к учебным текстовым документам, установленными в Самарском университете.

2.1.2 Критерии оценки письменного отчета

Оценка 5 («отлично») – выставляется, если отчет носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную постановку задач практики, содержит глубокий анализ, логичное, последовательное изложение материала с соответствующими выводами и обоснованными предложениями, технические требования к оформлению отчета выполнены полностью.

Оценка 4 («хорошо») – выставляется, если отчет имеет грамотно изложенную постановку задачи практики, содержит анализ, логичное, последовательное изложение материала с соответствующими выводами и предложениями, технические требования к оформлению отчета выполнены полностью.

Оценка 3 («удовлетворительно») – выставляется, если отчет содержит анализ поставленных задач, имеет непоследовательное изложение материала с выводами и предложениями, технические требования к оформлению отчета выполнены с незначительными нарушениями.

Оценка 2 («неудовлетворительно») – выставляется, если в отчете не изложен в полном объеме анализ поставленных задач, отсутствует последовательное изложение материала с выводами и предложениями, имеются грубые нарушения технических требований к оформлению отчета.

2.2 Устный доклад к письменному отчету

2.2.1 Содержание и сопровождение устного доклада к письменному отчету

Доклад по отчету по практике проводится в форме презентации в учебной аудитории с применением презентационного оборудования (проектор, экран, ноутбук/ компьютер).

В докладе озвучиваются поставленные цель и задачи практики, а также способы и методы применяемые для их решения. Приводятся основные результаты проведенного исследования. Анализ данных представляется в виде таблиц, графиков, рисунков, диаграмм. В заключении демонстрируются выводы и предложения.

В устном докладе должно быть отражено выполнение следующих заданий, направленных на формирование компетенций:

В разделе 1 должно быть отражено выполнение следующих заданий, направленных на формирование компетенций

ОПК - 4(Индикатор ОПК - 4.1)

Содержание задания. Характеристика актуальности и практической значимости темы эмпирического исследования.

Ответ должен содержать устное описание проблемной ситуации и формулировку проблемы на слайде презентации, обоснование актуальности проблемы и характеристику социальных субъектов, которые могут быть заинтересованы в получении результатов исследования.

В разделе 2 должно быть отражено выполнение следующих заданий, направленных на формирование компетенций

ОПК -3 (Индикатор ОПК - 3.1)

ПК - 2 (Индикатор 2.1)

ПК - 6 (Индикатор ПК - 6.2)

Содержание задания. Разработка основных элементов программы и инструмента социологического исследования. Обоснование выбранного метода сбора эмпирических данных

Ответ должен отражать основные элементы методологического и процедурного разделов программы (с учетом специфики программы прикладного исследования), представление этих элементов на слайдах презентации, а также содержать характеристику познавательных возможностей выбранного метода исследования и разработанного инструмента, основные моменты его пилотажа.

В разделе 3 должно быть отражено выполнение следующих заданий, направленных на формирование компетенций

ПК - 2(Индикатор ПК - 2.3)

ПК - 3 (Индикатор - 3.2)

ПК - 5 (Индикатор ПК - 5.1)

Содержание задания. Сбор, фиксация и хранение первичных данных. Обобщение эмпирических данных. Обработка полученных эмпирических данных, в т. ч. составление таблиц, схем, диаграмм по результатам обработки полученных в ходе исследования данных.

Ответ должен содержать краткую информацию о том, как проходил сбор первичных данных в ходе исследования, об организации электронного массива данных, об используемой программе для обобщения, хранения и обработке первичных данных. В отчете должны быть представлены результаты обработки полученных данных - в виде таблиц, графиков, схем и т.д. - в зависимости от типа полученных данных. Приведены наиболее значимые результаты анализа данных.

В разделе 4 должно быть отражено выполнение следующих заданий, направленных на формирование компетенций

ПК 1 - (Индикатор ПК - 1.2)

ПК - 4 (Индикатор - 4.1)

Содержание задания. Разработка рекомендаций по решению социальной проблемы или согласованию интересов социальных групп. Использование эмпирических данных для разработки и принятия управленческих решений или оценки их эффективности

Ответ должен отражать мнение обучающегося о том, возможно ли на основе полученных данных сформулировать рекомендации по решению проблемы. При наличии такой возможности на слайдах презентации должен быть представлен перечень рекомендаций по решению анализируемой проблемы, а также перечень организаций, органов власти, которым адресованы рекомендации.

В разделе 5 должно быть отражено выполнение следующих заданий, направленных на формирование компетенций

ОПК - 4 (Индикатор ОПК - 4.1)

Содержание задания. Составление списка проанализированных для выполнения задания практики источников и литературы

Ответ должен содержать список источников, проанализированных для выполнения ВКР (не менее 40), представленный на слайдах.

В разделе 6 должно быть приведены итоги выполнения заданий, анализ достигнутых результатов.

2.2.2 Критерии оценки устного доклада к письменному отчету

Оценка 5 («отлично») – обучающийся демонстрирует высокий уровень умения анализировать и использовать различные источники информации, уверенно транслирует результаты эмпирического исследования и отстаивает свою точку зрения.

Оценка 4 («хорошо») - обучающийся демонстрирует высокий уровень умения анализировать и использовать различные источники информации, не уверенно транслирует результаты эмпирического исследования, не отстаивая свою точку зрения;

Оценка 3 («удовлетворительно») - обучающийся использует современные методы и методики анализа и использования различных источников информации, не уверенно транслирует результаты эмпирического исследования, не отстаивая свою точку зрения;

Оценка 2 («неудовлетворительно») - обучающийся не умеет анализировать и использовать различные источники информации, не способен транслировать результаты эмпирического исследования.

2.3 Собеседование по содержанию письменного отчета, устного доклада и результатам практики

2.3.1 Контрольные вопросы к собеседованию по содержанию письменного отчета, устного доклада и результатам практики:

ОПК -3 (Индикатор ОПК - 3.1)

ПК -6 (Индикатор ПК - 6.2)

1. Содержание вопроса. Какая стратегия вашего исследования?

Ответ должен содержать название стратегии - описательную или аналитическую

2. Содержание вопроса: Какую методологию вы выбрали для вашего исследования?

Ответ должен содержать название методологии - качественную, количественную или смешанную.

3. Содержание вопроса. Считаете ли вы, что выбранный метод исследования адекватен поставленным задачам?

Ответ должен содержать оценку степени соответствия задач и выбранного метода с учетом его познавательных возможностей и ограничений.

4. Содержание вопроса: охарактеризуйте выборку вашего исследования.

Ответ должен содержать название способа отбора единиц совокупности и его обоснование.

5. Содержание вопроса: Что явилось основой выборки?

Ответ должен содержать название источника данных о генеральной совокупности.

ОПК -4 (Индикатор ОПК - 4.1)

1. Содержание вопроса: Какими информационными ресурсами вы пользовались для поиска научных публикаций по теме вашего исследования?

Ответ должен содержать названия источников - электронных библиотек, ЭИОС вуза и др.

2. Содержание вопроса: Насколько трудно вам было найти научные публикации по тематике вашей ВКР?

Ответ должен содержать оценку степени трудностей поиска.

3. Содержание вопроса: Какие социальные группы затрагивает проблема вашего исследования?

Ответ должен содержать названия социальных групп.

4. Содержание вопроса: Какими источниками информации вы пользовались для обоснования актуальности проблемы вашего исследования?

Ответ должен содержать название источников информации - статистические данные, результаты уже проведенных социологических исследований, высказывания экспертов и т.д.

5. Содержание вопроса: Какие исследователи или исследовательские центры ведут исследования по направлениям, связанным с проблемой вашего исследования?

Ответ должен содержать название исследовательских центров или фамилий исследователей.

ПК -1 (Индикатор ПК - 1.2)

1. Содержание вопроса: С какими трудностями вам пришлось столкнуться при формулировке практических рекомендаций по результатам вашего исследования?

Ответ должен содержать упоминание трудностей, связанных с анализом данных, с недостаточным исследовательским опытом или точностью формулировок.

2. Содержание вопроса: Какие именно результаты вашего исследования легли в основу ваших рекомендаций?

Ответ должен содержать формулировку вопросов анкеты или интервью, разделов формуляров для анализа документов и т.п., ответы на которые стали основой рекомендаций.

3. Содержание вопроса: Анализировали ли вы взаимосвязь между различными изученными признаками, чтобы показать причинно-следственные связи, знание которых необходимо для объяснения изучаемой проблемы и ее решения?

Ответ должен содержать упоминание способов обнаружения взаимосвязи между признаками - перекрестные таблицы, графические способы, способы статистического анализа или иные.

4. Содержание вопроса: Чем вы руководствовались при выборе признаков для проверки взаимосвязи между ними?

Ответ должен содержать ссылку к опыту предыдущих исследований или к логическому анализу.

5. Содержание вопроса: при проверке взаимосвязей между признаками какие результаты были для вас неожиданными, то есть не оправдали ваши предположения?

Ответ должен содержать название признаков, проверка взаимосвязи между которыми не подтвердила гипотезы исследования.

ПК -2 (Индикатор ПК - 2.1)

1. Содержание вопроса: какие методы сбора первичных данных вы рассматривали как подходящие для ваших задач?

Ответ должен содержать перечень методов, которые рассматривались обучающимся как потенциально возможные для использования в исследовании

2. Содержание вопроса: почему вы остановили выбор на данном методе?

Ответ должен содержать преимущества выбранного метода и ограничение других методов

3. Содержание вопроса: использовали ли вы опыт других исследователей для разработки собственного инструмента?

Ответ должен содержать названия исследований (и фамилий исследователей или название исследовательских центров), инструмент которых был адаптирован к применению для темы ВКР

4. Содержание вопроса: проводился ли пилотаж инструмента? Какие были внесены корректизы?

Ответ должен содержать описание процедуры пилотажа и примеры внесенных в инструмент изменений.

5. Содержание вопроса: после завершения исследования обнаружили ли вы недостатки своего инструмента? Какие изменения вы бы в него внесли для дальнейшего применения?

Ответ должен содержать анализ недостатков примененного инструмента и предложения по его совершенствованию.

ПК -2 (Индикатор ПК - 2.3)

1. Содержание вопроса: Насколько трудным для вас стало создание массива эмпирических данных?

Ответ должен содержать упоминание возникших трудностей или сообщение об их отсутствии.

2. Содержание вопроса: По каким принципам вы выбирали признаки для проверки взаимосвязи между ними?

Ответ должен содержать обоснование выбора признаков для проверки взаимосвязи: социально-демографическую принадлежность, логическую связанность, задачи исследования или другие обоснования.

3. Содержание вопроса: Чем вы руководствовались при построении структуры отчета по результатам исследования?

Ответ должен содержать упоминание задач исследования или блоков анкеты (интервью).

4. Содержание вопроса: какой способ представления результатов исследования вы сочли наиболее наглядным: текстовый, табличный или графический?

Ответ должен содержать название способа представления данных и его обоснование типом данных.

5. Содержание вопроса: Каким образом вы отбирали результаты исследования, которые необходимы для отчета? Были ли данные, которые вы не посчитали нужным поместить в отчете?

Ответ должен содержать критерии отбора данных (соответствие цели и задачам, подтверждение гипотез, выявленные взаимосвязи и т.д.).

ПК -3 (Индикатор ПК - 3.2)

1. Содержание вопроса: какой способ анализа данных оптимальен для типа полученных вами первичных данных?

Ответ должен содержать количественные или качественные способы анализа - статистический, контент-анализ, традиционный, основанная теория и др. и т.д.

2. Содержание вопроса: Каким образом вы объединяли полученные данные перед тем, как приступить к их анализу?

Ответ должен содержать описание способа объединения - создание электронного массива, транскриптов и т.д.

3. Содержание вопроса: Как вы оцениваете достаточность своих знаний и навыков применения выбранного способа анализа данных?

Ответ должен содержать оценку степени достаточности знаний и навыков.

4. Содержание вопроса: Что для вас представляло наибольшую трудность при описании результатов исследования?

Ответ должен содержать примеры трудностей описания и анализа - нехватку исследовательского опыта, нечеткость критериев при определении наличия взаимосвязи между признаками, трудности корректной формулировки выводов и др.

5. Содержание вопроса: После того, как вы провели анализ данных, возникло ли у вас понимание того, что в программе исследования нужно было бы изменить некоторые элементы?

Ответ должен содержать мнение обучающегося о необходимости изменений. При наличии такой необходимости - название элементов программы исследования, подлежащих коррекции.

ПК -4 (Индикатор ПК - 4.1)

1. Содержание вопроса: Планируете ли вы передать свои результаты исследования и рекомендации каким либо организациям, которым адресованы рекомендации?

Ответ должен содержать упоминание об отсутствии или наличии намерений. В случае наличия - название организаций.

2. Содержание вопроса: почему вы считаете, что организации или органы государственной власти, которым адресованы ваши рекомендации, могут решить эту проблему?

Ответ должен содержать объяснение связи между характером деятельности организаций и органов власти и социальной проблемой.

3. Содержание вопроса: Считаете ли вы, что выполнение данных вами рекомендаций достаточно для решения изучаемой проблемы?

Ответ должен содержать мнение обучающегося о том, необходимо ли участие иных субъектов, кроме тех, кому адресованы рекомендации, в решении проблемы.

4. Содержание вопроса: Считаете ли вы, что рекомендации сформулированы достаточно ясно?

Ответ должен содержать мнение обучающегося о том, понятны ли рекомендации для тех, кому они адресованы.

5. Содержание вопроса: Какую из ваших рекомендаций вы считаете наиболее важной, без выполнения которой нельзя решить проблему? Почему?

Ответ должен содержать формулировку наиболее важной рекомендации и обоснование ее первостепенной важности.

ПК -5 (Индикатор ПК - 5.1)

1. Содержание вопроса: Каким образом вы фиксировали первичные данные, относящиеся к конкретному респонденту (информанту, эксперту)?

Ответ должен содержать название способа фиксации - бумажная анкета, бланк интервью, электронная анкета, аудиозапись интервью и т.д.

2. Содержание вопроса: Учитывая выбранный вами метод, можно ли предположить, что исследователь, выступая в роли анкетера, интервьюера и т.д., может оказать влияние на полученные результаты? Другими словами, возможен ли эффект интервьюера?

Ответ должен содержать мнение обучающегося о возможности проявления эффекта интервьюер и обоснование мнения.

3. Содержание вопроса: Какие инструкции анкетер (интервьюер) в вашем исследовании должен соблюдать для обеспечения достоверности собранных данных?

Ответ должен содержать перечисление правил для анкетера (интервьюера).

4. Содержание вопроса: Каким образом респондентов (информантов) информировали о гарантиях анонимности в вашем исследовании?

Ответ должен содержать выдержку из обращения к респондентам (информантам) об обеспечении анонимности исследования.

5. Содержание вопроса: Осуществлялся ли в исследовании контроль работы анкетеров (интервьюеров)?

Ответ должен содержать информацию о наличии или отсутствии контроля. Объяснения причин в случае отсутствия такового.

2.3.2 Критерии оценки собеседования по содержанию письменного отчета, устного доклада и результатам практики

Оценка 5 («отлично») – обучающийся смог показать прочные знания основных положений фактического материала, умение самостоятельно решать профессиональные задачи, свободно использовать справочную и научную литературу, делать обоснованные выводы по результатам практики;

Оценка 4 («хорошо») – обучающийся смог показать прочные знания основных положений фактического материала, умение самостоятельно решать практические задачи, ориентироваться в рекомендованной справочной и научной литературе, умеет правильно оценить полученные результаты анализа конкретных проблемных ситуаций;

Оценка 3 («удовлетворительно») – обучающийся смог показать знания основных положений фактического материала, умение получить с помощью преподавателя правильное решение практической задачи, обучающийся знаком с рекомендованной справочной и научной литературой;

Оценка 2 («неудовлетворительно») – при ответе обучающегося выявились существенные пробелы в знаниях основных положений фактического материала, неумение находить решение поставленной перед ним задачи, обучающийся не знаком с рекомендованной литературой.

3. ПРОВЕДЕНИЕ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ПРОХОЖДЕНИЯ ПРАКТИКИ И ОЦЕНИВАНИЕ СФОРМИРОВАННОСТИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ

3.1 Оценка по результатам прохождения практики включает в себя:

- 1) оценку, полученную в отзыве работника от профильной организации о прохождении практики (при прохождении практики в профильной организации);
- 2) оценку письменного отчета о прохождении практики, котораядается руководителем практики от кафедры (университета);
- 3) оценка устного доклада обучающегося;
- 4) оценка результатов собеседования.

Итоговая оценка рассчитывается по формуле:

$$O_u = \frac{O_1 + O_2 + O_3 + O_4}{4},$$

где

O_1 – оценка, полученная в отзыве;

O_2 – оценка письменного отчета;

O_3 – оценка устного доклада;

O_4 – оценка по результатам собеседования.