



САМАРСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
SAMARA UNIVERSITY

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПРАКТИКИ
КОММУНИКАТИВНО-ИНФОРМАЦИОННАЯ ПРАКТИКА

Код плана	<u>450401-2023-О-ПП-2г00м-05</u>
Основная образовательная программа высшего образования по направлению подготовки (специальности)	<u>45.04.01 Филология</u>
Профиль (программа)	<u>История и теория литературы</u>
Квалификация (степень)	<u>Магистр</u>
Блок, в рамках которого происходит освоение модуля (дисциплины)	<u>Б2</u>
Шифр дисциплины (модуля)	<u>Б2.В.03(П)</u>
Институт (факультет)	<u>Факультет филологии и журналистики</u>
Кафедра	<u>русской и зарубежной литературы и связей с общественностью</u>
Форма обучения	<u>очная</u>
Курс, семестр	<u>1 курс, 2 семестр</u>
Форма промежуточной аттестации	<u>зачет с оценкой</u>

Самара, 2023

1. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Паспорт фонда оценочных средств

Планируемые образовательные результаты	Этапы формирования компетенции	Оценочное средство
УК-3 Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели		
УК-3.3 Делегирует полномочия членам команды, распределяет поручения и оценивает их исполнение, дает обратную связь по результатам, несет персональную ответственность за общий результат		
Знает: основные принципы организации научной конференции, функционал участников оргкомитета Умеет: формулировать обязанности и функционал конкретного участника Владеет: навыком работы в команде по организации научной конференции/семинара	Ознакомление с основными документами научного проекта в сфере филологии, реализуемого или подготавливаемого в момент прохождения практики. Ознакомление с функционалом членов команды организаторов проекта, определение своего функционала в составе команды.	Письменный отчет, устный доклад, собеседование
ПК-3 Способен работать с библиографическими указателями, словарями, справочниками, энциклопедическими изданиями, в том числе интернет-ресурсами, а также обладает навыками библиографического описания основных видов изданий и интернет-источников в соответствии с требованиями к оформлению научной публикации.		
ПК-3.1 Соотносит свою часть научного исследования с общей задачей научного коллектива		
Знает: основные направления научной работы кафедры Умеет: осознавать место своего исследования или исследований коллег в общем спектре научных интересов кафедры Владеет: навыком анализа своего исследования в аспекте, заданном тематикой конференции / семинара	Разработка предложений по тематике литературоведческой конференции/семинара на следующий год с учетом основных направлений работы кафедры и актуальных тенденций развития филологической науки Создание заявки своего доклада с учетом предложенной тематики литературоведческой конференции / семинара	Письменный отчет, устный доклад, собеседование
ПК-5 Способен к аналитической работе с информацией, к подготовке и редактированию текстов		
ПК-5.2 Способен анализировать информацию в содержательном и жанровом плане и обрабатывать ее, предлагать новые оригинальные темы		
Знает: основные требования к жанрам доклада, статьи, реферата, аннотации Умеет: оценивать качество текстов в указанных жанрах и определять направление доработки Владеет: навыком доработки и редактирования своих и чужих текстов в указанных жанрах	Анализ предоставленных на конференцию/семинар заявок, анализ и редактирование текстов статей в сборник по итогам конференции.	Письменный отчет, устный доклад, собеседование

2. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

2.1 Письменный отчет

2.1.1 Содержание и оформление письменного отчета

По итогам прохождения практики обучающийся предоставляет руководителю практики от университета письменный отчет, содержащий следующие элементы:

1. Титульный лист.
2. Задание(я) для выполнения определенных видов работ, связанных с будущей профессиональной деятельностью (сбор и анализ данных и материалов, проведение исследований).
3. Описательная часть (*в соответствии с рабочей программой практики*).
4. Список использованных источников.
5. Приложения (при наличии).

Письменный отчет по практике в рамках описательной части включает разделы:

1. Краткая характеристика научного проекта в сфере филологической науки, реализуемого или подготавливаемого в момент прохождения практики, с календарным планированием.
2. Краткая характеристика оргкомитета и функционала отдельных членов оргкомитета с описанием своих функций
3. Разработанное предложение о тематике литературоведческой конференции/семинара на следующий год с учетом основных направлений работы кафедры и актуальных тенденций развития филологической науки (информационное письмо)
4. Аннотация своего доклада с учетом предложенной литературоведческой тематики конференции /семинара
5. Пример отредактированного научного текста по филологической тематике (доклада, статьи, реферата, аннотации)
6. Перечень выполненных поручений по организации проекта по запросу руководителя практики.

В письменном отчете должно быть отражено выполнение следующих заданий, направленных на формирование компетенций:

УК-3 (индикатор УК-3.3)

Содержание задания:

Ознакомление с основными документами научного проекта в сфере филологии, реализуемого или подготавливаемого в момент прохождения практики; ознакомление с функционалом членов команды организаторов проекта, определение своего функционала в составе команды

Ответ

должен содержать краткую характеристику научного проекта/мероприятия в сфере филологии, реализуемого или планируемого кафедрой в данный момент (тематика, проблематика, административные и организационные моменты и т.д.); характеристику функционала членов оргкомитета проекта/мероприятия (включая формулирование своего места и функций в составе оргкомитета)

ПК-3 (индикатор ПК-3.1)

Содержание задания:

Разработка предложений по тематике литературоведческой конференции/семинара на следующий год с учетом основных направлений работы кафедры и актуальных тенденций развития филологической науки; создание заявки своего доклада с учетом предложенной тематики литературоведческой конференции / семинара.

Ответ

должен содержать подготовленное предложение/предложения по тематике конференции/семинара на следующий год с аргументированным обоснованием связи

предлагаемой тематики с основными направлениями работы кафедры и с учетом актуальных тенденций развития филологии; заявку/аннотацию доклада, который обучающийся может представить на данную конференцию/семинар (заявка должна быть связана с темой магистерской диссертации обучающегося и учитывать тематику данной конференции)

ПК-5 (индикатор ПК-5.2)

Содержание задания:

Анализ предоставленных на конференцию/семинар заявок, анализ и редактирование текстов статей в сборник по итогам конференции.

Ответ

должен содержать результаты анализа и отбора заявок, представленных на конференцию/семинар, проводимый кафедрой в данный момент; а также текст статьи (собственной или чужой), которую обучающийся отредактировал и подготовил к публикации в сборнике по итогам конференции

Объем отчета составляет около 10 страниц машинописного текста.

Оформление письменного отчета по практике осуществляется в соответствии с общими требованиями к учебным текстовым документам, установленными в Самарском университете.

2.1.2 Критерии оценки письменного отчета

Оценка 5 («отлично») – выставляется, если отчет носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную постановку задач практики, содержит глубокий анализ, логичное, последовательное изложение материала с соответствующими выводами и обоснованными предложениями, технические требования к оформлению отчета выполнены полностью.

Оценка 4 («хорошо») – выставляется, если отчет имеет грамотно изложенную постановку задач практики, содержит анализ, логичное, последовательное изложение материала с соответствующими выводами и предложениями, технические требования к оформлению отчета выполнены полностью.

Оценка 3 («удовлетворительно») – выставляется, если отчет содержит неполный анализ поставленных задач, имеет непоследовательное изложение материала с выводами и предложениями, технические требования к оформлению отчета выполнены с нарушениями.

Оценка 2 («неудовлетворительно») – выставляется, если в отчете не изложен в полном объеме анализ поставленных задач, отсутствует последовательное изложение материала с выводами и предложениями, имеются грубые нарушения технических требований к оформлению отчета; если отчет не представлен.

2.2 Устный доклад к отчету

2.2.1 Содержание и сопровождение устного доклада к письменному отчету

Доклад по отчету по практике проводится в форме презентации в учебной аудитории с применением презентационного оборудования (проектор, экран, ноутбук/ компьютер).

Презентация может содержать 12-15 слайдов с использованием возможностей анимации и различного оформления. Приветствуется наличие в презентации звукового сопровождения (комментариев) и наглядных примеров (видеозаписей и фотоизображений).

В докладе озвучиваются поставленные задачи (задания) практики, а также способы и методы, применяемые для их решения. Приводятся основные результаты проведенного исследования. Анализ данных представляется в виде таблиц, графиков, рисунков, диаграмм. В заключении демонстрируются выводы и предложения.

В устном докладе должно быть отражено выполнение следующих заданий, направленных на формирование компетенций:

УК-3 (индикатор УК-3.3)

Содержание задания:

Ознакомление с основными документами научного проекта в сфере филологии, реализуемого или подготавливаемого в момент прохождения практики; ознакомление с функционалом членов команды организаторов проекта, определение своего функционала в

составе команды

Ответ

дать устную краткую научного проекта в сфере филологии, реализуемого или подготавливаемого в момент прохождения практики, кратко охарактеризовать функционал членов оргкомитета проекта с указанием своего места в оргкомитете.

ПК-3 (индикатор ПК-3.1)

Содержание задания:

Разработка предложений по тематике литературоведческой конференции/семинара на следующий год с учетом основных направлений работы кафедры и актуальных тенденций развития филологической науки; создание заявки своего доклада с учетом предложенной тематики литературоведческой конференции / семинара.

Ответ

должен содержать устное представление собственных предложений по тематике литературоведческой конференции/семинара на следующий год с объяснением связи с основными направлениями работы кафедры и актуальными тенденциями развития филологии, а также краткую характеристику возможной тематики доклада с учетом предложенной тематики литературоведческой конференции / семинара.

ПК-5 (индикатор ПК-5.2)

Содержание задания:

Анализ предоставленных на конференцию/семинар заявок, анализ и редактирование текстов статей в сборник по итогам конференции

Ответ

должен содержать краткую характеристику заявок на конференцию/семинар, которые обучающийся рассматривал в рамках практики с обозначением научной актуальности тематики, связи ее с тематикой конференции, разбор проанализированного и отредактированного текста(ов) статей.

2.2.2 Критерии оценки устного доклада к письменному отчету

Оценка 5 («отлично») – обучающийся демонстрирует высокий уровень умения анализировать и использовать различные источники информации, уверенно транслирует результаты исследования и отстаивает свою точку зрения.

Оценка 4 («хорошо») - обучающийся демонстрирует высокий уровень умения анализировать и использовать различные источники информации, не уверенно транслирует результаты исследования, не отстаивая свою точку зрения;

Оценка 3 («удовлетворительно») - обучающийся использует современные методы и методики анализа и использования различных источников информации, не уверенно транслирует результаты исследования, не отстаивая свою точку зрения;

Оценка 2 («неудовлетворительно») - обучающийся не умеет анализировать и использовать различные источники информации, не способен транслировать результаты исследования.

2.3 Собеседование по содержанию письменного отчета, устного доклада и результатам практики

2.3.1 Контрольные вопросы к собеседованию по содержанию письменного отчета, устного доклада и результатам практики

УК-3 (индикатор УК-3.3)

Вопросы:

1) Кратко охарактеризуйте основные направления работы оргкомитета на разных этапах подготовки научного мероприятия.

2) Какие этапы подготовки научного мероприятия вы можете выделить?

3) Назовите ключевые фигуры оргкомитета, их обязанности

4) Каков был ваш функционал в рамках подготовки к проведенному научному мероприятию?

5) Какие предложения вы можете внести по процессу организации научного мероприятия?

6) Какие трудности возникали у вас при прохождении практики?

Ответ

должен содержать краткую характеристику документов текущего научного проекта кафедры с указанием тематики, формы проведения мероприятия, функционала основных членов оргкомитета и своего места в организации данного научного мероприятия.

ПК-3 (индикатор ПК-3.1)

Разработка предложений по тематике литературоведческой конференции/семинара на следующий год с учетом основных направлений работы кафедры и актуальных тенденций развития филологической науки

Создание заявки своего доклада с учетом предложенной тематики литературоведческой конференции / семинара

Вопросы:

1) По каким основным направлениям литературоведческих исследований ведется работа на кафедре русской и зарубежной литературы и связей с общественностью?

2) Работы кого из сотрудников кафедры вы знаете и используете при подготовке своей диссертации?

3) Какие регулярные конференции/семинары проводятся кафедрой?

4) С учеными каких гуманитарных специальностей возможно сотрудничество в рамках проведения научных мероприятий по научной тематике кафедры?

5) Как тематика предлагаемого вами доклада соотносится с общим направлением конференции/семинара?

6) Какова процедура подачи заявок на конференцию?

Ответ

должен содержать характеристику тематики и проблематики конференции/семинара, который обучающийся предлагает провести в будущем, с аргументацией актуальности тематики и ее связи с основными направлениями научной работы кафедры русской и зарубежной литературы и связей с общественностью, а также рассказ о тематике и проблематике подготавливаемого доклада на данную конференцию с указанием связи доклада с тематикой конференции

ПК-5 (индикатор ПК-5.2)

Вопросы:

1) Назовите основные черты научного стиля речи.

2) Каковы пределы редакторского вмешательства в текст?

3). Какие основные недочеты вы выявили при анализе текстов статей/докладов/аннотаций, присланных на конференцию?

4) Каким принципами редактирования научного текста вы руководствовались при редактировании текста статьи?

5) Какие вы знаете ГОСТЫ регламентирующие оформление научных исследований?

Ответ

должен содержать должен содержать краткий отчет о процессе отбора заявок на конференцию с указанием принципов отбора, а также характеристику текста(ов), предоставленных обучающемуся для редактирования с указанием основных принципов редактирования научной публикации и конкретных недочетов/ошибок, которые были исправлены в процессе редакторской подготовки.

2.3.2 Критерии оценки собеседования по содержанию письменного отчета, устного доклада и результатам практики

Оценка 5 («отлично») – обучающийся смог показать прочные знания основных положений фактического материала, умение самостоятельно решать профессиональные задачи, свободно использовать справочную и научную литературу, делать обоснованные выводы по результатам практики;

Оценка 4 («хорошо») – обучающийся смог показать прочные знания основных положений фактического материала, умение самостоятельно решать практические задачи, ориентироваться в рекомендованной справочной и научной литературе, умеет правильно оценить полученные результаты анализа конкретных проблемных ситуаций;

Оценка 3 («удовлетворительно») – обучающийся смог показать знания основных положений фактического материала, умение получить с помощью преподавателя правильное

решение практических задач, обучающийся знаком с рекомендованной справочной и научной литературой;

Оценка 2 («неудовлетворительно») – при ответе обучающегося выявились существенные пробелы в знаниях основных положений фактического материала, неумение находить решение поставленных перед ним задач, обучающийся не знаком с рекомендованной литературой.

3. ПРОВЕДЕНИЕ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ПРОХОЖДЕНИЯ ПРАКТИКИ И ОЦЕНИВАНИЕ СФОРМИРОВАННОСТИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ

3.1 Оценка по результатам прохождения практики включает в себя:

- 1) оценку, полученную в отзыве работника от профильной организации о прохождении практики (при прохождении практики в профильной организации);
- 2) оценку письменного отчета о прохождении практики, которая дается руководителем практики от кафедры (университета);
- 3) оценка устного доклада обучающегося;
- 4) оценка результатов собеседования.

Итоговая оценка рассчитывается по формуле:

$$O_u = \frac{O_1 + O_2 + O_3 + O_4}{4},$$

где

O_1 – оценка, полученная в отзыве;

O_2 – оценка письменного отчета;

O_3 – оценка устного доклада;

O_4 – оценка по результатам собеседования



САМАРСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
SAMARA UNIVERSITY

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПРАКТИКИ
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ПРАКТИКА

Код плана	<u>450401-2023-О-ПП-2г00м-05</u>
Основная образовательная программа высшего образования по направлению подготовки (специальности)	<u>45.04.01 Филология</u>
Профиль (программа)	<u>История и теория литературы</u>
Квалификация (степень)	<u>Магистр</u>
Блок, в рамках которого происходит освоение модуля (дисциплины)	<u>Б2</u>
Шифр дисциплины (модуля)	<u>Б2.О.02(П)</u>
Институт (факультет)	<u>Факультет филологии и журналистики</u>
Кафедра	<u>русской и зарубежной литературы и связей с общественностью</u>
Форма обучения	<u>очная</u>
Курс, семестр	<u>2 курс, 4 семестр</u>
Форма промежуточной аттестации	<u>зачет с оценкой</u>

Самара, 2023

1. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Паспорт фонда оценочных средств

Планируемые образовательные результаты	Этапы формирования компетенции	Оценочное средство
ОПК-2. Способен использовать в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, знания современной научной парадигмы в области филологии и динамики ее развития, системы методологических принципов и методических приемов филологического исследования		
ОПК-2.1 Корректно применяет различные методы научно-исследовательской работы в профессиональной, в том числе в педагогической деятельности		
Знает различные методы научно-исследовательской работы в профессиональной, в том числе в педагогической деятельности; умеет применять различные методы научно-исследовательской работы в профессиональной, в том числе в педагогической деятельности; владеет навыками использования различных методов научно-исследовательской работы в профессиональной, в том числе в педагогической деятельности	Планирование и осуществление научного исследования в области литературоведения; оформление и продвижение результатов собственной научной деятельности; использование компьютерных технологий для представления результатов научных исследований в форме презентации; реферирование и редактирование научных текстов	Письменный отчет, устный доклад
ОПК-3. Способен владеть широким спектром методов и приемов филологической работы с различными типами текстов		
ОПК-3.2 Корректно применяет приемы лингвистического и литературоведческого анализа текста в избранной области филологии		
Знает приемы лингвистического и литературоведческого анализа текста в избранной области филологии; умеет применять приемы лингвистического и литературоведческого анализа текста в избранной области филологии; владеет навыками использования приемов лингвистического и литературоведческого анализа текста в избранной области филологии	Выстраивание системы аргументов, сопровождаемых иллюстрациями из анализируемых художественных текстов; формирование обстоятельного с научной точки зрения тезаурус в избранной проблемной области	Письменный отчет, устный доклад

2. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

2.1 Письменный отчет

2.1.1 Содержание и оформление письменного отчета

По итогам прохождения практики обучающийся предоставляет руководителю практики от университета письменный отчет, содержащий следующие элементы:

1. Титульный лист.
2. Задание(я) для выполнения определенных видов работ, связанных с будущей

профессиональной деятельностью, для сбора и анализа данных и материалов, проведения исследований.

3. Описательная часть.
4. Список использованных источников.
5. Приложения (при наличии).

Письменный отчет по практике в рамках описательной части включает разделы:

1. Постановка цели и задач исследования. Критический разбор методов сбора, обработки, анализа и систематизации информации по теме исследования
2. Выводы по результатам обоснования научной гипотезы
3. Описание проведенного научного исследования в семестре: участие в конференциях, публикация статей

В разделах 1-2 должно быть отражено выполнение следующих заданий, направленных на формирование компетенций:

ОПК-2 (Индикатор – 2.1)

Содержание задания: Планирование и осуществление научного исследования в области литературоведения

Ответ должен содержать краткий план научного исследования в области литературоведения, а также план продвижения результатов собственной научной деятельности.

В разделе 3 должно быть отражено выполнение следующих заданий, направленных на формирование компетенций:

ОПК-3 (Индикатор – 3.2)

Содержание задания: Выстраивание системы аргументов, сопровождаемых иллюстрациями из анализируемых художественных текстов

Ответ должен содержать систему аргументов, сопровождаемых иллюстрациями из анализируемых художественных текстов

Объем отчета составляет около 5 страниц машинописного текста.

Оформление письменного отчета по практике осуществляется в соответствии с общими требованиями к учебным текстовым документам, установленными в Самарском университете.

2.1.2 Критерии оценки письменного отчета

Оценка 5 («отлично») – выставляется, если отчет носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную постановку задач практики, содержит глубокий анализ, логичное, последовательное изложение материала с соответствующими выводами и обоснованными предложениями, технические требования к оформлению отчета выполнены полностью.

Оценка 4 («хорошо») – выставляется, если отчет имеет грамотно изложенную постановку задач практики, содержит анализ, логичное, последовательное изложение материала с соответствующими выводами и предложениями, технические требования к оформлению отчета выполнены полностью.

Оценка 3 («удовлетворительно») – выставляется, если отчет содержит анализ поставленных задач, имеет непоследовательное изложение материала с выводами и предложениями, технические требования к оформлению отчета выполнены с незначительными нарушениями.

Оценка 2 («неудовлетворительно») – выставляется, если в отчете не изложен в полном объеме анализ поставленных задач, отсутствует последовательное изложение материала с выводами и предложениями, имеются грубые нарушения технических требований к оформлению отчета..

2.2 Устный доклад к отчету

2.2.1 Содержание и сопровождение устного доклада к письменному отчету

Доклад по отчету по практике проводится в форме презентации в учебной аудитории с применением презентационного оборудования (проектор, экран, ноутбук/ компьютер).

В докладе озвучиваются поставленные задачи (задания) практики, а также способы и методы применяемые для их решения. Приводятся основные результаты проведенного исследования. В заключении демонстрируются выводы и предложения.

В устном докладе должно быть отражено выполнение следующих заданий, направленных на формирование компетенций:

ОПК-2 (Индикатор – 2.1)

Содержание задания: Реферирование и редактирование научных текстов

Ответ должен содержать характеристику плана Реферирования и редактирования научных текстов

ОПК-3 (Индикатор ОПК-3.2)

Содержание задания: Формирование обстоятельного с научной точки зрения тезаурус в избранной проблемной области

Ответ должен содержать характеристику обстоятельного с научной точки зрения тезауруса в избранной проблемной области

2.2.2 Критерии оценки устного доклада к письменному отчету

Оценка 5 («отлично») – обучающийся демонстрирует высокий уровень умения анализировать и использовать различные источники информации, уверенно транслирует результаты исследования и отстаивает свою точку зрения.

Оценка 4 («хорошо») - обучающийся демонстрирует высокий уровень умения анализировать и использовать различные источники информации, не уверенно транслирует результаты исследования, не отстаивая свою точку зрения;

Оценка 3 («удовлетворительно») - обучающийся использует современные методы и методики анализа и использования различных источников информации, не уверенно транслирует результаты исследования, не отстаивая свою точку зрения;

Оценка 2 («неудовлетворительно») - обучающийся не умеет анализировать и использовать различные источники информации, не способен транслировать результаты исследования.

2.3 Собеседование по содержанию письменного отчета, устного доклада и результатам практики

2.3.1 Контрольные вопросы к собеседованию по содержанию письменного отчета, устного доклада и результатам практики

ОПК-2 (Индикатор ОПК-2.1)

1. Содержание вопроса: Как осуществляется выбор проблемы научного исследования в области литературоведения?

2. Ответ должен содержать план обоснования выбора проблемы научного исследования в области литературоведения?

3. Содержание вопроса: Как осуществляется знакомство с литературой научного исследования в области литературоведения?

Ответ должен содержать аргументированный план знакомства с литературой научного исследования в области литературоведения

4. Содержание вопроса: Как осуществляется долговременное планирование продвижения результатов собственной научной деятельности в области литературоведения?

Ответ должен содержать обоснование долговременного планирования продвижения результатов собственной научной деятельности в области литературоведения

5. Содержание вопроса: Как осуществляется кратковременное планирование продвижения результатов собственной научной деятельности в области литературоведения?

Ответ должен содержать обоснование кратковременного планирования продвижения результатов собственной научной деятельности в области литературоведения

ОПК-3 (Индикатор ОПК-3.2)

1. Содержание вопроса: Как осуществляется выстраивание системы аргументов, сопровождаемых иллюстрациями из анализируемых художественных текстов?

Ответ должен содержать план выстраивания системы аргументов, сопровождаемых иллюстрациями из анализируемых художественных текстов

2. Содержание вопроса: Каким образом осуществляется отбор иллюстраций из анализируемых художественных текстов?

Ответ должен содержать обоснование отбора иллюстраций из анализируемых художественных текстов

3. Содержание вопроса: Как осуществляется формирование обстоятельного с научной точки зрения тезауруса в избранной проблемной области?

Ответ должен содержать план формирования обстоятельного с научной точки зрения тезауруса в избранной проблемной области

4. Содержание вопроса: Как происходит уточнение обстоятельного с научной точки зрения тезауруса в избранной проблемной области

Ответ должен содержать аргументированный план уточнения обстоятельного с научной точки зрения тезауруса в избранной проблемной области

5. Содержание вопроса: Как происходит расширение обстоятельного с научной точки зрения тезауруса в избранной проблемной области

Ответ должен содержать аргументированный план расширения обстоятельного с научной точки зрения тезауруса в избранной проблемной области

2.3.2 Критерии оценки собеседования по содержанию письменного отчета, устного доклада и результатам практики

Оценка 5 («отлично») – обучающийся смог показать прочные знания основных положений фактического материала, умение самостоятельно решать профессиональные задачи, свободно использовать справочную и научную литературу, делать обоснованные выводы по результатам практики;

Оценка 4 («хорошо») – обучающийся смог показать прочные знания основных положений фактического материала, умение самостоятельно решать практические задачи, ориентироваться в рекомендованной справочной и научной литературе, умеет правильно оценить полученные результаты анализа конкретных проблемных ситуаций;

Оценка 3 («удовлетворительно») – обучающийся смог показать знания основных положений фактического материала, умение получить с помощью преподавателя правильное решение практических задач, обучающийся знаком с рекомендованной справочной и научной литературой;

Оценка 2 («неудовлетворительно») – при ответе обучающегося выявились существенные пробелы в знаниях основных положений фактического материала, неумение находить решение поставленных перед ним задач, обучающийся не знаком с рекомендованной литературой.

3. ПРОВЕДЕНИЕ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ПРОХОЖДЕНИЯ ПРАКТИКИ И ОЦЕНИВАНИЕ СФОРМИРОВАННОСТИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ

3.1 Оценка по результатам прохождения практики включает в себя:

- 1) оценку, полученную в отзыве работника от профильной организации о прохождении практики (при прохождении практики в профильной организации);
- 2) оценку письменного отчета о прохождении практики, которая дается руководителем практики от кафедры (университета);
- 3) оценка устного доклада обучающегося;
- 4) оценка результатов собеседования.

Итоговая оценка рассчитывается по формуле:

$$O_u = \frac{O_1 + O_2 + O_3 + O_4}{4},$$

где

O_1 – оценка, полученная в отзыве;

O_2 – оценка письменного отчета;

O_3 – оценка устного доклада;

O_4 – оценка по результатам собеседования



САМАРСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
SAMARA UNIVERSITY

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПРАКТИКИ
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА

Код плана	<u>450401-2023-О-ПП-2г00м-05</u>
Основная образовательная программа высшего образования по направлению подготовки (специальности)	<u>45.04.01 Филология</u>
Профиль (программа)	<u>История и теория литературы</u>
Квалификация (степень)	<u>Магистр</u>
Блок, в рамках которого происходит освоение модуля (дисциплины)	<u>Б2</u>
Шифр дисциплины (модуля)	<u>Б2.В.01(У)</u>
Институт (факультет)	<u>Факультет филологии и журналистики</u>
Кафедра	<u>русской и зарубежной литературы и связей с общественностью</u>
Форма обучения	<u>очная</u>
Курс, семестр	<u>1 курс, 1 семестр</u>
Форма промежуточной аттестации	<u>зачет с оценкой</u>

Самара, 2023

1. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Паспорт фонда оценочных средств

Планируемые образовательные результаты	Этапы формирования компетенции	Оценочное средство
ПК-1. Способен самостоятельно проводить научные исследования в области основных закономерностей функционирования фольклора и литературы в синхроническом и диахроническом аспектах, в сфере устной, письменной и виртуальной коммуникации		
ПК-1.1. Под руководством преподавателя формулирует цель, задачи, актуальность и новизну собственного научного исследования		
Знать: основные вопросы современного литературоведения; уметь: определять цель, задачи, актуальность и новизну проводимого исследования; владеть: навыками формулирования цели, задач, актуальности и новизны научного исследования.	1. Определение цели и задач исследования 2. Идентификация объекта и предмета исследования 3. Оформление научной гипотезы исследования 4. Обобщение и поиск известных аналогов	Письменный отчет, устный доклад, собеседование
ПК-1.3. Демонстрирует способность генерировать новые идеи на основе анализа научных достижений профессиональной предметной области		
Знать: научные достижения литературоведения по проблемам проводимого исследования; уметь: анализировать итоги проведенных научных исследований; владеть: навыками создания научной гипотезы.	5. Обзор результатов, полученных в этой (или смежной) предметных областях 6. Конкретизация рабочего плана исследования 8. Составление обзора работ ученых, материалов научных конференций по различным аспектам исследуемой проблемы.	Письменный отчет, устный доклад, собеседование
УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий		
УК-1.3. Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию действий в проблемной ситуации на основе системного подхода		
Знать: проблемные вопросы современного литературоведения; уметь: выбирать стратегию решения проблемных вопросов; владеть: навыками аргументации выбранной стратегии научного исследования.	7. Подготовка научного доклада с соблюдением всех требований филологической экспертизы. 9. Подготовка научной статьи с соблюдением требований научной стилистики и научной редактуры.	Письменный отчет, устный доклад, собеседование

2. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

2.1 Письменный отчет

2.1.1 Содержание и оформление письменного отчета

По итогам прохождения научно-исследовательской работы обучающийся предоставляет руководителю практики от университета письменный отчет, содержащий следующие элементы:

1. Титульный лист.

2. Задание(я) для выполнения определенных видов работ, связанных с будущей профессиональной деятельностью (сбор и анализ данных и материалов, проведение исследований).

3. Описательная часть (в соответствии с рабочей программой практики).

4. Список использованных источников.

5. Приложения (при наличии).

Письменный отчет по практике в рамках описательной части включает разделы:

1. Определение проблемы, решаемой проводимым исследованием. Обозначение цели и задач исследования.
2. Описание теоретической базы исследования. Выбор методологии исследования.
3. Описание результатов, полученных предшественниками в выбранной теоретической области.

В разделе 1 должно быть отражено выполнение следующих заданий, направленных на формирование компетенций:

ПК-1 (ПК-1.1, ПК-1.3)

Содержание задания: Определите научную проблему, которая будет решаться в проводимом исследовании.

Ответ должен содержать описание современной литературоведческой проблемы, которая при ее решении в курсовой работе обеспечит актуальность проведенного исследования.

УК-1 (УК-1.3)

Содержание задания: На основании выявленной научной проблемы определите цель и задачи исследования.

Ответ должен содержать формулировку цели исследования и основных задач проводимого в рамках курсовой работы исследования.

В разделе 2 должно быть отражено выполнение следующих заданий, направленных на формирование компетенций:

ПК-1 (ПК-1.1, ПК-1.3)

Содержание задания: Подберите научные исследования по основным теоретическим вопросам проводимого исследования.

Ответ должен содержать краткую характеристику подобранных работ по основным вопросам проводимого исследования, аргументацию сделанного выбора.

УК-1 (УК-1.3)

Содержание задания: Аргументируйте выбор научной традиции для работы с материалом исследования. Аргументируйте выбор материала.

Ответ должен содержать аргументацию выбора материала для исследования в соответствии с обозначенной в курсовой работе научной проблемой и целью исследования, а также выбор научной школы в соответствии с методологией которой проводится исследование.

В разделе 3 должно быть отражено выполнение следующих заданий, направленных на формирование компетенций:

ПК-1 (ПК-1.1, ПК-1.3)

Содержание задания: Представить основные особенности позиции ученого(ых) в 2–3 работах, которые войдут в Список использованных источников.

Ответ должен содержать аннотацию наиболее значимых для проводимого исследования работ.

УК-1 (УК-1.3)

Содержание задания: Представить обоснованный план работы с выбранным художественным материалом исследования в соответствии с целью исследования.

Объем отчета составляет около 10 страниц машинописного текста.

Оформление письменного отчета по практике осуществляется в соответствии с общими требованиями к учебным текстовым документам, установленными в Самарском университете.

2.1.2 Критерии оценки письменного отчета

Оценка 5 («отлично») – выставляется, если отчет носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную постановку задач практики, содержит глубокий анализ, логичное, последовательное изложение материала с соответствующими выводами и обоснованными предложениями, технические требования к оформлению отчета выполнены полностью.

Оценка 4 («хорошо») – выставляется, если отчет имеет грамотно изложенную постановку задач практики, содержит анализ, логичное, последовательное изложение материала с соответствующими выводами и предложениями, технические требования к оформлению отчета выполнены полностью.

Оценка 3 («удовлетворительно») – выставляется, если отчет содержит анализ поставленных задач, имеет непоследовательное изложение материала с выводами и предложениями, технические требования к оформлению отчета выполнены с незначительными нарушениями.

Оценка 2 («неудовлетворительно») – выставляется, если в отчете не изложен в полном объеме анализ поставленных задач, отсутствует последовательное изложение материала с выводами и предложениями, имеются грубые нарушения технических требований к оформлению отчета.

2.2 Устный доклад к письменному отчету

2.2.1 Содержание и сопровождение устного доклада к письменному отчету

Доклад по отчету по практике проводится в форме презентации в учебной аудитории с применением презентационного оборудования (проектор, экран, ноутбук/ компьютер). Презентация может содержать 12-15 слайдов с использованием возможностей анимации и различного оформления. Приветствуется наличие в презентации звукового сопровождения (комментариев) и наглядных примеров (видеозаписей и фотоизображений).

В докладе озвучиваются поставленные задачи (задания) практики, а также способы и методы, применяемые для их решения. Приводятся основные результаты проведенного исследования. Анализ данных представляется в виде таблиц, графиков, рисунков, диаграмм. В заключении демонстрируются выводы и предложения.

В устном докладе должно быть отражено выполнение следующих заданий, направленных на формирование компетенций:

Формируемая (ые) компетенция (ии) (индикатор(ы) её достижения):

ПК-1 (ПК-1.1, ПК-1.3)

Содержание задания: Представить проблемную область, которая обозначается темой исследования и определяет цель и задачи исследования, а также выбор научной традиции.

Ответ должен содержать описание проблемной области исследования, цели и задач проводимого исследования, обоснование выбора научной традиции.

УК-1 (УК-1.3)

Содержание задания: Описать тактику проводимого исследования, основные его этапы и их последовательность.

Ответ должен содержать описание последовательности проводимого исследования и тех задач, которые решаются на каждом этапе.

2.2.2 Критерии оценки устного доклада к письменному отчету

Оценка 5 («отлично») – обучающийся демонстрирует высокий уровень умения анализировать и использовать различные источники информации, уверенно транслирует результаты исследования и отстаивает свою точку зрения.

Оценка 4 («хорошо») - обучающийся демонстрирует высокий уровень умения анализировать и использовать различные источники информации, не уверенно транслирует результаты исследования, не отстаивая свою точку зрения;

Оценка 3 («удовлетворительно») - обучающийся использует современные методы и методики анализа и использования различных источников информации, не уверенно транслирует результаты исследования, не отстаивая свою точку зрения;

Оценка 2 («неудовлетворительно») - обучающийся не умеет анализировать и использовать различные источники информации, не способен транслировать результаты исследования.

2.3 Собеседование по содержанию письменного отчета, устного доклада и результатам практики

2.3.1 Контрольные вопросы к собеседованию по содержанию письменного отчета, устного доклада и результатам практики

Формируемая (ые) компетенция (ии) (индикатор(ы) её достижения):

ПК-1 (ПК-1.1, ПК-1.3)

1. Содержание задания: Назовите основные методы сбора и анализа информации, способы формализации цели и методы ее достижения.

Ответ должен содержать описание методов сбора и анализа информации, способов формализации цели и путей ее достижения.

2. Содержание задания: Назовите объект исследования, предмет исследования, методы исследования.

Ответ должен содержать определение того, что есть объект исследования, его предмет и методы.

3. Содержание задания: По каким принципам осуществляется выбор художественных текстов для литературоведческого анализа?

Ответ должен содержать перечисление основных принципов выбора материала литературоведческого исследования.

4. Содержание задания: Какими справочными и историко-литературными издания необходимо воспользоваться в рамках выбранной темы исследования?

Ответ должен содержать описание основных справочных и историко-литературных изданий, используемых при работе над выбранной темой исследования.

5. Содержание задания: Что такое научная новизна проводимого исследования.

Ответ содержит описание принципов определения новизны научного исследования.

УК-1 (УК-1.3)

1. Содержание вопроса: Была ли подготовлена публикация по итогам исследования?

Ответ содержит краткую характеристику подготовленной статьи.

2. Содержание вопроса: Для какого издания она подготовлена?

Ответ содержит краткую характеристику издания.

3. Представьте аннотацию подготовленной работы.

Ответ содержит аннотация работы на русском и английском языке.

4. Как были определены ключевые слова, какие особенности работы они отражают?

Ответ представляет собой перечисление ключевых слов и описание принципов их выбора в работе.

5. Содержание вопроса: Как композиция текста работы отражает логику вашего исследовательского поиска?

2.3.2 Критерии оценки собеседования по содержанию письменного отчета, устного доклада по результатам практики

Оценка 5 («отлично») – обучающийся смог показать прочные знания основных положений фактического материала, умение самостоятельно решать профессиональные задачи (задания), свободно использовать справочную и научную литературу, делать обоснованные выводы по результатам практики;

Оценка 4 («хорошо») – обучающийся смог показать прочные знания основных положений фактического материала, умение самостоятельно решать практические задачи (задания), ориентироваться в рекомендованной справочной и научной литературе, умеет правильно оценить полученные результаты анализа конкретных проблемных ситуаций;

Оценка 3 («удовлетворительно») – обучающийся смог показать знания основных положений фактического материала, умение получить с помощью преподавателя правильное

решение практической задачи(задания), обучающийся знаком с рекомендованной справочной и научной литературой;

Оценка 2 («неудовлетворительно») – при ответе обучающегося выявились существенные пробелы в знаниях основных положений фактического материала, неумение находить решение поставленной перед ним задачи(задания), обучающийся не знаком с рекомендованной литературой.

3. ОЦЕНИВАНИЕ СФОРМИРОВАННОСТИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И ПРОВЕДЕНИЕ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ПРОХОЖДЕНИЯ ПРАКТИКИ

3.1 Критерии оценки и процедура проведения промежуточной аттестации

Оценка по результатам прохождения практики включает в себя:

1) оценку, полученную в отзыве работника от профильной организации о прохождении практики (при прохождении практики в профильной организации);

2) оценку письменного отчета о прохождении практики, которая дается руководителем практики от кафедры (университета);

3) оценка устного доклада обучающегося;

4) оценка результатов собеседования.

Итоговая оценка рассчитывается по формуле:

$$O_{\text{и}} = \frac{O_1 + O_2 + O_3 + O_4}{4}$$

где

O1– оценка, полученная в отзыве (при прохождении практики в профильной организации);

O2– оценка письменного отчета;

O3 – оценка устного доклада;

O4 – оценка по результатам собеседования.



САМАРСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
SAMARA UNIVERSITY

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПРАКТИКИ
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА

Код плана	<u>450401-2023-О-ПП-2г00м-05</u>
Основная образовательная программа высшего образования по направлению подготовки (специальности)	<u>45.04.01 Филология</u>
Профиль (программа)	<u>История и теория литературы</u>
Квалификация (степень)	<u>Магистр</u>
Блок, в рамках которого происходит освоение модуля (дисциплины)	<u>Б2</u>
Шифр дисциплины (модуля)	<u>Б2.В.02(П)</u>
Институт (факультет)	<u>Факультет филологии и журналистики</u>
Кафедра	<u>русской и зарубежной литературы и связей с общественностью</u>
Форма обучения	<u>очная</u>
Курс, семестр	<u>2 курс, 3 семестр</u>
Форма промежуточной аттестации	<u>зачет с оценкой</u>

Самара, 2023

1. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Паспорт фонда оценочных средств

Планируемые образовательные результаты	Этапы формирования компетенции	Оценочное средство
ПК-1. Способен самостоятельно проводить научные исследования в области основных закономерностей функционирования фольклора и литературы в синхроническом и диахроническом аспектах, в сфере устной, письменной и виртуальной коммуникации		
ПК-1.2. Самостоятельно отбирает, систематизирует, анализирует материал исследования, в том числе с использованием современных информационно-коммуникационных технологий, делает выводы и намечает перспективы дальнейшего исследования		
Знать: методы отбора, систематизации и анализа исследуемого материала; уметь: отбирать, систематизировать и анализировать материал по теме исследования; владеть навыками систематизации научного материала, его анализа.	1 Исследование современного состояния проблемы 2 Проверка сформулированной гипотезы 3 Формулирование выводов и рекомендаций по полученным результатам исследования	Письменный отчет, устный доклад, собеседование
ПК-5. Способен к аналитической работе с информацией, к подготовке и редактированию текстов		
ПК-5.1. Способен подготовить собственные тексты разных жанров с учетом актуальной проблематики и нормативной документации		
Знать: жанры, используемые при оформлении результатов исследования; уметь: оформлять итоги научного исследования в соответствии с жанровыми требованиями; Владеть навыками составления рефератов, статей и др. видов отчетов по проведенному исследованию.	4 Подготовка научного доклада с соблюдением всех требований филологической экспертизы. 5 Составление обзора работ ученых, материалов научных конференций по различным аспектам исследуемой проблемы. 6 Подготовка научной статьи с соблюдением требований научной стилистики и научной редактур.	Письменный отчет, устный доклад, собеседование
УК-6. Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки		
УК-6.3. Реализует траекторию саморазвития на основе образования в течение всей жизни		
Знать: перспективные направления развития профессиональной сферы; уметь: выбирать траекторию движения к поставленной цели; владеть: навыками планирования профессиональной деятельности в соответствии с поставленной целью.	1 Исследование современного состояния проблемы 2 Проверка сформулированной гипотезы 3 Формулирование выводов и рекомендаций по полученным результатам исследования	Письменный отчет, устный доклад, собеседование

2. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

2.1 Письменный отчет

2.1.1 Содержание и оформление письменного отчета

По итогам прохождения практики обучающийся предоставляет руководителю практики от

университета письменный отчет, содержащий следующие элементы:

1. Титульный лист.
2. Задание(я) для выполнения определенных видов работ, связанных с будущей профессиональной деятельностью (сбор и анализ данных и материалов, проведение исследований).
3. Описательная часть (*в соответствии с рабочей программой практики*).
4. Список использованных источников.
5. Приложения (при наличии).

Письменный отчет по практике в рамках описательной части включает разделы

1. Исследование проблемы, решаемой в работе. Обозначение цели и задач исследования.
2. Описание теоретической базы исследования. Выбор методологии исследования.
3. Описание результатов, полученных как предшественниками в выбранной теоретической области, так и самостоятельно при проверке сформулированной гипотезы.

В разделе 1 должно быть отражено выполнение следующих заданий, направленных на формирование компетенций:

ПК-1 (ПК-1.2)

Содержание задания: Определите научную проблему, которая будет решаться в проводимом исследовании.

Ответ должен содержать описание современной литературоведческой проблемы, которая при ее решении в научной работе обеспечит актуальность проведенного исследования.

ПК-5 (ПК-5.1)

Содержание задания: Составьте обзор работ ученых, материалов научных конференций по различным аспектам исследуемой проблемы.

Ответ должен содержать перечень отреферированных работ и анализ результатов решения исследуемой проблемы в них.

УК-6 (УК-6.3)

Содержание задания: Сформулируйте уточненные цель и задачи исследования.

Ответ должен содержать формулировку цели и задач исследования.

В разделе 2 должно быть отражено выполнение следующих заданий, направленных на формирование компетенций:

ПК-1 (ПК-1.2)

Содержание задания: Определите основные работы, которые составят теоретическую базу исследования.

Ответ должен содержать перечень основных работ, составляющих базу исследования.

ПК-5 (ПК-5.1)

Содержание задания: Составьте Библиографический список исследования.

Ответ должен содержать библиографическое описание работ, на основании которых проводится исследование (Библиография помещается в Приложение).

УК-6 (УК-6.3)

Содержание задания: Обоснуйте выбор теоретической базы исследования.

Ответ должен содержать обоснование теоретической базы исследования.

В разделе 3 должно быть отражено выполнение следующих заданий, направленных на формирование компетенций:

ПК-1 (ПК-1.2)

Содержание задания: Сформулируйте результаты, достигнутые в рамках проведенного исследования.

Ответ должен содержать формулировку результатов проведенного исследования.

ПК-5 (ПК-5.1)

Содержание задания: Подготовьте научную статью по итогам проведенного исследования.

Ответ должен содержать основные тезисы научной статьи (статья может быть представлена в Приложении).

УК-6 (УК-6.3)

Содержание задания: Определите степень достижения результата, предполагаемого целью исследования.

Ответ должен содержать формулировку результатов, соответствующих цели исследования.

Объем отчета составляет около 10 страниц машинописного текста.

Оформление письменного отчета по практике осуществляется в соответствии с общими требованиями к учебным текстовым документам, установленными в Самарском университете.

2.1.2 Критерии оценки письменного отчета

Оценка 5 («отлично») – выставляется, если отчет носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную постановку задач практики, содержит глубокий анализ, логичное, последовательное изложение материала с соответствующими выводами и обоснованными предложениями, технические требования к оформлению отчета выполнены полностью.

Оценка 4 («хорошо») – выставляется, если отчет имеет грамотно изложенную постановку задач практики, содержит анализ, логичное, последовательное изложение материала с соответствующими выводами и предложениями, технические требования к оформлению отчета выполнены полностью.

Оценка 3 («удовлетворительно») – выставляется, если отчет содержит анализ поставленных задач, имеет непоследовательное изложение материала с выводами и предложениями, технические требования к оформлению отчета выполнены с незначительными нарушениями.

Оценка 2 («неудовлетворительно») – выставляется, если в отчете не изложен в полном объеме анализ поставленных задач, отсутствует последовательное изложение материала с выводами и предложениями, имеются грубые нарушения технических требований к оформлению отчета.

2.2 Устный доклад к письменному отчету

2.2.1 Содержание и сопровождение устного доклада к письменному отчету

Доклад по отчету по практике проводится в форме презентации в учебной аудитории с применением презентационного оборудования (проектор, экран, ноутбук/ компьютер). Презентация может содержать 12-15 слайдов с использованием возможностей анимации и различного оформления. Приветствуется наличие в презентации звукового сопровождения (комментариев) и наглядных примеров (видеозаписей и фотоизображений).

В докладе озвучиваются поставленные задачи (задания) практики, а также способы и методы, применяемые для их решения. Приводятся основные результаты проведенного исследования. Анализ данных представляется в виде таблиц, графиков, рисунков, диаграмм. В заключении демонстрируются выводы и предложения.

В устном докладе должно быть отражено выполнение следующих заданий, направленных на формирование компетенций:

Формируемая (ые) компетенция (ии) (индикатор(ы) её достижения):

ПК-1 (ПК-1.2)

Содержание задания: Представьте проблемную область, которая определили выбор цели и задач исследования.

Ответ должен содержать формулировку проблемной области, степени решения проблемы, цели и задач проведенного исследования.

ПК-5 (ПК-5.1)

Содержание задания: Определите, насколько полученные результаты, в подготовленной статье, свидетельствуют об оригинальности проведенного исследования.

Ответ должен содержать формулировку результатов и степени их новизны.

УК-6 (УК-6.3)

Содержание задания: Определите дальнейшую тактику исследования.

Ответ должен содержать план дальнейшей работы над темой.

2.2.2 Критерии оценки устного доклада к письменному отчету

Оценка 5 («отлично») – обучающийся демонстрирует высокий уровень умения анализировать и использовать различные источники информации, уверенно транслирует результаты исследования и отстаивает свою точку зрения.

Оценка 4 («хорошо») - обучающийся демонстрирует высокий уровень умения анализировать и использовать различные источники информации, не уверенно транслирует результаты исследования,

не отстаивая свою точку зрения;

Оценка 3 («удовлетворительно») - обучающийся использует современные методы и методики анализа и использования различных источников информации, не уверенно транслирует результаты исследования, не отстаивая свою точку зрения;

Оценка 2 («неудовлетворительно») - обучающийся не умеет анализировать и использовать различные источники информации, не способен транслировать результаты исследования.

2.3 Собеседование по содержанию письменного отчета, устного доклада и результатам практики

2.3.1 Контрольные вопросы к собеседованию по содержанию письменного отчета, устного доклада и результатам практики

Формируемая (ые) компетенция (ии) (индикатор(ы) её достижения):

ПК-1 (ПК-1.2)

1. Содержание задания: Назовите основные методы сбора и анализа информации, способы формализации цели и методы ее достижения.

Ответ должен содержать описание методов сбора и анализа информации, способов формализации цели и путей ее достижения.

2. Содержание задания: Назовите объект исследования, предмет исследования, методы исследования.

Ответ должен содержать определение того, что есть объект исследования, его предмет и методы.

3. Содержание задания: По каким принципам осуществляется выбор художественных текстов для литературоведческого анализа?

Ответ должен содержать перечисление основных принципов выбора материала литературоведческого исследования.

4. Содержание задания: Какими справочными и историко-литературными изданиями необходимо воспользоваться в рамках выбранной темы исследования?

Ответ должен содержать описание основных справочных и историко-литературных изданий, используемых при работе над выбранной темой исследования.

5. Содержание задания: Что такое научная новизна проводимого исследования.

Ответ содержит описание принципов определения новизны научного исследования.

ПК-5 (ПК-5.1)

1. Содержание вопроса: Была ли подготовлена публикация по итогам исследования?

Ответ содержит краткую характеристику подготовленной статьи.

2. Содержание вопроса: Для какого издания она подготовлена?

Ответ содержит краткую характеристику издания.

3. Представьте аннотацию подготовленной работы.

Ответ содержит аннотация работы на русском и английском языке.

4. Как были определены ключевые слова, какие особенности работы они отражают?

Ответ представляет собой перечисление ключевых слов и описание принципов их выбора в работе.

5. Содержание вопроса: Как композиция текста работы отражает логику вашего исследовательского поиска?

УК-6 (УК-6.3)

1. Содержание задания: Определите, насколько достигнутые результаты исследования соответствуют поставленной цели.

Ответ содержит перечисление результатов исследования и обоснование их соответствия цели проводимого исследования.

2. Содержание задания: определите степень завершенности проведенного исследования.

Ответ содержит определение степени завершенности работы и решенности выбранной научной проблемы.

3. Содержание задания: Определите, какие задачи необходимо решить для исчерпанного ответа на вопрос, поставленный проблемой.

Ответ содержит определение еще не решенных вопросов и формулировку задач.

4. Содержание задания: Наметьте план дальнейшей работы.

Ответ содержит перечень новых исследовательских задач.

5. Содержание задания: Определите новые научные работы для дальнейшего исследования.
Ответ содержит перечень научных работ для анализа.

2.3.2 Критерии оценки собеседования по содержанию письменного отчета, устного доклада по результатам практики

Оценка 5 («отлично») – обучающийся смог показать прочные знания основных положений фактического материала, умение самостоятельно решать профессиональные задачи (задания), свободно использовать справочную и научную литературу, делать обоснованные выводы по результатам практики;

Оценка 4 («хорошо») – обучающийся смог показать прочные знания основных положений фактического материала, умение самостоятельно решать практические задачи (задания), ориентироваться в рекомендованной справочной и научной литературе, умеет правильно оценить полученные результаты анализа конкретных проблемных ситуаций;

Оценка 3 («удовлетворительно») – обучающийся смог показать знания основных положений фактического материала, умение получить с помощью преподавателя правильное решение практической задачи(задания), обучающийся знаком с рекомендованной справочной и научной литературой;

Оценка 2 («неудовлетворительно») – при ответе обучающегося выявились существенные пробелы в знаниях основных положений фактического материала, неумение находить решение поставленной перед ним задачи(задания), обучающийся не знаком с рекомендованной литературой.

3. ОЦЕНИВАНИЕ СФОРМИРОВАННОСТИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И ПРОВЕДЕНИЕ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ПРОХОЖДЕНИЯ ПРАКТИКИ

3.1 Критерии оценки и процедура проведения промежуточной аттестации

Оценка по результатам прохождения практики включает в себя:

1) оценку, полученную в отзыве работника от профильной организации о прохождении практики (при прохождении практики в профильной организации);

2) оценку письменного отчета о прохождении практики, которая дается руководителем практики от кафедры (университета);

3) оценка устного доклада обучающегося;

4) оценка результатов собеседования.

Итоговая оценка рассчитывается по формуле:

$$O_{\text{и}} = \frac{O_1 + O_2 + O_3 + O_4}{4}$$

где

O1– оценка, полученная в отзыве (при прохождении практики в профильной организации);

O2– оценка письменного отчета;

O3 – оценка устного доклада;

O4 – оценка по результатам собеседования.



САМАРСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
SAMARA UNIVERSITY

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПРАКТИКИ
ОЗНАКОМИТЕЛЬНАЯ ПРАКТИКА

Код плана	<u>450401-2023-О-ПП-2г00м-05</u>
Основная образовательная программа высшего образования по направлению подготовки (специальности)	<u>45.04.01 Филология</u>
Профиль (программа)	<u>История и теория литературы</u>
Квалификация (степень)	<u>Магистр</u>
Блок, в рамках которого происходит освоение модуля (дисциплины)	<u>Б2</u>
Шифр дисциплины (модуля)	<u>Б2.О.01(У)</u>
Институт (факультет)	<u>Факультет филологии и журналистики</u>
Кафедра	<u>русской и зарубежной литературы и связей с общественностью</u>
Форма обучения	<u>очная</u>
Курс, семестр	<u>1 курс, 1 семестр</u>
Форма промежуточной аттестации	<u>зачет с оценкой</u>

Самара, 2023

1. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Паспорт фонда оценочных средств

Планируемые образовательные результаты	Этапы формирования компетенции	Оценочное средство
<i>ОПК-3 Способен владеть широким спектром методов и приемов филологической работы с различными типами текстов.</i>		
<i>ОПК-3.1 Корректно анализирует и интерпретирует различные типы текстов в зависимости от задач профессиональной деятельности</i>		
<i>Знать:</i> основные тенденции развития филологической науки и современного литературоведения <i>Уметь:</i> осуществлять отбор материала, характеризующего достижения науки с учетом филологической специфики <i>Владеть:</i> методами и технологиями межличностной коммуникации, навыками публичной речи	- предварительное знакомство с наиболее авторитетными исследованиями в области современного литературоведения - знакомство с исследовательскими стратегиями и приемами анализа материала в области современного литературоведения - ознакомление с приемами структурирования и презентации результатов исследования в области современного литературоведения - составление библиографического списка по актуальной проблеме современного литературоведения - моделирование видеоролика с презентацией результатов исследовательской деятельности	Письменный отчет, устный доклад, собеседование

2. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

2.1 Письменный отчет

2.1.1 Содержание и оформление письменного отчета

По итогам прохождения практики обучающийся предоставляет руководителю практики от университета письменный отчет, содержащий следующие элементы:

1. Титульный лист.
2. Задание(я) для выполнения определенных видов работ, связанных с будущей профессиональной деятельностью (сбор и анализ данных и материалов, проведение исследований).
3. Описательная часть(в соответствии с рабочей программой практики).
4. Список использованных источников.
5. Приложение А (вариант публичной презентации результатов исследования).

Письменный отчет по практике в рамках описательной части включает разделы:

1. Общая характеристика материала. Описание процессов, явлений и объектов, относящихся к сфере профессиональной деятельности, их оценка. Описание научной проблемы, требующей решения.
2. Классификация и анализ материала: наиболее авторитетные исследования по сходной проблеме, сходному материалу, объекту /предмету исследования.

В разделе 1 приводятся основные сведения о научной проблеме, требующей решения. Описывается современное состояние проблемы. Указывается, кем, когда и в связи с чем была поставлена проблема, какие пути решения проблемы были предложены учеными (с обязательным указанием подхода (парадигмы), в рамках которой предложено решение.

В разделе 2 должно быть отражено выполнение следующих заданий, направленных на формирование компетенций:

ОПК-3 Способен владеть широким спектром методов и приемов филологической работы с различными типами текстов.

ОПК-3.1 Корректно анализирует и интерпретирует различные типы текстов в зависимости от задач профессиональной деятельности

Содержание задания: Выявление наиболее авторитетных исследований по сходной проблеме, сходному материалу, объекту /предмету исследования.

Ответ: должен содержать перечень наиболее авторитетных исследований а) по сходной проблеме, б) сходному материалу, в) объекту /предмету исследования. Каждый из трех списков должен содержать не менее 10 источников (всего – 30 источников). Не менее двух в каждом списке должны быть не старше 2010 года. После каждого списка (10 источников) приводится общая характеристика выбранных источников. Характеристика должна включать описание стратегий постановки и решения проблемы.

Содержание задания: Выявите и проанализируйте системы базовых различий, характерных для найденных концепции.

Ответ должен содержать критерии и системы различий (Я/Другой, текст/произведение, язык/речь и т.д.) в каждой из названных концепций. Результаты работы указываются в характеристике источников по каждому блоку (по проблеме, по материалу, по объекту/предмету исследования)

Содержание задания: Выявите, к классической, неклассической или постнеклассической парадигме литературоведения относятся выбранные концепции.

Ответ должен содержать определение парадигмы и доказательство отнесения теоретической модели описания к классике, неклассике или постнеклассике. Результаты работы указываются в характеристике источников по каждому блоку (по проблеме, по материалу, по объекту/предмету исследования)

Содержание задания: Определите, как меняется понимание сути проблемы и путей ее решения в рамках разных концепций.

Ответ должен содержать сравнительную характеристику концепций по выбранным критериям. Результаты работы указываются в характеристике источников по каждому блоку (по проблеме, по материалу, по объекту/предмету исследования).

Содержание задания: Презентация результатов исследования.

Ответ должен представлять собой единый связный текст, представляющий результаты работы широкой аудитории (гуманитарный профиль). Текст может быть построен как анализ кейса/ анализ конкретного произведения/ рассказ о проблеме и путях (стратегиях) ее решения. Текст по объему должен соответствовать 10-12 минутам звучащей речи. Выполненное задание размещается в Приложении А.

Рекомендуемый объем отчета составляет 10-12 страниц машинописного текста (без приложений).

Оформление письменного отчета по практике осуществляется в соответствии общими требованиями к учебным текстовым документам, установленными в Самарском университете.

2.1.2 Критерии оценки письменного отчета

Оценка 5 («отлично») – выставляется, если отчет носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную постановку задач практики, содержит глубокий анализ, логичное, последовательное изложение материала с соответствующими выводами и обоснованными предложениями, технические требования к оформлению отчета выполнены полностью.

Оценка 4 («хорошо») – выставляется, если отчет имеет грамотно изложенную постановку задач практики, содержит анализ, логичное, последовательное изложение материала с соответствующими выводами и предложениями, технические требования к оформлению отчета выполнены полностью.

Оценка 3 («удовлетворительно») – выставляется, если отчет содержит анализ поставленных задач, имеет непоследовательное изложение материала с выводами и предложениями, технические требования к оформлению отчета выполнены с незначительными нарушениями.

Оценка 2 («неудовлетворительно») – выставляется, если в отчете не изложен в полном объеме анализ поставленных задач, отсутствует последовательное изложение материала с выводами и предложениями, имеются грубые нарушения технических требований к оформлению отчета.

2.2 Устный доклад к письменному отчету

2.2.1 Содержание и сопровождение устного доклада к письменному отчету

Доклад по отчету по практике проводится в форме презентации в учебной аудитории с применением презентационного оборудования (проектор, экран, ноутбук/ компьютер). Презентация должна содержать видеоролик длительностью 10-12 минут. В формате лекции обучающийся должен представить широкой аудитории результаты исследования. Текст может быть построен как анализ кейса/ анализ конкретного произведения/ рассказ о проблеме и путях (стратегиях) ее решения и др.

В презентации озвучивается поставленная проблема, способы и методы ее решения. Приводятся основные результаты проведенного исследования.

В устном докладе должно быть отражено выполнение следующих заданий, направленных на формирование компетенций:

ОПК-3 (Индикатор ОПК-3.1 Корректно анализирует и интерпретирует различные типы текстов в зависимости от задач профессиональной деятельности)

Содержание задания: Анализ поставленной проблемы, выбор методов исследования.

Ответ должен содержать формулировку поставленной проблемы и описание предлагаемого метода исследования.

Содержание задания: Обоснование пути решения поставленной задачи.

Ответ должен содержать сравнительный анализ способов (стратегий), используемых для решения поставленной задачи и обоснование выбора наиболее эффективного пути решения проблемы.

2.2.2 Критерии оценки устного доклада к письменному отчету

Оценка 5 («отлично») – обучающийся демонстрирует высокий уровень умения анализировать и использовать различные источники информации, уверенно транслирует результаты исследования и отстаивает свою точку зрения.

Оценка 4 («хорошо») - обучающийся демонстрирует высокий уровень умения анализировать и использовать различные источники информации, не уверенно транслирует результаты исследования, не отстаивая свою точку зрения;

Оценка 3 («удовлетворительно») - обучающийся использует современные методы и методики анализа и использования различных источников информации, не уверенно транслирует результаты исследования, не отстаивая свою точку зрения;

Оценка 2 («неудовлетворительно») - обучающийся не умеет анализировать и использовать различные источники информации, не способен транслировать результаты исследования.

2.3 Собеседование по содержанию письменного отчета, устного доклада и результатам практики

2.3.1 Контрольные вопросы к собеседованию по содержанию письменного отчета, устного доклада и результатам практики:

ОПК-3 (Индикатор ОПК-3.1)

1. Содержание вопроса: Какие источники информации (монографии, статьи и проч.) были использованы Вами для выявления научной проблемы, требующей решения?

Ответ должен содержать перечень источников информации, использованных для выявления научной проблемы, требующей решения.

2. Содержание вопроса: Какие системы базовых различий предполагаются в рамках выбранной Вами концепций?

Ответ должен содержать критерии и системы различий (Я/Другой, текст/произведение, язык/речь и т.д.) в каждой из названных концепций.

3. Содержание вопроса: Чем обусловлена актуальность решения поставленной задачи?

Ответ должен содержать описание особенностей историко-литературного процесса на современном этапе, обуславливающих актуальность решения поставленных задач.

4. Содержание вопроса: Какие подходы к решению научных задач являются наиболее эффективными/наиболее современными?

Ответ должен содержать сравнительный анализ различных подходов к решению задач.

2.3.2 Критерии оценки собеседования по содержанию письменного отчета, устного доклада

по результатам практики

Оценка 5 («отлично») – обучающийся смог показать прочные знания основных положений фактического материала, умение самостоятельно решать профессиональные задачи (задания), свободно использовать справочную и научную литературу, делать обоснованные выводы по результатам практики;

Оценка 4 («хорошо») – обучающийся смог показать прочные знания основных положений фактического материала, умение самостоятельно решать практические задачи (задания), ориентироваться в рекомендованной справочной и научной литературе, умеет правильно оценить полученные результаты анализа конкретных проблемных ситуаций;

Оценка 3 («удовлетворительно») – обучающийся смог показать знания основных положений фактического материала, умение получить с помощью преподавателя правильное решение практической задачи(задания), обучающийся знаком с рекомендованной справочной и научной литературой;

Оценка 2 («неудовлетворительно») – при ответе обучающегося выявились существенные пробелы в знаниях основных положений фактического материала, неумение находить решение поставленной перед ним задачи(задания), обучающийся не знаком с рекомендованной литературой.

3. ОЦЕНИВАНИЕ СФОРМИРОВАННОСТИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И ПРОВЕДЕНИЕ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ПРОХОЖДЕНИЯ ПРАКТИКИ

3.1 Критерии оценки и процедура проведения промежуточной аттестации

Оценка по результатам прохождения практики включает в себя:

- 1) оценку, полученную руководителем практики, за прохождение практики;
- 2) оценку письменного отчета о прохождении практики, которая дается руководителем практики от кафедры (университета);
- 3) оценка устного доклада обучающегося;
- 4) оценка результатов собеседования.

Итоговая оценка рассчитывается по формуле:

$$O_u = \frac{O_1 + O_2 + O_3 + O_4}{4},$$

где

O_1 – оценка, полученная от руководителя практики

O_2 – оценка письменного отчета;

O_3 – оценка устного доклада;

O_4 – оценка по результатам собеседования.



САМАРСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
SAMARA UNIVERSITY

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПРАКТИКИ
ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРАКТИКА

Код плана	<u>450401-2023-О-ПП-2г00м-05</u>
Основная образовательная программа высшего образования по направлению подготовки (специальности)	<u>45.04.01 Филология</u>
Профиль (программа)	<u>История и теория литературы</u>
Квалификация (степень)	<u>Магистр</u>
Блок, в рамках которого происходит освоение модуля (дисциплины)	<u>Б2</u>
Шифр дисциплины (модуля)	<u>Б2.В.04(П)</u>
Институт (факультет)	<u>Факультет филологии и журналистики</u>
Кафедра	<u>русской и зарубежной литературы и связей с общественностью</u>
Форма обучения	<u>очная</u>
Курс, семестр	<u>2 курс, 3 семестр</u>
Форма промежуточной аттестации	<u>зачет с оценкой</u>

Самара, 2023

1. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Паспорт фонда оценочных средств

Планируемые образовательные результаты	Этапы формирования компетенции	Оценочное средство
ПК-4 Способен осуществлять под руководством специалиста более высокой квалификации педагогическую деятельность по профильным дисциплинам (модулям) в рамках программ бакалавриата		
ПК-4.1 Под руководством специалиста более высокой квалификации разрабатывает и проводит учебные занятия по филологическим дисциплинам; участвует в обсуждении занятий по филологическим дисциплинам		
Знать: методологию и методику проведения учебных занятий по литературоведческим дисциплинам. Уметь: под руководством специалиста более высокой квалификации разработать и провести учебные занятия по литературоведческим дисциплинам, принять участие в обсуждении занятий коллег. Владеть: навыками подготовки и проведения учебных занятий по литературоведческим дисциплинам под руководством специалиста более высокой квалификации, а также анализа занятий коллег.	- посещение и анализ учебных занятий (лекций, практических занятий) преподавателей кафедры по историко- и теоретико-литературным дисциплинам; - составление плана учебной работы на время педагогической практики; - подготовка, проведение и анализ лекций и практических занятий; - подготовка и защита отчета по практике.	Письменный отчет, устный доклад, собеседование
ПК-4.2 Использует современные информационные технологии в педагогической деятельности		
Знать: современные информационные технологии, применяемые в педагогической деятельности. Уметь: применять современные информационные технологии в целях оптимизации учебных занятий по литературоведческим дисциплинам. Владеть: навыком использования современных информационных технологий в подготовке и проведении учебных занятий по литературоведческим дисциплинам	- освоение активных и интерактивных методов ведения занятий, в том числе занятий онлайн; - освоение методики работы с техническими средствами обучения;	Письменный отчет, устный доклад, собеседование

2. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

2.1 Письменный отчет

2.1.1 Содержание и оформление письменного отчета

По итогам прохождения практики обучающийся предоставляет руководителю практики от университета письменный отчет, содержащий следующие элементы:

1. Титульный лист.

2. Задание(я) для выполнения определенных видов работ, связанных с будущей профессиональной деятельностью:

- посещение и анализ учебных занятий (лекций, практических занятий) преподавателей кафедры по историко- и теоретико-литературным дисциплинам;
- составление плана учебной работы на время педагогической практики;
- подготовка, проведение и анализ лекции и практического занятия;
- освоение активных и интерактивных методов ведения занятий, в том числе занятий он-лайн;
- освоение методики работы с техническими средствами обучения;
- подготовка и защита отчета по практике.

3. Описательная часть.

4. Список использованных источников.

5. Приложения (при наличии).

Письменный отчет по практике в рамках описательной части включает разделы:

1. План учебной работы
2. Перечень заданий, выполненных за время практики.

Приложения к отчету по практике включает разделы:

1. Конспект лекции.
2. План практического занятия.

Описательная часть отчета должна содержать полную и подробную информацию обо всех видах и формах деятельности обучающегося во время прохождения практики, предусмотренные заданием, выданным руководителем

В разделе 1 должно быть отражено выполнение следующих заданий, направленных на формирование компетенций:

ПК-4 (ПК-4.1, ПК-4.2):

Содержание задания: Составьте описание педагогических технологий, использованных преподавателем на посещенном вами занятии.

Ответ должен содержать перечень и характеристику педагогических технологий, использованных преподавателем на посещенном вами занятии.

В разделе 2 должно быть отражено выполнение следующих заданий, направленных на формирование компетенций:

ПК-4 (ПК-4.1, ПК-4.2):

Содержание задания: Разработайте план занятия по одной из дисциплин литературоведческого цикла.

Ответ должен содержать план занятия по одной из дисциплин литературоведческого цикла, с учетом специфики направления подготовки.

В разделе 3 должно быть отражено выполнение следующих заданий, направленных на формирование компетенций:

ПК-4 (ПК-4.1, ПК-4.2):

Содержание задания: Провести занятие, описать его ход и с помощью руководителя практики сформулировать выводы по результатам проведенного занятия.

Ответ должен содержать описание хода проведенного практикантом занятия и выводы по результатам выполнения задания.

Рекомендуемый объем отчета составляет 10 страниц машинописного текста. Страницы текста и приложений должны соответствовать формату А4. Выполнение работ обязательно осуществлять в печатном виде, через 1,5 интервал, шрифт TimesNewRoman, кегль 14.

Оформление письменного отчета по практике осуществляется в соответствии общими требованиями к учебным текстовым документам, установленными в Самарском университете.

2.1.2 Критерии оценки письменного отчета

Оценка 5 («отлично») – выставляется, если отчет носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную постановку задач практики, содержит глубокий анализ, логичное, последовательное изложение материала с соответствующими выводами и обоснованными предложениями, технические требования к оформлению отчета выполнены полностью.

Оценка 4 («хорошо») – выставляется, если отчет имеет грамотно изложенную постановку задач практики, содержит анализ, логичное, последовательное изложение материала с соответствующими выводами и предложениями, технические требования к оформлению отчета выполнены полностью.

Оценка 3 («удовлетворительно») – выставляется, если отчет содержит анализ поставленных задач, имеет непоследовательное изложение материала с выводами и предложениями, технические требования к оформлению отчета выполнены с незначительными нарушениями.

Оценка 2 («неудовлетворительно») – выставляется, если в отчете не изложен в полном объеме анализ поставленных задач, отсутствует последовательное изложение материала с выводами и предложениями, имеются грубые нарушения технических требований к оформлению отчета.

2.2 Устный доклад к письменному отчету

2.2.1 Содержание и сопровождение устного доклада к письменному отчету

ПК-4 (ПК-4.1, ПК-4.2):

Содержание задания: Представить материалы, наглядно демонстрирующие содержание проведенных и разработанных занятий (в форме плана занятия и/или презентации и т.д.); охарактеризовать ход занятия, успешность его проведения.

Ответ должен содержать материалы, наглядно демонстрирующие содержание проведенных и разработанных занятий (в форме плана занятия и/или презентации и т.д.), характеристику хода занятия и оценку успешности его проведения.

2.2.2 Критерии оценки устного доклада к письменному отчету

Оценка 5 («отлично») – обучающийся демонстрирует высокий уровень умения анализировать и использовать различные источники информации, уверенно транслирует результаты исследования и отстаивает свою точку зрения.

Оценка 4 («хорошо») - обучающийся демонстрирует высокий уровень умения анализировать и использовать различные источники информации, не уверенно транслирует результаты исследования, не отстаивая свою точку зрения;

Оценка 3 («удовлетворительно») - обучающийся использует современные методы и методики анализа и использования различных источников информации, не уверенно транслирует результаты исследования, не отстаивая свою точку зрения;

Оценка 2 («неудовлетворительно») - обучающийся не умеет анализировать и использовать различные источники информации, не способен транслировать результаты исследования.

2.3 Собеседование по содержанию письменного отчета, устного доклада и результатам практики

2.3.1 Контрольные вопросы к собеседованию по содержанию письменного отчета, устного доклада и результатам практики:

Формируемая (ые) компетенция (ии) (индикатор(ы) её достижения):

ПК-4 (ПК-4.1, ПК-4.2):

1. Содержание задания: Опишите цели и задачи прохождения практики.

Ответ должен содержать перечисление поставленных перед проходящим практику целей и задач.

2. Содержание задания: Какие существуют типы лекций?

Ответ должен содержать перечень различных типов лекций.

3. Содержание задания: Назовите известные вам инновационные педагогические технологии.

Ответ должен содержать перечень различных инновационных технологий.

4. Содержание задания: Как можно использовать на практическом занятии активные методы обучения?

Ответ должен содержать варианты использования активных методов обучения на практическом занятии, желательно с опорой на личный опыт.

5. Содержание задания: Какие современные информационные технологии могут быть использованы в преподавании литературоведческих дисциплин, в том числе во время проведения онлайн-лекции?

Ответ должен содержать рассуждение о возможности использования современных информационных технологий в преподавании литературоведческих дисциплин, в том числе во время онлайн-лекций.

2.3.2 Критерии оценки собеседования по содержанию письменного отчета, устного доклада по результатам практики

Оценка 5 («отлично») – обучающийся смог показать прочные знания основных положений фактического материала, умение самостоятельно решать профессиональные задачи, свободно использовать справочную и научную литературу, делать обоснованные выводы по результатам практики;

Оценка 4 («хорошо») – обучающийся смог показать прочные знания основных положений фактического материала, умение самостоятельно решать практические задачи, ориентироваться в рекомендованной справочной и научной литературе, умеет правильно оценить полученные результаты анализа конкретных проблемных ситуаций;

Оценка 3 («удовлетворительно») – обучающийся смог показать знания основных положений фактического материала, умение получить с помощью преподавателя правильное решение практических задач, обучающийся знаком с рекомендованной справочной и научной литературой;

Оценка 2 («неудовлетворительно») – при ответе обучающегося выявились существенные пробелы в знаниях основных положений фактического материала, неумение находить решение поставленных перед ним задач, обучающийся не знаком с рекомендованной литературой.

3. ПРОВЕДЕНИЕ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ПРОХОЖДЕНИЯ ПРАКТИКИ И ОЦЕНИВАНИЕ СФОРМИРОВАННОСТИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ

3.1 Оценка по результатам прохождения практики включает в себя:

- 1) оценку, полученную в отзыве работника от профильной организации о прохождении практики (при прохождении практики в профильной организации);
- 2) оценку письменного отчета о прохождении практики, которая дается руководителем практики от кафедры (университета);
- 3) оценка устного доклада обучающегося;
- 4) оценка результатов собеседования.

Итоговая оценка рассчитывается по формуле:

$$O_u = \frac{O_1 + O_2 + O_3 + O_4}{4},$$

где

O_1 – оценка, полученная в отзыве;

O_2 – оценка письменного отчета;

O_3 – оценка устного доклада;

O_4 – оценка по результатам собеседования.



САМАРСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
SAMARA UNIVERSITY

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПРАКТИКИ
ПРЕДДИПЛОМНАЯ ПРАКТИКА

Код плана	<u>450401-2023-О-ПП-2г00м-05</u>
Основная образовательная программа высшего образования по направлению подготовки (специальности)	<u>45.04.01 Филология</u>
Профиль (программа)	<u>История и теория литературы</u>
Квалификация (степень)	<u>Магистр</u>
Блок, в рамках которого происходит освоение модуля (дисциплины)	<u>Б2</u>
Шифр дисциплины (модуля)	<u>Б2.В.05(Пд)</u>
Институт (факультет)	<u>Факультет филологии и журналистики</u>
Кафедра	<u>русской и зарубежной литературы и связей с общественностью</u>
Форма обучения	<u>очная</u>
Курс, семестр	<u>2 курс, 4 семестр</u>
Форма промежуточной аттестации	<u>зачет с оценкой</u>

Самара, 2023

1. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Паспорт фонда оценочных средств

Планируемые образовательные результаты	Этапы формирования компетенции	Оценочное средство
ПК-2. Способен квалифицированно анализировать, оценивать, реферировать, оформлять и продвигать результаты собственной научной деятельности		
ПК-2.1. Умеет представить результаты научного исследования в виде научной публикации, устного выступления, аннотации, тезисов, автореферата		
Знать: основные формы представления результатов научного исследования. Уметь: представлять результаты проведенного исследования в виде реферата, доклада, статьи и т.п. Владеть: навыками составления реферата, статьи, автореферата, доклада.	Завершение написания теоретической и аналитической частей итогового исследования. Выверка логики и концептуальной завершенности исследования, соотношения диахронических и синхронических аспектов осмысления основной проблемы. Уточнение композиции итогового текста по результатам проведенного исследования. Редактирование текста выпускной квалификационной работы. Подготовка текста устного выступления (доклада), обобщающего результаты проведенного исследования.	Письменный отчет, устный доклад, собеседование
ПК-2.2. Обладает уверенными навыками оценивания научного труда в процессе его обсуждения или дискуссии		
Знать: формы проведения дискуссии. Уметь: оценивать научный труд. Владеть: навыками высказывания и отстаивания собственной позиции.	Уточнение методологической базы исследования и сферы применимости избранного литературоведческого метода к конкретному литературному материалу Определение степени изученности проблемы исследования и редактирование раздела «История вопроса» выпускной квалификационной работы	Письменный отчет, устный доклад, собеседование.
ПК-3. Способен работать с библиографическими указателями, словарями, справочниками, энциклопедическими изданиями, в том числе интернет-ресурсами, а также обладает навыками библиографического описания основных видов изданий и интернет-источников в соответствии с требованиями к оформлению научной публикации.		
ПК-3.2. Принимает участие в обсуждении хода работы в рамках научного семинара, научной группы, другого исследовательского коллектива		
Знать: особенности обсуждения хода научного исследования в группах. Уметь: отстаивать собственную позицию. Владеть: навыками участия в обсуждении научной проблемы на основании собранного материала.	Самостоятельное осмысление обучающимся различных научных подходов, концепций, точек зрения, а также формирование собственной позиции по дискуссионным вопросам; самостоятельный анализ, интерпретацию, оценку исследуемого литературного материала; аргументированную защиту собственной позиции, выводов по результатам исследования в процессе	Письменный отчет, устный доклад, собеседование

	обсуждения результатов материалов практики с научным руководителем.	
--	---	--

2. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

2.1 Письменный отчет

2.1.1 Содержание и оформление письменного отчета

По итогам прохождения практики обучающийся предоставляет руководителю практики от университета письменный отчет, содержащий следующие элементы:

1. Титульный лист.
2. Задание(я) для выполнения определенных видов работ, связанных с будущей профессиональной деятельностью (сбор и анализ данных и материалов, проведение исследований).
3. Описательная часть (*в соответствии с рабочей программой практики*).
4. Список использованных источников.
5. Приложения (при наличии).

Письменный отчет по практике в рамках описательной части включает разделы:

1. Определение цели, объекта, предмета и методологии исследования.
2. Проверка соответствия методики исследования избранному литературоведческому методу.
3. Проект заключения, в котором делается акцент на итогах исследования и перспективах дальнейшей разработки темы.

В разделе 1 должно быть отражено выполнение следующих заданий, направленных на формирование компетенций:

ПК-2 (ПК-2.1, ПК-2.2)

Содержание задания: Описание объекта и предмета проводимого исследования и цели исследования.

Ответ должен содержать аргументацию актуальности исследования, формулировку основной литературоведческой проблемы, которая определяет цель исследования, формулировку цели исследования, определение объекта и предмета исследования.

ПК-3 (ПК-3.2)

Содержание задания: Описание основной теоретической баз исследования.

Ответ должен содержать основные темы исследования и соответствующие им научные исследования, отреферированные в ВКР.

В разделе 2 должно быть отражено выполнение следующих заданий, направленных на формирование компетенций:

ПК-2 (ПК-2.1, ПК-2.2)

Содержание задания: Описание основных этапов проведенного самостоятельного исследования выбранного материала и краткое изложение их результатов

Ответ должен содержать формулировки решаемых на каждом этапе исследования задач, краткое изложение порядка их выполнения и методики работы с материалом.

ПК-3 (ПК-3.2)

Содержание задания: Определение научных источников, на основании которых решаются исследовательские задачи.

Ответ должен содержать перечисление научных работ, входящих в Список использованных источников, которые были использованы в собственной исследовательской части работы. Если в работе в исследовательской части нет ссылок на уже проведенные исследования, то необходима аргументация отсутствия обращения к работам предшественников.

В разделе 2 должно быть отражено выполнение следующих заданий, направленных на формирование компетенций:

ПК-2 (ПК-2.1, ПК-2.2)

Содержание задания: Определение того, насколько решенной оказалась проблема, определенная как проблема, лежащая в основе ВКР.

Ответ должен содержать определение того, насколько достигнута цель исследования, какие его итоги об этом свидетельствуют.

ПК-3 (ПК-3.2)

Содержание задания: Описание перспектив проведенного исследования

Ответ должен содержать определение научной и практической значимости проведенного исследования и возможности его продолжения.

Объем отчета составляет около 10 страниц машинописного текста.

Оформление письменного отчета по практике осуществляется в соответствии с общими требованиями к учебным текстовым документам, установленными в Самарском университете.

2.1.2 Критерии оценки письменного отчета

Оценка 5 («отлично») – выставляется, если отчет носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную постановку задач практики, содержит глубокий анализ, логичное, последовательное изложение материала с соответствующими выводами и обоснованными предложениями, технические требования к оформлению отчета выполнены полностью.

Оценка 4 («хорошо») – выставляется, если отчет имеет грамотно изложенную постановку задач практики, содержит анализ, логичное, последовательное изложение материала с соответствующими выводами и предложениями, технические требования к оформлению отчета выполнены полностью.

Оценка 3 («удовлетворительно») – выставляется, если отчет содержит анализ поставленных задач, имеет непоследовательное изложение материала с выводами и предложениями, технические требования к оформлению отчета выполнены с незначительными нарушениями.

Оценка 2 («неудовлетворительно») – выставляется, если в отчете не изложен в полном объеме анализ поставленных задач, отсутствует последовательное изложение материала с выводами и предложениями, имеются грубые нарушения технических требований к оформлению отчета.

2.2 Устный доклад к письменному отчету

2.2.1 Содержание и сопровождение устного доклада к письменному отчету

Доклад по отчету по практике проводится в форме презентации в учебной аудитории с применением презентационного оборудования (проектор, экран, ноутбук/ компьютер). Презентация может содержать 12-15 слайдов с использованием возможностей анимации и различного оформления. Приветствуется наличие в презентации звукового сопровождения (комментариев) и наглядных примеров (видеозаписей и фотоизображений).

В докладе озвучиваются поставленные задачи (задания) практики, а также способы и методы, применяемые для их решения. Приводятся основные результаты проведенного исследования. Анализ данных представляется в виде таблиц, графиков, рисунков, диаграмм. В заключении демонстрируются выводы и предложения.

В устном докладе должно быть отражено выполнение следующих заданий, направленных на формирование компетенций:

Формируемая (ые) компетенция (ии) (индикатор(ы) её достижения):

ПК-2 (ПК-2.1, ПК-2.2)

Содержание задания: Анализ решаемой литературоведческой проблемы и выбранных методов ее исследования.

Ответ должен содержать описание литературоведческой проблемы, решаемой современной наукой, и выбранного метода ее решения.

ПК-3 (ПК-3.2)

Содержание задания: Обоснование собственной позиции, выработанной на основании проведенного анализа исследуемого материала.

Ответ должен содержать формулировку итогов проведенного исследования.

2.2.2 Критерии оценки устного доклада к письменному отчету

Оценка 5 («отлично») – обучающийся демонстрирует высокий уровень умения анализировать и использовать различные источники информации, уверенно транслирует результаты исследования и отстаивает свою точку зрения.

Оценка 4 («хорошо») - обучающийся демонстрирует высокий уровень умения анализировать и использовать различные источники информации, не уверенно транслирует результаты исследования, не отстаивая свою точку зрения;

Оценка 3 («удовлетворительно») - обучающийся использует современные методы и методики анализа и использования различных источников информации, не уверенно транслирует результаты исследования, не отстаивая свою точку зрения;

Оценка 2 («неудовлетворительно») - обучающийся не умеет анализировать и использовать различные источники информации, не способен транслировать результаты исследования.

2.3 Собеседование по содержанию письменного отчета, устного доклада и результатам практики

2.3.1 Контрольные вопросы к собеседованию по содержанию письменного отчета, устного доклада и результатам практики

Формируемая (ые) компетенция (ии) (индикатор(ы) её достижения):

ПК-2 (ПК-2.1 ПК-2.2)

1. Содержание вопроса: Назовите основные методы сбора и анализа информации.

Ответ должен содержать формулировку основного метода сбора и анализа информации.

2. Содержание вопроса: На каком основании были определены объект исследования, предмет исследования, методы исследования.

Ответ должен содержать обоснование соответствия объекта и предмета исследования поставленной цели и решаемой исследовательской проблеме

3. Содержание вопроса: По каким принципам вы осуществляли выбор художественных текстов для литературоведческого анализа?

Ответ должен содержать описание выбранного материала исследования и обоснование его выбора.

4. Содержание вопроса: Как оказался связан конкретный анализ художественных текстов с осмыслением историко-литературного контекста?

Ответ должен содержать описание историко-литературного контекста выбранного исследовательского материала, его особенностей и закономерностей.

5. Содержание вопроса: Что пришлось в этой части уточнять и по каким справочным и историко-литературным изданиям?

Ответ содержит перечисление уточненных явлений и источников информации.

ПК-3 (ПК-3.2)

1. Содержание вопроса: Была ли подготовлена публикация по итогам исследования?

Ответ содержит краткую характеристику подготовленной статьи.

2. Содержание вопроса: Для какого издания она подготовлена?

Ответ содержит краткую характеристику издания.

3. Представьте аннотацию подготовленной работы.

Ответ содержит аннотация работы на русском и английском языке.

4. Как были определены ключевые слова, какие особенности работы они отражают?

Ответ представляет собой перечисление ключевых слов и описание принципов их выбора в работе.

5. Содержание вопроса: Как композиция текста работы отражает логику вашего исследовательского поиска?

Ответ содержит представление структуры работы и ее соответствие исследовательским задачам.

2.3.2 Критерии оценки собеседования по содержанию письменного отчета, устного доклада по результатам практики

Оценка 5 («отлично») – обучающийся смог показать прочные знания основных положений фактического материала, умение самостоятельно решать профессиональные задачи (задания), свободно использовать справочную и научную литературу, делать обоснованные выводы по результатам практики;

Оценка 4 («хорошо») – обучающийся смог показать прочные знания основных положений фактического материала, умение самостоятельно решать практические задачи (задания), ориентироваться в рекомендованной справочной и научной литературе, умеет правильно оценить полученные результаты анализа конкретных проблемных ситуаций;

Оценка 3 («удовлетворительно») – обучающийся смог показать знания основных положений фактического материала, умение получить с помощью преподавателя правильное решение практической задачи(задания), обучающийся знаком с рекомендованной справочной и научной литературой;

Оценка 2 («неудовлетворительно») – при ответе обучающегося выявились существенные пробелы в знаниях основных положений фактического материала, неумение находить решение поставленной перед ним задачи(задания), обучающийся не знаком с рекомендованной литературой.

3. ОЦЕНИВАНИЕ СФОРМИРОВАННОСТИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И ПРОВЕДЕНИЕ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ПРОХОЖДЕНИЯ ПРАКТИКИ

3.1 Критерии оценки и процедура проведения промежуточной аттестации

Оценка по результатам прохождения практики включает в себя:

1) оценку, полученную в отзыве работника от профильной организации о прохождении практики (при прохождении практики в профильной организации);

2) оценку письменного отчета о прохождении практики, которая дается руководителем практики от кафедры (университета);

3) оценка устного доклада обучающегося;

4) оценка результатов собеседования.

Итоговая оценка рассчитывается по формуле:

$$O_{\text{и}} = \frac{O_1 + O_2 + O_3 + O_4}{4}$$

где

O1– оценка, полученная в отзыве (при прохождении практики в профильной организации);

O2– оценка письменного отчета;

O3 – оценка устного доклада;

O4 – оценка по результатам собеседования.