



**САМАРСКИЙ** УНИВЕРСИТЕТ  
SAMARA UNIVERSITY

УТВЕРЖДЕН

27 сентября 2024 года, протокол ученого совета  
университета №2

Сертификат №: 20 08 е9 08 00 02 00 00 04 а9

Срок действия: с 27.02.24г. по 27.02.25г.

Владелец: проректор по учебной работе

А.В. Гаврилов

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПРАКТИКИ**  
**НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ПРАКТИКА**

Код плана	<u>450401-2024-О-ПП-2г00м-04</u>
Основная образовательная программа высшего образования по направлению подготовки (специальности)	<u>45.04.01 Филология</u>
Профиль (программа)	<u>Русский язык и коммуникация в профессиональной сфере</u>
Квалификация (степень)	<u>Магистр</u>
Блок, в рамках которого происходит освоение модуля (дисциплины)	<u>Б2</u>
Шифр дисциплины (модуля)	<u>Б2.О.02(П)</u>
Институт (факультет)	<u>Факультет филологии и журналистики</u>
Кафедра	<u>русского языка и массовой коммуникации</u>
Форма обучения	<u>очная</u>
Курс, семестр	<u>2 курс, 4 семестр</u>
Форма промежуточной аттестации	<u>зачет с оценкой</u>

Самара, 2024

# 1. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

## Паспорт фонда оценочных средств

Планируемые образовательные результаты	Этапы формирования компетенции	Оценочное средство
ОПК-2. Способен использовать в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, знания современной научной парадигмы в области филологии и динамики ее развития, системы методологических принципов и методических приемов филологического исследования.		
ОПК-2.1. Корректно применяет различные методы научно-исследовательской работы в профессиональной, в том числе педагогической деятельности.		
<p><b>Знать:</b> актуальные проблемы филологии; основы проектирования, конструирования, моделирования структуры и содержания образовательного процесса в области филологии; способы реферирования, оформления и продвижения результатов собственной научной деятельности.</p> <p><b>Уметь:</b> определять подходы и методы исследования, адекватные изучаемому объекту; самостоятельно пользоваться библиографическими каталогами и справочноинформационными изданиями по лингвистике и информационными ресурсами.</p> <p><b>Владеть:</b> навыками разработки научных, социальных, педагогических, творческих, издательских проектов; навыками квалифицированного анализа, оценки, реферирования, оформления и продвижения результатов собственной научной деятельности.</p>	<p>Составление понятийного аппарата исследования.</p> <p>Сбор первичной научной информации, ее фиксация и хранение. Составление библиографического списка по теме исследования.</p> <p>Создание своей картотеки, использование информационных источников. Обзор основных направлений научной деятельности по теме ВКР. Сбор языкового материала в соответствии с направлением исследования. Выделение основных направлений решения исследуемой проблемы. План и этапы основных мероприятий последующей работы над темой ВКР. Актуальность и новизна темы, разработка гипотезы.</p> <p>Обобщение полученных результатов анализа языкового материала. Подготовка научной публикации по теме собственного исследования.</p>	<p>Собеседование, устный доклад, письменный отчет.</p>
ОПК-3. Способен владеть широким спектром методов и приемов филологической работы с различными типами текстов.		
ОПК-3.2. Корректно применяет приемы лингвистического и литературоведческого анализа текста в избранной области филологии.		
<p><b>Знать:</b> системные характеристики изучаемого языкового явления в контексте лингвистической науки; методы рецензирования и экспертизы научно-методических и учебно-методических материалов по проблематике собственного научного исследования.</p> <p><b>Уметь:</b> самостоятельно анализировать, интерпретировать и описывать изучаемый объект в аспектах, определенных задачами исследования, в соответствии с современным уровнем развития науки.</p> <p><b>Владеть:</b> навыками рецензирования и эксперти-</p>	<p>Изучение научной и учебно-методической литературы.</p> <p>Характеристика современного состояния исследуемой проблемы. Чтение научной литературы. Оформление библиографических ссылок. Аннотирование научных статей. Изучение ресурсов научной электронной библиотеки.</p> <p>Анализ специальной литературы по проблеме, изучение и обобщение опыта ее решения на практике.</p>	<p>Собеседование, устный доклад, письменный отчет.</p>

зы научно-методических и учебно-методических материалов по проблематике собственного научного исследования.	Обобщение и поиск научных источников. Обзор результатов, полученных в этой (или смежной) предметных областях. Описание проведенного научного исследования в семестре: участие в конференциях, публикация статей. Подготовка отчета.	
---	---	--

## 2. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

### 2.1 Письменный отчет

#### 2.1.1 Содержание и оформление письменного отчета

По итогам прохождения учебной практики обучающийся предоставляет руководителю практики от университета письменный отчет, содержащий следующие элементы:

1. Титульный лист.
2. Задание (я) для выполнения определенных видов работ, связанных с будущей профессиональной деятельностью (сбор и анализ данных и материалов, проведение исследований).
3. Описательная часть.
4. Список использованных источников.
5. Приложения (при наличии).

Письменный отчет по практике в рамках описательной части включает разделы:

1. Данные систематизации фактического материала по теме исследования (с количественной и содержательной оценкой этого материала).
2. Развернутый план доклада по теме исследования на научной конференции.
3. Развернутый план научной публикации по теме исследования.
4. Выводы, сделанные на основе анализа.

В разделе 1 указываются источники и объем анализируемого фактического материала, дается количественная и содержательная оценка этого материала.

В разделе 2 должно быть отражено выполнение следующих заданий, направленных на формирование компетенций:

ОПК-2 (Индикатор ОПК-2.1)

Содержание задания: изучение научной литературы по теме исследования.

Ответ должен отражать знакомство с научными текстами по теме исследования, представленными в списке литературы.

ОПК-3 (Индикатор ОПК-3.2)

Содержание задания: подготовка развернутого плана доклада по теме исследования на научной конференции.

Ответ должен содержать развернутый план доклада по теме исследования на научной конференции.

В разделе 3 должно быть отражено выполнение следующих заданий,

направленных на формирование компетенций:

ОПК-2 (Индикатор ОПК-2.1)

Содержание задания: характеристика собранного языкового материала в соответствии с тематикой научной публикации.

Ответ должен содержать характеристику собранного языкового материала в соответствии с тематикой научной публикации.

ОПК-3 (Индикатор ОПК-3.2)

Содержание задания: подготовка развернутого плана научной публикации по теме исследования.

Ответ должен содержать развернутый план научной публикации по теме исследования.

В разделе 4 должно быть отражено выполнение следующих заданий, направленных на формирование компетенций:

ОПК-3 (Индикатор ОПК-3.2)

Содержание задания: формулировка основных результатов исследования.

Ответ должен содержать кратко сформулированные выводы, сделанные на основе анализа языкового материала.

Объем отчета составляет около 10 страниц машинописного текста.

Оформление письменного отчета по практике осуществляется в соответствии с общими требованиями к учебным текстовым документам, установленными в Самарском университете.

### 2.1.2 Критерии оценки письменного отчета

Оценка 5 («отлично») – выставляется, если отчет носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную постановку задач практики, содержит глубокий анализ, логичное, последовательное изложение материала с соответствующими выводами и обоснованными предложениями, технические требования к оформлению отчета выполнены полностью.

Оценка 4 («хорошо») – выставляется, если отчет имеет грамотно изложенную постановку задач практики, содержит анализ, логичное, последовательное изложение материала с соответствующими выводами и предложениями, технические требования к оформлению отчета выполнены полностью.

Оценка 3 («удовлетворительно») – выставляется, если отчет содержит анализ поставленных задач, имеет непоследовательное изложение материала с выводами и предложениями, технические требования к оформлению отчета выполнены с незначительными нарушениями.

Оценка 2 («неудовлетворительно») – выставляется, если в отчете не изложен в полном объеме анализ поставленных задач, отсутствует последовательное изложение материала с выводами и предложениями, имеются грубые нарушения технических требований к оформлению отчета.

## 2.2 Устный доклад к письменному отчету

### 2.2.1 Содержание и сопровождение устного доклада к письменному отчету

Доклад по отчету по практике проводится в форме презентации в учебной аудитории с применением презентационного оборудования (проектор, экран, ноутбук/компьютер).

В докладе озвучиваются поставленные задачи (задания) практики, а также способы и методы, применяемые для их решения. Приводятся основные результаты проведенного исследования. В заключении демонстрируются выводы и предложения.

В устном докладе должно быть отражено выполнение следующих заданий, направленных на формирование компетенций:

#### ОПК-2 (Индикатор ОПК-2.1)

Содержание задания: ознакомление с научной литературой по теме практики, сбор языкового материала и его анализ.

Ответ должен содержать перечень научных работ, используемых в ходе практики, характеристику собранного фактического материала: его объем, основные направления анализа.

#### ОПК-3 (Индикатор ОПК-3.2)

Содержание задания: обобщение полученных результатов анализа, подготовка отчета и презентационных материалов. Выступление с отчетом и подготовленной презентацией на итоговой конференции.

Ответ должен содержать описание результатов обработки данных эмпирического исследования.

### 2.2.2 Критерии оценки устного доклада к письменному отчету

Оценка 5 («отлично») – обучающийся демонстрирует высокий уровень умения анализировать и использовать различные источники информации, уверенно транслирует результаты исследования и отстаивает свою точку зрения.

Оценка 4 («хорошо») – обучающийся демонстрирует высокий уровень умения анализировать и использовать различные источники информации, не уверенно транслирует результаты исследования, не отстаивая свою точку зрения;

Оценка 3 («удовлетворительно») – обучающийся использует современные методы и методики анализа и использования различных источников информации, неуверенно транслирует результаты исследования, не отстаивая свою точку зрения;

Оценка 2 («неудовлетворительно») – обучающийся не умеет анализировать и использовать различные источники информации, не способен транслировать результаты исследования.

### 2.3 Собеседование по содержанию письменного отчета, устного доклада и результатам практики

#### ОПК-2 (Индикатор ОПК-2.1)

1. В какой последовательности осуществляется научное исследование?

Ответ должен содержать перечень и характеристику основных этапов научного исследования.

2. Что является объектом научного исследования?

Ответ должен содержать определение объекта научного исследования.

3. Каким образом осуществляется постановка цели и задачи исследования?

Ответ должен содержать указание на специфику постановки цели и задач исследования.

4. Чем определяется актуальность лингвистических исследований?

Ответ должен содержать характеристику основных факторов, определяющих актуальность лингвистических исследований.

5. Охарактеризуйте основные методы обработки и анализа полученных данных.

Ответ должен содержать описание основных методов обработки и анализа полученных данных.

#### ОПК-3 (Индикатор ОПК-3.2)

1. Охарактеризуйте источники, использованные в Вашей работе.

Ответ должен содержать характеристику источников, использованных магистрантом в работе.

2. Охарактеризуйте основные аспекты содержания прочитанных Вами научных работ по теме исследования.

Ответ должен содержать перечень и характеристику основных аспектов изученных в ходе практики научных работ.

3. Обоснуйте новизну и актуальность темы собственного научного исследования.

Ответ должен содержать обоснование новизны и актуальности темы проведенного магистрантом научного исследования.

4. Охарактеризуйте выявленные в ходе анализа языковые единицы и принципы их систематизации.

Ответ должен содержать характеристику выявленных в ходе анализа языковых единиц и принципов их систематизации.

5. Охарактеризуйте методы собственного исследования.

Ответ должен содержать описание методов проведенного магистрантом исследования.

#### 2.3.2 Критерии оценки собеседования по содержанию письменного отчета, устного доклада по результатам практики

Оценка 5 («отлично») – обучающийся смог показать прочные знания основных положений фактического материала, умение самостоятельно решать профессиональные задачи, свободно использовать справочную и научную литературу, делать обоснованные выводы по результатам практики;

Оценка 4 («хорошо») – обучающийся смог показать прочные знания основных положений фактического материала, умение самостоятельно решать практические задачи, ориентироваться в рекомендованной справочной и научной литературе, умеет правильно оценить полученные результаты анализа конкретных проблемных ситуаций;

Оценка 3 («удовлетворительно») – обучающийся смог показать знания основных положений фактического материала, умение получить с помощью преподавателя правильное решение практической задачи, обучающийся знаком с рекомендованной справочной и научной литературой;

Оценка 2 («неудовлетворительно») – при ответе обучающегося выявились существенные пробелы в знаниях основных положений фактического материала, неумение находить решение поставленной перед ним задачи, обучающийся не знаком с рекомендованной литературой.

### 3. ОЦЕНИВАНИЕ СФОРМИРОВАННОСТИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И ПРОВЕДЕНИЕ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ПРОХОЖДЕНИЯ ПРАКТИКИ

3.1 Критерии оценки и процедура проведения промежуточной аттестации Оценка по результатам прохождения практики включает в себя:

1) оценку, полученную в отзыве работника от профильной организации о прохождении практики (при прохождении практики в профильной организации);

2) оценку письменного отчета о прохождении практики, которая дается руководителем практики от кафедры (университета);

- 3) оценка устного доклада обучающегося;
- 4) оценка результатов собеседования.

Итоговая оценка рассчитывается по формуле:

$$O_{\text{и}} = \frac{O_1 + O_2 + O_3 + O_4}{4}$$

где

- $O_1$  – оценка, полученная в отзыве;
- $O_2$  – оценка письменного отчета;
- $O_3$  – оценка устного доклада;
- $O_4$  – оценка по результатам собеседования.



**САМАРСКИЙ** УНИВЕРСИТЕТ  
SAMARA UNIVERSITY

УТВЕРЖДЕН

27 сентября 2024 года, протокол ученого совета  
университета №2  
Сертификат №: 20 08 е9 08 00 02 00 00 04 а9  
Срок действия: с 27.02.24г. по 27.02.25г.  
Владелец: проректор по учебной работе  
А.В. Гаврилов

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПРАКТИКИ**  
**НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА**

Код плана	<u>450401-2024-О-ПП-2г00м-04</u>
Основная образовательная программа высшего образования по направлению подготовки (специальности)	<u>45.04.01 Филология</u>
Профиль (программа)	<u>Русский язык и коммуникация в профессиональной сфере</u>
Квалификация (степень)	<u>Магистр</u>
Блок, в рамках которого происходит освоение модуля (дисциплины)	<u>Б2</u>
Шифр дисциплины (модуля)	<u>Б2.В.01(П)</u>
Институт (факультет)	<u>Факультет филологии и журналистики</u>
Кафедра	<u>русского языка и массовой коммуникации</u>
Форма обучения	<u>очная</u>
Курс, семестр	<u>1, 2 курсы, 1, 2, 3 семестры</u>
Форма промежуточной аттестации	<u>зачет с оценкой, зачет с оценкой, зачет с оценкой</u>

Самара, 2024



# 1. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

## Паспорт фонда оценочных средств

Планируемые образовательные результаты	Этапы формирования компетенции	Оценочное средство
ПК-1 Способен самостоятельно проводить научные исследования в области системы языка в синхроническом и диахроническом аспектах, в сфере устной, письменной и виртуальной коммуникации		
ПК-1.1 Под руководством преподавателя формулирует цель, задачи, актуальность и новизну собственного научного исследования; самостоятельно отбирает, систематизирует, анализирует материал исследования, делает выводы и намечает перспективы дальнейшего исследования		
<p>Знать: интерпретацию исследуемого объекта в рамках разных концепций и подходов в научной литературе; системные характеристики изучаемого языкового явления.</p> <p>Уметь: анализировать научную литературу по теме исследования, обобщать и критически осмысливать опыт предшественников; самостоятельно описывать и интерпретировать языковые факты в синхроническом, диахроническом, социолингвистическом, лингвокультурологическом и иных аспектах.</p> <p>Владеть: навыками подготовки и редактирования научных публикаций, отражающих результаты собственной научно-исследовательской работы.</p>	<p>Оформление научной гипотезы исследования</p> <p>Обобщение и поиск известных аналогов</p> <p>Обзор результатов, полученных в собственной (или смежной) предметных областях</p> <p>Конкретизация рабочего плана исследования</p> <p>Сбор и обработка фактического материала</p> <p>Систематизация и интерпретация фактического материала</p> <p>Анализ полученных результатов</p>	<p>Письменный отчет, устный доклад, собеседование</p>
ПК-1.2 Составляет библиографический список к научной работе; использует современные информационно-коммуникационные технологии в процессе выполнения научного проекта		
<p>Знать: методологию и методику научного исследования по языкознанию; принципы научно-исследовательской работы в языкознании; структуру и содержание этапов научно-исследовательской работы по языкознанию.</p> <p>Уметь: самостоятельно пользоваться библиографическими каталогами и справочно-информационными изданиями по лингвистике и информационными ресурсами.</p> <p>Владеть: методологии научного исследования, обоснования выбора темы и методов исследования; обоснования актуальности темы и новизны поставленных целей и задач исследования.</p>	<p>Сбор и анализ научной и научно-справочной литературы по теме исследования.</p>	<p>Письменный отчет, устный доклад, собеседование</p>
ПК-2 Способен квалифицированно анализировать языковые факты, оценивать, реферировать, оформлять и продвигать результаты собственной научной деятельности		
ПК-2.1 Корректно оформляет результаты научного исследования; умеет представить результаты научного исследования в виде научной публикации, устного выступления, аннотации, тезисов, автореферата		
<p>Знать: соотношение методологии - метода - методики и технологии в лингвистических исследованиях; особенности моделирования научного (лингвистического) текста по исследовательской теме; основы научной организации труда и гигиены умственного труда.</p> <p>Уметь: работать с компьютером, словарно-справочными изданиями; анализировать и обобщать языковые факты и учиться давать им теоретические</p>	<p>Оформление научной гипотезы исследования</p> <p>Обобщение и поиск известных аналогов</p> <p>Обзор результатов, полученных в собственной (или смежной) предметных областях</p> <p>Конкретизация рабочего плана исследования</p> <p>Сбор и обработка фактического материала</p>	<p>Письменный отчет, устный доклад, собеседование</p>

<p>объяснения. Владеть: методологией научного исследования; методологией, методикой и технологией научного творчества.</p>	<p>Систематизация и интерпретация фактического материала Анализ полученных результатов</p>	
<p>ПК-2.2 Обладает уверенными навыками оценивания научного труда в процессе его обсуждения или дискуссии; анализирует историю изучения поставленной научной проблемы</p>		
<p>Знать: теоретические основы организации научно-исследовательской деятельности, специфику научной деятельности в сфере лингвистики и филологического образования, современные методы научного исследования в предметной сфере. Уметь: определять содержание изучаемой проблемы, ее место и значение среди актуальных проблем филологии и лингвистики. Владеть: навыками ведения библиографической работы с привлечением современных информационных технологий, самостоятельной работы с источниками и с научной литературой (в т.ч. на языке оригинала).</p>	<p>Оформление научной гипотезы Обобщение и поиск известных аналогов Обзор результатов, полученных в собственной (или смежной) предметных областях Конкретизация рабочего плана исследования Сбор и обработка фактического материала Систематизация и интерпретация фактического материала Анализ полученных результатов</p>	<p>Письменный отчет, устный доклад, собеседование</p>

## 2. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

### 2.1 Письменный отчет

#### 2.1.1 Содержание и оформление письменного отчета

По итогам прохождения учебной практики обучающийся предоставляет руководителю практики от университета письменный отчет, содержащий следующие элементы:

1. Титульный лист.
2. Задание для выполнения определенных видов работ, связанных с будущей профессиональной деятельностью для сбора и анализа данных и материалов, проведения исследований (изучение научной литературы, обзор опыта эмпирических социологических исследований выбранной проблематики, разработка плана и согласование этапов лингвистического исследования, разработка программы и инструментария исследования, коррекция программы и инструментария с учетом замечаний и пилотаж инструментария, сбор и анализ данных, интерпретация результатов проведенного исследования, составление отчета по результатам исследования, разработка основанных на результатах проведенных исследований методических рекомендаций, презентация результатов проведенного исследования).
3. Описательная часть.
4. Список использованных источников.
5. Приложения (при наличии).

Письменный отчет по практике в рамках описательной части включает разделы:

#### *Первый семестр*

Введение.

1. Обоснование актуальности темы исследования.
  2. Теоретические и методологические основы и методы научного исследования. На основе обзора литературы приводятся работы ученых, материалы научных и практических конференций по различным аспектам исследуемой проблемы, анализируются их результаты.
  3. Обоснование проблемы, требующей решения.
  4. Описание проведенного научного исследования в семестре: данные систематизации фактического материала по теме исследования (с количественной и содержательной оценкой этого материала), участие в конференциях, публикация статей.
- Заключение.

В разделе 1 кратко обосновывается актуальность темы исследования.

В разделе 2 приводятся работы ученых, материалы научных и практических конференций по различным аспектам исследуемой проблемы, анализируются их результаты.

В разделе 3 должно быть отражено выполнение следующих заданий, направленных на формирование компетенций:

ПК-1 (Индикатор ПК-1.1)

Содержание задания: Характеристика проблемы, подлежащей исследованию.

Ответ должен содержать формулировку лингвистической проблемы, являющейся базой практики, которую необходимо решить в ходе эмпирического исследования. Должен быть дан краткий обзор эмпирических исследований, проведенных отечественными или зарубежными авторами по схожей проблематике.

ПК-2 (Индикатор ПК-2.1).

Содержание задания: Разработка программы и инструментария лингвистического исследования во взаимодействии с руководителем практики от университета. Коррекция программы и инструментария с учетом замечаний руководителя.

Ответ должен содержать описание проблемной ситуации как элемента программы исследования. Проблема исследования должна быть сформулирована максимально четко и точно.

В разделе 4 должно быть отражено выполнение следующих заданий, направленных на формирование компетенций:

ПК-1 (Индикаторы ПК-1.1, 1.2)

Содержание задания: общая характеристика языкового материала и методов его сбора. Ответ должен содержать описание источников фактического материала, его качественные и количественные характеристики, метод сбора (сплошная или частичная выборка, привлечение данных словарей, информационных баз данных, например, Национального корпуса русского языка).

ПК-1 (Индикатор ПК-1.1)

Содержание задания: первичная систематизация материала.

Ответ должен содержать данные классификации языкового материала.

ПК-2 (Индикатор ПК-2.2)

Содержание задания: Описание проведенного лингвистического исследования.

Ответ должен содержать анализ основных элементов исследования, его стратегию и методологию.

В заключении должны быть подведены итоги практики, сделан вывод о достижении ее результатов (выполнение заданий).

Технические требования к оформлению отчета.

Объем отчета составляет около 10 страниц машинописного текста.

Оформление письменного отчета по практике осуществляется в соответствии с общими требованиями к учебным текстовым документам, установленными в Самарском университете.

### *Второй семестр*

Введение (общая характеристика предстоящей работы в рамках практики).

1. Обобщение и поиск научных источников
2. Обзор результатов, полученных в данной (или смежной) предметных областях
3. Описание проведенного научного исследования в семестре, участие в конференциях, публикации статей.
4. Заключение (подведение итогов практики, достижения запланированных результатов).

В разделе 1 должно быть отражено выполнение следующих заданий, направленных на формирование компетенций:

ПК-1 (Индикатор ПК-1.2)

Содержание задания: Характеристика основных источников фактического материала.

Ответ должен содержать характеристику источников языкового материала, являющегося предметом исследования.

В разделе 2 должно быть отражено выполнение следующих заданий, направленных на формирование компетенций:

ПК-1 (Индикатор ПК-1.2)

Содержание задания: Обзор результатов, полученных учеными в данной или смежных научных областях.

Ответ должен содержать перечень основных трудов по теме исследования.

ПК-2 (Индикатор ПК-2.2)

Содержание задания: Реферирование научных источников.

Ответ должен содержать реферативное изложение содержания эмпирических исследований, проведенных отечественными или зарубежными авторами по схожей проблематике.

В разделе 3 должно быть отражено выполнение следующих заданий, направленных на формирование компетенций:

ПК-1 (Индикатор ПК-1.1)

Содержание задания: Описание программы и инструментария лингвистического исследования.

Ответ должен содержать краткую характеристику основных элементов исследования, его стратегию и методологию/

Содержание задания: Интерпретация результатов проведенного исследования.

Ответ должен содержать описание результатов обработки данных эмпирического исследования и состояния анализируемой проблемы.

ПК-2 (Индикатор ПК-2.1)

Содержание задания: Составление отчета по результатам исследования.

Ответ должен содержать название основных разделов отчета по результатам исследования, представление данных в табличной и текстовой форме.

В заключении должны быть подведены итоги практики, сделан вывод о достижении ее результатов (выполнение заданий).

Технические требования к оформлению отчета.

Объем отчета составляет не менее 10 страниц машинописного текста.

Оформление письменного отчета по практике осуществляется в соответствии с общими требованиями к учебным текстовым документам, установленными в Самарском университете.

### *Третий семестр*

Введение.

1. Постановка цели и задач исследования
2. Характеристика методов сбора, обработки, анализа и систематизации информации по теме исследования. Обосновывается выбор методов и средств решения задач исследования.
3. Описание проведенного научного исследования в семестре: развернутый план научного исследования, участие в конференциях, публикация статей.).

Заключение

В разделе 1 кратко характеризуется суть задания на практику, формулируются цель и задачи исследования. Здесь должно быть отражено выполнение следующих заданий, направленных на формирование компетенций:

ПК-1 (Индикатор ПК-1.1).

Содержание задания: Уточнение темы исследования.

Ответ должен содержать формулировку темы исследования с учетом ее актуальности.

Содержание задания: Формулировка цели и задач, предмета и объекта исследования. Ответ должен содержать формулировку цели и задач, предмета и объекта исследования.

В разделе 2 приводится общая характеристика методов сбора, обработки, анализа и систематизации информации по теме исследования. Обосновывается выбор методов и средств решения задач исследования.

В разделе 3 должно быть отражено выполнение следующих заданий, направленных на формирование компетенций:

ПК-2 (Индикатор ПК-2.1)

Содержание задания: Описание результатов проведенного исследования.

Ответ должен содержать описание результатов обработки данных эмпирического исследования и состояния анализируемой проблемы с учетом современных информационных технологий. В соответствии с избранной концепцией формируется развернутый план исследования.

ПК-2 (Индикатор ПК-2.2)

Содержание задания: Оформление научной гипотезы исследования. На основе самостоятельного научного исследования эмпирического материала и данных доступных источников информации формулируется гипотеза. В случае участия обучающегося в научно-практической конференции рекомендуется приводить в отчете презентационные данные, фрагменты доклада или статьи.

Содержание задания: Интерпретация результатов исследования.

Ответ должен содержать авторскую оценку результатов анализа фактического материала, варианты решения поставленной проблемной ситуации.

В заключении должны быть подведены итоги практики, сделан вывод о достижении ее результатов (выполнение заданий).

Технические требования к оформлению отчета.

Объем отчета составляет около 10 страниц машинописного текста. Оформление письменного отчета по практике осуществляется в соответствии с общими требованиями к учебным текстовым документам, установленными в Самарском университете.

### 2.1.2. Критерии оценки письменного отчета

Оценка 5 («отлично») – выставляется, если отчет носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную постановку задач практики, содержит глубокий анализ, логичное, последовательное изложение материала с соответствующими выводами и обоснованными предложениями, технические требования к оформлению отчета выполнены полностью.

Оценка 4 («хорошо») – выставляется, если отчет имеет грамотно изложенную постановку задач практики, содержит анализ, логичное, последовательное изложение материала с соответствующими выводами и предложениями, технические требования к оформлению отчета выполнены полностью.

Оценка 3 («удовлетворительно») – выставляется, если отчет содержит анализ поставленных задач, имеет непоследовательное изложение материала с выводами и предложениями, технические требования к оформлению отчета выполнены с незначительными нарушениями.

Оценка 2 («неудовлетворительно») – выставляется, если в отчете не изложен в полном объеме анализ поставленных задач, отсутствует последовательное изложение материала с выводами и предложениями, имеются грубые нарушения технических требований к оформлению отчета.

## 2.2 Устный доклад к письменному отчету

### 2.2.1 Содержание и сопровождение устного доклада к письменному отчету

Доклад по отчету по практике проводится в форме презентации в учебной аудитории с применением презентационного оборудования (проектор, экран, ноутбук/компьютер).

В докладе озвучиваются поставленные задачи (задания) практики, а также способы и методы, применяемые для их решения. Приводятся основные результаты проведенного исследования. В заключении демонстрируются выводы и предложения.

В устном докладе должно быть отражено выполнение следующих заданий, направленных на формирование компетенций:

ПК-1 (Индикатор ПК-1.1)

Содержание задания: Характеристика лингвистической проблемы, подлежащей исследованию.

Ответ должен содержать формулировку проблемы, которая является базой практики и

которую необходимо решить в ходе эмпирического исследования. Должен быть дан краткий обзор эмпирических исследований, проведенных отечественными или зарубежными авторами по схожей проблематике.

Содержание задания: Формулировка цели и задач, предмета и объекта исследования.

Ответ должен содержать формулировку цели и задач, предмета и объекта исследования.

Содержание задания: Разработка плана и согласование этапов исследования.

Ответ должен содержать перечень пунктов плана исследования с указанием дат каждого этапа, а также срока предоставления отчета руководителю практики.

ПК-1 (Индикатор ПК-1.2)

Содержание задания: Сбор эмпирических данных

Ответ должен содержать описание источников фактического материала, его качественные и количественные характеристики, метод сбора (сплошная или частичная выборка, привлечение данных словарей, информационных баз данных, например, Национального корпуса русского языка), обоснование выбранного метода (методов) сбора эмпирических данных.

ПК-2 (Индикатор ПК-2.1)

Содержание задания: первичная систематизация материала.

Ответ должен содержать данные классификации языкового материала.

ПК-2 (Индикатор ПК-2.2)

Содержание задания: Оформление научной гипотезы исследования. На основе самостоятельного научного исследования эмпирического материала и данных доступных источников информации формулируется гипотеза. В случае участия обучающегося в научно-практической конференции рекомендуется приводить в отчете презентационные данные, фрагменты доклада или статьи.

Содержание задания: Описание проведенного лингвистического исследования.

Ответ должен содержать анализ основных элементов исследования, его стратегию и методологию.

Содержание задания: Интерпретация результатов исследования.

Ответ должен содержать авторскую оценку результатов анализа фактического материала, варианты решения поставленной проблемной ситуации.

Содержание задания: Составление отчета по результатам исследования

Ответ должен содержать название основных разделов отчета по результатам исследования, текстовые, табличные, графические и т. п. данные, отражающие решение задач исследования.

ПК-2 (Индикатор ПК-2.1)

Содержание задания: Презентация результатов проведенного исследования

Ответ должен содержать оформленную презентацию устного доклада в рамках отчета по практике с отражением всех разделов отчета.

### 2.2.2 Критерии оценки устного доклада к письменному отчету

Оценка 5 («отлично») – обучающийся демонстрирует высокий уровень умения анализировать и использовать различные источники информации, уверенно транслирует результаты исследования и отстаивает свою точку зрения.

Оценка 4 («хорошо») - обучающийся демонстрирует высокий уровень умения анализировать и использовать различные источники информации, не уверенно транслирует результаты исследования, не отстаивая свою точку зрения;

Оценка 3 («удовлетворительно») - обучающийся использует современные методы и методики анализа и использования различных источников информации, не уверенно транслирует результаты исследования, не отстаивая свою точку зрения;

Оценка 2 («неудовлетворительно») - обучающийся не умеет анализировать и использовать различные источники информации, не способен транслировать результаты исследования.

## 2.3 Собеседование по содержанию письменного отчета, устного доклада и результатам практики

### 2.3.1 Контрольные вопросы к собеседованию по содержанию письменного отчета, устного доклада и результатам практики

## *Первый семестр*

### ПК-1 (Индикаторы ПК-1.1, ПК-1.2)

1. Насколько актуальна тема и проблема исследования?

Ответ должен содержать общую характеристику изученности проблемы.

2. Какие ученые обращались к ее разработке?

Ответ должен содержать характеристику основных достижений в данной области.

3. Что осталось неизученным, требует дальнейшего исследования?

Ответ должен содержать характеристику аспектов проблемы, не рассмотренных в науке.

4. Какую практическую ценность может нести решение данной проблемы?

Ответ должен содержать перечисление областей применения результатов исследования.

5. Опыт какого эмпирического исследования был наиболее полезен для анализа вашей проблемы?

Ответ должен содержать название исследования и его автора/авторов, а также пример использования опыта этого исследования в ходе практики (подход к анализу проблемы, адаптация инструмента исследования и т.п.).

### ПК-2 (Индикатор ПК-2.1)

1. С какими трудностями вы столкнулись при разработке плана исследования?

Ответ должен содержать примеры трудностей теоретического или практического характера.

2. По какому принципу вы выделяли основные разделы отчета по результатам исследования?

Ответ должен содержать соотнесение задач исследования и разделов отчета (или иной принцип).

3. Какие коррективы в отчет были внесены руководителем практики?

Ответ должен содержать примеры поправок, внесенных руководителем практики.

## *Второй семестр*

### ПК-1 (Индикатор ПК-1.2)

1. Каким способом осуществлялся сбор эмпирических данных?

Ответ должен содержать описание способа сбора данных.

2. Были ли использованы интернет-ресурсы?

Ответ должен содержать факт использования (или отказа от использования) интернет-ресурсов. Название ресурсов при их использовании

3. На каком этапе работы с данными?

Ответ должен содержать название этапа работа с эмпирическими данными - сбор, обобщение, обработка или анализ.

4. Как вы оцениваете свои навыки работы с эмпирическими данными?

Ответ должен содержать оценку обучающимся своих навыков и анализ способов их совершенствования.

### ПК-2 (Индикатор ПК-2.2)

1. Опыт какого эмпирического исследования был наиболее полезен для анализа вашей проблемы?

Ответ должен содержать название исследования и его автора/авторов, а также пример использования опыта этого исследования в ходе практики (подход к анализу проблемы, адаптация инструмента исследования и т.п.).

2. Является ли проблема исследования практически и научно значимой?

Ответ должен содержать мнение обучающегося о формулировке проблемы и оценку ее научной и практической значимости.

3. Свидетельствуют ли полученные результаты о том, что проблема исследования решена?



Ответ должен содержать ссылку на результаты исследования, подтверждающие или опровергающие факт решения проблемы.

4. Считаете ли вы сформулированные вами методические рекомендации по решению проблемы достаточно конкретными и ясными?

Ответ должен содержать мнение обучающегося о степени конкретизации рекомендаций.

5. Нужны ли дополнительные ресурсы, чтобы выполнить эти рекомендации?

Ответ должен содержать мнение обучающегося о необходимости дополнительных материально-технических, методических и пр. ресурсов.

### *Третий семестр*

#### ПК-1 (Индикатор ПК-1.1)

1. В чем состоит актуальность вашего исследования? Ответ должен содержать обоснование актуальности.

2. Как лучше сформулировать тему исследования с учетом характера материала и аспекта ее исследования? Ответ должен содержать обоснование формулировки темы.

3. В чем новизна вашего подхода к теме исследования? Ответ должен содержать характеристику новизны подхода к теме на фоне изученных исследований.

4. Где на практике могут применяться результаты научного исследования? Ответ должен содержать формулировку практической значимости работы.

5. Обладает ли проведенное исследование теоретической значимостью? Ответ должен содержать формулировку практической значимости работы (при ее наличии).

6. Как вы можете определить основную цель исследования? Ответ должен содержать формулировку цели.

7. Какие задачи были решены для достижения поставленной цели? Ответ должен содержать перечисление задач.

8. Каков объект и предмет вашего исследования? Ответ должен содержать характеристику объекта и предмета.

9. Каков объем и качественные характеристики собранного и проанализированного фактического материала? Свидетельствуют ли они о репрезентативности материала и могут ли служить основой сделанных выводов? Ответ должен содержать количественную и качественную характеристику материала, вывод о репрезентативности материала и возможности судить о проблеме на основании качества выборки.

#### ПК-1 (Индикатор ПК-1.2)

1. Какими информационными технологиями вы пользовались при сборе и анализе материала? Ответ должен содержать перечисление использованных информационных технологий.

2. Привлекались ли данные Национального корпуса русского языка? Если да, то на каком этапе работы и в каком соотношении с данными из прочих источников? Ответ должен содержать характеристику работы с Национальным корпусом русского языка (при его использовании).

3. Какие дает преимущества и какие накладывает ограничения сбор материалов по Национальному корпусу русского языка? Ответ должен содержать данные о достоинствах и недостатках сбора материала по Национальному корпусу русского языка.

4. Как избежать возможных ошибок и некорректного сбора данных при работе с Национальным корпусом русского языка? Ответ должен содержать описание технологий сбора материала, направленных на устранение возможных ошибок.

5. Какие информационные технологии можно использовать при подготовке презентации к докладу? Ответ должен содержать описание информационных технологий для создания и демонстрации презентации.

#### ПК-2 (Индикаторы ПК-2.1, ПК-2.2)

1. К каким выводам вы приходите на основании анализа материала? Ответ должен включать выводы.

2. На чем базируется достоверность полученных выводов? Ответ должен содержать обоснование достоверности выводов.

3. Насколько эффективными были избранные методы анализа для получения

результатов? Ответ должен содержать оценку эффективности избранных методов анализа.

4. Была ли достигнута поставленная цель исследования? Ответ должен содержать оценку достижения цели.

5. Соответствуют ли выводы поставленным задачам? Ответ должен содержать оценку соответствия выводов поставленным задачам.

2.3.2 Критерии оценки собеседования по содержанию письменного отчета, устного доклада и результатам практики

Оценка 5 («отлично») – обучающийся смог показать прочные знания основных положений фактического материала, умение самостоятельно решать профессиональные задачи, свободно использовать справочную и научную литературу, делать обоснованные выводы по результатам практики;

Оценка 4 («хорошо») – обучающийся смог показать прочные знания основных положений фактического материала, умение самостоятельно решать практические задачи, ориентироваться в рекомендованной справочной и научной литературе, умеет правильно оценить полученные результаты анализа конкретных проблемных ситуаций;

Оценка 3 («удовлетворительно») – обучающийся смог показать знания основных положений фактического материала, умение получить с помощью преподавателя правильное решение практической задачи, обучающийся знаком с рекомендованной справочной и научной литературой;

Оценка 2 («неудовлетворительно») – при ответе обучающегося выявились существенные пробелы в знаниях основных положений фактического материала, неумение находить решение поставленной перед ним задачи, обучающийся не знаком с рекомендованной литературой.

### 3. ОЦЕНИВАНИЕ СФОРМИРОВАННОСТИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И ПРОВЕДЕНИЕ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ПРОХОЖДЕНИЯ ПРАКТИКИ

3.1 Критерии оценки и процедура проведения промежуточной аттестации Оценка по результатам прохождения практики включает в себя:

- 1) оценку письменного отчета о прохождении практики, которая дается руководителем практики от кафедры (университета);
- 2) оценка устного доклада обучающегося;
- 3) оценка результатов собеседования.

Итоговая оценка рассчитывается по формуле:

$$O = \frac{O_1 + O_2 + O_3}{3},$$

и

где

$O_1$  – оценка письменного отчета;  $O_2$  – оценка устного доклада;  $O_3$  – оценка по результатам собеседования.

Оценивание окончательных результатов прохождения практики осуществляется по результатам (оценке) последнего семестра.

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования «Самарский национальный исследовательский  
университет имени академика С.П. Королева»



**САМАРСКИЙ** УНИВЕРСИТЕТ  
SAMARA UNIVERSITY

УТВЕРЖДЕН

27 сентября 2024 года, протокол ученого совета  
университета №2

Сертификат №: 20 08 е9 08 00 02 00 00 04 а9

Срок действия: с 27.02.24г. по 27.02.25г.

Владелец: проректор по учебной работе

А.В. Гаврилов

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПРАКТИКИ**  
**ОЗНАКОМИТЕЛЬНАЯ ПРАКТИКА**

Код плана	<u>450401-2024-О-ПП-2г00м-04</u>
Основная образовательная программа высшего образования по направлению подготовки (специальности)	<u>45.04.01 Филология</u>
Профиль (программа)	<u>Русский язык и коммуникация в профессиональной сфере</u>
Квалификация (степень)	<u>Магистр</u>
Блок, в рамках которого происходит освоение модуля (дисциплины)	<u>Б2</u>
Шифр дисциплины (модуля)	<u>Б2.О.01(У)</u>
Институт (факультет)	<u>Факультет филологии и журналистики</u>
Кафедра	<u>русского языка и массовой коммуникации</u>
Форма обучения	<u>очная</u>
Курс, семестр	<u>1 курс, 1 семестр</u>
Форма промежуточной аттестации	<u>зачет с оценкой</u>

Самара, 2024

# 1. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

## Паспорт фонда оценочных средств

Планируемые образовательные результаты	Этапы формирования компетенции	Оценочное средство
<b>ОПК-3</b> Способен владеть широким спектром методов и приемов филологической работы с различными типами текстов		
<b>ОПК-3.1</b> Корректно анализирует и интерпретирует различные типы текстов в зависимости от задач профессиональной деятельности		
<p><b>Знать:</b> методы и приемы лингвистических исследований, разработанные и используемые учеными Самарской лингвистической школы и кафедры русского языка и массовой коммуникации.</p> <p><b>Уметь:</b> корректно анализировать и интерпретировать различные типы научных текстов, описывать изучаемый объект в аспектах, определенных задачами научной работы, в соответствии с современным уровнем развития лингвистической науки.</p> <p><b>Владеть:</b> навыками самостоятельного проведения научных исследований в области системы языка в соответствии с современными методологическими принципами и приёмами.</p>	<p>Анализ научных трудов ученых самарской лингвистической школы и кафедры русского языка и массовой коммуникации.</p> <p>Рецензирование выпускных квалификационных работ и кандидатских диссертаций, выполненных на кафедре русского языка и массовой коммуникации</p>	<p>Письменный отчет, устный доклад, собеседование</p>

## 2. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

### 2.1 Письменный отчет

#### 2.1.1 Содержание и оформление письменного отчета

Ознакомительная практика предполагает знакомство с Самарской лингвистической школой: ее представителями, направлениями научной работы, основными достижениями, методами и приемами исследования. В рамках практики обучающиеся осваивают навыки рецензирования научных и учебных работ, входят в проблематику изучаемого направления, знакомятся с научной терминологией данной сферы, принятой методологией, имеют возможность оценить требования, предъявляемые к научным работам пост-бакалаврского уровня, что позволяет освоить профессию ученого-лингвиста, применить полученные умения и навыки в собственном исследовании и успешно вписать его в контекст Самарской лингвистической школы.

По итогам прохождения ознакомительной практики обучающийся предоставляет руководителю практики от университета письменный отчет, содержащий следующие элементы:

1. Титульный лист.

2. Задание(я) для выполнения определенных видов работ, связанных с будущей профессиональной деятельностью (сбор и анализ данных и материалов, проведение исследований).

3. Описательная часть.

4. Заключение

5. Список использованных источников.

6. Приложения (при наличии).

Письменный отчет по практике в рамках описательной части включает разделы:

1. Общая характеристика анализируемого направления.

2. Рецензия объемных научных работ выбранного направления (монография, кандидатская диссертация).

3. Рецензия научных статей, выполненных на кафедре русского языка и массовой коммуникации в рамках заданного направления.

4. Анализ студенческих ВКР (только специалитета или магистратуры).

Заключение

В разделе 1 кратко описывается выбранное научное направление.

В разделе 2 приводится рецензия монографии или кандидатской диссертации.

В разделе 3 приводится рецензия статей.

В разделе 4 приводится рецензия ВКР.

В разделах 2-4 должно быть отражено выполнение следующих заданий, направленных на формирование компетенции:

ОПК 3 (индикатор ОПК-3.1):

Содержание задания: общая характеристика монографии / диссертации, статей, ВКР.

Ответ должен содержать описание научной проблематики монографии / диссертации, статей, ВКР.

В заключении должны быть подведены итоги практики, сделан вывод о достижении ее результатов (выполнение заданий).

Технические требования к оформлению отчета.

Рекомендуемый объем отчета составляет 10 страниц машинописного текста. Страницы текста и приложений должны соответствовать формату А4. Выполнение работ обязательно осуществлять в печатном виде, через 1,5 интервал, шрифт TimesNewRoman, кегль 14.

Оформление письменного отчета по практике осуществляется в соответствии общими требованиями к учебным текстовым документам, установленными в Самарском университете.

### 2.1.2 Критерии оценки письменного отчета

Оценка 5 («отлично») – выставляется, если отчет носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную постановку задач практики, содержит глубокий анализ, логичное, последовательное изложение материала с соответствующими выводами и обоснованными предложениями, технические требования к оформлению отчета выполнены полностью.

Оценка 4 («хорошо») – выставляется, если отчет имеет грамотно изложенную постановку задач практики, содержит анализ, логичное, последовательное изложение материала с соответствующими выводами и предложениями, технические требования к оформлению отчета выполнены полностью.

Оценка 3 («удовлетворительно») – выставляется, если отчет содержит анализ поставленных задач, имеет непоследовательное изложение материала с выводами и предложениями, технические требования к оформлению отчета выполнены с незначительными нарушениями.

Оценка 2 («неудовлетворительно») – выставляется, если в отчете не изложен в полном объеме анализ поставленных задач, отсутствует последовательное изложение материала с выводами и предложениями, имеются грубые нарушения технических требований к оформлению отчета.

### 2.2 Устный доклад к письменному отчету

### 2.2.1 Содержание и сопровождение устного доклада к письменному отчету

Доклад по отчету по практике проводится в форме презентации в учебной аудитории с применением презентационного оборудования (проектор, экран, ноутбук / компьютер). Приводятся основные результаты проведенного исследования. В заключении демонстрируются выводы и предложения.

В устном докладе должно быть отражено выполнение следующих заданий, направленных на формирование компетенций:

ОПК 3 (индикатор ОПК-3.1):

Содержание задания: общая характеристика монографии / диссертации, статей, ВКР.

Ответ должен содержать описание научной проблематики монографии / диссертации, статей, ВКР.

В заключении должны быть подведены итоги практики, сделан вывод о достижении ее результатов (выполнение заданий).

### 2.2.2 Критерии оценки устного доклада к письменному отчету

Оценка 5 («отлично») – обучающийся демонстрирует высокий уровень умения анализировать и использовать различные источники информации, уверенно транслирует результаты исследования и отстаивает свою точку зрения.

Оценка 4 («хорошо») - обучающийся демонстрирует высокий уровень умения анализировать и использовать различные источники информации, не уверенно транслирует результаты исследования, не отстаивая свою точку зрения;

Оценка 3 («удовлетворительно») - обучающийся использует современные методы и методики анализа и использования различных источников информации, не уверенно транслирует результаты исследования, не отстаивая свою точку зрения;

Оценка 2 («неудовлетворительно») - обучающийся не умеет анализировать и использовать различные источники информации, не способен транслировать результаты исследования.

### 2.3 Собеседование по содержанию письменного отчета, устного доклада и результатам практики

2.3.1 Контрольные вопросы к собеседованию по содержанию письменного отчета, устного доклада и результатам практики:

ОПК 3 (индикатор ОПК-3.1):

1. Опишите цели и задачи прохождения практики.

Ответ должен содержать формулировку цели и задач практики.

2. Какие источники Вы использовали в своей работе?

Ответ должен содержать описание использованных источников.

3. Охарактеризуйте основные аспекты содержания прочитанных Вами научных работ по теме исследования.

Ответ должен содержать характеристику основных положений прочитанных работ.

4. Охарактеризуйте выявленные в ходе анализа методы и приемы работы в рамках данного научного направления.

Ответ должен содержать характеристику выявленных в ходе анализа методов и приемов работы в рамках данного научного направления.

5. Какие результаты были получены Вами при прохождении практики? Как анализируемые работы могут помочь в вашем собственном исследовании?

Ответ должен содержать описание результатов практики, характеристику тех аспектов изученных материалов, которые оказались полезны для проведения самостоятельного исследования в рамках профессиональной деятельности лингвиста.

### 2.3.2 Критерии оценки собеседования по содержанию письменного отчета, устного доклада по результатам практики

Оценка 5 («отлично») – обучающийся смог показать прочные знания основных положений фактического материала, умение самостоятельно решать профессиональные задачи, свободно

использовать справочную и научную литературу, делать обоснованные выводы по результатам практики.

Оценка 4 («хорошо») – обучающийся смог показать прочные знания основных положений фактического материала, умение самостоятельно решать практические задачи, ориентироваться в рекомендованной справочной и научной литературе, умеет правильно оценить полученные результаты анализа конкретных проблемных ситуаций;

Оценка 3 («удовлетворительно») – обучающийся смог показать знания основных положений фактического материала, умение получить с помощью преподавателя правильное решение практических задач, обучающийся знаком с рекомендованной справочной и научной литературой;

Оценка 2 («неудовлетворительно») – при ответе обучающегося выявились существенные пробелы в знаниях основных положений фактического материала, неумение находить решение поставленных перед ним задач, обучающийся не знаком с рекомендованной литературой.

### 3. ОЦЕНИВАНИЕ СФОРМИРОВАННОСТИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И ПРОВЕДЕНИЕ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ПРОХОЖДЕНИЯ ПРАКТИКИ

3.1 Критерии оценки и процедура проведения промежуточной аттестации Оценка по результатам прохождения практики включает в себя:

1) оценку письменного отчета о прохождении практики, которая дается руководителем практики от кафедры (университета); 2) оценка устного доклада обучающегося;

3) оценка результатов собеседования.

Итоговая оценка рассчитывается по формуле:

$$O_u = (O_1 + O_2 + O_3) : 3,$$

где  $O_1$  – оценка письменного отчета;  $O_2$  – оценка устного доклада;  $O_3$  – оценка по результатам собеседования,  $O_u$  – итоговая оценка.

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования «Самарский национальный исследовательский  
университет имени академика С.П. Королева»



**САМАРСКИЙ** УНИВЕРСИТЕТ  
SAMARA UNIVERSITY

УТВЕРЖДЕН

27 сентября 2024 года, протокол ученого совета  
университета №2  
Сертификат №: 20 08 е9 08 00 02 00 00 04 а9  
Срок действия: с 27.02.24г. по 27.02.25г.  
Владелец: проректор по учебной работе  
А.В. Гаврилов

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПРАКТИКИ**  
**ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРАКТИКА**

Код плана	<u>450401-2024-О-ПП-2г00м-04</u>
Основная образовательная программа высшего образования по направлению подготовки (специальности)	<u>45.04.01 Филология</u>
Профиль (программа)	<u>Русский язык и коммуникация в профессиональной сфере</u>
Квалификация (степень)	<u>Магистр</u>
Блок, в рамках которого происходит освоение модуля (дисциплины)	<u>Б2</u>
Шифр дисциплины (модуля)	<u>Б2.В.02(П)</u>
Институт (факультет)	<u>Факультет филологии и журналистики</u>
Кафедра	<u>русского языка и массовой коммуникации</u>
Форма обучения	<u>очная</u>
Курс, семестр	<u>2 курс, 4 семестр</u>
Форма промежуточной аттестации	<u>зачет с оценкой</u>

Самара, 2024



# 1. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

## Паспорт фонда оценочных средств

Планируемые образовательные результаты	Этапы формирования компетенции	Оценочное средство
ПК-4 Способен осуществлять под руководством специалиста более высокой квалификации педагогическую деятельность по профильным дисциплинам (модулям) в рамках программ бакалавриата		
ПК-4.1 Под руководством специалиста более высокой квалификации разрабатывает и проводит практические занятия (семинары) со студентами-бакалаврами по филологическим дисциплинам; участвует в обсуждении занятий по филологическим дисциплинам		
<p>Знать: особенности педагогической деятельности по профильным дисциплинам.</p> <p>Уметь: разрабатывать и проводить практические занятия (семинары) со студентами-бакалаврами по филологическим дисциплинам; участвовать в обсуждении занятий по филологическим дисциплинам.</p> <p>Владеть: навыками разработки и проведения практических занятий (семинаров) со студентами-бакалаврами по филологическим дисциплинам, а также обсуждения занятий по филологическим дисциплинам.</p>	<p>Ознакомление с правилами и методиками разработки учебных программ, предназначенных к реализации в учреждениях высшего образования.</p> <p>Изучение учебной группы, в которой предстоит работать.</p> <p>Посещение и анализ разных видов учебных занятий по филологическим дисциплинам.</p>	<p>Письменный отчет, устный доклад, собеседование</p>
ПК-4 Способен осуществлять под руководством специалиста более высокой квалификации педагогическую деятельность по профильным дисциплинам (модулям) в рамках программ бакалавриата		
ПК-4.2 Использует современные информационные технологии в педагогической деятельности		
<p>Знать: современные информационные технологии в педагогической деятельности.</p> <p>Уметь: применять современные информационные технологии в педагогической деятельности.</p> <p>Владеть: навыками применения современных информационных технологий в педагогической деятельности.</p>	<p>Разработка учебно-методического обеспечения для проведения отдельных видов занятий по филологическим дисциплинам в учреждениях высшего образования.</p>	<p>Письменный отчет, устный доклад, собеседование</p>
ПК-5 Способен к созданию, редактированию, реферированию систематизированию и трансформации (например, изменению стиля, жанра, целевой принадлежности текста) всех типов текстов		
ПК-5.1 Создает, редактирует, трансформирует, реферировать различные типы текстов в зависимости от задач профессиональной деятельности		

<p>Знать: особенности работы с текстами в профессиональной деятельности.          Уметь: создавать, редактировать, трансформировать, реферировать различные типы текстов в зависимости от задач профессиональной деятельности.          Владеть: навыками создания, редактирования, трансформирования, реферирования различных типов текстов в зависимости от задач профессиональной деятельности.</p>	<p>Подготовка и проведение отдельных занятий по филологическим дисциплинам в рамках специальных учебных программ с учетом характеристик контингента обучающихся на основании выбора необходимых и эффективных методов, приемов и средств обучения.          Подготовка отчета.</p>	<p>Письменный отчет, устный доклад, собеседование</p>
<p>ПК-5 Способен к созданию, редактированию, реферированию систематизированию и трансформации (например, изменению стиля, жанра, целевой принадлежности текста) всех типов текстов</p>		
<p>ПК-5.2 Умеет подобрать содержательный материал для выставки, презентации, тематического мероприятия, круглого стола, дискуссии, написать библиографический обзор, организовать и провести экскурсии (применительно к различным областям гуманитарного знания, науки и культуры)</p>		
<p>Знать: особенности подготовки материалов для выставки, презентации, тематического мероприятия, круглого стола, дискуссии, экскурсии.          Уметь: подобрать содержательный материал для выставки, презентации, тематического мероприятия, круглого стола, дискуссии, написать библиографический обзор.          Владеть: навыками подготовки материалов для выставки, презентации, тематического мероприятия, круглого стола, дискуссии и библиографического обзора.</p>	<p>Подготовка и проведение отдельных занятий по филологическим дисциплинам в рамках специальных учебных программ с учетом характеристик контингента обучающихся на основании выбора необходимых и эффективных методов, приемов и средств обучения.</p>	<p>Письменный отчет, устный доклад, собеседование</p>

## 2. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

### 2.1 Письменный отчет

#### 2.1.1 Содержание и оформление письменного отчета

По итогам прохождения практики обучающийся предоставляет руководителю практики от университета письменный отчет, содержащий следующие элементы:

1. Титульный лист.
2. Задание(я) для выполнения определенных видов работ, связанных с будущей профессиональной деятельностью (сбор и анализ данных и материалов, проведение исследований).

3. Описательная часть.
4. Список использованных источников.
5. Приложения (при наличии).

Письменный отчет по практике в рамках описательной части включает разделы:

1. Общее количество и краткий анализ посещенных учебных занятий по филологическим дисциплинам.
2. Обзор научно-методической и учебно-методической литературы, используемой для проведения учебных занятий.
3. Результаты самостоятельной разработки учебно-методического обеспечения лекционных и семинарских занятий.
4. Общее количество и краткий анализ проведенных учебных занятий.
5. Освоение новых педагогических технологий, методов, приемов обучения.

В разделе 1 должно быть отражено выполнение следующих заданий, направленных на формирование компетенций:

ПК-4 (Индикаторы ПК-4.1, 4.2)

Содержание задания: знакомство с коллективом группы обучающихся, посещение занятий по предложенной филологической дисциплине.

Ответ должен содержать основные сведения о предложенной филологической дисциплине, о направлении подготовки, профиле обучающихся, о дате и структуре посещенных занятий, о составе учебной группы, в которой предстоит работать.

ПК-5 (Индикаторы ПК-5.1, 5.2)

Содержание задания: анализ посещенных учебных занятий по предложенной филологической дисциплине.

Ответ должен содержать краткий анализ посещенных лекционных и практических (семинарских) занятий по предложенной филологической дисциплине.

В разделе 2 должно быть отражено выполнение следующих заданий, направленных на формирование компетенций:

ПК-4 (Индикаторы ПК-4.1, 4.2)

Содержание задания: подбор научно-методической и учебно-методической литературы для проведения учебных занятий.

Ответ должен содержать список научно-методической и учебно-методической литературы по определенным темам учебных занятий.

ПК-5 (Индикаторы ПК-5.1, 5.2)

Содержание задания: подготовка обзора научно-методической и учебно-методической литературы, используемой для проведения учебных занятий.

Ответ должен содержать краткий обзор научно-методической и учебно-методической литературы по определенным темам учебных занятий.

В разделе 3 должно быть отражено выполнение следующих заданий, направленных на формирование компетенций:

ПК-4 (Индикаторы ПК-4.1, 4.2)

Содержание задания: подбор дидактического материала для проведения лекционных и практических (семинарских) занятий.

Ответ должен содержать сведения об учебно-методическом обеспечении проводимых

лекционных и практических (семинарских) занятий.

ПК-5 (Индикаторы ПК-5.1, 5.2)

Содержание задания: подготовка планов и конспектов проводимых лекционных и практических (семинарских) занятий.

Ответ должен содержать планы и конспекты проводимых лекционных и практических (семинарских) занятий.

В разделе 4 должно быть отражено выполнение следующих заданий, направленных на формирование компетенций:

ПК-4 (Индикаторы ПК-4.1, 4.2)

Содержание задания: проведение лекционных и практических (семинарских) занятий по предложенной филологической дисциплине.

Ответ должен содержать количественные данные и сведения о структуре проведённых занятий.

ПК-5 (Индикаторы ПК-5.1, 5.2)

Содержание задания: анализ проведённых учебных занятий.

Ответ должен содержать краткий анализ проведённых лекционных и практических (семинарских) занятий, сведения о сложностях и путях их преодоления при проведении занятий.

В разделе 5 должно быть отражено выполнение следующих заданий, направленных на формирование компетенций:

ПК-4 (Индикаторы ПК-4.1, 4.2)

Содержание задания: ознакомление с правилами и методиками разработки учебных программ, предназначенных к реализации в учреждениях высшего образования.

Ответ должен содержать краткую характеристику педагогических технологий, методов, приёмов обучения, использованных при проведении учебных занятий.

ПК-5 (Индикаторы ПК-5.1, 5.2)

Содержание задания: выявление наиболее эффективных методов проведения лекционных и практических (семинарских) занятий по определенным темам с учётом особенностей контингента обучающихся.

Ответ должен содержать краткую характеристику наиболее эффективных методов проведения лекционных и практических (семинарских) занятий по определенным темам с учётом особенностей контингента обучающихся.

#### Технические требования к оформлению отчета.

Объем отчета составляет не менее 10 страниц машинописного текста. Страницы текста и приложений должны соответствовать формату А4. Выполнение работ обязательно осуществлять в печатном виде, через 1,5 интервал, шрифт Times New Roman, кегль 14.

Оформление письменного отчета по практике осуществляется в соответствии с общими требованиями к учебным текстовым документам, установленными в Самарском университете.

В отчете должно быть содержательно отражено выполнение всех пунктов индивидуального задания, выданного обучающемуся. В подтверждение обучающийся предъявляет научному руководителю:

1. Планы практических и семинарских занятий;
2. Тексты (тезисы) лекций;
3. Подготовленный дидактический материал.

## 2.1.2 Критерии оценки письменного отчета

Оценка 5 («отлично») – выставляется, если отчет носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную постановку задачи практики, содержит глубокий анализ учебной и воспитательной работы общеобразовательного учебного заведения, логичное, последовательное изложение материала с соответствующими выводами и обоснованными предложениями методического характера, технические требования к оформлению отчета выполнены полностью.

Оценка 4 («хорошо») – выставляется, если отчет имеет грамотно изложенную постановку задачи практики, содержит анализ учебной и воспитательной работы общеобразовательного учебного заведения, логичное, последовательное изложение материала с соответствующими выводами и предложениями методического характера, технические требования к оформлению отчета выполнены полностью.

Оценка 3 («удовлетворительно») – выставляется, если отчет частично содержит анализ поставленных задач, имеет последовательное изложение материала с выводами и предложениями методического характера, технические требования к оформлению отчета выполнены не полностью.

Оценка 2 («неудовлетворительно») – выставляется, если отчет не представлен.

## 2.2 Устный доклад к письменному отчету

### 2.2.1 Содержание и сопровождение устного доклада к письменному отчету

Доклад по отчету по практике проводится в форме презентации в учебной аудитории с применением презентационного оборудования (проектор, экран, ноутбук/ компьютер). Презентация должна содержать не менее 12-15 слайдов с использованием возможностей анимации и различного оформления. Приветствуется наличие в презентации звукового сопровождения (комментариев) и наглядных примеров (видеозаписей и фотоизображений).

В докладе озвучиваются поставленные цель и задачи практики, а также способы и методы, применяемые для их решения. Приводятся основные результаты проведенного исследования. В заключении демонстрируются выводы и предложения.

В устном докладе должно быть отражено выполнение следующих заданий, направленных на формирование компетенций:

#### ПК-4 (Индикаторы ПК-4.1, 4.2)

Содержание задания: посещение занятий по предложенной филологической дисциплине, знакомство с коллективом группы обучающихся; ознакомление с правилами и методиками разработки учебных программ, предназначенных к реализации в учреждениях высшего образования; подбор дидактического материала для проведения учебных занятий; выбор педагогических технологий, методов, приёмов обучения; проведение лекционных и практических (семинарских) занятий по предложенной филологической дисциплине.

Ответ должен содержать основные сведения о предложенной филологической дисциплине, о направлении подготовки, профиле обучающихся, о дате и структуре посещённых занятий, о составе учебной группы, в которой предстояло работать; сведения о количестве, структуре, учебно-методическом обеспечении проведённых лекционных и практических (семинарских) занятий, характеристику педагогических технологий, методов, приёмов обучения, использованных при проведении учебных занятий.

#### ПК-5 (Индикаторы ПК-5.1, 5.2)

Содержание задания: анализ посещённых лекций и практических занятий (семинаров) по предложенной филологической дисциплине; подготовка обзора научно-методической и учебно-методической литературы, используемой для проведения учебных занятий; подготовка конспектов проводимых лекционных и практических (семинарских) занятий; анализ проведённых учебных

занятий; выявление наиболее эффективных методов проведения лекционных и практических (семинарских) занятий по определенным темам с учётом особенностей контингента обучающихся.

Ответ должен содержать краткий анализ посещённых лекций и практических занятий (семинаров) по предложенной филологической дисциплине; обзор научно-методической и учебно-методической литературы, подобранной для проведения учебных занятий; краткое содержание и анализ проведённых лекционных и практических (семинарских) занятий, сведения о сложностях и путях их преодоления при проведении занятий; краткую характеристику наиболее эффективных методов проведения лекционных и практических (семинарских) занятий по определенным темам с учётом особенностей контингента обучающихся.

## 2.2.2 Критерии оценки устного доклада к письменному отчету

Оценка 5 («отлично») - обучающийся демонстрирует высокий уровень умения планировать и реализовывать образовательную деятельность по отдельным видам учебных занятий по филологическим дисциплинам, уверенно транслирует результаты методической и педагогической деятельности и отстаивает свою точку зрения.

Оценка 4 («хорошо») - обучающийся демонстрирует высокий уровень умения планировать и реализовывать образовательную деятельность по отдельным видам учебных занятий по филологическим дисциплинам, неуверенно транслирует результаты методической и педагогической деятельности, не отстаивая свою точку зрения;

Оценка 3 («удовлетворительно») - обучающийся использует современные методы и методики планирования и реализации образовательной деятельности по отдельным видам учебных занятий по филологическим дисциплинам, неуверенно транслирует результаты методической и педагогической деятельности, не отстаивая свою точку зрения;

Оценка 2 («неудовлетворительно») - обучающийся не умеет планировать и реализовывать образовательную деятельность по отдельным видам учебных занятий по филологическим дисциплинам, не способен транслировать результаты методической и педагогической деятельности.

## 2.3 Собеседование по содержанию письменного отчета, устного доклада и результатам практики

### 2.3.1 Контрольные вопросы к собеседованию по содержанию письменного отчета, устного доклада и результатам практики:

ПК-4 (Индикаторы ПК-4.1, 4.2)

1. Опишите цели и задачи прохождения практики.

Ответ должен содержать формулировку цели и задач практики.

2. Какие источники информации были использованы Вами для подготовки конспектов занятий по предложенным темам?

Ответ должен содержать описание использованных источников.

3. Охарактеризуйте основные аспекты содержания рабочих программ, которые Вы использовали при планировании учебной работы.

Ответ должен содержать краткий обзор рабочих программ, использованных при планировании учебной работы.

4. Какие методы и приемы работы Вы использовали на занятии? Какие из них считаете наиболее приемлемыми для работы с обучающимися?

Ответ: должен содержать краткую характеристику методов и приёмов обучения, использованных при проведении учебных занятий; обозначение методов, наиболее приемлемых

для проведения лекционных и практических (семинарских) занятий по предложенным темам с определенным контингентом обучающихся.

5. Были ли Вами разработаны занятия с применением мультимедийных технологий? Если да, то какие?

Ответ должен содержать названия мультимедийных технологий при их использовании.

ПК-5 (Индикаторы ПК-5.1, 5.2)

1. Проведен ли методический анализ занятий преподавателей? Какие выводы были сделаны?

Ответ должен содержать краткий анализ посещённых лекций и практических занятий (семинаров); выводы, сделанные в результате анализа.

2. Какие учебные пособия Вы использовали для проведения занятий? В чем особенность данных учебников?

Ответ должен содержать обзор научно-методической и учебно-методической литературы, подобранной для проведения занятий.

3. Какие типы занятий Вы провели во время прохождения педагогической практики? В чем специфика этих типов занятий?

Ответ должен содержать характеристику проведенных обучающимся занятий разных типов.

4. С какими проблемами Вы столкнулись во время прохождения педагогической практики?

Ответ должен содержать примеры трудностей теоретического или практического характера.

5. Какие рекомендации по решению выявленных проблем Вы можете предложить?

Ответ должен содержать рекомендации по решению выявленных во время прохождения педагогической практике проблем.

### 2.3.2 Критерии оценки собеседования по содержанию письменного отчета, устного доклада по результатам практики

Оценка 5 («отлично») - обучающийся смог показать прочные знания основных положений фактического материала, умение самостоятельно решать профессиональные задачи, свободно использовать справочную и научную литературу, делать обоснованные выводы по результатам исследования;

Оценка 4 («хорошо») - обучающийся смог показать прочные знания основных положений фактического материала, умение самостоятельно решать практические задачи, предусмотренные программой практики, ориентироваться в рекомендованной справочной и научной литературе, умеет правильно оценить полученные результаты анализа конкретных проблемных ситуаций;

Оценка 3 («удовлетворительно») - обучающийся смог показать знания основных положений фактического материала, умение получить с помощью преподавателя правильное решение практической задачи, из числа предусмотренных программой практики, обучающийся знаком с рекомендованной справочной и научной литературой;

Оценка 2 («неудовлетворительно») - при ответе обучающегося выявились существенные пробелы в знаниях основных положений фактического материала, неумение находить решение поставленной перед ним задачи, обучающийся не знаком с рекомендованной литературой.

### 3. ОЦЕНИВАНИЕ СФОРМИРОВАННОСТИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И ПРОВЕДЕНИЕ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ПРОХОЖДЕНИЯ ПРАКТИКИ

#### 3.1 Критерии оценки и процедура проведения промежуточной аттестации

Оценка по результатам

прохождения практики включает в себя:

- 1) оценку письменного отчета о прохождении практики, которая дается руководителем практики от кафедры (университета);
- 2) оценка устного доклада обучающегося;
- 3) оценка результатов собеседования.

Итоговая оценка рассчитывается по формуле:

$$O_{и} = (O_1 + O_2 + O_3) : 3,$$

где  $O_1$  – оценка письменного отчета;  $O_2$  – оценка устного доклада;  $O_3$  – оценка по результатам собеседования,  $O_{и}$  – итоговая оценка.





**САМАРСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
SAMARA UNIVERSITY

УТВЕРЖДЕН

27 сентября 2024 года, протокол ученого совета  
университета №2  
Сертификат №: 20 08 е9 08 00 02 00 00 04 а9  
Срок действия: с 27.02.24г. по 27.02.25г.  
Владелец: проректор по учебной работе  
А.В. Гаврилов

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПРАКТИКИ**  
**ПРЕДДИПЛОМНАЯ ПРАКТИКА**

Код плана	<u>450401-2024-О-ПП-2г00м-04</u>
Основная образовательная программа высшего образования по направлению подготовки (специальности)	<u>45.04.01 Филология</u>
Профиль (программа)	<u>Русский язык и коммуникация в профессиональной сфере</u>
Квалификация (степень)	<u>Магистр</u>
Блок, в рамках которого происходит освоение модуля (дисциплины)	<u>Б2</u>
Шифр дисциплины (модуля)	<u>Б2.В.03(Пд)</u>
Институт (факультет)	<u>Факультет филологии и журналистики</u>
Кафедра	<u>русского языка и массовой коммуникации</u>
Форма обучения	<u>очная</u>
Курс, семестр	<u>2 курс, 4 семестр</u>
Форма промежуточной аттестации	<u>зачет с оценкой</u>

Самара, 2024

# 1. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

## Паспорт фонда оценочных средств

Планируемые образовательные результаты	Этапы формирования компетенции	Оценочное средство
ПК-1. Способен самостоятельно проводить научные исследования в области системы языка в синхроническом и диахроническом аспектах, в сфере устной, письменной и виртуальной коммуникации.		
ПК-1.3. Демонстрирует способность генерировать новые идеи на основе анализа научных достижений профессиональной предметной области.		
<p>Знать: систему методологических принципов и приемов филологического исследования; принципы сбора, систематизации, интерпретации эмпирического материала; структуру выпускной квалификационной работы.</p> <p>Уметь: генерировать новые идеи на основе анализа научных достижений профессиональной предметной области.</p> <p>Владеть: навыками самостоятельного анализа, систематизации и интерпретации языковых фактов.</p>	<p>Сбор и систематизация фактического материала по русскому языку.</p> <p>Филологический анализ фактического материала (языковых, речевых, текстовых, дискурсивных единиц), обобщение его результатов и выработка практических рекомендаций по его совершенствованию и внедрению в профессиональную деятельность (филолога-исследователя, учителя русского языка и литературы, журналиста, корректора, редактора и др.)</p> <p>Подготовка исследовательской части выпускной квалификационной работы.</p> <p>Подготовка теоретической (реферативной) части выпускной квалификационной работы.</p>	<p>Письменный отчет, устный доклад, собеседование</p>
ПК-3. Способен подготовить и редактировать научные публикации.		
ПК-3.1. Обладает навыками работы с библиографическими указателями, словарями, справочниками, энциклопедическими изданиями, в том числе интернет-ресурсами; знает правила библиографического описания основных видов изданий и интернет-источников; знает основные электронные базы данных.		
<p>Знать: правила библиографического описания основных видов изданий и интернет-источников; основные электронные базы данных.</p> <p>Уметь: использовать библиографические указатели, словари, справочники, энциклопедические издания, в том числе интернет-ресурсы в научно-исследовательской деятельности.</p> <p>Владеть: навыками работы с библиографическими указателями, словарями, справочниками, энциклопедическими изданиями, в том числе</p>	<p>Оформление библиографии.</p> <p>Оформление приложений.</p>	<p>Письменный отчет, устный доклад, собеседование</p>

интернет-ресурсами.		
ПК-3. Способен подготовить и редактировать научные публикации.		
ПК-3.2. Способен подготовить научную публикацию по итогам собственной работы или работы в составе научного коллектива; знает основные требования к оформлению научной публикации.		
<p>Знать: основные требования к оформлению научной публикации.</p> <p>Уметь: самостоятельно анализировать, интерпретировать и описывать изучаемый объект в аспектах, определенных задачами научной работы, в соответствии с современным уровнем развития языкознания.</p> <p>Владеть: навыками подготовки и редактирования научных публикаций по итогам собственной работы или работы в составе научного коллектива.</p>	<p>Подготовка отчета.</p> <p>Подготовка доклада (презентации) для выступления на защите выпускной квалификационной работы.</p>	<p>Письменный отчет, устный доклад, собеседование</p>

## 2. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

### 2.1 Письменный отчет

#### 2.1.1 Содержание и оформление письменного отчета

По итогам прохождения практики обучающийся предоставляет руководителю практики от университета письменный отчет, содержащий следующие элементы:

1. Титульный лист.
2. Задание(я) для выполнения определенных видов работ, связанных с будущей профессиональной деятельностью (сбор и анализ данных и материалов, проведение исследований).
3. Описательная часть.
4. Список использованных источников.
5. Приложения (при наличии).

Письменный отчет по практике в рамках описательной части включает разделы:

1. Результаты систематизации и анализа фактического материала (языковых, речевых, текстовых, дискурсивных единиц) по теме исследования.
2. Общее количество научных трудов по проблематике исследования.
3. Заключение (подведение итогов практики, достижения запланированных результатов).

В разделе 1 должно быть отражено выполнение следующих заданий, направленных на формирование компетенций:

ПК-1 (Индикатор ПК-1.3)

Содержание задания: Сбор, систематизация и анализ фактического материала по русскому языку.

Ответ должен содержать результаты сбора, систематизации и филологического анализа фактического материала по русскому языку (языковых, речевых, текстовых, дискурсивных единиц).

ПК-3 (Индикаторы ПК-3.1, ПК-3.2)

Содержание задания: Презентация результатов проведенного исследования.

Ответ должен содержать оформленную презентацию устного доклада в рамках отчета по практике с отражением результатов проведенного исследования.

В разделе 2 должно быть отражено выполнение следующих заданий, направленных на формирование компетенций:

ПК-3 (Индикаторы ПК-3.1, ПК-3.2)

Содержание задания: Составление библиографии по теме исследования.

Ответ должен содержать исчерпывающий и оформленный в соответствии с действующими стандартами библиографический список по теме исследования.

В разделе 3 должны быть подведены итоги практики, сделан вывод о достижении ее результатов (выполнении заданий).

#### Технические требования к оформлению отчета.

Объем отчета составляет не менее 10 страниц машинописного текста. Страницы текста и приложений должны соответствовать формату А4. Выполнение работ обязательно осуществлять в печатном виде, через 1,5 интервал, шрифт Times New Roman, кегль 14.

Оформление письменного отчета по практике осуществляется в соответствии с общими требованиями к учебным текстовым документам, установленными в Самарском университете.

##### 2.1.2 Критерии оценки письменного отчета

Оценка 5 («отлично») – выставляется, если отчет носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную постановку задачи практики, содержит глубокий анализ, логичное, последовательное изложение материала с соответствующими выводами и обоснованными предложениями, технические требования к оформлению отчета выполнены полностью.

Оценка 4 («хорошо») – выставляется, если отчет имеет грамотно изложенную постановку задачи практики, содержит анализ, логичное, последовательное изложение материала с соответствующими выводами и предложениями, технические требования к оформлению отчета выполнены полностью.

Оценка 3 («удовлетворительно») – выставляется, если отчет частично содержит анализ поставленных задач, имеет непоследовательное изложение материала с выводами и предложениями, технические требования к оформлению отчета выполнены с незначительными нарушениями.

Оценка 2 («неудовлетворительно») – выставляется, если в отчете не изложен в полном объеме анализ поставленных задач, отсутствует последовательное изложение материала с выводами и предложениями, имеются грубые нарушения технических требований к оформлению отчета.

## 2.2 Устный доклад к письменному отчету

### 2.2.1 Содержание и сопровождение устного доклада к письменному отчету

Доклад по отчету по практике проводится в форме презентации в учебной аудитории с применением презентационного оборудования (проектор, экран, ноутбук/ компьютер). Презентация должна содержать не менее 12-15 слайдов с использованием возможностей анимации и различного оформления. Приветствуется наличие в презентации звукового сопровождения (комментариев) и наглядных примеров (видеозаписей и фотоизображений).

В докладе озвучиваются поставленные цель и задачи практики, а также способы и методы, применяемые для их решения. Приводятся основные результаты проведенного исследования. Анализ данных представляется в виде таблиц, графиков, рисунков, диаграмм. В заключении демонстрируются выводы и предложения.

В устном докладе должно быть отражено выполнение следующих заданий, направленных на формирование компетенций:

#### ПК-1 (Индикатор ПК-1.3)

Содержание задания: Сбор, систематизация и анализ фактического материала по русскому языку.

Ответ должен содержать результаты сбора, систематизации и филологического анализа фактического материала по русскому языку (языковых, речевых, текстовых, дискурсивных единиц).

#### ПК-3 (Индикаторы ПК-3.1, ПК-3.2)

Содержание задания: Составление библиографии по теме исследования.

Ответ должен содержать исчерпывающий и оформленный в соответствии с действующими стандартами библиографический список по теме исследования.

#### ПК-3 (Индикаторы ПК-3.1, ПК-3.2)

Содержание задания: Презентация результатов проведенного исследования.

Ответ должен содержать оформленную презентацию устного доклада в рамках отчета по практике с отражением результатов проведенного исследования.

### 2.2.2 Критерии оценки устного доклада к письменному отчету

Оценка 5 («отлично») - обучающийся демонстрирует высокий уровень умения анализировать языковой материал, использовать различные источники информации для проведения филологического исследования, уверенно транслирует результаты исследования и отстаивает свою точку зрения.

Оценка 4 («хорошо») - обучающийся демонстрирует высокий уровень умения анализировать языковой материал, использовать различные источники информации для проведения филологического исследования, неуверенно транслирует результаты исследования, не отстаивая свою точку зрения.

Оценка 3 («удовлетворительно») - обучающийся использует современные методы и методики анализа языкового материала и использования различных источников информации для проведения филологического исследования, неуверенно транслирует результаты исследования, не отстаивая свою точку зрения.

Оценка 2 («неудовлетворительно») - обучающийся не умеет анализировать языковой материал, использовать различные источники информации для проведения филологического исследования, не способен транслировать результаты исследования.

2.3 Собеседование по содержанию письменного отчета, устного доклада и результатам практики

2.3.1 Контрольные вопросы к собеседованию по содержанию письменного отчета, устного доклада и результатам практики:

ПК-1 (Индикатор ПК-1.3)

1. Обоснуйте новизну и актуальность темы собственного научного исследования.

Ответ должен содержать обоснование новизны и актуальности темы научного исследования обучающегося.

2. С какими трудностями вы столкнулись при разработке плана исследования?

Ответ должен содержать примеры трудностей теоретического или практического характера.

3. Какие корректировки в план исследования вам пришлось внести уже в процессе проведения исследования?

Ответ должен содержать примеры отклонений от плана исследования (по срокам или по содержанию его элементов) и способы исправления этих отклонений.

4. Каким способом осуществлялся сбор эмпирических данных?

Ответ должен содержать описание способа сбора эмпирических данных.

5. Как вы оцениваете свои навыки работы с эмпирическими данными?

Ответ должен содержать оценку обучающимся своих навыков и анализ способов их совершенствования.

ПК-3 (Индикаторы ПК-3.1, ПК-3.2)

1. Опыт какого эмпирического исследования был наиболее полезен для анализа вашей проблемы?

Ответ должен содержать название исследования (или его авторов), а также пример использования опыта этого исследования в ходе практики (подход к анализу проблемы, адаптация инструмента и т.п.).

2. Является ли проблема исследования практически и научно значимой?

Ответ должен содержать мнение обучающегося о формулировке проблемы и оценку ее научной и практической значимости.

3. Свидетельствуют ли полученные результаты о том, что проблема исследования решена?

Ответ должен содержать ссылку на результаты исследования, подтверждающие или опровергающие факт решения проблемы.

4. Считаете ли вы сформулированные вами методические рекомендации по решению проблемы достаточно конкретными и ясными?

Ответ должен содержать мнение обучающегося о степени конкретизации рекомендаций.

5. Нужны ли дополнительные ресурсы, чтобы выполнить эти рекомендации?

Ответ должен содержать мнение обучающегося о необходимости дополнительных материально-технических, методических и пр. ресурсов.

2.3.2 Критерии оценки собеседования по содержанию письменного отчета, устного доклада по результатам практики

Оценка 5 («отлично») – обучающийся смог показать прочные знания основных положений фактического материала, умение самостоятельно решать профессиональные задачи, свободно использовать справочную и научную литературу, делать обоснованные выводы по результатам практики;

Оценка 4 («хорошо») – обучающийся смог показать прочные знания основных положений фактического материала, умение самостоятельно решать практические задачи, ориентироваться в рекомендованной справочной и научной литературе, умеет правильно оценить полученные результаты анализа конкретных проблемных ситуаций;

Оценка 3 («удовлетворительно») – обучающийся смог показать знания основных положений фактического материала, умение получить с помощью преподавателя правильное решение практической задачи, обучающийся знаком с рекомендованной справочной и научной литературой;

Оценка 2 («неудовлетворительно») – при ответе обучающегося выявились существенные пробелы в знаниях основных положений фактического материала, неумение находить решение поставленной перед ним задачи, обучающийся не знаком с рекомендованной литературой.

### 3. ОЦЕНИВАНИЕ СФОРМИРОВАННОСТИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И ПРОВЕДЕНИЕ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ПРОХОЖДЕНИЯ ПРАКТИКИ

3.1 Критерии оценки и процедура проведения промежуточной аттестации

Оценка по результатам прохождения практики включает в себя:

- 1) оценку письменного отчета о прохождении практики, которая дается руководителем практики от кафедры (университета);
- 2) оценку устного доклада обучающегося;
- 3) оценку результатов собеседования.

Итоговая оценка рассчитывается по формуле:

$$O_{и} = (O_1 + O_2 + O_3) : 3,$$

где  $O_1$  – оценка письменного отчета;  $O_2$  – оценка устного доклада;  $O_3$  – оценка по результатам собеседования,  $O_{и}$  – итоговая оценка.