

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Самарский национальный исследовательский
университет имени академика С.П. Королева»



САМАРСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
SAMARA UNIVERSITY

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПРАКТИКИ
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА

Код плана	<u>470401-2023-О-ПП-2г00м-01</u>
Основная образовательная программа высшего образования по направлению подготовки (специальности)	<u>47.04.01 Философия</u>
Профиль (программа)	<u>Философская антропология: человек в меняющемся мире</u>
Квалификация (степень)	<u>Магистр</u>
Блок, в рамках которого происходит освоение модуля (дисциплины)	<u>Б2</u>
Шифр дисциплины (модуля)	<u>Б2.О.03(П)</u>
Институт (факультет)	<u>Социологический факультет</u>
Кафедра	<u>философии</u>
Форма обучения	<u>очная</u>
Курс, семестр	<u>1, 2 курсы, 2, 3 семестры</u>
Форма промежуточной аттестации	<u>зачет с оценкой, зачет с оценкой</u>

Самара, 2023

1. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Паспорт фонда оценочных средств

Планируемые образовательные результаты	Этапы формирования компетенции	Оценочное средство
ОПК-1. Способен применять в сфере своей профессиональной деятельности при решении нестандартных задач категории и принципы, характеризующие современные проблемы философии, предлагать и аргументированно обосновывать способы их решения		
ОПК-1.1. Самостоятельно формулирует проблемы, возникающие в ходе научно-исследовательской деятельности и требующие углубленных профессиональных знаний в области философии		
<p>Знать: какие философские проблемы могут возникать в ходе научно-исследовательской деятельности.</p> <p>Уметь: распознавать проблемы, возникающие в ходе научно-исследовательской деятельности и требующие углубленных профессиональных знаний в области философии.</p> <p>Владеть: навыками формулирования проблем, обнаруженных в ходе научно-исследовательской деятельности и требующих углубленных профессиональных знаний в области философии</p>	<p>Уточнение темы исследования, выбранной на предварительном этапе.</p> <p>Определение цели и задач исследования.</p> <p>Конкретизация объекта и предмета исследования.</p> <p>Апробация результатов исследования в научной дискуссии (научный семинар или конференция).</p> <p>Обсуждение с научным руководителем темы ВКР.</p>	<p>Письменный отчет, устный доклад, собеседование</p>
ОПК-1.2. Предлагает и аргументированно обосновывает способы решения проблем, требующих углубленных профессиональных знаний в области философии		
<p>Знать: технику решения проблем, требующих углубленных профессиональных знаний в области философии.</p> <p>Уметь: предлагать способы решения проблем, требующих углубленных профессиональных знаний в области философии.</p> <p>Владеть: навыками аргументированного обоснования способов решения проблем, требующих углубленных профессиональных знаний в области философии</p>	<p>Выдвижение методов и возможных подходов к решению научной проблемы.</p> <p>Выбор методологии исследования.</p> <p>Разработка методологии исследования.</p> <p>Проведение исследования и обобщение его результатов.</p> <p>Предварительное обсуждение полученных результатов в установленные научным руководителем сроки.</p> <p>Участие в научно-исследовательских мероприятиях (конференции, научные семинары, конкурсы научных</p>	<p>Письменный отчет, устный доклад, собеседование</p>

	<p>работ).</p> <p>Апробация результатов исследования в научной дискуссии (научный семинар или конференция).</p> <p>Подготовка материалов для публикации (статья или тезисы).</p>	
<p>ОПК-4. Способен вести экспертную работу, представлять ее итоги в виде отчетов, оформленных в соответствии с имеющимися требованиями</p>		
<p>ОПК-4.1. Анализирует и обобщает результаты научно-исследовательской работы</p>		
<p>Знать: специфику объекта и метода антропологического исследования, его онтологические, гносеологические и аксиологические основания.</p> <p>Уметь: ставить и актуализировать проблему, обобщать данные, анализировать имеющиеся решения и подходы к проблеме, систематизировать источники и литературу по теме исследования.</p> <p>Владеть: методами системного и сравнительного анализа текстов</p>	<p>Уточнение темы исследования, выбранной на предварительном этапе.</p> <p>Конкретизация объекта и предмета исследования.</p> <p>Определение цели и задач исследования.</p> <p>Выдвижение методов и возможных подходов к решению научной проблемы.</p> <p>Выбор методологии исследования.</p> <p>Разработка методологии исследования.</p> <p>Поиск научной литературы по теме исследования.</p> <p>Составление библиографического списка по теме научного исследования.</p> <p>Систематизация источников и литературы по приоритету.</p> <p>Обзор основных направлений по теме исследования.</p> <p>Реферирование изученных текстов.</p> <p>Сравнительный анализ и обобщение полученных результатов исследования.</p> <p>Предварительное обсуждение полученных результатов в установленные научным руководителем сроки.</p> <p>Участие в научно-исследовательских мероприятиях (публикация статей, научные конференции, научные семинары,</p>	<p>Письменный отчет, устный доклад, собеседование</p>

	<p>конкурсы научных работ).</p> <p>Апробация результатов исследования в научной дискуссии (научный семинар или конференция).</p> <p>Обсуждение с научным руководителем темы ВКР.</p>	
ОПК-5. Способен разрабатывать и реализовывать организационно-управленческие решения по профилю деятельности		
ОПК-5.1. Разрабатывает организационно-управленческие решения, обеспечивающие взаимодействие в научно-исследовательских коллективах		
<p>Знать: методы разработки организационно-управленческих решений, обеспечивающих взаимодействие в научно-исследовательских коллективах.</p> <p>Уметь: применять методы разработки организационно-управленческих решений, обеспечивающих взаимодействие в научно-исследовательских коллективах.</p> <p>Владеть: навыками разработки организационно-управленческих решений, обеспечивающих взаимодействие в научно-исследовательских коллективах</p>	<p>Участие в научно-исследовательских мероприятиях (публикация статей, научные конференции, научные семинары, конкурсы научных работ).</p> <p>Апробация результатов исследования в научной дискуссии (научный семинар или конференция).</p>	<p>Письменный отчет, устный доклад, собеседование</p>
ОПК-5.2. Реализует организационно-управленческие решения по подготовке и осуществлению коллективных научных проектов		
<p>Знать: способы реализации организационно-управленческих решений по подготовке и осуществлению коллективных научных проектов.</p> <p>Уметь: применять способы реализации организационно-управленческих решений по подготовке и осуществлению коллективных научных проектов.</p> <p>Владеть: навыками реализации организационно-управленческих решений по подготовке и осуществлению коллективных научных проектов</p>	<p>Участие в научно-исследовательских мероприятиях (публикация статей, научные конференции, научные семинары, конкурсы научных работ).</p> <p>Апробация результатов исследования в научной дискуссии (научный семинар или конференция).</p>	<p>Письменный отчет, устный доклад, собеседование</p>
ОПК-5.3. Координирует работу научных коллективов		
<p>Знать: способы и методы координации работы научных коллективов.</p> <p>Уметь: практиковать способы и методы координации работы научных коллективов.</p> <p>Владеть: навыками координации работы научных коллективов</p>	<p>Обзор основных направлений по теме исследования.</p> <p>Участие в научно-исследовательских мероприятиях (публикация статей, научные конференции, научные семинары, конкурсы научных работ).</p>	<p>Письменный отчет, устный доклад, собеседование</p>

	Апробация результатов исследования в научной дискуссии (научный семинар или конференция).	
--	---	--

2. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

2.1 Письменный отчет

2.1.1 Содержание и оформление письменного отчета

По итогам прохождения практики обучающийся предоставляет руководителю практики от университета письменный отчет, содержащий следующие элементы:

1. Титульный лист.
2. Задание(я) для выполнения определенных видов работ, связанных с будущей профессиональной деятельностью (сбор и анализ данных и материалов, проведение исследований).
3. Описательная часть.
4. Список использованных источников.
5. Приложения (при наличии).

Письменный отчет по практике в рамках описательной части включает разделы:

2 семестр:

1. Обоснование актуальности и степени разработанности выбранного направления исследования.
2. Обзор прочитанной научной литературы по заданию научного руководителя.
3. Обзор основных направлений по теме исследования.
4. Участие в научных конференциях, научных семинарах.
5. Научные публикации.

В разделе 1 должно быть отражено выполнение следующих заданий, направленных на формирование компетенций:

ОПК-1 (Индикаторы ОПК-1.1, ОПК-1.2)

Содержание задания: Сформулировать актуальность темы научного исследования.

Ответ: Отчёт должен содержать формулировку проблемы научного исследования и обоснование ее научной и практической значимости.

ОПК-4 (Индикатор ОПК-4.1)

Содержание задания: определить цели и задачи исследования.

Ответ: Отчёт должен содержать определение цели исследования и перечень задач по ее реализации.

ОПК-5 (Индикаторы ОПК-5.1, ОПК-5.2, ОПК-5.3)

Содержание задания: выбрать методологию исследования.

Ответ: Отчёт должен содержать перечень существующих методологических подходов к решению проблемы и обоснование избранной методологии.

В разделе 2 должно быть отражено выполнение следующих заданий, направленных на формирование компетенций:

ОПК-1 (Индикаторы ОПК-1.1, ОПК-1.2)

Содержание задания: охарактеризовать степень разработанности проблемы.

Ответ: Отчёт должен содержать описание исследованности проблемы другими авторами и указание на дальнейшую перспективу её исследования.

ОПК-4 (Индикатор ОПК-4.1)

Содержание задания: определить ключевые тексты и составить план их изучения.

Ответ: Отчёт должен содержать в себе перечень текстов и последовательность их изучения.

ОПК-5 (Индикаторы ОПК-5.1, ОПК-5.2, ОПК-5.3)

Содержание задания: представить краткий реферативный обзор прочитанных источников и литературы.

Ответ: Отчёт должен содержать краткий реферативный обзор источников и литературы с выделением ключевых идей и основных положений автора.

В разделе 3 должно быть отражено выполнение следующих заданий, направленных на формирование компетенций:

ОПК-1 (Индикаторы ОПК-1.1, ОПК-1.2)

Содержание задания: разработать типологию основных подходов к решению проблемы.

Ответ: Отчёт должен содержать формулировки существующих подходов к решению проблемы и понимание того, что является их методологическим основанием.

ОПК-4 (Индикатор ОПК-4.1)

Содержание задания: провести компаративистский анализ подходов к проблеме.

Ответ: Отчёт должен содержать краткий сравнительный анализ концепций с указанием их достоинств и недостатков.

ОПК-5 (Индикаторы ОПК-5.1, ОПК-5.2, ОПК-5.3)

Содержание задания: определить приоритетное направление исследования.

Ответ: Отчёт должен содержать конкретизацию предметной области и стратегию её исследования.

В разделе 4 должно быть отражено выполнение следующих заданий, направленных на формирование компетенций:

ОПК-1 (Индикаторы ОПК-1.1, ОПК-1.2)

Содержание задания: изложить основные результаты научного исследования в целом.

Ответ: в отчёте должна быть изложена суть научной проблемы, её актуальность, цели и задачи исследования, а также предлагаемый подход к решению проблемы.

ОПК-4 (Индикатор ОПК-4.1)

Содержание задания: подготовка устного доклада на студенческую научную конференцию.

Ответ: Отчёт должен отражать название, место и время доклада, поставленные перед докладчиком вопросы, а также выводы, сделанные из обсуждения.

ОПК-5 (Индикаторы ОПК-5.1, ОПК-5.2, ОПК-5.3)

Содержание задания: обсуждение результатов научного исследования в рамках научно-практического семинара.

Ответ: Отчёт должен отражать тему и содержание доклада, поставленные перед докладчиком вопросы, а также выводы, сделанные из обсуждения.

В разделе 5 должно быть отражено выполнение следующих заданий, направленных на формирование компетенций:

ОПК-1 (Индикаторы ОПК-1.1, ОПК-1.2)

Содержание задания: определить тему и основные параметры публикации.

Ответ: В отчете должны быть представлены те результаты исследования, которые предназначены для апробации в форме научной статьи или тезисов.

ОПК-4 (Индикатор ОПК-4.1)

Содержание задания: подготовка тезисов научной статьи.

Ответ: В тезисах должны быть кратко сформулированы основные результаты. Тезисы должны быть приложены к письменному отчёту.

ОПК-5 (Индикаторы ОПК-5.1, ОПК-5.2, ОПК-5.3)

Содержание задания: представление результатов исследования в виде научной статьи.

Ответ: В отчете должны быть представлены библиографические сведения публикации и/или ее статус (опубликовано; сдано в печать; принято к публикации).

3 семестр:

1. Тема исследования: анализ степени разработанности темы исследования, актуальность предмета исследования, методология исследования.

2. Этапы проведения исследования: выводы и результаты.

3. Участие в научных конференциях, научных семинарах.

4. Научные публикации.

В разделе 1 должно быть отражено выполнение следующих заданий, направленных на формирование компетенций:

ОПК-1 (Индикаторы ОПК-1.1, ОПК-1.2)

Содержание задания: Конкретизировать тему исследования, её объект и предмет.

Ответ: тема исследования должна быть конкретизирована в соответствии с полученными результатами.

ОПК-4 (Индикатор ОПК-4.1)

Содержание задания: Обосновать актуальность проблемы и её решения.

Ответ: Отчёт должен содержать в себе научную и практическую значимость проблемы и новизну предлагаемого решения.

ОПК-5 (Индикаторы ОПК-5.1, ОПК-5.2, ОПК-5.3)

Содержание задания: Обосновать методологию исследования.

Ответ: Отчёт должен содержать в себе перечень используемых методологических подходов с разделением на основные и вспомогательные методы.

В разделе 2 должно быть отражено выполнение следующих заданий, направленных на формирование компетенций:

ОПК-1 (Индикаторы ОПК-1.1, ОПК-1.2)

Содержание задания: Разработать структуру исследования.

Ответ: Структура должна включать в себя введение, названия глав и параграфов, заключение.

ОПК-4 (Индикатор ОПК-4.1)

Содержание задания: Разработать вводную часть исследования.

Ответ: В отчете должны быть отражены: актуальность, цели, задачи, степень разработанности проблемы, анализ существующих подходов и стратегия исследования, а также перечень основных идей исследования.

ОПК-5 (Индикаторы ОПК-5.1, ОПК-5.2, ОПК-5.3)

Содержание задания: Разработать содержательную часть исследования.

Ответ: В отчёте должны быть отражены основные выводы, структура и логика исследования.

В разделе 3 должно быть отражено выполнение следующих заданий, направленных на формирование компетенций:

ОПК-1 (Индикаторы ОПК-1.1, ОПК-1.2)

Содержание задания: Определить место доклада в рамках научного исследования.

Ответ: В отчете должна быть показана связь темы доклада с темой научного исследования. Тема доклада должна представлять один из аспектов научного исследования.

ОПК-4 (Индикатор ОПК-4.1)

Содержание задания: Подготовка устного доклада на студенческую научную конференцию.

Ответ: В отчете должны быть указаны: название, место и время доклада, статус конференции, поставленные перед докладчиком вопросы, а также выводы, сделанные из обсуждения.

ОПК-5 (Индикаторы ОПК-5.1, ОПК-5.2, ОПК-5.3)

Содержание задания: Обсуждение результатов научного исследования в рамках научно-практического семинара.

Ответ: Отчёт должен отражать тему и содержание доклада, представленного на семинаре, поставленные перед докладчиком вопросы, проблемные стороны дискуссии, а также выводы, сделанные из обсуждения.

В разделе 4 должно быть отражено выполнение следующих заданий, направленных на формирование компетенций:

ОПК-1 (Индикаторы ОПК-1.1, ОПК-1.2)

Содержание задания: Определить тематический ракурс и параметры публикационной активности.

Ответ: В отчете необходимо отразить основные идеи, предназначенные для апробации в виде научной публикации.

ОПК-4 (Индикатор ОПК-4.1)

Содержание задания: Представить результаты исследования в форме тезисов.

Ответ: Тезисы должны представлять научную проблему в целом и отражать основные результаты исследования. Тезисы должны быть приложены к письменному отчёту.

ОПК-5 (Индикаторы ОПК-5.1, ОПК-5.2, ОПК-5.3)

Содержание задания: Представить результаты исследования в виде научной статьи.

Ответ: В статье должен быть отражен один из аспектов исследования. В отчете должны быть представлены библиографические сведения или публикационный статус (сдано в печать; принято к публикации).

Рекомендуемый объём отчета составляет 10 страниц машинописного текста.

Оформление письменного отчета по практике осуществляется в соответствии с общими требованиями к учебным текстовым документам, установленными в Самарском университете.

2.1.2 Критерии оценки письменного отчета

Оценка 5 («отлично») – выставляется, если отчет носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную постановку задач практики, содержит глубокий анализ, логичное, последовательное изложение материала с соответствующими выводами и обоснованными предложениями, технические требования к оформлению отчета выполнены полностью.

Оценка 4 («хорошо») – выставляется, если отчет имеет грамотно изложенную постановку задач практики, содержит анализ, логичное, последовательное изложение материала с соответствующими выводами и предложениями, технические требования к оформлению отчета выполнены полностью.

Оценка 3 («удовлетворительно») – выставляется, если отчет содержит анализ поставленных задач, имеет непоследовательное изложение материала с выводами и предложениями, технические требования к оформлению отчета выполнены с незначительными нарушениями.

Оценка 2 («неудовлетворительно») – выставляется, если в отчете не изложен в полном объеме анализ поставленных задач, отсутствует последовательное изложение материала с выводами и предложениями, имеются грубые нарушения технических требований к оформлению отчета.

2.2 Устный доклад к письменному отчету

2.2.1 Содержание и сопровождение устного доклада к письменному отчету

Доклад по отчету по практике проводится в форме презентации в учебной аудитории с применением презентационного оборудования (проектор, экран, ноутбук/ компьютер). Презентация должна содержать не менее 12-15 слайдов с использованием возможностей анимации и различного оформления. Приветствуется наличие в презентации звукового сопровождения (комментариев) и наглядных примеров (видеозаписей и фотоизображений).

В докладе озвучиваются поставленные задачи (задания) практики, а также способы и методы, применяемые для их решения. Приводятся основные результаты проведенного исследования. Анализ данных представляется в виде таблиц, графиков, рисунков, диаграмм. В заключении демонстрируются выводы и предложения.

В устном докладе должно быть отражено выполнение следующих заданий, направленных на формирование компетенций:

2 семестр

ОПК-1 (Индикаторы ОПК-1.1, ОПК-1.2)

Содержание задания: Сформулировать и охарактеризовать основную антропологическую проблему исследования.

Ответ: Презентация должна содержать формулировку антропологической проблемы, оценку её теоретической и практической значимости.

ОПК-4 (Индикатор ОПК-4.1)

Содержание задания: Определить и описать общую исследовательскую стратегию.

Презентация должна содержать стратегию исследования, характеристику теоретических и эмпирических методов исследования, а также эмпирической базы исследования.

ОПК-5 (Индикаторы ОПК-5.1, ОПК-5.2, ОПК-5.3)

Содержание задания: Определить сферу применения и эффективность избранной стратегии исследования.

Ответ: В презентации должна быть очерчена сфера применения результатов исследования.

3 семестр

ОПК-1 (Индикаторы ОПК-1.1, ОПК-1.2)

Содержание задания: Предложить антропологическую модель человека, соответствующую избранному подходу и методологии исследования.

Ответ: Антропологическая модель должна быть наглядно представлена и актуализирована в соответствии с вызовами времени.

ОПК-4 (Индикатор ОПК-4.1)

Содержание задания: Провести сравнительный анализ антропологических моделей, дать им экспертную оценку.

Ответ: В презентации должно быть показано, как та или иная антропологическая модель человека связана с историей и культурой.

ОПК-5 (Индикаторы ОПК-5.1, ОПК-5.2, ОПК-5.3)

Содержание задания: Определить, каким образом на основе антропологической модели можно управлять человеческими ресурсами и реализовывать человеческий потенциал.

Ответ: В презентации должны быть представлены базовые человеческие способности и способы их реализации в данной модели.

2.2.2 Критерии оценки устного доклада к письменному отчету

Оценка 5 («отлично») – обучающийся демонстрирует высокий уровень умения анализировать и использовать различные источники информации, уверенно транслирует результаты исследования и отстаивает свою точку зрения.

Оценка 4 («хорошо») – обучающийся демонстрирует высокий уровень умения анализировать и использовать различные источники информации, не уверенно транслирует результаты исследования, не отстаивая свою точку зрения.

Оценка 3 («удовлетворительно») – обучающийся использует современные методы и методики анализа и использования различных источников информации, не уверенно транслирует результаты исследования, не отстаивая свою точку зрения.

Оценка 2 («неудовлетворительно») – обучающийся не умеет анализировать и использовать различные источники информации, не способен транслировать результаты исследования.

2.3 Собеседование по содержанию письменного отчета, устного доклада и результатам практики

2.3.1 Контрольные вопросы к собеседованию по содержанию письменного отчета, устного доклада и результатам практики:

2 семестр:

ОПК-1 (Индикаторы ОПК-1.1, ОПК-1.2)

1. Содержание вопроса (задания): Сформулируйте проблему, на решение которой направлено Ваше исследование.

Ответ должен содержать формулировку основной антропологической проблемы.

2. Содержание вопроса (задания): Обоснуйте выбор темы исследования.

В ответе должна быть обоснована актуальность проблемы исследования и ее связь с современностью.

3. Содержание вопроса (задания): Какие проблемы современной философии связаны с темой Вашего исследования?

Ответ должен содержать перечень актуальных философских проблем в области философии вообще и философской антропологии в частности.

4. Содержание вопроса (задания): В рамках какого философского направления будет проводиться исследование?

Ответ должен содержать характеристику философского направления и оценку его применимости в области философской антропологии.

ОПК-4 (Индикатор ОПК-4.1)

1. Содержание вопроса (задания): Какова степень разработанности темы исследования?

Ответ должен содержать перечень основных подходов, их авторов и тематических ракурсов исследования.

2. Содержание вопроса (задания): Проведите сравнительный анализ точек зрения авторов на сформулированную в исследовании проблему и существующие в науке пути ее решения.

Ответ должен содержать типологию и анализ существующих подходов по теме исследования.

3. Содержание вопроса (задания): Какие источники были использованы при разработке проблемы исследования?

Ответ должен содержать краткий обзор основных источников и литературы по теме исследования.

4. Содержание вопроса (задания): В чём заключается преимущество предлагаемого Вами решения проблемы?

Ответ должен содержать критическую оценку достоинств и недостатков существующих в науке подходов и обоснование преимущества собственного решения проблемы.

ОПК-5 (Индикаторы ОПК-5.1, ОПК-5.2, ОПК-5.3)

1. Содержание вопроса (задания): Перечислить цели и задачи исследования.

Ответ должен содержать формулировку целей и перечень соответствующих исследовательских задач.

2. Содержание вопроса (задания): Какие из известных Вам подходов наиболее полно отвечают целям и задачам исследования?

Ответ должен содержать сравнительный анализ существующих в науке подходов и обоснование избранного подхода.

3. Содержание вопроса (задания): Как Вы планируете свою исследовательскую работу?

Ответ должен представлять последовательность реализации исследовательских задач.

4. Содержание вопроса (задания): Какой научной программе соответствует Ваше исследование?

Ответ должен содержать название научной программы и определение места исследования внутри нее.

3 семестр:

ОПК-1 (Индикаторы ОПК-1.1, ОПК-1.2)

1. Содержание вопроса (задания): Определите предмет и объект Вашего исследования.

В ответе должно быть проведено строгое различие между объектом и предметом исследования.

2. Содержание вопроса (задания): Охарактеризуйте теоретическую основу Вашего исследования

Ответ должен содержать в себе перечень методологических подходов и принципов к решению проблемы, а также обоснование избранной методологии.

3. Содержание вопроса (задания): Определите категориальный аппарат Вашего исследования.

Ответ должен содержать перечень основных философских понятий, на которые опирается исследование.

4. Содержание вопроса (задания): Какова эмпирическая база Вашего исследования?

Ответ должен содержать разбор антропологических ситуаций в религиозной, научной и художественной литературе, искусстве.

ОПК-4 (Индикатор ОПК-4.1)

1. Содержание вопроса (задания): Как Вы определите место Вашего исследования в рамках историко-философской традиции?

Ответ должен содержать аналитический обзор существующих подходов, описание того, какие аспекты темы получили достаточно полное освещение в литературе, какие аспекты освещены меньше, а какие остались не рассмотренными.

2. Содержание вопроса (задания): Проведите сравнительный анализ основных антропологических моделей.

Ответ должен содержать перечень и общую характеристику основных антропологических моделей, господствовавших в различные периоды истории.

3. Содержание вопроса (задания): Какую антропологическую модель реализует Ваш подход? Дайте экспертную оценку альтернативных моделей человека.

Ответ должен содержать характеристику «рабочей» антропологической модели.

4. Содержание вопроса (задания): Охарактеризуйте современное понимание человека.

Ответ должен содержать определение историко-культурной ситуации, в которой находится современный человек.

ОПК-5 (Индикаторы ОПК-5.1, ОПК-5.2, ОПК-5.3)

1. Содержание вопроса (задания): Какие поведенческие модели человека могут быть разработаны на основании Вашего исследования?

Ответ должен демонстрировать знания об исторических типах (образах) человека и способность к моделированию поведения человека того или иного типа.

2. Содержание вопроса (задания): В кооперации с какими научными коллективами может быть осуществлена Ваша исследовательская работа?

Ответ должен содержать отношение к философской традиции, научной школе и научному институту, с которым возможна кооперация.

3. Содержание вопроса (задания): Назовите предполагаемые результаты исследования.

Ответ должен содержать общее представление о специфике, трудностях и результатах исследования.

4. Содержание вопроса (задания): Определите сферу применения результатов исследования.

Ответ должен содержать представление о теоретических и практических результатах исследования, указание на области их применения.

2.3.2 Критерии оценки собеседования по содержанию письменного отчета, устного доклада по результатам практики

Оценка 5 («отлично») – обучающийся смог показать прочные знания основных положений фактического материала, умение самостоятельно решать профессиональные задачи (задания), свободно использовать справочную и научную литературу, делать обоснованные выводы по результатам практики.

Оценка 4 («хорошо») – обучающийся смог показать прочные знания основных положений фактического материала, умение самостоятельно решать практические задачи (задания), ориентироваться в рекомендованной справочной и научной литературе, умеет правильно оценить полученные результаты анализа конкретных проблемных ситуаций.

Оценка 3 («удовлетворительно») – обучающийся смог показать знания основных положений фактического материала, умение получить с помощью преподавателя правильное решение практической задачи (задания), обучающийся знаком с рекомендованной справочной и научной литературой.

Оценка 2 («неудовлетворительно») – при ответе обучающегося выявились существенные пробелы в знаниях основных положений фактического материала, неумение находить решение поставленной перед ним задачи (задания), обучающийся не знаком с рекомендованной литературой.

3. ОЦЕНИВАНИЕ СФОРМИРОВАННОСТИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И ПРОВЕДЕНИЕ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ПРОХОЖДЕНИЯ ПРАКТИКИ

3.1 Критерии оценки и процедура проведения промежуточной аттестации

Оценка промежуточных результатов прохождения практики (за семестр) включает в себя:

- 1) оценку, полученную в отзыве руководителя от профильной организации о прохождении практики (при прохождении практики в профильной организации);
- 2) оценку письменного отчета о прохождении практики, которая дается руководителем практики от кафедры (университета);
- 3) оценка устного доклада обучающегося;
- 4) оценка результатов собеседования.

Итоговая оценка рассчитывается по формуле:

$$O_{\text{и}} = \frac{O_1 + O_2 + O_3 + O_4}{4},$$

где

O_1 – оценка, полученная в отзыве;

O_2 – оценка письменного отчета;

O_3 – оценка устного доклада;

O_4 – оценка по результатам собеседования.

Оценивание окончательных результатов прохождения практики осуществляется по результатам (оценке) последнего семестра.

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Самарский национальный исследовательский
университет имени академика С.П. Королева»



САМАРСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
SAMARA UNIVERSITY

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПРАКТИКИ
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА (ПОЛУЧЕНИЕ ПЕРВИЧНЫХ НАВЫКОВ
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ)

Код плана	<u>470401-2023-О-ПП-2г00м-01</u>
Основная образовательная программа высшего образования по направлению подготовки (специальности)	<u>47.04.01 Философия</u>
Профиль (программа)	<u>Философская антропология: человек в меняющемся мире</u>
Квалификация (степень)	<u>Магистр</u>
Блок, в рамках которого происходит освоение модуля (дисциплины)	<u>Б2</u>
Шифр дисциплины (модуля)	<u>Б2.О.01(У)</u>
Институт (факультет)	<u>Социологический факультет</u>
Кафедра	<u>философии</u>
Форма обучения	<u>очная</u>
Курс, семестр	<u>1 курс, 1 семестр</u>
Форма промежуточной аттестации	<u>зачет с оценкой</u>

Самара, 2023

1. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Паспорт фонда оценочных средств

Планируемые образовательные результаты	Этапы формирования компетенции	Оценочное средство
ОПК-1. Способен применять в сфере своей профессиональной деятельности при решении нестандартных задач категории и принципы, характеризующие современные проблемы философии, предлагать и аргументированно обосновывать способы их решения.		
ОПК-1.1. Самостоятельно формулирует проблемы, возникающие в ходе научно-исследовательской деятельности и требующие углубленных профессиональных знаний в области философии.		
<p>Знать: какие философские проблемы могут возникать в ходе научно-исследовательской деятельности.</p> <p>Уметь: распознавать проблемы, возникающие в ходе научно-исследовательской деятельности и требующие углубленных профессиональных знаний в области философии.</p> <p>Владеть: навыками формулирования проблем, обнаруженных в ходе научно-исследовательской деятельности и требующих углубленных профессиональных знаний в области философии.</p>	<p>Выбор направления (темы) исследования.</p> <p>Обоснование актуальности направления (темы) исследования.</p> <p>Изучение и реферирование научной литературы по заданию научного руководителя.</p> <p>Экспликация ключевой проблемы текста, рекомендованного к изучению научным руководителем.</p> <p>Экспозиция предложенного автором решения проблемы.</p> <p>Определение мировоззренческих, методологических и культурно-исторических предпосылок проблемы и способов её решения.</p> <p>Подготовка доклада по тематике исследования на студенческую научную конференцию.</p>	<p>Письменный отчет, устный доклад, собеседование</p>

2. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

2.1 Письменный отчет

2.1.1 Содержание и оформление письменного отчета

По итогам прохождения практики обучающийся предоставляет руководителю практики от университета письменный отчет, содержащий следующие элементы:

1. Титульный лист.

2. Задание(я) для выполнения определенных видов работ, связанных с будущей профессиональной деятельностью (сбор и анализ данных и материалов, проведение исследований).
3. Описательная часть.
4. Список использованных источников.
5. Приложения (при наличии).

Письменный отчет по практике в рамках описательной части включает разделы:

1. Обзор прочитанной научной литературы по заданию научного руководителя.
2. Аннотация опорных текстов по предполагаемой теме исследования.
3. Формулировка и обоснование проблемы научного исследования.

В разделе 1 должно быть отражено выполнение следующих заданий, направленных на формирование компетенций:

ОПК-1 (Индикатор ОПК-1.1)

Содержание задания: Составление обзора и анализ актуальности научной литературы, прочитанной по заданию научного руководителя.

Ответ должен содержать в себе обзор и анализ актуальности научной литературы, прочитанной по заданию научного руководителя.

В разделе 2 должно быть отражено выполнение следующих заданий, направленных на формирование компетенций:

ОПК-1 (Индикатор ОПК-1.1)

Содержание задания: Составление аннотаций и анализ проблематики опорных философских текстов по предполагаемой теме исследования.

Ответ должен содержать в себе аннотации и анализ проблем, на решение которых направлены опорные философские тексты по предполагаемой теме исследования.

В разделе 3 должно быть отражено выполнение следующих заданий, направленных на формирование компетенций:

ОПК-1 (Индикатор ОПК-1.1)

Содержание задания: Формулирование и обоснование актуальности научной проблемы в рамках предполагаемой темы исследования.

Ответ должен содержать в себе формулировку и аргументированное обоснование актуальности научной проблемы в рамках предполагаемой темы исследования.

Рекомендуемый объем отчета составляет 10 страниц машинописного текста.

Оформление письменного отчета по практике осуществляется в соответствии с общими требованиями к учебным текстовым документам, установленными в Самарском университете.

2.1.2 Критерии оценки письменного отчета

Оценка 5 («отлично») – выставляется, если отчет носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную постановку задач практики, содержит глубокий анализ, логичное, последовательное изложение материала с соответствующими выводами и обоснованными предложениями, технические требования к оформлению отчета выполнены полностью.

Оценка 4 («хорошо») – выставляется, если отчет имеет грамотно изложенную постановку задач практики, содержит анализ, логичное, последовательное изложение материала с соответствующими выводами и предложениями, технические требования к оформлению отчета выполнены полностью.

Оценка 3 («удовлетворительно») – выставляется, если отчет содержит анализ

поставленных задач, имеет непоследовательное изложение материала с выводами и предложениями, технические требования к оформлению отчета выполнены с незначительными нарушениями.

Оценка 2 («неудовлетворительно») – выставляется, если в отчете не изложен в полном объеме анализ поставленных задач, отсутствует последовательное изложение материала с выводами и предложениями, имеются грубые нарушения технических требований к оформлению отчета.

2.2 Устный доклад к письменному отчету

2.2.1 Содержание и сопровождение устного доклада к письменному отчету

Доклад по отчету по практике проводится в форме презентации в учебной аудитории с применением презентационного оборудования (проектор, экран, ноутбук/ компьютер). Презентация может содержать 12-15 слайдов с использованием возможностей анимации и различного оформления. Приветствуется наличие в презентации звукового сопровождения (комментариев) и наглядных примеров (видеозаписей и фотоизображений).

В докладе озвучиваются поставленные задачи (задания) практики, а также способы и методы, применяемые для их решения. Приводятся основные результаты проведенного исследования. Анализ данных представляется в виде таблиц, графиков, рисунков, диаграмм. В заключении демонстрируются выводы и предложения.

В устном докладе должно быть отражено выполнение следующих заданий, направленных на формирование компетенций:

ОПК-1 (Индикатор ОПК-1.1)

Содержание задания: Обоснование и анализ актуальности предполагаемой темы исследования в контексте современных проблем философии.

Ответ должен содержать в себе аргументированный анализ актуальности предполагаемой темы исследования в контексте современных проблем философии.

2.2.2 Критерии оценки устного доклада к письменному отчету

Оценка 5 («отлично») – обучающийся демонстрирует высокий уровень умения анализировать и использовать различные источники информации, уверенно транслирует результаты исследования и отстаивает свою точку зрения.

Оценка 4 («хорошо») – обучающийся демонстрирует высокий уровень умения анализировать и использовать различные источники информации, не уверенно транслирует результаты исследования, не отстаивая свою точку зрения.

Оценка 3 («удовлетворительно») – обучающийся использует современные методы и методики анализа и использования различных источников информации, не уверенно транслирует результаты исследования, не отстаивая свою точку зрения.

Оценка 2 («неудовлетворительно») – обучающийся не умеет анализировать и использовать различные источники информации, не способен транслировать результаты исследования.

2.3 Собеседование по содержанию письменного отчета, устного доклада и результатам практики

2.3.1 Контрольные вопросы к собеседованию по содержанию письменного отчета, устного доклада и результатам практики:

ОПК-1 (Индикатор ОПК-1.1)

1. Содержание вопроса: По какому принципу Вы оценивали актуальность научной литературы, прочитанной по заданию научного руководителя?

Ответ должен содержать анализ опыта оценки обучающимся актуальности научной литературы, прочитанной по заданию научного руководителя.

2. Содержание вопроса: Какие категории и принципы современной философии Вы использовали при анализе проблематики опорных философских текстов по предполагаемой теме исследования?

Ответ должен содержать опыт анализа обучающимся проблематики опорных философских текстов по предполагаемой теме исследования в опоре на категории и принципы современной философии.

3. Содержание вопроса: Какие категории и принципы современной философии Вы использовали при формулировании и обосновании актуальности научной проблемы в рамках предполагаемой темы исследования?

Ответ должен содержать в себе опыт формулирования и анализа обучающимся актуальности научной проблемы в рамках предполагаемой темы исследования в опоре на категории и принципы современной философии.

4. Содержание вопроса: Какие актуальные проблемы современной философии повлияли на Ваш выбор предполагаемой темы научного исследования?

Ответ должен содержать в себе опыт анализа обучающимся актуальных проблем современной философии при выборе предполагаемой темы научного исследования.

2.3.2 Критерии оценки собеседования по содержанию письменного отчета, устного доклада по результатам практики

Оценка 5 («отлично») – обучающийся смог показать прочные знания основных положений фактического материала, умение самостоятельно решать профессиональные задачи (задания), свободно использовать справочную и научную литературу, делать обоснованные выводы по результатам практики.

Оценка 4 («хорошо») – обучающийся смог показать прочные знания основных положений фактического материала, умение самостоятельно решать практические задачи (задания), ориентироваться в рекомендованной справочной и научной литературе, умеет правильно оценить полученные результаты анализа конкретных проблемных ситуаций.

Оценка 3 («удовлетворительно») – обучающийся смог показать знания основных положений фактического материала, умение получить с помощью преподавателя правильное решение практической задачи (задания), обучающийся знаком с рекомендованной справочной и научной литературой.

Оценка 2 («неудовлетворительно») – при ответе обучающегося выявились существенные пробелы в знаниях основных положений фактического материала, неумение находить решение поставленной перед ним задачи (задания), обучающийся не знаком с рекомендованной литературой.

3. ОЦЕНИВАНИЕ СФОРМИРОВАННОСТИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И ПРОВЕДЕНИЕ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ПРОХОЖДЕНИЯ ПРАКТИКИ

3.1 Критерии оценки и процедура проведения промежуточной аттестации

Оценка по результатам прохождения практики включает в себя:

1) оценку, полученную в отзыве работника от профильной организации о прохождении практики (при прохождении практики в профильной организации);

2) оценку письменного отчета о прохождении практики, которая дается руководителем практики от кафедры (университета);

3) оценка устного доклада обучающегося;

4) оценка результатов собеседования.

Итоговая оценка рассчитывается по формуле:

$$O_{\text{и}} = \frac{O_1 + O_2 + O_3 + O_4}{4},$$

где

O_1 – оценка, полученная в отзыве (при прохождении практики в профильной организации);

O_2 – оценка письменного отчета;

O_3 – оценка устного доклада;

O_4 – оценка по результатам собеседования.

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Самарский национальный исследовательский
университет имени академика С.П. Королева»



САМАРСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
SAMARA UNIVERSITY

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПРАКТИКИ
ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРАКТИКА

Код плана	<u>470401-2023-О-ПП-2г00м-01</u>
Основная образовательная программа высшего образования по направлению подготовки (специальности)	<u>47.04.01 Философия</u>
Профиль (программа)	<u>Философская антропология: человек в меняющемся мире</u>
Квалификация (степень)	<u>Магистр</u>
Блок, в рамках которого происходит освоение модуля (дисциплины)	<u>Б2</u>
Шифр дисциплины (модуля)	<u>Б2.О.02(П)</u>
Институт (факультет)	<u>Социологический факультет</u>
Кафедра	<u>философии</u>
Форма обучения	<u>очная</u>
Курс, семестр	<u>2 курс, 3 семестр</u>
Форма промежуточной аттестации	<u>зачет с оценкой</u>

Самара, 2023

1. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Паспорт фонда оценочных средств

Планируемые образовательные результаты	Этапы формирования компетенции	Оценочное средство
ОПК-3. Способен использовать в сфере своей профессиональной деятельности категории и принципы методики преподавания философии и педагогики высшей школы.		
ОПК-3.1. Применяет категории и принципы методики преподавания философии.		
Знать: категории и принципы методики преподавания философии Уметь: применять категории и принципы методики преподавания философии Владеть: категориями и принципами методики преподавания философии	- Формулирование основных категорий и принципов методики преподавания философии	Письменный отчет, устный доклад, собеседование
ОПК-3.2. Применяет категории и принципы педагогики высшей школы.		
Знать: категории и принципы педагогики высшей школы Уметь: применять категории и принципы педагогики высшей школы Владеть: категориями и принципами педагогики высшей школы	- Формулирование основных категорий и принципов педагогики высшей школы	Письменный отчет, устный доклад, собеседование
ОПК-3.3. Осуществляет мониторинг и отбор актуальной учебной и учебно-методической литературы по преподаваемой философской дисциплине.		
Знать: методики мониторинга и отбора актуальной учебно-методической литературы по преподаваемой философской дисциплине Уметь: применять мониторинг и отбор актуальной учебно-методической литературы по преподаваемой философской дисциплине Владеть: мониторингом и отбором актуальной учебно-методической литературы по преподаваемой философской дисциплине	- Подбор и изучение учебной и учебно-методической литературы по темам занятий в соответствии с рабочей программой философской дисциплины; - Составление списка учебной и учебно-методической литературы по философским дисциплинам	Письменный отчет, устный доклад, собеседование
ПК-1. Способен к педагогической деятельности по проектированию и реализации образовательного процесса в сфере философского знания.		
ПК-1.1. Проектирует рабочие программы дисциплин в сфере философского знания.		
Знать: основные принципы проектирования рабочих программ дисциплин в сфере философского знания Уметь: применять основные принципы проектирования рабочих программ дисциплин в сфере философского знания Владеть: основными принципами проектирования рабочих программ дисциплин в сфере философского знания	- Составление планов проведения занятий по философским дисциплинам	Письменный отчет, устный доклад, собеседование
ПК-1.2. Применяет современные образовательные технологии, включая дистанционные, в реализации учебного процесса.		
Знать: современные образовательные технологии, включая дистанционные, в реализации учебного процесса	- Исследование и обоснование выбора современных образовательных технологий,	Письменный отчет, устный доклад,

<p>Уметь: применять современные образовательные технологии, включая дистанционные, в реализации учебного процесса</p> <p>Владеть: современными образовательными технологиями, включая дистанционные, в реализации учебного процесса</p>	<p>включая дистанционные, отвечающих целям и задачам проведения занятий по философии, в том числе и по философским дисциплинам в рамках дополнительной программы образования;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Проведение занятий по философским дисциплинам; - Применение современных образовательных технологий, соответственно целям и задачам проведения занятий по философским дисциплинам 	<p>собеседование</p>
<p>ПК-1.3. Использует педагогически обоснованные формы и методы контроля результатов учебной деятельности.</p>		
<p>Знать: педагогически обоснованные формы и методы контроля результатов учебной деятельности</p> <p>Уметь: применять педагогически обоснованные формы и методы контроля результатов учебной деятельности</p> <p>Владеть: педагогически обоснованными формами и методами контроля результатов учебной деятельности</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Изучение и обоснование выбора методов и форм контроля результатов учебной деятельности обучающихся, в том числе и по философским дисциплинам в рамках дополнительной программы образования; - Проведение занятий по философским дисциплинам; - Применение методов и форм контроля результатов учебной деятельности обучающихся. 	<p>Письменный отчет, устный доклад, собеседование</p>
<p>ПК-2. Способен к организационно-методической деятельности по обеспечению реализации дополнительных общеобразовательных программ в сфере философского знания.</p>		
<p>ПК-2.1. Подбирает учебную и учебно-методическую литературу по преподаваемой философской дисциплине в рамках дополнительной программы образования.</p>		
<p>Знать: методики подбора учебной и учебно-методической литературы по преподаваемой философской дисциплине в рамках дополнительной программы образования</p> <p>Уметь: применять методики подбора учебной и учебно-методической литературы по преподаваемой философской дисциплине в рамках дополнительной программы образования</p> <p>Владеть: методиками подбора учебной и учебно-методической литературы по преподаваемой философской дисциплине в рамках дополнительной программы образования</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Подбор и изучение учебной и учебно-методической литературы по философским дисциплинам в рамках дополнительной программы образования; - Составление списка учебной и учебно-методической литературы по философским дисциплинам в рамках дополнительной программы образования 	<p>Письменный отчет, устный доклад, собеседование</p>
<p>ПК-2.2. Разрабатывает учебно-методические материалы для проведения занятий, аттестации и оказания помощи в организации самостоятельной работы обучающихся в рамках дополнительной программы образования.</p>		

<p>Знать: методики разработки учебно-методических материалов для проведения занятий, аттестации и оказания помощи в организации самостоятельной работы обучающихся в рамках дополнительной программы образования</p> <p>Уметь: использовать методики разработки учебно-методических материалов для проведения занятий, аттестации и оказания помощи в организации самостоятельной работы обучающихся в рамках дополнительной программы образования</p> <p>Владеть: методиками разработки учебно-методических материалов для проведения занятий, аттестации и оказания помощи в организации самостоятельной работы обучающихся в рамках дополнительной программы образования</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Изучение и обоснование выбора методов и форм контроля результатов учебной деятельности обучающихся, в том числе и по философским дисциплинам в рамках дополнительной программы образования; - Составление планов проведения занятий по философским дисциплинам 	<p>Письменный отчет, устный доклад, собеседование</p>
<p>ПК-2.3. Применяет современные образовательные технологии, включая дистанционные, в реализации программ дополнительного образования.</p>		
<p>Знать: современные образовательные технологии, включая дистанционные, в реализации программ дополнительного образования</p> <p>Уметь: применять современные образовательные технологии, включая дистанционные, в реализации программ дополнительного образования</p> <p>Владеть: современными образовательными технологиями, включая дистанционные, в реализации программ дополнительного образования</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Исследование и обоснование выбора современных образовательных технологий, включая дистанционные, отвечающих целям и задачам проведения занятий по философии, в том числе и по философским дисциплинам в рамках дополнительной программы образования; - Проведение занятий по философским дисциплинам; - Применение современных образовательных технологий, соответственно целям и задачам проведения занятий по философским дисциплинам 	<p>Письменный отчет, устный доклад, собеседование</p>

2. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

2.1 Письменный отчет

2.1.1 Содержание и оформление письменного отчета

По итогам прохождения практики обучающийся предоставляет руководителю практики от университета письменный отчет, содержащий следующие элементы:

1. Титульный лист.

2. Задание(я) для выполнения определенных видов работ, связанных с будущей профессиональной деятельностью (сбор и анализ данных и материалов, проведение исследований).
3. Описательная часть.
4. Список использованных источников.
5. Приложения (при наличии).

Письменный отчет по практике в рамках описательной части включает разделы:

Введение

1. Основные категории и принципы педагогики высшей школы и методики преподавания философии.

2. План проведенных занятий по философским дисциплинам.

3. Список учебной и учебно-методической литературы по философским дисциплинам.

4. Список учебной и учебно-методической литературы по философским дисциплинам в рамках дополнительной программы образования.

5. Образовательные технологии, методы и формы контроля результатов учебной деятельности обучающихся, применявшиеся при проведении занятий по философским дисциплинам.

Заключение

В разделе 1 должно быть отражено выполнение следующих заданий, направленных на формирование компетенций:

ОПК-3 (Индикаторы ОПК-3.1, ОПК-3.2, ОПК-3.3)

Содержание задания: Формулирование основных категорий и принципов педагогики высшей школы и методики преподавания философии.

Ответ должен содержать формулировку основных категорий и принципов педагогики высшей школы и методики преподавания философии.

ПК-1 (Индикаторы ПК-1.1, ПК-1.2, ПК-1.3)

Содержание задания: Выделение и обоснование выбора методик преподавания «Философии».

Ответ должен содержать в себе избранные обучающимся методики преподавания «Философии» и обоснование этого выбора.

ПК-2 (Индикаторы ПК-2.1, ПК-2.2, ПК-2.3)

Содержание задания: Формулирование названия, цели и задач дополнительной общеобразовательной программы в рамках курса по философии.

Ответ должен содержать в себе формулировку названия, цели и задач дополнительной общеобразовательной программы в рамках курса по философии.

В разделе 2 должно быть отражено выполнение следующих заданий, направленных на формирование компетенций:

ОПК-3 (Индикаторы ОПК-3.1, ОПК-3.2, ОПК-3.3)

Содержание задания: Описание планов проведенных обучающимся занятий по философским дисциплинам.

Ответ должен содержать в себе описание планов проведенных занятий по философским дисциплинам.

ПК-1 (Индикаторы ПК-1.1, ПК-1.2, ПК-1.3)

Содержание задания: Анализ применения выбранных методик преподавания «Философии» в рамках проведенных обучающимся занятий по философским дисциплинам.

Ответ должен содержать в себе анализ применения выбранных методик преподавания «Философии» в рамках проведенных обучающимся занятий по философским дисциплинам.

ПК-2 (Индикаторы ПК-2.1, ПК-2.2, ПК-2.3)

Содержание задания: Описание примера темы из предложенной самим обучающимся дополнительной общеобразовательной программы в рамках курса по философии.

Ответ должен содержать описание примера темы из предложенной самим обучающимся дополнительной общеобразовательной программы в рамках курса по философии.

В разделе 3 должно быть отражено выполнение следующих заданий, направленных на формирование компетенций:

ОПК-3 (Индикаторы ОПК-3.1, ОПК-3.2, ОПК-3.3)

Содержание задания: Составление перечня учебной и учебно-методической литературы для проведения занятий по философским дисциплинам в соответствии с категориями и принципами педагогики и методики преподавания философии.

Ответ должен содержать в себе перечень учебной и учебно-методической литературы для проведенных обучающимся занятий по философским дисциплинам, составленный в соответствии с категориями и принципами педагогики и методики преподавания философии.

ПК-1 (Индикаторы ПК-1.1, ПК-1.2, ПК-1.3)

Содержание задания: Составление списка основной и дополнительной учебной и учебно-методической литературы для одной из философских дисциплин.

Ответ должен содержать в себе список основной и дополнительной учебной и учебно-методической литературы для одной из философских дисциплин.

ПК-2 (Индикаторы ПК-2.1, ПК-2.2, ПК-2.3)

Содержание задания: Составление списка учебной и учебно-методической литературы, которую можно использовать как для одной из философских дисциплин, так и для избранной обучающимся дополнительной общеобразовательной программы в сфере философского знания.

Ответ должен содержать в себе список учебной и учебно-методической литературы, составленный для использования в преподавании как для одной из философских дисциплин, так и для избранной обучающимся дополнительной общеобразовательной программы в сфере философского знания.

В разделе 4 должно быть отражено выполнение следующих заданий, направленных на формирование компетенций:

ОПК-3 (Индикаторы ОПК-3.1, ОПК-3.2, ОПК-3.3)

Содержание задания: Составление списка основной учебной литературы по философским дисциплинам в рамках дополнительной программы образования в соответствии с категориями и принципами педагогики и методики преподавания философии.

Ответ должен содержать список основной учебной литературы по избранной обучающимся философской дисциплине в рамках дополнительной программы образования, составленный в соответствии с категориями и принципами педагогики и методики преподавания философии.

ПК-1 (Индикаторы ПК-1.1, ПК-1.2, ПК-1.3)

Содержание задания: Составление списка дополнительной учебной литературы по философским дисциплинам в рамках дополнительной программы образования.

Ответ должен содержать в себе список дополнительной учебной литературы по избранной обучающимся философской дисциплине в рамках дополнительной программы образования.

ПК-2 (Индикаторы ПК-2.1, ПК-2.2, ПК-2.3)

Содержание задания: Составление списка учебно-методической литературы по философским дисциплинам в рамках дополнительной программы образования.

Ответ должен содержать в себе список учебно-методической литературы по избранной обучающимся философской дисциплине в рамках дополнительной программы образования.

В разделе 5 должно быть отражено выполнение следующих заданий, направленных на формирование компетенций:

ОПК-3 (Индикаторы ОПК-3.1, ОПК-3.2, ОПК-3.3)

Содержание задания: Выделение и обоснование выбора образовательных технологий для реализации основных категорий и принципов педагогики и методики преподавания философии.

Ответ должен содержать в себе обоснование выбора обучающимся образовательных технологий для реализации основных категорий и принципов педагогики и методики преподавания философии.

ПК-1 (Индикаторы ПК-1.1, ПК-1.2, ПК-1.3)

Содержание задания: Выделение и обоснование выбора методов контроля результатов учебной деятельности, применявшихся обучающимся при проведении занятий по философским дисциплинам.

Ответ должен содержать в себе обоснование выбора методов контроля результатов учебной деятельности, примененных обучающимся в ходе проведения занятий по философским дисциплинам.

ПК-2 (Индикаторы ПК-2.1, ПК-2.2, ПК-2.3)

Содержание задания: Выделение и обоснование выбора форм контроля результатов учебной деятельности по философским дисциплинам в рамках дополнительной программы образования.

Ответ должен содержать обоснование выбора форм контроля результатов учебной деятельности по избранной обучающимся философской дисциплине в рамках дополнительной программы образования.

Рекомендуемый объём отчета составляет 10 страниц машинописного текста.

Оформление письменного отчета по практике осуществляется в соответствии с общими требованиями к учебным текстовым документам, установленными в Самарском университете.

2.1.2 Критерии оценки письменного отчета

Оценка 5 («отлично») – выставляется, если отчет носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную постановку задач практики, содержит глубокий анализ, логичное, последовательное изложение материала с соответствующими выводами и обоснованными предложениями, технические требования к оформлению отчета выполнены полностью.

Оценка 4 («хорошо») – выставляется, если отчет имеет грамотно изложенную постановку задач практики, содержит анализ, логичное, последовательное изложение материала с соответствующими выводами и предложениями, технические требования к оформлению отчета выполнены полностью.

Оценка 3 («удовлетворительно») – выставляется, если отчет содержит анализ поставленных задач, имеет непоследовательное изложение материала с выводами и предложениями, технические требования к оформлению отчета выполнены с незначительными нарушениями.

Оценка 2 («неудовлетворительно») – выставляется, если в отчете не изложен в полном объеме анализ поставленных задач, отсутствует последовательное изложение материала с выводами и предложениями, имеются грубые нарушения технических требований к оформлению отчета.

2.2 Устный доклад к письменному отчету

2.2.1 Содержание и сопровождение устного доклада к письменному отчету

Доклад по отчету по практике проводится в форме презентации в учебной аудитории с применением презентационного оборудования (проектор, экран, ноутбук/ компьютер). Презентация может содержать не менее 12-15 слайдов с использованием возможностей анимации и различного оформления. Приветствуется наличие в презентации звукового сопровождения (комментариев) и наглядных примеров (видеозаписей и фотоизображений).

В докладе озвучиваются поставленные задачи (задания) практики, а также способы и методы, применяемые для их решения. Приводятся основные результаты проведенного исследования. Анализ данных представляется в виде таблиц, графиков, рисунков, диаграмм. В заключении демонстрируются выводы и предложения.

В устном докладе должно быть отражено выполнение следующих заданий, направленных на формирование компетенций:

ОПК-3 (Индикаторы ОПК-3.1, ОПК-3.2, ОПК-3.3)

Содержание задания: Постановка цели и определение задач преподавания философских дисциплин согласно категориям и принципам методики преподавания философии и педагогики высшей школы.

Ответ должен содержать в себе анализ цели и задач проведенных обучающимся занятий по философским дисциплинам на соответствие категориям и принципам методики преподавания философии и педагогики высшей школы.

ПК-1 (Индикаторы ПК-1.1, ПК-1.2, ПК-1.3)

Содержание задания: Представление планов занятий по философским дисциплинам с описанием образовательных технологий, а также форм и методов контроля результатов учебной деятельности.

Ответ должен содержать в себе описание планов занятий по философским дисциплинам, проведенных обучающимся, и анализ применения образовательных технологий, форм и методов контроля результатов учебной деятельности.

ПК-2 (Индикаторы ПК-2.1, ПК-2.2, ПК-2.3)

Содержание задания: Представление предложения по созданию дополнительной общеобразовательной программы в сфере философского знания со списком учебной и учебно-методической литературы и подбором образовательных технологий.

Ответ должен содержать в себе описание предложения обучающегося по созданию дополнительной общеобразовательной программы в сфере философского знания со списком учебной и учебно-методической литературы и обоснованием выбора образовательных технологий.

2.2.2 Критерии оценки устного доклада к письменному отчету

Оценка 5 («отлично») – обучающийся демонстрирует высокий уровень умения анализировать и использовать различные источники информации, уверенно транслирует результаты исследования и отстаивает свою точку зрения.

Оценка 4 («хорошо») – обучающийся демонстрирует высокий уровень умения анализировать и использовать различные источники информации, не уверенно транслирует результаты исследования, не отстаивая свою точку зрения.

Оценка 3 («удовлетворительно») – обучающийся использует современные методы и методики анализа и использования различных источников информации, не уверенно транслирует результаты исследования, не отстаивая свою точку зрения.

Оценка 2 («неудовлетворительно») – обучающийся не умеет анализировать и использовать различные источники информации, не способен транслировать результаты исследования.

2.3 Собеседование по содержанию письменного отчета, устного доклада и результатам практики

2.3.1 Контрольные вопросы к собеседованию по содержанию письменного отчета, устного доклада и результатам практики:

ОПК-3 (Индикаторы ОПК-3.1, ОПК-3.2, ОПК-3.3)

1. Содержание вопроса: Какие источники из учебной и учебно-методической литературы были использованы в письменном отчете по практике при формулировании основных категорий и принципов педагогики высшей школы и методики преподавания философии?

Ответ должен содержать перечень учебной и учебно-методической литературы, использованной обучающимся при формулировании основных категорий и принципов педагогики высшей школы и методики преподавания философии.

2. Содержание вопроса: Какие категории и принципы педагогики высшей школы и методики преподавания философии были реализованы при составлении планов проведенных занятий по философским дисциплинам? Покажите это на примере одного из пунктов плана занятий.

Ответ должен содержать перечень категорий и принципов педагогики высшей школы и методики преподавания философии, использованных при составлении планов проведенных занятий по философским дисциплинам, а также содержать конкретный пример реализации категорий и принципов педагогики высшей школы и методики преподавания философии в одном из пунктов плана занятий.

3. Содержание вопроса: Какие цели и задачи были реализованы при проведении занятий по философским дисциплинам, насколько они соответствуют категориям и принципам методики преподавания философии и педагогики высшей школы?

Ответ должен содержать анализ реализации целей и задач проведенных занятий по философским дисциплинам и их соответствия категориям и принципам методики преподавания философии и педагогики высшей школы.

4. Содержание вопроса: Какие проблемы возникли при проведении занятий по философским дисциплинам и какие пути решения этих проблем Вы считаете эффективными?

Ответ должен содержать анализ проблем, возникших у обучающегося при проведении занятий по философским дисциплинам, а также оценку эффективности путей решения указанных проблем.

ПК-1 (Индикаторы ПК-1.1, ПК-1.2, ПК-1.3)

1. Содержание вопроса: На что Вы обращали внимание при выборе методик преподавания философских дисциплин?

Ответ должен содержать в себе анализ опыта обучающегося при выборе методик преподавания философских дисциплин.

2. Содержание вопроса: Как Вы оцениваете применение выбранных Вами методик преподавания философских дисциплин?

Ответ должен содержать в себе анализ и оценку опыта применения обучающимся выбранных методик преподавания при проведении занятий по философским дисциплинам.

3. Содержание вопроса: Как Вы оцениваете применение Вами образовательных технологий, а также форм и методов контроля результатов учебной деятельности в рамках проведенных занятий по философским дисциплинам?

Ответ должен содержать в себе анализ и оценку эффективности применения обучающимся образовательных технологий, форм и методов контроля результатов учебной деятельности в преподавании философских дисциплин.

4. Содержание вопроса: Какие методики, образовательные технологии и формы и методы контроля результатов учебной деятельности в преподавании философских дисциплин Вы считаете наиболее эффективными и почему?

Ответ должен содержать сравнительный и аргументированный анализ эффективности методик, образовательных технологий, а также форм и методов контроля результатов учебной деятельности в преподавании философских дисциплин.

ПК-2 (Индикаторы ПК-2.1, ПК-2.2, ПК-2.3)

1. Содержание вопроса: Чем обоснован Ваш выбор тематики дополнительной общеобразовательной программы в рамках курса по философии?

Ответ должен содержать в себе аргументированное обоснование выбора обучающимся тематики дополнительной общеобразовательной программы в рамках курса по философии.

2. Содержание вопроса: По какому принципу Вы подбирали учебную и учебно-методическую литературу для одной из философских дисциплин?

Ответ должен содержать обоснование выбора учебной и учебно-методической литературы для одной из философских дисциплин.

3. Содержание вопроса: По какому принципу Вы подбирали учебную и учебно-методическую литературу для дополнительной общеобразовательной программы в сфере философского знания?

Ответ должен содержать обоснование выбора учебной и учебно-методической литературы для дополнительной общеобразовательной программы в сфере философского знания.

4. Содержание вопроса: По какому принципу Вы подбирали образовательные технологии для дополнительной общеобразовательной программы в сфере философского знания?

Ответ должен содержать в себе обоснование выбора образовательных технологий для дополнительной общеобразовательной программы в сфере философского знания.

2.3.2 Критерии оценки собеседования по содержанию письменного отчета, устного доклада по результатам практики

Оценка 5 («отлично») – обучающийся смог показать прочные знания основных положений фактического материала, умение самостоятельно решать профессиональные задачи (задания), свободно использовать справочную и научную литературу, делать обоснованные выводы по результатам практики.

Оценка 4 («хорошо») – обучающийся смог показать прочные знания основных положений фактического материала, умение самостоятельно решать практические задачи (задания), ориентироваться в рекомендованной справочной и научной литературе, умеет правильно оценить полученные результаты анализа конкретных проблемных ситуаций.

Оценка 3 («удовлетворительно») – обучающийся смог показать знания основных положений фактического материала, умение получить с помощью преподавателя правильное решение практической задачи (задания), обучающийся знаком с рекомендованной справочной и научной литературой.

Оценка 2 («неудовлетворительно») – при ответе обучающегося выявились существенные пробелы в знаниях основных положений фактического материала, неумение находить решение поставленной перед ним задачи (задания), обучающийся не знаком с рекомендованной литературой.

3. ОЦЕНИВАНИЕ СФОРМИРОВАННОСТИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И ПРОВЕДЕНИЕ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ПРОХОЖДЕНИЯ ПРАКТИКИ

3.1 Критерии оценки и процедура проведения промежуточной аттестации

Оценка по результатам прохождения практики включает в себя:

- 1) оценку, полученную в отзыве работника от профильной организации о прохождении практики (при прохождении практики в профильной организации);
- 2) оценку письменного отчета о прохождении практики, которая дается руководителем практики от кафедры (университета);
- 3) оценка устного доклада обучающегося;
- 4) оценка результатов собеседования.

Итоговая оценка рассчитывается по формуле:

$$O_{\text{и}} = \frac{O_1 + O_2 + O_3 + O_4}{4}$$

где

O_1 – оценка, полученная в отзыве (при прохождении практики в профильной организации);

O_2 – оценка письменного отчета;

O_3 – оценка устного доклада;

O_4 – оценка по результатам собеседования.

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Самарский национальный исследовательский
университет имени академика С.П. Королева»



САМАРСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
SAMARA UNIVERSITY

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПРАКТИКИ
ПРЕДДИПЛОМНАЯ ПРАКТИКА

Код плана	<u>470401-2023-О-ПП-2г00м-01</u>
Основная образовательная программа высшего образования по направлению подготовки (специальности)	<u>47.04.01 Философия</u>
Профиль (программа)	<u>Философская антропология: человек в меняющемся мире</u>
Квалификация (степень)	<u>Магистр</u>
Блок, в рамках которого происходит освоение модуля (дисциплины)	<u>Б2</u>
Шифр дисциплины (модуля)	<u>Б2.О.04(Пд)</u>
Институт (факультет)	<u>Социологический факультет</u>
Кафедра	<u>философии</u>
Форма обучения	<u>очная</u>
Курс, семестр	<u>2 курс, 4 семестр</u>
Форма промежуточной аттестации	<u>зачет с оценкой</u>

Самара, 2023

1. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Паспорт фонда оценочных средств

Планируемые образовательные результаты	Этапы формирования компетенции	Оценочное средство
ОПК-1. Способен применять в сфере своей профессиональной деятельности при решении нестандартных задач категории и принципы, характеризующие современные проблемы философии, предлагать и аргументированно обосновывать способы их решения		
ОПК-1.3. Использует методы философского исследования и достигает новых результатов в соответствующей предметной области		
<p>Знать: основные методы философского исследования и содержание ключевых концепций философии языка; основные проблемы, обсуждаемые в современной философии языка, и главные подходы к их решению; методы анализа языка, применяемые в различных направлениях современной философии языка.</p> <p>Уметь: использовать положения и категории философии для оценивания и системного анализа различных социальных тенденций, фактов и явлений и моделирования процессов в научной деятельности.</p> <p>Владеть: основными философскими методами исследования, навыками анализа текстов, имеющих философское содержание.</p>	<p>Обоснование актуальности темы исследования.</p> <p>Оформление научной гипотезы ВКР.</p> <p>Анализ научной литературы по теме ВКР.</p> <p>Работа над текстом ВКР.</p> <p>Оформление результатов ВКР.</p> <p>Обсуждение с научным руководителем текста ВКР.</p> <p>Обсуждение проекта ВКР на кафедре.</p> <p>Формирование приоритетных направлений и (или) тематики научных исследований в области философии, философской антропологии и социально-гуманитарных наук.</p>	<p>Письменный отчет, устный доклад, собеседование</p>
ОПК-2. Способен использовать в сфере своей профессиональной деятельности категории и принципы теории и практики аргументации		
ОПК-2.1. Применяет приёмы и правила логической аргументации, выстраивает стратегию доказательства и критики		
<p>Знать: основные подходы к пониманию аргументации, принципы и модели аргументации, приемы и правила логической аргументации.</p> <p>Уметь: выстраивать стратегию доказательства и критики.</p> <p>Владеть: навыками применения приемов и правил логической аргументации.</p>	<p>Обоснование актуальности темы исследования.</p> <p>Оформление научной гипотезы ВКР.</p> <p>Анализ научной литературы по теме ВКР.</p> <p>Разработка структуры ВКР.</p> <p>Работа над текстом ВКР.</p> <p>Оформление результатов ВКР.</p> <p>Обсуждение с научным</p>	<p>Письменный отчет, устный доклад, собеседование</p>

	<p>руководителем текста ВКР.</p> <p>Обсуждение проекта ВКР на кафедре.</p> <p>Подготовка реферата по результатам ВКР.</p> <p>Формирование приоритетных направлений и (или) тематики научных исследований в области философии, философской антропологии и социально-гуманитарных наук.</p>	
ОПК-2.2. Распознаёт логические ошибки, противоречия, уловки и манипуляции в позиции оппонента, принимает меры против них		
<p>Знать:</p> <p>основные логические ошибки и внелогические аспекты аргументации.</p> <p>Уметь:</p> <p>распознавать логические и речевые ошибки, противоречия, уловки и манипуляции в позиции оппонента.</p> <p>Владеть:</p> <p>навыками принятия мер против уловок и манипуляций оппонента.</p>	<p>Анализ научной литературы по теме ВКР.</p> <p>Работа над текстом ВКР.</p> <p>Обсуждение с научным руководителем текста ВКР.</p> <p>Обсуждение проекта ВКР на кафедре.</p>	<p>Письменный отчет, устный доклад, собеседование</p>
ОПК-2.3. Учитывает специфику аудитории и владеет вниманием слушателей		
<p>Знать:</p> <p>психологические аспекты аргументации.</p> <p>Уметь:</p> <p>учитывать специфику аудитории, выявлять мотивы и интересы спорящих сторон.</p> <p>Владеть:</p> <p>навыками привлечения и удержания внимания аудитории.</p>	<p>Обсуждение проекта ВКР на кафедре.</p> <p>Разработка моделей и методов описания и объяснения социальных явлений и процессов.</p>	<p>Письменный отчет, устный доклад, собеседование</p>
ОПК-4. Способен вести экспертную работу, представлять ее итоги в виде отчетов, оформленных в соответствии с имеющимися требованиями		
ОПК-4.2. Выбирает и модифицирует необходимые методы, исходя из целей конкретного исследования		
<p>Знать:</p> <p>основные методологические подходы, используемые в науках о человеке.</p> <p>Уметь:</p> <p>критически рассматривать и оценивать имеющиеся подходы в области социально-гуманитарного знания, выявлять их культурно-исторические предпосылки и основания.</p> <p>Владеть:</p> <p>методами критического исследования.</p>	<p>Согласование плана и этапов реализации ВКР с научным руководителем.</p> <p>Обоснование актуальности темы исследования.</p> <p>Составление библиографии по теме ВКР.</p> <p>Оформление научной гипотезы ВКР.</p> <p>Анализ научной литературы по теме ВКР.</p> <p>Разработка структуры ВКР.</p>	<p>Письменный отчет, устный доклад, собеседование</p>

	Работа над текстом ВКР. Оформление результатов ВКР. Обсуждение проекта ВКР на кафедре.	
ОПК-4.3. Получает, интерпретирует и представляет результаты исследований в соответствии с установленными правилами и нормами		
Знать: различия между номотетическими и идиографическими, объясняющими и интерпретирующими методами исследования. Уметь: аргументированно представлять точку зрения, использовать генеалогическую и дескриптивную методологию при обосновании результатов исследования. Владеть: методами герменевтического анализа текстов.	Обоснование актуальности темы исследования. Составление библиографии по теме ВКР. Оформление научной гипотезы ВКР. Анализ научной литературы по теме ВКР. Работа над текстом ВКР. Оформление результатов ВКР. Обсуждение с научным руководителем текста ВКР. Обсуждение проекта ВКР на кафедре. Подготовка реферата по результатам ВКР.	Письменный отчет, устный доклад, собеседование

2. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

2.1 Письменный отчет

2.1.1 Содержание и оформление письменного отчета

По итогам прохождения практики обучающийся предоставляет руководителю практики от университета письменный отчет, содержащий следующие элементы:

1. Титульный лист.
2. Задание(я) для выполнения определенных видов работ, связанных с будущей профессиональной деятельностью, для сбора и анализа данных и материалов, проведения исследований.
3. Описательная часть.
4. Список использованных источников.
5. Приложения (при наличии).

Письменный отчет по практике в рамках описательной части включает разделы:

1. Цели и задачи ВКР.
2. Теоретические и методологические основы ВКР. Анализ состояния исследования проблематики ВКР в научной литературе.
3. Обоснование структуры и логики построения ВКР.
4. Характеристика полученных научных результатов ВКР.
5. Участие в конференциях, научных семинарах, публикации статей.

В разделе 1 должно быть отражено выполнение следующих заданий, направленных на формирование компетенций:

ОПК-1 (Индикатор ОПК-1.3.)

Содержание задания: Сформулировать тему ВКР.

Ответ: Формулировка темы ВКР должна быть конкретизирована в соответствии с результатами, полученными на предварительных этапах исследования. Необходимо провести различие между объектом и предметом исследования.

ОПК-2 (Индикаторы ОПК-2.1, ОПК-2.2, ОПК-2.3)

Содержание задания: Обосновать актуальность темы ВКР, сформулировать научную проблему и обосновать необходимость предлагаемого решения.

Ответ: Обоснование должно содержать в себе научную и практическую значимость проблемы, а также новизну предлагаемого решения.

ОПК-4 (Индикаторы ОПК-4.2, ОПК-4.3)

Содержание задания: сформулировать цели и задачи ВКР.

Ответ: Формулировки должны отражать цели исследования, отражать перечень задач, а также средства решения этих задач.

В разделе 2 должно быть отражено выполнение следующих заданий, направленных на формирование компетенций:

ОПК-1 (Индикатор ОПК-1.3)

Содержание задания: Описать теоретическую и/или практическую проблему, которую решает ВКР.

Отчет должен содержать в себе анализ существующих подходов к решению проблемы, дифференциацию этих решений по тому или иному основанию, определение достоинств и недостатков уже существующих решений, а также преимуществ предлагаемого решения.

ОПК-2 (Индикаторы ОПК-2.1, ОПК-2.2, ОПК-2.3)

Содержание задания: Представить степень разработанности темы ВКР в научной литературе.

Ответ: Обзор источников и литературы должен содержать не только краткое описание полученных результатов, но и критический анализ существующих подходов.

ОПК-4 (Индикаторы ОПК-4.2, ОПК-4.3)

Содержание задания: Выбрать и описать методологию исследования ВКР.

Ответ: Описание должно содержать в себе перечень существующих в философской антропологии методологических подходов к решению проблемы и обоснование избранной методологии.

В разделе 3 должно быть отражено выполнение следующих заданий, направленных на формирование компетенций:

ОПК-1 (Индикатор ОПК-1.3)

Содержание задания: Представить структуру ВКР.

Ответ: Структура ВКР должна включать в себя введение, название глав и параграфов, заключение и библиографический список.

ОПК-2 (Индикаторы ОПК-2.1, ОПК-2.2, ОПК-2.3)

Содержание задания: Обосновать логику построения ВКР.

Ответ: Обоснование должно аргументировать необходимость структурных элементов и показывать их взаимосвязь.

ОПК-4 (Индикаторы ОПК-4.2, ОПК-4.3)

Содержание задания: Представить основные результаты ВКР.

Ответ: Представление должно содержать следующие структурные элементы: описание научной проблемы и обоснование актуальности исследования, определение объекта, предмета, целей и задач исследования, характеристику степени разработанности темы ВКР, методологию и новизну предлагаемого решения.

В разделе 4 должно быть отражено выполнение следующих заданий, направленных на формирование компетенций:

ОПК-1 (Индикатор ОПК-1.3)

Содержание задания: Сформулировать основные положения ВКР, выносимые на защиту.

Ответ: Положения должны в краткой форме отражать результаты исследования и их новизну.

ОПК-2 (Индикаторы ОПК-2.1, ОПК-2.2, ОПК-2.3)

Содержание задания: Аргументировать положения ВКР, выносимые на защиту.

Ответ: Положения должны быть четко сформулированы и представлены в виде выводов.

ОПК-4 (Индикаторы ОПК-4.2, ОПК-4.3)

Содержание задания: Определить сферу практического применения полученных результатов ВКР.

Отчет должен содержать указание на области применения результатов ВКР и перспективы дальнейшего исследования.

В разделе 5 должно быть отражено выполнение следующих заданий, направленных на формирование компетенций:

ОПК-1 (Индикатор ОПК-1.3)

Содержание задания: представить апробацию темы ВКР в форме дискуссии.

Отчет должен содержать ссылку на семинар, круглый стол или диспут по теме ВКР.

ОПК-2 (Индикаторы ОПК-2.1, ОПК-2.2, ОПК-2.3)

Содержание задания: представить апробацию темы ВКР в форме доклада на научной конференции.

Отчет должен содержать название доклада, название, дату, место и статус научной конференции.

ОПК-4 (Индикаторы ОПК-4.2, ОПК-4.3)

Содержание задания: представить результаты ВКР в виде публикации.

Отчет должен содержать библиографическую ссылку или текущий статус публикации.

Рекомендуемый объем отчета составляет 10 страниц машинописного текста.

Оформление письменного отчета по практике осуществляется в соответствии с общими требованиями к учебным текстовым документам, установленными в Самарском университете.

2.1.2 Критерии оценки письменного отчета

Оценка 5 («отлично») – выставляется, если отчет носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную постановку задач практики, содержит глубокий анализ, логичное, последовательное изложение материала с соответствующими выводами и обоснованными предложениями, технические требования к оформлению отчета выполнены полностью.

Оценка 4 («хорошо») – выставляется, если отчет имеет грамотно изложенную постановку задач практики, содержит анализ, логичное, последовательное изложение материала с

соответствующими выводами и предложениями, технические требования к оформлению отчета выполнены полностью.

Оценка 3 («удовлетворительно») – выставляется, если отчет содержит анализ поставленных задач, имеет непоследовательное изложение материала с выводами и предложениями, технические требования к оформлению отчета выполнены с незначительными нарушениями.

Оценка 2 («неудовлетворительно») – выставляется, если в отчете не изложен в полном объеме анализ поставленных задач, отсутствует последовательное изложение материала с выводами и предложениями, имеются грубые нарушения технических требований к оформлению отчета.

2.2 Устный доклад к письменному отчету

2.2.1 Содержание и сопровождение устного доклада к письменному отчету

Доклад по отчету по практике проводится в форме презентации в учебной аудитории с применением презентационного оборудования (проектор, экран, ноутбук/ компьютер). Презентация должна содержать не менее 12-15 слайдов с использованием возможностей анимации и различного оформления. Приветствуется наличие в презентации звукового сопровождения (комментариев) и наглядных примеров (видеозаписей и фотоизображений).

В докладе озвучиваются поставленные задачи (задания) практики, а также способы и методы, применяемые для их решения. Приводятся основные результаты проведенного исследования. Анализ данных представляется в виде таблиц, графиков, рисунков, диаграмм. В заключении демонстрируются выводы и предложения.

В устном докладе должно быть отражено выполнение следующих заданий, направленных на формирование компетенций:

ОПК-1 (Индикатор ОПК-1.3)

Содержание задания: Сформулировать основную антропологическую проблему, которую решает ВКР.

Ответ должен содержать формулировку поставленной антропологической проблемы и характеристику её теоретической и практической значимости.

ОПК-2 (Индикаторы ОПК-2.1, ОПК-2.2, ОПК-2.3)

Содержание задания: Сформулировать основные положения ВКР, выносимые на защиту, разработать стратегию их доказательства.

Ответ должен содержать основные положения, выносимые на защиту, аргументы и выводы, согласованные с задачами, логикой и структурой ВКР.

ОПК-4 (Индикаторы ОПК-4.2, ОПК-4.3)

Содержание задания: Описать исследовательскую стратегию ВКР и ее отличие от других решений.

Ответ должен содержать экспертную оценку существующих в науке подходов, описание теоретических и эмпирических методов исследования, эмпирической базы исследования.

2.2.2 Критерии оценки устного доклада к письменному отчету

Оценка 5 («отлично») – обучающийся демонстрирует высокий уровень умения анализировать и использовать различные источники информации, уверенно транслирует результаты исследования и отстаивает свою точку зрения.

Оценка 4 («хорошо») – обучающийся демонстрирует высокий уровень умения анализировать и использовать различные источники информации, не уверенно транслирует результаты исследования, не отстаивая свою точку зрения.

Оценка 3 («удовлетворительно») – обучающийся использует современные методы и методики анализа и использования различных источников информации, не уверенно транслирует результаты исследования, не отстаивая свою точку зрения.

Оценка 2 («неудовлетворительно») – обучающийся не умеет анализировать и использовать различные источники информации, не способен транслировать результаты исследования.

2.3 Собеседование по содержанию письменного отчета, устного доклада и результатам практики

2.3.1 Контрольные вопросы к собеседованию по содержанию письменного отчета, устного доклада и результатам практики.

ОПК-1 (Индикатор ОПК-1.3)

1. Содержание вопроса: Какие источники информации были использованы для изучения темы ВКР?

Ответ должен содержать перечень источников информации, использованных для изучения проблематики ВКР.

2. Содержание вопроса: Какую научную проблему в области философской антропологии решает тема ВКР?

В ответе должна быть сформулирована антропологическая проблема и представлена исследовательская традиция её решения.

3. Содержание вопроса: Какие цели и задачи ставятся в ВКР?

Ответ должен содержать формулировку целей и перечень исследовательских задач.

4. Как Ваше решение проблемы ВКР вписывается в традицию и современную проблематику?

Ответ должен содержать сравнительный анализ подходов к решению антропологической проблемы в прошлом и характеристику её состояния на современном этапе.

ОПК-2 (Индикаторы ОПК-2.1, ОПК-2.2, ОПК-2.3)

1. Содержание вопроса: Дайте критическую оценку существующих в науке подходов по теме ВКР.

Ответ должен содержать критический обзор и оценку существующих в науке подходов по теме ВКР, указание на их необоснованность или противоречивость.

2. Содержание вопроса: Обоснуйте выбранную Вами исследовательскую стратегию ВКР.

Ответ должен содержать аргументы и доводы в пользу выбранной исследовательской стратегии, а также опровержения аргументов противников.

3. Содержание вопроса: В чем заключается неоспоримое преимущество выбранного Вами подхода?

Ответ должен содержать указание на достоинства предлагаемого решения, раскрыть его эвристические возможности.

4. Содержание вопроса: С какими проблемами сталкивается выбранная Вами стратегия исследования ВКР?

Ответ должен содержать критическую оценку результатов собственного исследования, перечень неразрешённых вопросов и трудностей, возникших при разработке темы ВКР.

ОПК-4 (Индикаторы ОПК-4.2, ОПК-4.3)

1. Содержание вопроса: Чем определяется научная новизна ВКР?

Ответ должен содержать новизну постановки проблемы и предлагаемого решения.

2. Содержание вопроса: Каково место Вашей ВКР в рамках историко-философской традиции?

Ответ должен содержать аналитический обзор существующих подходов, того, какие аспекты ВКР получили достаточно полное освещение в литературе, какие аспекты освещены меньше, а какие остались не рассмотренными.

3. Содержание вопроса: Какой способ решения антропологической проблемы предлагает Ваше исследование?

Ответ должен содержать анализ философской литературы на предмет сходства и расхождения в понимании и оценке тех явлений, которые входят в предмет исследования.

4. Содержание вопроса: В чем преимущество предлагаемого Вами решения проблемы?

Ответ должен содержать понимание современной антропологической ситуации в связи с общими задачами философской антропологии.

2.3.2 Критерии оценки собеседования по содержанию письменного отчета, устного доклада по результатам практики

Оценка 5 («отлично») – обучающийся смог показать прочные знания основных положений фактического материала, умение самостоятельно решать профессиональные задачи (задания), свободно использовать справочную и научную литературу, делать обоснованные выводы по результатам практики.

Оценка 4 («хорошо») – обучающийся смог показать прочные знания основных положений фактического материала, умение самостоятельно решать практические задачи (задания), ориентироваться в рекомендованной справочной и научной литературе, умеет правильно оценить полученные результаты анализа конкретных проблемных ситуаций.

Оценка 3 («удовлетворительно») – обучающийся смог показать знания основных положений фактического материала, умение получить с помощью преподавателя правильное решение практической задачи (задания), обучающийся знаком с рекомендованной справочной и научной литературой.

Оценка 2 («неудовлетворительно») – при ответе обучающегося выявились существенные пробелы в знаниях основных положений фактического материала, неумение находить решение поставленной перед ним задачи (задания), обучающийся не знаком с рекомендованной литературой.

3. ОЦЕНИВАНИЕ СФОРМИРОВАННОСТИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И ПРОВЕДЕНИЕ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ПРОХОЖДЕНИЯ ПРАКТИКИ

3.1 Критерии оценки и процедура проведения промежуточной аттестации

Оценка по результатам прохождения практики включает в себя:

1) оценку, полученную в отзыве работника от профильной организации о прохождении практики (при прохождении практики в профильной организации);

2) оценку письменного отчета о прохождении практики, которая дается руководителем практики от кафедры (университета);

3) оценку устного доклада обучающегося;

4) оценку результатов собеседования.

Итоговая оценка рассчитывается по формуле:

$$O_{\text{и}} = \frac{O_1 + O_2 + O_3 + O_4}{4}$$

где

O_1 – оценка, полученная в отзыве (при прохождении практики в профильной организации);

O_2 – оценка письменного отчета;

O_3 – оценка устного доклада;

O_4 – оценка по результатам собеседования.