

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования «Самарский национальный исследовательский  
университет имени академика С.П. Королева»



САМАРСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
SAMARA UNIVERSITY

УТВЕРЖДЕН

27 сентября 2024 года, протокол ученого совета  
университета №2  
Сертификат №: 20 08 е9 08 00 02 00 00 04 а9  
Срок действия: с 27.02.24г. по 27.02.25г.  
Владелец: проректор по учебной работе  
А.В. Гаврилов

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПРАКТИКИ**  
**НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА (ПОЛУЧЕНИЕ ПЕРВИЧНЫХ НАВЫКОВ**  
**НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ)**

Код плана	<u>470401-2024-О-ПП-2г00м-01</u>
Основная образовательная программа высшего образования по направлению подготовки (специальности)	<u>47.04.01 Философия</u>
Профиль (программа)	<u>Философская антропология: человек в меняющемся мире</u>
Квалификация (степень)	<u>Магистр</u>
Блок, в рамках которого происходит освоение модуля (дисциплины)	<u>Б2</u>
Шифр дисциплины (модуля)	<u>Б2.О.01(У)</u>
Институт (факультет)	<u>Социологический факультет</u>
Кафедра	<u>философии</u>
Форма обучения	<u>очная</u>
Курс, семестр	<u>1 курс, 1 семестр</u>
Форма промежуточной аттестации	<u>зачет с оценкой</u>

Самара, 2024

# 1. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

## Паспорт фонда оценочных средств

Планируемые образовательные результаты	Этапы формирования компетенции	Оценочное средство
ОПК-1. Способен применять в сфере своей профессиональной деятельности при решении нестандартных задач категории и принципы, характеризующие современные проблемы философии, предлагать и аргументированно обосновывать способы их решения.		
ОПК-1.1. Самостоятельно формулирует проблемы, возникающие в ходе научно-исследовательской деятельности и требующие углубленных профессиональных знаний в области философии.		
<p><b>Знать:</b> какие философские проблемы могут возникать в ходе научно-исследовательской деятельности.</p> <p><b>Уметь:</b> распознавать проблемы, возникающие в ходе научно-исследовательской деятельности и требующие углубленных профессиональных знаний в области философии.</p> <p><b>Владеть:</b> навыками формулирования проблем, обнаруженных в ходе научно-исследовательской деятельности и требующих углубленных профессиональных знаний в области философии.</p>	<p>Выбор направления (темы) исследования.</p> <p>Обоснование актуальности направления (темы) исследования.</p> <p>Изучение и реферирование научной литературы по заданию научного руководителя.</p> <p>Экспликация ключевой проблемы текста, рекомендованного к изучению научным руководителем.</p> <p>Экспозиция предложенного автором решения проблемы.</p> <p>Определение мировоззренческих, методологических и культурно-исторических предпосылок проблемы и способов её решения.</p> <p>Подготовка доклада по тематике исследования на студенческую научную конференцию.</p>	<p>Письменный отчет, устный доклад, собеседование</p>

## 2. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

### 2.1 Письменный отчет

#### 2.1.1 Содержание и оформление письменного отчета

По итогам прохождения практики обучающийся предоставляет руководителю практики от университета письменный отчет, содержащий следующие элементы:

1. Титульный лист.

2. Задание(я) для выполнения определенных видов работ, связанных с будущей профессиональной деятельностью (сбор и анализ данных и материалов, проведение исследований).
3. Описательная часть.
4. Список использованных источников.
5. Приложения (при наличии).

Письменный отчет по практике в рамках описательной части включает разделы:

1. Обзор прочитанной научной литературы по заданию научного руководителя.
2. Аннотация опорных текстов по предполагаемой теме исследования.
3. Формулировка и обоснование проблемы научного исследования.

В разделе 1 должно быть отражено выполнение следующих заданий, направленных на формирование компетенций:

ОПК-1 (Индикатор ОПК-1.1)

Содержание задания: Составление обзора и анализ актуальности научной литературы, прочитанной по заданию научного руководителя.

Ответ должен содержать в себе обзор и анализ актуальности научной литературы, прочитанной по заданию научного руководителя.

В разделе 2 должно быть отражено выполнение следующих заданий, направленных на формирование компетенций:

ОПК-1 (Индикатор ОПК-1.1)

Содержание задания: Составление аннотаций и анализ проблематики опорных философских текстов по предполагаемой теме исследования.

Ответ должен содержать в себе аннотации и анализ проблем, на решение которых направлены опорные философские тексты по предполагаемой теме исследования.

В разделе 3 должно быть отражено выполнение следующих заданий, направленных на формирование компетенций:

ОПК-1 (Индикатор ОПК-1.1)

Содержание задания: Формулирование и обоснование актуальности научной проблемы в рамках предполагаемой темы исследования.

Ответ должен содержать в себе формулировку и аргументированное обоснование актуальности научной проблемы в рамках предполагаемой темы исследования.

Рекомендуемый объем отчета составляет 10 страниц машинописного текста.

Оформление письменного отчета по практике осуществляется в соответствии с общими требованиями к учебным текстовым документам, установленными в Самарском университете.

### 2.1.2 Критерии оценки письменного отчета

Оценка 5 («отлично») – выставляется, если отчет носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную постановку задач практики, содержит глубокий анализ, логичное, последовательное изложение материала с соответствующими выводами и обоснованными предложениями, технические требования к оформлению отчета выполнены полностью.

Оценка 4 («хорошо») – выставляется, если отчет имеет грамотно изложенную постановку задач практики, содержит анализ, логичное, последовательное изложение материала с соответствующими выводами и предложениями, технические требования к оформлению отчета выполнены полностью.

Оценка 3 («удовлетворительно») – выставляется, если отчет содержит анализ

поставленных задач, имеет непоследовательное изложение материала с выводами и предложениями, технические требования к оформлению отчета выполнены с незначительными нарушениями.

Оценка 2 («неудовлетворительно») – выставляется, если в отчете не изложен в полном объеме анализ поставленных задач, отсутствует последовательное изложение материала с выводами и предложениями, имеются грубые нарушения технических требований к оформлению отчета.

## 2.2 Устный доклад к письменному отчету

### 2.2.1 Содержание и сопровождение устного доклада к письменному отчету

Доклад по отчету по практике проводится в форме презентации в учебной аудитории с применением презентационного оборудования (проектор, экран, ноутбук/ компьютер). Презентация может содержать 12-15 слайдов с использованием возможностей анимации и различного оформления. Приветствуется наличие в презентации звукового сопровождения (комментариев) и наглядных примеров (видеозаписей и фотоизображений).

В докладе озвучиваются поставленные задачи (задания) практики, а также способы и методы, применяемые для их решения. Приводятся основные результаты проведенного исследования. Анализ данных представляется в виде таблиц, графиков, рисунков, диаграмм. В заключении демонстрируются выводы и предложения.

В устном докладе должно быть отражено выполнение следующих заданий, направленных на формирование компетенций:

#### ОПК-1 (Индикатор ОПК-1.1)

Содержание задания: Обоснование и анализ актуальности предполагаемой темы исследования в контексте современных проблем философии.

Ответ должен содержать в себе аргументированный анализ актуальности предполагаемой темы исследования в контексте современных проблем философии.

### 2.2.2 Критерии оценки устного доклада к письменному отчету

Оценка 5 («отлично») – обучающийся демонстрирует высокий уровень умения анализировать и использовать различные источники информации, уверенно транслирует результаты исследования и отстаивает свою точку зрения.

Оценка 4 («хорошо») – обучающийся демонстрирует высокий уровень умения анализировать и использовать различные источники информации, не уверенно транслирует результаты исследования, не отстаивая свою точку зрения.

Оценка 3 («удовлетворительно») – обучающийся использует современные методы и методики анализа и использования различных источников информации, не уверенно транслирует результаты исследования, не отстаивая свою точку зрения.

Оценка 2 («неудовлетворительно») – обучающийся не умеет анализировать и использовать различные источники информации, не способен транслировать результаты исследования.

## 2.3 Собеседование по содержанию письменного отчета, устного доклада и результатам практики

### 2.3.1 Контрольные вопросы к собеседованию по содержанию письменного отчета, устного доклада и результатам практики:

#### ОПК-1 (Индикатор ОПК-1.1)

1. Содержание вопроса: По какому принципу Вы оценивали актуальность научной литературы, прочитанной по заданию научного руководителя?

Ответ должен содержать анализ опыта оценки обучающимся актуальности научной литературы, прочитанной по заданию научного руководителя.

2. Содержание вопроса: Какие категории и принципы современной философии Вы использовали при анализе проблематики опорных философских текстов по предполагаемой теме исследования?

Ответ должен содержать опыт анализа обучающимся проблематики опорных философских текстов по предполагаемой теме исследования в опоре на категории и принципы современной философии.

3. Содержание вопроса: Какие категории и принципы современной философии Вы использовали при формулировании и обосновании актуальности научной проблемы в рамках предполагаемой темы исследования?

Ответ должен содержать в себе опыт формулирования и анализа обучающимся актуальности научной проблемы в рамках предполагаемой темы исследования в опоре на категории и принципы современной философии.

4. Содержание вопроса: Какие актуальные проблемы современной философии повлияли на Ваш выбор предполагаемой темы научного исследования?

Ответ должен содержать в себе опыт анализа обучающимся актуальных проблем современной философии при выборе предполагаемой темы научного исследования.

2.3.2 Критерии оценки собеседования по содержанию письменного отчета, устного доклада по результатам практики

Оценка 5 («отлично») – обучающийся смог показать прочные знания основных положений фактического материала, умение самостоятельно решать профессиональные задачи (задания), свободно использовать справочную и научную литературу, делать обоснованные выводы по результатам практики.

Оценка 4 («хорошо») – обучающийся смог показать прочные знания основных положений фактического материала, умение самостоятельно решать практические задачи (задания), ориентироваться в рекомендованной справочной и научной литературе, умеет правильно оценить полученные результаты анализа конкретных проблемных ситуаций.

Оценка 3 («удовлетворительно») – обучающийся смог показать знания основных положений фактического материала, умение получить с помощью преподавателя правильное решение практической задачи (задания), обучающийся знаком с рекомендованной справочной и научной литературой.

Оценка 2 («неудовлетворительно») – при ответе обучающегося выявились существенные пробелы в знаниях основных положений фактического материала, неумение находить решение поставленной перед ним задачи (задания), обучающийся не знаком с рекомендованной литературой.

### 3. ОЦЕНИВАНИЕ СФОРМИРОВАННОСТИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И ПРОВЕДЕНИЕ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ПРОХОЖДЕНИЯ ПРАКТИКИ

3.1 Критерии оценки и процедура проведения промежуточной аттестации

Оценка по результатам прохождения практики включает в себя:

1) оценку, полученную в отзыве работника от профильной организации о прохождении практики (при прохождении практики в профильной организации);

2) оценку письменного отчета о прохождении практики, которая дается руководителем практики от кафедры (университета);

3) оценка устного доклада обучающегося;

4) оценка результатов собеседования.

Итоговая оценка рассчитывается по формуле:

$$O_{\text{и}} = \frac{O_1 + O_2 + O_3 + O_4}{4},$$

где

$O_1$  – оценка, полученная в отзыве (при прохождении практики в профильной организации);

$O_2$  – оценка письменного отчета;

$O_3$  – оценка устного доклада;

$O_4$  – оценка по результатам собеседования.



**САМАРСКИЙ** УНИВЕРСИТЕТ  
SAMARA UNIVERSITY

УТВЕРЖДЕН

27 сентября 2024 года, протокол ученого совета  
университета №2  
Сертификат №: 20 08 е9 08 00 02 00 00 04 а9  
Срок действия: с 27.02.24г. по 27.02.25г.  
Владелец: проректор по учебной работе  
А.В. Гаврилов

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПРАКТИКИ**  
**ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРАКТИКА**

Код плана	<u>470401-2024-О-ПП-2г00м-01</u>
Основная образовательная программа высшего образования по направлению подготовки (специальности)	<u>47.04.01 Философия</u>
Профиль (программа)	<u>Философская антропология: человек в меняющемся мире</u>
Квалификация (степень)	<u>Магистр</u>
Блок, в рамках которого происходит освоение модуля (дисциплины)	<u>Б2</u>
Шифр дисциплины (модуля)	<u>Б2.О.02(П)</u>
Институт (факультет)	<u>Социологический факультет</u>
Кафедра	<u>философии</u>
Форма обучения	<u>очная</u>
Курс, семестр	<u>2 курс, 3 семестр</u>
Форма промежуточной аттестации	<u>зачет с оценкой</u>

Самара, 2024

# 1. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

## Паспорт фонда оценочных средств

Планируемые образовательные результаты	Этапы формирования компетенции	Оценочное средство
ОПК-3. Способен использовать в сфере своей профессиональной деятельности категории и принципы методики преподавания философии и педагогики высшей школы.		
ОПК-3.1. Применяет категории и принципы методики преподавания философии.		
Знать: категории и принципы методики преподавания философии Уметь: применять категории и принципы методики преподавания философии Владеть: категориями и принципами методики преподавания философии	- Формулирование основных категорий и принципов методики преподавания философии	Письменный отчет, устный доклад, собеседование
ОПК-3.2. Применяет категории и принципы педагогики высшей школы.		
Знать: категории и принципы педагогики высшей школы Уметь: применять категории и принципы педагогики высшей школы Владеть: категориями и принципами педагогики высшей школы	- Формулирование основных категорий и принципов педагогики высшей школы	Письменный отчет, устный доклад, собеседование
ОПК-3.3. Осуществляет мониторинг и отбор актуальной учебной и учебно-методической литературы по преподаваемой философской дисциплине.		
Знать: методики мониторинга и отбора актуальной учебно-методической литературы по преподаваемой философской дисциплине Уметь: применять мониторинг и отбор актуальной учебно-методической литературы по преподаваемой философской дисциплине Владеть: мониторингом и отбором актуальной учебно-методической литературы по преподаваемой философской дисциплине	- Подбор и изучение учебной и учебно-методической литературы по темам занятий в соответствии с рабочей программой философской дисциплины; - Составление списка учебной и учебно-методической литературы по философским дисциплинам	Письменный отчет, устный доклад, собеседование
ПК-1. Способен к педагогической деятельности по проектированию и реализации образовательного процесса в сфере философского знания.		
ПК-1.1. Проектирует рабочие программы дисциплин в сфере философского знания.		
Знать: основные принципы проектирования рабочих программ дисциплин в сфере философского знания Уметь: применять основные принципы проектирования рабочих программ дисциплин в сфере философского знания Владеть: основными принципами проектирования рабочих программ дисциплин в сфере философского знания	- Составление планов проведения занятий по философским дисциплинам	Письменный отчет, устный доклад, собеседование
ПК-1.2. Применяет современные образовательные технологии, включая дистанционные, в реализации учебного процесса.		
Знать: современные образовательные технологии, включая дистанционные, в реализации учебного процесса	- Исследование и обоснование выбора современных образовательных технологий,	Письменный отчет, устный доклад,



<p>Уметь: применять современные образовательные технологии, включая дистанционные, в реализации учебного процесса</p> <p>Владеть: современными образовательными технологиями, включая дистанционные, в реализации учебного процесса</p>	<p>включая дистанционные, отвечающих целям и задачам проведения занятий по философии, в том числе и по философским дисциплинам в рамках дополнительной программы образования;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Проведение занятий по философским дисциплинам;</li> <li>- Применение современных образовательных технологий, соответственно целям и задачам проведения занятий по философским дисциплинам</li> </ul>	<p>собеседование</p>
<p>ПК-1.3. Использует педагогически обоснованные формы и методы контроля результатов учебной деятельности.</p>		
<p>Знать: педагогически обоснованные формы и методы контроля результатов учебной деятельности</p> <p>Уметь: применять педагогически обоснованные формы и методы контроля результатов учебной деятельности</p> <p>Владеть: педагогически обоснованными формами и методами контроля результатов учебной деятельности</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Изучение и обоснование выбора методов и форм контроля результатов учебной деятельности обучающихся, в том числе и по философским дисциплинам в рамках дополнительной программы образования;</li> <li>- Проведение занятий по философским дисциплинам;</li> <li>- Применение методов и форм контроля результатов учебной деятельности обучающихся.</li> </ul>	<p>Письменный отчет, устный доклад, собеседование</p>
<p>ПК-2. Способен к организационно-методической деятельности по обеспечению реализации дополнительных общеобразовательных программ в сфере философского знания.</p>		
<p>ПК-2.1. Подбирает учебную и учебно-методическую литературу по преподаваемой философской дисциплине в рамках дополнительной программы образования.</p>		
<p>Знать: методики подбора учебной и учебно-методической литературы по преподаваемой философской дисциплине в рамках дополнительной программы образования</p> <p>Уметь: применять методики подбора учебной и учебно-методической литературы по преподаваемой философской дисциплине в рамках дополнительной программы образования</p> <p>Владеть: методиками подбора учебной и учебно-методической литературы по преподаваемой философской дисциплине в рамках дополнительной программы образования</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Подбор и изучение учебной и учебно-методической литературы по философским дисциплинам в рамках дополнительной программы образования;</li> <li>- Составление списка учебной и учебно-методической литературы по философским дисциплинам в рамках дополнительной программы образования</li> </ul>	<p>Письменный отчет, устный доклад, собеседование</p>
<p>ПК-2.2. Разрабатывает учебно-методические материалы для проведения занятий, аттестации и оказания помощи в организации самостоятельной работы обучающихся в рамках дополнительной программы образования.</p>		

<p>Знать: методики разработки учебно-методических материалов для проведения занятий, аттестации и оказания помощи в организации самостоятельной работы обучающихся в рамках дополнительной программы образования</p> <p>Уметь: использовать методики разработки учебно-методических материалов для проведения занятий, аттестации и оказания помощи в организации самостоятельной работы обучающихся в рамках дополнительной программы образования</p> <p>Владеть: методиками разработки учебно-методических материалов для проведения занятий, аттестации и оказания помощи в организации самостоятельной работы обучающихся в рамках дополнительной программы образования</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Изучение и обоснование выбора методов и форм контроля результатов учебной деятельности обучающихся, в том числе и по философским дисциплинам в рамках дополнительной программы образования;</li> <li>- Составление планов проведения занятий по философским дисциплинам</li> </ul>	<p>Письменный отчет, устный доклад, собеседование</p>
<p>ПК-2.3. Применяет современные образовательные технологии, включая дистанционные, в реализации программ дополнительного образования.</p>		
<p>Знать: современные образовательные технологии, включая дистанционные, в реализации программ дополнительного образования</p> <p>Уметь: применять современные образовательные технологии, включая дистанционные, в реализации программ дополнительного образования</p> <p>Владеть: современными образовательными технологиями, включая дистанционные, в реализации программ дополнительного образования</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Исследование и обоснование выбора современных образовательных технологий, включая дистанционные, отвечающих целям и задачам проведения занятий по философии, в том числе и по философским дисциплинам в рамках дополнительной программы образования;</li> <li>- Проведение занятий по философским дисциплинам;</li> <li>- Применение современных образовательных технологий, соответственно целям и задачам проведения занятий по философским дисциплинам</li> </ul>	<p>Письменный отчет, устный доклад, собеседование</p>

## 2. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

### 2.1 Письменный отчет

#### 2.1.1 Содержание и оформление письменного отчета

По итогам прохождения практики обучающийся предоставляет руководителю практики от университета письменный отчет, содержащий следующие элементы:

1. Титульный лист.

2. Задание(я) для выполнения определенных видов работ, связанных с будущей профессиональной деятельностью (сбор и анализ данных и материалов, проведение исследований).
3. Описательная часть.
4. Список использованных источников.
5. Приложения (при наличии).

Письменный отчет по практике в рамках описательной части включает разделы:

Введение

1. Основные категории и принципы педагогики высшей школы и методики преподавания философии.

2. План проведенных занятий по философским дисциплинам.

3. Список учебной и учебно-методической литературы по философским дисциплинам.

4. Список учебной и учебно-методической литературы по философским дисциплинам в рамках дополнительной программы образования.

5. Образовательные технологии, методы и формы контроля результатов учебной деятельности обучающихся, применявшиеся при проведении занятий по философским дисциплинам.

Заключение

В разделе 1 должно быть отражено выполнение следующих заданий, направленных на формирование компетенций:

ОПК-3 (Индикаторы ОПК-3.1, ОПК-3.2, ОПК-3.3)

Содержание задания: Формулирование основных категорий и принципов педагогики высшей школы и методики преподавания философии.

Ответ должен содержать формулировку основных категорий и принципов педагогики высшей школы и методики преподавания философии.

ПК-1 (Индикаторы ПК-1.1, ПК-1.2, ПК-1.3)

Содержание задания: Выделение и обоснование выбора методик преподавания «Философии».

Ответ должен содержать в себе избранные обучающимся методики преподавания «Философии» и обоснование этого выбора.

ПК-2 (Индикаторы ПК-2.1, ПК-2.2, ПК-2.3)

Содержание задания: Формулирование названия, цели и задач дополнительной общеобразовательной программы в рамках курса по философии.

Ответ должен содержать в себе формулировку названия, цели и задач дополнительной общеобразовательной программы в рамках курса по философии.

В разделе 2 должно быть отражено выполнение следующих заданий, направленных на формирование компетенций:

ОПК-3 (Индикаторы ОПК-3.1, ОПК-3.2, ОПК-3.3)

Содержание задания: Описание планов проведенных обучающимся занятий по философским дисциплинам.

Ответ должен содержать в себе описание планов проведенных занятий по философским дисциплинам.

ПК-1 (Индикаторы ПК-1.1, ПК-1.2, ПК-1.3)

Содержание задания: Анализ применения выбранных методик преподавания «Философии» в рамках проведенных обучающимся занятий по философским дисциплинам.

Ответ должен содержать в себе анализ применения выбранных методик преподавания «Философии» в рамках проведенных обучающимся занятий по философским дисциплинам.

ПК-2 (Индикаторы ПК-2.1, ПК-2.2, ПК-2.3)

Содержание задания: Описание примера темы из предложенной самим обучающимся дополнительной общеобразовательной программы в рамках курса по философии.

Ответ должен содержать описание примера темы из предложенной самим обучающимся дополнительной общеобразовательной программы в рамках курса по философии.

В разделе 3 должно быть отражено выполнение следующих заданий, направленных на формирование компетенций:

ОПК-3 (Индикаторы ОПК-3.1, ОПК-3.2, ОПК-3.3)

Содержание задания: Составление перечня учебной и учебно-методической литературы для проведения занятий по философским дисциплинам в соответствии с категориями и принципами педагогики и методики преподавания философии.

Ответ должен содержать в себе перечень учебной и учебно-методической литературы для проведенных обучающимся занятий по философским дисциплинам, составленный в соответствии с категориями и принципами педагогики и методики преподавания философии.

ПК-1 (Индикаторы ПК-1.1, ПК-1.2, ПК-1.3)

Содержание задания: Составление списка основной и дополнительной учебной и учебно-методической литературы для одной из философских дисциплин.

Ответ должен содержать в себе список основной и дополнительной учебной и учебно-методической литературы для одной из философских дисциплин.

ПК-2 (Индикаторы ПК-2.1, ПК-2.2, ПК-2.3)

Содержание задания: Составление списка учебной и учебно-методической литературы, которую можно использовать как для одной из философских дисциплин, так и для избранной обучающимся дополнительной общеобразовательной программы в сфере философского знания.

Ответ должен содержать в себе список учебной и учебно-методической литературы, составленный для использования в преподавании как для одной из философских дисциплин, так и для избранной обучающимся дополнительной общеобразовательной программы в сфере философского знания.

В разделе 4 должно быть отражено выполнение следующих заданий, направленных на формирование компетенций:

ОПК-3 (Индикаторы ОПК-3.1, ОПК-3.2, ОПК-3.3)

Содержание задания: Составление списка основной учебной литературы по философским дисциплинам в рамках дополнительной программы образования в соответствии с категориями и принципами педагогики и методики преподавания философии.

Ответ должен содержать список основной учебной литературы по избранной обучающимся философской дисциплине в рамках дополнительной программы образования, составленный в соответствии с категориями и принципами педагогики и методики преподавания философии.

ПК-1 (Индикаторы ПК-1.1, ПК-1.2, ПК-1.3)

Содержание задания: Составление списка дополнительной учебной литературы по философским дисциплинам в рамках дополнительной программы образования.

Ответ должен содержать в себе список дополнительной учебной литературы по избранной обучающимся философской дисциплине в рамках дополнительной программы образования.

ПК-2 (Индикаторы ПК-2.1, ПК-2.2, ПК-2.3)

Содержание задания: Составление списка учебно-методической литературы по философским дисциплинам в рамках дополнительной программы образования.

Ответ должен содержать в себе список учебно-методической литературы по избранной обучающимся философской дисциплине в рамках дополнительной программы образования.

В разделе 5 должно быть отражено выполнение следующих заданий, направленных на формирование компетенций:

ОПК-3 (Индикаторы ОПК-3.1, ОПК-3.2, ОПК-3.3)

Содержание задания: Выделение и обоснование выбора образовательных технологий для реализации основных категорий и принципов педагогики и методики преподавания философии.

Ответ должен содержать в себе обоснование выбора обучающимся образовательных технологий для реализации основных категорий и принципов педагогики и методики преподавания философии.

ПК-1 (Индикаторы ПК-1.1, ПК-1.2, ПК-1.3)

Содержание задания: Выделение и обоснование выбора методов контроля результатов учебной деятельности, применявшихся обучающимся при проведении занятий по философским дисциплинам.

Ответ должен содержать в себе обоснование выбора методов контроля результатов учебной деятельности, примененных обучающимся в ходе проведения занятий по философским дисциплинам.

ПК-2 (Индикаторы ПК-2.1, ПК-2.2, ПК-2.3)

Содержание задания: Выделение и обоснование выбора форм контроля результатов учебной деятельности по философским дисциплинам в рамках дополнительной программы образования.

Ответ должен содержать обоснование выбора форм контроля результатов учебной деятельности по избранной обучающимся философской дисциплине в рамках дополнительной программы образования.

Рекомендуемый объём отчета составляет 10 страниц машинописного текста.

Оформление письменного отчета по практике осуществляется в соответствии с общими требованиями к учебным текстовым документам, установленными в Самарском университете.

### 2.1.2 Критерии оценки письменного отчета

Оценка 5 («отлично») – выставляется, если отчет носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную постановку задач практики, содержит глубокий анализ, логичное, последовательное изложение материала с соответствующими выводами и обоснованными предложениями, технические требования к оформлению отчета выполнены полностью.

Оценка 4 («хорошо») – выставляется, если отчет имеет грамотно изложенную постановку задач практики, содержит анализ, логичное, последовательное изложение материала с соответствующими выводами и предложениями, технические требования к оформлению отчета выполнены полностью.

Оценка 3 («удовлетворительно») – выставляется, если отчет содержит анализ поставленных задач, имеет непоследовательное изложение материала с выводами и предложениями, технические требования к оформлению отчета выполнены с незначительными нарушениями.

Оценка 2 («неудовлетворительно») – выставляется, если в отчете не изложен в полном объеме анализ поставленных задач, отсутствует последовательное изложение материала с выводами и предложениями, имеются грубые нарушения технических требований к оформлению отчета.

## 2.2 Устный доклад к письменному отчету

### 2.2.1 Содержание и сопровождение устного доклада к письменному отчету

Доклад по отчету по практике проводится в форме презентации в учебной аудитории с применением презентационного оборудования (проектор, экран, ноутбук/ компьютер). Презентация может содержать не менее 12-15 слайдов с использованием возможностей анимации и различного оформления. Приветствуется наличие в презентации звукового сопровождения (комментариев) и наглядных примеров (видеозаписей и фотоизображений).

В докладе озвучиваются поставленные задачи (задания) практики, а также способы и методы, применяемые для их решения. Приводятся основные результаты проведенного исследования. Анализ данных представляется в виде таблиц, графиков, рисунков, диаграмм. В заключении демонстрируются выводы и предложения.

В устном докладе должно быть отражено выполнение следующих заданий, направленных на формирование компетенций:

#### ОПК-3 (Индикаторы ОПК-3.1, ОПК-3.2, ОПК-3.3)

Содержание задания: Постановка цели и определение задач преподавания философских дисциплин согласно категориям и принципам методики преподавания философии и педагогики высшей школы.

Ответ должен содержать в себе анализ цели и задач проведенных обучающимся занятий по философским дисциплинам на соответствие категориям и принципам методики преподавания философии и педагогики высшей школы.

#### ПК-1 (Индикаторы ПК-1.1, ПК-1.2, ПК-1.3)

Содержание задания: Представление планов занятий по философским дисциплинам с описанием образовательных технологий, а также форм и методов контроля результатов учебной деятельности.

Ответ должен содержать в себе описание планов занятий по философским дисциплинам, проведенных обучающимся, и анализ применения образовательных технологий, форм и методов контроля результатов учебной деятельности.

#### ПК-2 (Индикаторы ПК-2.1, ПК-2.2, ПК-2.3)

Содержание задания: Представление предложения по созданию дополнительной общеобразовательной программы в сфере философского знания со списком учебной и учебно-методической литературы и подбором образовательных технологий.

Ответ должен содержать в себе описание предложения обучающегося по созданию дополнительной общеобразовательной программы в сфере философского знания со списком учебной и учебно-методической литературы и обоснованием выбора образовательных технологий.

### 2.2.2 Критерии оценки устного доклада к письменному отчету

Оценка 5 («отлично») – обучающийся демонстрирует высокий уровень умения анализировать и использовать различные источники информации, уверенно транслирует результаты исследования и отстаивает свою точку зрения.

Оценка 4 («хорошо») – обучающийся демонстрирует высокий уровень умения анализировать и использовать различные источники информации, не уверенно транслирует результаты исследования, не отстаивая свою точку зрения.

Оценка 3 («удовлетворительно») – обучающийся использует современные методы и методики анализа и использования различных источников информации, не уверенно транслирует результаты исследования, не отстаивая свою точку зрения.

Оценка 2 («неудовлетворительно») – обучающийся не умеет анализировать и использовать различные источники информации, не способен транслировать результаты исследования.

2.3 Собеседование по содержанию письменного отчета, устного доклада и результатам практики

2.3.1 Контрольные вопросы к собеседованию по содержанию письменного отчета, устного доклада и результатам практики:

ОПК-3 (Индикаторы ОПК-3.1, ОПК-3.2, ОПК-3.3)

1. Содержание вопроса: Какие источники из учебной и учебно-методической литературы были использованы в письменном отчете по практике при формулировании основных категорий и принципов педагогики высшей школы и методики преподавания философии?

Ответ должен содержать перечень учебной и учебно-методической литературы, использованной обучающимся при формулировании основных категорий и принципов педагогики высшей школы и методики преподавания философии.

2. Содержание вопроса: Какие категории и принципы педагогики высшей школы и методики преподавания философии были реализованы при составлении планов проведенных занятий по философским дисциплинам? Покажите это на примере одного из пунктов плана занятий.

Ответ должен содержать перечень категорий и принципов педагогики высшей школы и методики преподавания философии, использованных при составлении планов проведенных занятий по философским дисциплинам, а также содержать конкретный пример реализации категорий и принципов педагогики высшей школы и методики преподавания философии в одном из пунктов плана занятий.

3. Содержание вопроса: Какие цели и задачи были реализованы при проведении занятий по философским дисциплинам, насколько они соответствуют категориям и принципам методики преподавания философии и педагогики высшей школы?

Ответ должен содержать анализ реализации целей и задач проведенных занятий по философским дисциплинам и их соответствия категориям и принципам методики преподавания философии и педагогики высшей школы.

4. Содержание вопроса: Какие проблемы возникли при проведении занятий по философским дисциплинам и какие пути решения этих проблем Вы считаете эффективными?

Ответ должен содержать анализ проблем, возникших у обучающегося при проведении занятий по философским дисциплинам, а также оценку эффективности путей решения указанных проблем.

ПК-1 (Индикаторы ПК-1.1, ПК-1.2, ПК-1.3)

1. Содержание вопроса: На что Вы обращали внимание при выборе методик преподавания философских дисциплин?

Ответ должен содержать в себе анализ опыта обучающегося при выборе методик преподавания философских дисциплин.

2. Содержание вопроса: Как Вы оцениваете применение выбранных Вами методик преподавания философских дисциплин?

Ответ должен содержать в себе анализ и оценку опыта применения обучающимся выбранных методик преподавания при проведении занятий по философским дисциплинам.

3. Содержание вопроса: Как Вы оцениваете применение Вами образовательных технологий, а также форм и методов контроля результатов учебной деятельности в рамках проведенных занятий по философским дисциплинам?

Ответ должен содержать в себе анализ и оценку эффективности применения обучающимся образовательных технологий, форм и методов контроля результатов учебной деятельности в преподавании философских дисциплин.

4. Содержание вопроса: Какие методики, образовательные технологии и формы и методы контроля результатов учебной деятельности в преподавании философских дисциплин Вы считаете наиболее эффективными и почему?

Ответ должен содержать сравнительный и аргументированный анализ эффективности методик, образовательных технологий, а также форм и методов контроля результатов учебной деятельности в преподавании философских дисциплин.

ПК-2 (Индикаторы ПК-2.1, ПК-2.2, ПК-2.3)

1. Содержание вопроса: Чем обоснован Ваш выбор тематики дополнительной общеобразовательной программы в рамках курса по философии?

Ответ должен содержать в себе аргументированное обоснование выбора обучающимся тематики дополнительной общеобразовательной программы в рамках курса по философии.

2. Содержание вопроса: По какому принципу Вы подбирали учебную и учебно-методическую литературу для одной из философских дисциплин?

Ответ должен содержать обоснование выбора учебной и учебно-методической литературы для одной из философских дисциплин.

3. Содержание вопроса: По какому принципу Вы подбирали учебную и учебно-методическую литературу для дополнительной общеобразовательной программы в сфере философского знания?

Ответ должен содержать обоснование выбора учебной и учебно-методической литературы для дополнительной общеобразовательной программы в сфере философского знания.

4. Содержание вопроса: По какому принципу Вы подбирали образовательные технологии для дополнительной общеобразовательной программы в сфере философского знания?

Ответ должен содержать в себе обоснование выбора образовательных технологий для дополнительной общеобразовательной программы в сфере философского знания.

2.3.2 Критерии оценки собеседования по содержанию письменного отчета, устного доклада по результатам практики

Оценка 5 («отлично») – обучающийся смог показать прочные знания основных положений фактического материала, умение самостоятельно решать профессиональные задачи (задания), свободно использовать справочную и научную литературу, делать обоснованные выводы по результатам практики.

Оценка 4 («хорошо») – обучающийся смог показать прочные знания основных положений фактического материала, умение самостоятельно решать практические задачи (задания), ориентироваться в рекомендованной справочной и научной литературе, умеет правильно оценить полученные результаты анализа конкретных проблемных ситуаций.

Оценка 3 («удовлетворительно») – обучающийся смог показать знания основных положений фактического материала, умение получить с помощью преподавателя правильное решение практической задачи (задания), обучающийся знаком с рекомендованной справочной и научной литературой.

Оценка 2 («неудовлетворительно») – при ответе обучающегося выявились существенные пробелы в знаниях основных положений фактического материала, неумение находить решение поставленной перед ним задачи (задания), обучающийся не знаком с рекомендованной литературой.



### 3. ОЦЕНИВАНИЕ СФОРМИРОВАННОСТИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И ПРОВЕДЕНИЕ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ПРОХОЖДЕНИЯ ПРАКТИКИ

#### 3.1 Критерии оценки и процедура проведения промежуточной аттестации

Оценка по результатам прохождения практики включает в себя:

- 1) оценку, полученную в отзыве работника от профильной организации о прохождении практики (при прохождении практики в профильной организации);
- 2) оценку письменного отчета о прохождении практики, которая дается руководителем практики от кафедры (университета);
- 3) оценка устного доклада обучающегося;
- 4) оценка результатов собеседования.

Итоговая оценка рассчитывается по формуле:

$$O_{\text{и}} = \frac{O_1 + O_2 + O_3 + O_4}{4}$$

где

$O_1$  – оценка, полученная в отзыве (при прохождении практики в профильной организации);

$O_2$  – оценка письменного отчета;

$O_3$  – оценка устного доклада;

$O_4$  – оценка по результатам собеседования.