



САМАРСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
SAMARA UNIVERSITY

УТВЕРЖДЕН

27 сентября 2024 года, протокол ученого совета
университета №2
Сертификат №: 20 08 е9 08 00 02 00 00 04 а9
Срок действия: с 27.02.24г. по 27.02.25г.
Владелец: проректор по учебной работе
А.В. Гаврилов

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПРАКТИКИ
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА**

Код плана	<u>470401-2024-О-ПП-2г00м-02</u>
Основная образовательная программа высшего образования по направлению подготовки (специальности)	<u>47.04.01 Философия</u>
Профиль (программа)	<u>Философия кибернетики</u>
Квалификация (степень)	<u>Магистр</u>
Блок, в рамках которого происходит освоение модуля (дисциплины)	<u>Б2</u>
Шифр дисциплины (модуля)	<u>Б2.В.01(П)</u>
Институт (факультет)	<u>Социологический факультет</u>
Кафедра	<u>философии</u>
Форма обучения	<u>очная</u>
Курс, семестр	<u>1, 2 курсы, 2, 3 семестры</u>
Форма промежуточной аттестации	<u>зачет с оценкой, зачет с оценкой</u>

Самара, 2024

1. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Паспорт фонда оценочных средств

Планируемые образовательные результаты	Этапы формирования компетенции	Оценочное средство
ПК-3. Способен проводить научно-исследовательские и опытно-конструкторские разработки по отдельным разделам кибернетики и философии		
ПК-3.1. Осуществляет проведение работ по обработке и анализу научно-технической информации и результатов исследований		
<p>Знать: какие философские проблемы могут возникать в ходе научно-исследовательской деятельности.</p> <p>Уметь: распознавать проблемы, возникающие в ходе научно-исследовательской деятельности и требующие углубленных профессиональных знаний в области философии.</p> <p>Владеть: навыками формулирования проблем, обнаруженных в ходе научно-исследовательской деятельности и требующих углубленных профессиональных знаний в области философии</p>	<p>Уточнение темы исследования, выбранной на предварительном этапе.</p> <p>Определение цели и задач исследования.</p> <p>Поиск научной литературы по теме исследования.</p> <p>Составление библиографического списка по теме научного исследования.</p> <p>Систематизация источников и литературы по приоритету.</p> <p>Реферирование изученных текстов.</p> <p>Обзор основных направлений по теме исследования.</p> <p>Участие в научно-исследовательских мероприятиях (конференции, научные семинары, конкурсы научных работ).</p> <p>Конкретизация объекта и предмета исследования.</p> <p>Проведение исследования и обобщение его результатов.</p> <p>Сравнительный анализ и обобщение полученных результатов исследования.</p> <p>Предварительное обсуждение полученных результатов в установленные научным руководителем сроки.</p> <p>Апробация результатов исследования в научной дискуссии (научный семинар или конференция).</p> <p>Участие в научно-исследовательских</p>	<p>Письменный отчет, устный доклад, собеседование</p>

	<p>мероприятиях (публикация статей, научные конференции, научные семинары, конкурсы научных работ).</p> <p>Подготовка материалов для публикации (статья или тезисы).</p> <p>Обсуждение с научным руководителем темы ВКР.</p>	
<p>ПК-3.2. Осуществляет выполнение экспериментов и оформление результатов исследований и разработок</p>		
<p>Знать: технику решения проблем, требующих углубленных профессиональных знаний в области философии.</p> <p>Уметь: предлагать способы решения проблем, требующих углубленных профессиональных знаний в области философии.</p> <p>Владеть: навыками аргументированного обоснования способов решения проблем, требующих углубленных профессиональных знаний в области философии</p>	<p>Обзор основных направлений по теме исследования.</p> <p>Выбор методологии исследования.</p> <p>Участие в научно-исследовательских мероприятиях (конференции, научные семинары, конкурсы научных работ).</p> <p>Разработка методологии исследования.</p> <p>Проведение исследования и обобщение его результатов.</p> <p>Сравнительный анализ и обобщение полученных результатов исследования.</p> <p>Выдвижение методов и возможных подходов к решению научной проблемы.</p> <p>Предварительное обсуждение полученных результатов в установленные научным руководителем сроки.</p> <p>Апробация результатов исследования в научной дискуссии (научный семинар или конференция).</p> <p>Участие в научно-исследовательских мероприятиях (публикация статей, научные конференции, научные семинары, конкурсы научных работ).</p> <p>Подготовка материалов для публикации (статья или тезисы).</p>	<p>Письменный отчет, устный доклад, собеседование</p>

	Обсуждение с научным руководителем темы ВКР.	
ПК-3.3. Подготавливает элементы документации, проектов планов и программ проведения отдельных этапов работ		
<p>Знать: правила и нормы представления результатов исследований.</p> <p>Уметь: интерпретировать полученные результаты исследований.</p> <p>Владеть: навыками интерпретации и представления полученных результатов исследований по установленным правилам и нормам</p>	<p>Уточнение темы исследования, выбранной на предварительном этапе.</p> <p>Определение цели и задач исследования.</p> <p>Поиск научной литературы по теме исследования.</p> <p>Составление библиографического списка по теме научного исследования.</p> <p>Систематизация источников и литературы по приоритету.</p> <p>Обзор основных направлений по теме исследования.</p> <p>Выбор методологии исследования.</p> <p>Участие в научно-исследовательских мероприятиях (конференции, научные семинары, конкурсы научных работ).</p> <p>Конкретизация объекта и предмета исследования.</p> <p>Разработка методологии исследования.</p> <p>Проведение исследования и обобщение его результатов.</p> <p>Сравнительный анализ и обобщение полученных результатов исследования.</p> <p>Выдвижение методов и возможных подходов к решению научной проблемы.</p> <p>Участие в научно-исследовательских мероприятиях (публикация статей, научные конференции, научные семинары, конкурсы научных работ).</p> <p>Подготовка материалов для публикации (статья или тезисы).</p>	<p>Письменный отчет, устный доклад, собеседование</p>

	Обсуждение с научным руководителем темы ВКР.	
ПК-3.4. Демонстрирует способность генерировать новые идеи на основе анализа научных достижений профессиональной предметной области с использованием цифровых инструментов		
<p>Знать: методы философского исследования и методику достижения новых результатов в различных предметных областях.</p> <p>Уметь: применять методы философского исследования и методику достижения новых результатов в различных предметных областях.</p> <p>Владеть: методами философского исследования и методикой достижения новых результатов в различных предметных областях</p>	<p>Уточнение темы исследования, выбранной на предварительном этапе.</p> <p>Определение цели и задач исследования.</p> <p>Обзор основных направлений по теме исследования.</p> <p>Выбор методологии исследования.</p> <p>Участие в научно-исследовательских мероприятиях (конференции, научные семинары, конкурсы научных работ).</p> <p>Конкретизация объекта и предмета исследования.</p> <p>Разработка методологии исследования.</p> <p>Сравнительный анализ и обобщение полученных результатов исследования.</p> <p>Выдвижение методов и возможных подходов к решению научной проблемы.</p> <p>Участие в научно-исследовательских мероприятиях (публикация статей, научные конференции, научные семинары, конкурсы научных работ).</p> <p>Подготовка материалов для публикации (статья или тезисы).</p> <p>Обсуждение с научным руководителем темы ВКР.</p>	<p>Письменный отчет, устный доклад, собеседование</p>

2. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

2.1 Письменный отчет

2.1.1 Содержание и оформление письменного отчета

По итогам прохождения практики обучающийся предоставляет руководителю практики от университета письменный отчет, содержащий следующие элементы:

1. Титульный лист.
2. Задание(я) для выполнения определенных видов работ, связанных с будущей профессиональной деятельностью (сбор и анализ данных и материалов, проведение исследований).
3. Описательная часть.
4. Список использованных источников.
5. Приложения (при наличии).

Письменный отчет по практике в рамках описательной части включает разделы:

2 семестр:

1. Обоснование актуальности и степени разработанности выбранного направления исследования.
2. Обзор прочитанной научной литературы по заданию научного руководителя.
3. Обзор основных направлений по теме исследования.
4. Участие в научных конференциях, научных семинарах.
5. Научные публикации.

В разделе 1 должно быть отражено выполнение следующих заданий, направленных на формирование компетенции:

ПК-3 (Индикаторы ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3, ПК-3.4)

Содержание задания: Сформулировать актуальность темы научного исследования, определить цели и задачи исследования, выбрать и сформулировать методологию исследования.

Ответ: Отчёт должен содержать формулировку проблемы научного исследования и обоснование ее научной и практической значимости, определение цели исследования и перечень задач по ее реализации, перечень существующих методологических подходов к решению проблемы и обоснование избранной методологии.

В разделе 2 должно быть отражено выполнение следующих заданий, направленных на формирование компетенции:

ПК-3 (Индикаторы ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3, ПК-3.4)

Содержание задания: охарактеризовать степень разработанности проблемы, определить ключевые тексты и составить план их изучения, представить краткий реферативный обзор прочитанных источников.

Ответ: Отчёт должен содержать описание исследованности проблемы другими авторами и указание на дальнейшую перспективу её исследования, перечень текстов и последовательность их изучения, краткий реферативный обзор источников с выделением ключевых идей и основных положений автора.

В разделе 3 должно быть отражено выполнение следующих заданий, направленных на формирование компетенции:

ПК-3 (Индикаторы ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3, ПК-3.4)

Содержание задания: разработать типологию основных подходов к решению проблемы, провести компаративный анализ подходов к проблеме, определить приоритетное направление для собственного исследования.

Ответ: Отчёт должен содержать формулировки существующих подходов к решению проблемы и понимание того, что является их методологическим основанием, краткий

сравнительный анализ концепций с указанием их достоинств и недостатков, конкретизацию предметной области и стратегию её исследования.

В разделе 4 должно быть отражено выполнение следующих заданий, направленных на формирование компетенции:

ПК-3 (Индикаторы ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3, ПК-3.4)

Содержание задания: изложить основные результаты научного исследования в целом, подготовка устного доклада на студенческую научную конференцию.

Ответ: в отчёте должна быть изложена суть научной проблемы, её актуальность, цели и задачи исследования, а также предлагаемый подход к решению проблемы, отчёт должен отражать название, место и время доклада, поставленные перед докладчиком вопросы, а также выводы, сделанные из обсуждения.

В разделе 5 должно быть отражено выполнение следующих заданий, направленных на формирование компетенции:

ПК-3 (Индикаторы ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3, ПК-3.4)

Содержание задания: определить тему и основные параметры научной публикации, подготовка тезисов научного доклада или научной статьи.

Ответ: В отчете должны быть представлены те результаты исследования, которые предназначены для апробации в форме научной статьи или тезисов научного доклада, в тезисах научного доклада или научной статье должны быть кратко сформулированы основные результаты проведенного исследования. Тезисы научного доклада или научная статья должны быть приложены к письменному отчёту.

3 семестр:

1. Тема исследования: анализ степени разработанности темы исследования, актуальность предмета исследования, методология исследования.

2. Этапы проведения исследования: выводы и результаты.

3. Участие в научных конференциях, научных семинарах.

4. Научные публикации.

В разделе 1 должно быть отражено выполнение следующих заданий, направленных на формирование компетенции:

ПК-3 (Индикаторы ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3, ПК-3.4)

Содержание задания: конкретизировать тему исследования, его объект и предмет, обосновать выбор методологии исследования, актуальность проблемы исследования и возникающую при её решении новизну.

Ответ: тема исследования должна быть конкретизирована в соответствии с полученными результатами, отчёт должен содержать в себе перечень используемых методологических подходов с разделением на основные и вспомогательные методы, обоснование научной и практической значимости проблемы исследования и возникающей при её решении новизны.

В разделе 2 должно быть отражено выполнение следующих заданий, направленных на формирование компетенции:

ПК-3 (Индикаторы ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3, ПК-3.4)

Содержание задания: Разработать структуру исследования, разработать вводную и содержательную части исследования.

Ответ: Структура должна включать в себя введение, названия глав и параграфов, заключение, в отчете должны быть отражены: актуальность, цели, задачи, степень

разработанности проблемы, анализ существующих подходов и стратегия исследования, а также перечень основных идей исследования, основные выводы, структура и логика исследования.

В разделе 3 должно быть отражено выполнение следующих заданий, направленных на формирование компетенции:

ПК-3 (Индикаторы ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3, ПК-3.4)

Содержание задания: Определить место доклада в рамках научного исследования, подготовка устного доклада на студенческую научную конференцию.

Ответ: В отчете должна быть показана связь темы доклада с темой научного исследования. Тема доклада должна представлять один из аспектов научного исследования. В отчете должны быть указаны: название, место и время доклада, статус конференции, поставленные перед докладчиком вопросы, а также выводы, сделанные из обсуждения.

В разделе 4 должно быть отражено выполнение следующих заданий, направленных на формирование компетенции:

ПК-3 (Индикаторы ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3, ПК-3.4)

Содержание задания: Определить тематический ракурс и параметры публикационной активности. Представить результаты исследования в форме тезисов научного доклада или научной статьи.

Ответ: В отчете необходимо отразить основные идеи, предназначенные для апробации в виде научной публикации. Тезисы научного доклада или научная статья должны представлять научную проблему в целом и отражать основные результаты исследования. Тезисы должны быть приложены к письменному отчету.

Рекомендуемый объем отчета составляет 10 страниц машинописного текста.

Оформление письменного отчета по практике осуществляется в соответствии с общими требованиями к учебным текстовым документам, установленными в Самарском университете.

2.1.2 Критерии оценки письменного отчета

Оценка 5 («отлично») – выставляется, если отчет носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную постановку задач практики, содержит глубокий анализ, логичное, последовательное изложение материала с соответствующими выводами и обоснованными предложениями, технические требования к оформлению отчета выполнены полностью.

Оценка 4 («хорошо») – выставляется, если отчет имеет грамотно изложенную постановку задач практики, содержит анализ, логичное, последовательное изложение материала с соответствующими выводами и предложениями, технические требования к оформлению отчета выполнены полностью.

Оценка 3 («удовлетворительно») – выставляется, если отчет содержит анализ поставленных задач, имеет непоследовательное изложение материала с выводами и предложениями, технические требования к оформлению отчета выполнены с незначительными нарушениями.

Оценка 2 («неудовлетворительно») – выставляется, если в отчете не изложен в полном объеме анализ поставленных задач, отсутствует последовательное изложение материала с выводами и предложениями, имеются грубые нарушения технических требований к оформлению отчета.

2.2 Устный доклад к письменному отчету

2.2.1 Содержание и сопровождение устного доклада к письменному отчету

Доклад по отчету по практике проводится в форме презентации в учебной аудитории с

применением презентационного оборудования (проектор, экран, ноутбук/ компьютер). Презентация может содержать 12-15 слайдов с использованием возможностей анимации и различного оформления. Приветствуется наличие в презентации звукового сопровождения (комментариев) и наглядных примеров (видеозаписей и фотоизображений).

В докладе озвучиваются поставленные задачи (задания) практики, а также способы и методы, применяемые для их решения. Приводятся основные результаты проведенного исследования. Анализ данных представляется в виде таблиц, графиков, рисунков, диаграмм. В заключении демонстрируются выводы и предложения.

В устном докладе должно быть отражено выполнение следующих заданий, направленных на формирование компетенции:

2 семестр

ПК-3 (Индикаторы ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3, ПК-3.4)

Содержание задания: Сформулировать и охарактеризовать основную проблему исследования. Определить и описать общую исследовательскую стратегию, сферу применения и эффективность избранной стратегии исследования.

Ответ: Презентация должна содержать формулировку проблемы, оценку её теоретической и практической значимости. Презентация должна содержать стратегию исследования, характеристику теоретических и эмпирических методов исследования, а также эмпирической базы исследования, описание сферы применения результатов исследования.

3 семестр

ПК-3 (Индикаторы ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3, ПК-3.4)

Содержание задания: Обосновать ту или иную модель решения фундаментальной для философии кибернетики научной проблемы в соответствии с темой и методологией исследования. Провести сравнительный анализ решений проблемы средствами различных методологий, дать им экспертную оценку.

Ответ: Обоснование модели решения проблемы должно быть аргументированным и соответствовать актуальному состоянию научного знания. В презентации должен быть реализован постнеклассический идеал рациональности в смысле В.С. Стёпина, должна быть показана историко-культурная обусловленность обосновываемых решений и их этические проекции.

2.2.2 Критерии оценки устного доклада к письменному отчету

Оценка 5 («отлично») – обучающийся демонстрирует высокий уровень умения анализировать и использовать различные источники информации, уверенно транслирует результаты исследования и отстаивает свою точку зрения.

Оценка 4 («хорошо») – обучающийся демонстрирует высокий уровень умения анализировать и использовать различные источники информации, не уверенно транслирует результаты исследования, не отстаивая свою точку зрения.

Оценка 3 («удовлетворительно») – обучающийся использует современные методы и методики анализа и использования различных источников информации, не уверенно транслирует результаты исследования, не отстаивая свою точку зрения.

Оценка 2 («неудовлетворительно») – обучающийся не умеет анализировать и использовать различные источники информации, не способен транслировать результаты исследования.

2.3 Собеседование по содержанию письменного отчета, устного доклада и результатам практики

2.3.1 Контрольные вопросы к собеседованию по содержанию письменного отчета, устного доклада и результатам практики:

2 семестр:

ПК-3 (Индикаторы ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3, ПК-3.4)

1. Содержание вопроса (задания): Сформулируйте проблему, на решение которой направлено Ваше исследование.

Ответ должен содержать формулировку основной проблемы исследования.

2. Содержание вопроса (задания): Обоснуйте выбор темы исследования.

В ответе должна быть обоснована актуальность проблемы исследования и его связь с современностью.

3. Содержание вопроса (задания): Какие проблемы современной философии связаны с темой Вашего исследования?

Ответ должен содержать перечень актуальных философских проблем в области философии вообще и философии кибернетики в частности.

4. Содержание вопроса (задания): В рамках какого философского направления будет проводиться исследование?

Ответ должен содержать характеристику философского направления и оценку его применимости в области философии кибернетики.

5. Содержание вопроса (задания): Какова степень разработанности темы исследования?

Ответ должен содержать перечень основных подходов, их авторов и тематических ракурсов исследования.

6. Содержание вопроса (задания): Проведите сравнительный анализ точек зрения авторов на сформулированную в исследовании проблему и существующие в науке пути ее решения.

Ответ должен содержать типологию и анализ существующих подходов по теме исследования.

7. Содержание вопроса (задания): Какие источники были использованы при разработке проблемы исследования?

Ответ должен содержать краткий обзор основных источников и литературы по теме исследования.

8. Содержание вопроса (задания): В чём заключается преимущество обосновываемого Вами решения проблемы?

Ответ должен содержать критическую оценку достоинств и недостатков существующих в науке подходов и обоснование преимущества выбранного решения проблемы.

9. Содержание вопроса (задания): Перечислить цели и задачи исследования.

Ответ должен содержать формулировку целей и перечень соответствующих исследовательских задач.

10. Содержание вопроса (задания): Какие из известных Вам подходов наиболее полно отвечают целям и задачам исследования?

Ответ должен содержать сравнительный анализ существующих в науке подходов и обоснование избранного подхода.

11. Содержание вопроса (задания): Как Вы планируете свою исследовательскую работу?

Ответ должен представлять последовательность реализации исследовательских задач.

12. Содержание вопроса (задания): Какой научной программе соответствует Ваше исследование?

Ответ должен содержать название научной программы и определение места исследования внутри нее.

3 семестр:

ПК-3 (Индикаторы ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3, ПК-3.4)

1. Содержание вопроса (задания): Определите предмет и объект Вашего исследования.

В ответе должно быть проведено строгое различие между объектом и предметом исследования.

2. Содержание вопроса (задания): Охарактеризуйте теоретическую основу Вашего исследования.

Ответ должен содержать в себе перечень принципов и методологических подходов к решению проблемы, а также обоснование избранной методологии.

3. Содержание вопроса (задания): Определите категориальный аппарат Вашего исследования.

Ответ должен содержать перечень основных философских понятий, на которые опирается исследование.

4. Содержание вопроса (задания): Какова эмпирическая база Вашего исследования?

Ответ должен содержать разбор экспериментальных данных в области кибернетики.

5. Содержание вопроса (задания): Как Вы определите место Вашего исследования в рамках историко-философской традиции?

Ответ должен содержать аналитический обзор существующих подходов, описание того, какие аспекты темы получили достаточно полное освещение в литературе, какие аспекты освещены меньше, а какие остались не рассмотренными.

6. Содержание вопроса (задания): Эксплицируйте и сравните способы решения базовых философских проблем на разных этапах становления кибернетики.

Ответ должен содержать общую характеристику трех основных этапов развития кибернетики в XX-XXI вв.

7. Содержание вопроса (задания): К какому типу научной рациональности относится реализуемый Вами подход? Дайте экспертную оценку прочих типов научной рациональности и рациональности как таковой.

Ответ должен содержать анализ выбранного типа научной рациональности на фоне анализа категории рациональности как таковой.

8. Содержание вопроса (задания): Охарактеризуйте современное состояние философии кибернетики.

Ответ должен содержать определение научной и историко-культурной ситуации в инженерной деятельности и способах ее философского осмысления.

2.3.2 Критерии оценки собеседования по содержанию письменного отчета, устного доклада по результатам практики

Оценка 5 («отлично») – обучающийся смог показать прочные знания основных положений фактического материала, умение самостоятельно решать профессиональные задачи (задания), свободно использовать справочную и научную литературу, делать обоснованные выводы по результатам практики.

Оценка 4 («хорошо») – обучающийся смог показать прочные знания основных положений фактического материала, умение самостоятельно решать практические задачи (задания), ориентироваться в рекомендованной справочной и научной литературе, умеет правильно оценить полученные результаты анализа конкретных проблемных ситуаций.

Оценка 3 («удовлетворительно») – обучающийся смог показать знания основных положений фактического материала, умение получить с помощью преподавателя правильное решение практической задачи (задания), обучающийся знаком с рекомендованной справочной и научной литературой.

Оценка 2 («неудовлетворительно») – при ответе обучающегося выявились существенные пробелы в знаниях основных положений фактического материала, неумение находить решение поставленной перед ним задачи (задания), обучающийся не знаком с рекомендованной литературой.

3. ОЦЕНИВАНИЕ СФОРМИРОВАННОСТИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И ПРОВЕДЕНИЕ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ПРОХОЖДЕНИЯ ПРАКТИКИ

3.1 Критерии оценки и процедура проведения промежуточной аттестации

Оценка промежуточных результатов прохождения практики (за семестр) включает в себя:

- 1) оценку, полученную в отзыве руководителя от профильной организации о прохождении практики (при прохождении практики в профильной организации);
- 2) оценку письменного отчета о прохождении практики, которая дается руководителем практики от кафедры (университета);
- 3) оценка устного доклада обучающегося;
- 4) оценка результатов собеседования.

Итоговая оценка рассчитывается по формуле:

$$O_{\text{и}} = \frac{O_1 + O_2 + O_3 + O_4}{4},$$

где

O_1 – оценка, полученная в отзыве;

O_2 – оценка письменного отчета;

O_3 – оценка устного доклада;

O_4 – оценка по результатам собеседования.

Оценивание окончательных результатов прохождения практики осуществляется по результатам (оценке) последнего семестра.

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Самарский национальный исследовательский
университет имени академика С.П. Королева»



САМАРСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
SAMARA UNIVERSITY

УТВЕРЖДЕН

27 сентября 2024 года, протокол ученого совета
университета №2
Сертификат №: 20 08 е9 08 00 02 00 00 04 а9
Срок действия: с 27.02.24г. по 27.02.25г.
Владелец: проректор по учебной работе
А.В. Гаврилов

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПРАКТИКИ
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА (ПОЛУЧЕНИЕ ПЕРВИЧНЫХ НАВЫКОВ
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ)

Код плана	<u>470401-2024-О-ПП-2г00м-02</u>
Основная образовательная программа высшего образования по направлению подготовки (специальности)	<u>47.04.01 Философия</u>
Профиль (программа)	<u>Философия кибернетики</u>
Квалификация (степень)	<u>Магистр</u>
Блок, в рамках которого происходит освоение модуля (дисциплины)	<u>Б2</u>
Шифр дисциплины (модуля)	<u>Б2.О.01(У)</u>
Институт (факультет)	<u>Социологический факультет</u>
Кафедра	<u>философии</u>
Форма обучения	<u>очная</u>
Курс, семестр	<u>1 курс, 1 семестр</u>
Форма промежуточной аттестации	<u>зачет с оценкой</u>

Самара, 2024

1. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Паспорт фонда оценочных средств

Планируемые образовательные результаты	Этапы формирования компетенции	Оценочное средство
ОПК-1. Способен применять в сфере своей профессиональной деятельности при решении нестандартных задач категории и принципы, характеризующие современные проблемы философии, предлагать и аргументированно обосновывать способы их решения.		
ОПК-1.1. Самостоятельно формулирует проблемы, возникающие в ходе научно-исследовательской деятельности и требующие углубленных профессиональных знаний в области философии.		
<p>Знать: какие философские проблемы могут возникать в ходе научно-исследовательской деятельности.</p> <p>Уметь: распознавать проблемы, возникающие в ходе научно-исследовательской деятельности и требующие углубленных профессиональных знаний в области философии.</p> <p>Владеть: навыками формулирования проблем, обнаруженных в ходе научно-исследовательской деятельности и требующих углубленных профессиональных знаний в области философии.</p>	<p>Выбор направления (темы) исследования.</p> <p>Обоснование актуальности направления (темы) исследования.</p> <p>Изучение и реферирование научной литературы по заданию научного руководителя.</p> <p>Экспликация ключевой проблемы текста, рекомендованного к изучению научным руководителем.</p> <p>Экспозиция предложенного автором решения проблемы.</p> <p>Определение мировоззренческих, методологических и культурно-исторических предпосылок проблемы и способов её решения.</p> <p>Подготовка доклада по тематике исследования на студенческую научную конференцию.</p>	<p>Письменный отчет, устный доклад, собеседование</p>

2. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

2.1 Письменный отчет

2.1.1 Содержание и оформление письменного отчета

По итогам прохождения практики обучающийся предоставляет руководителю практики от университета письменный отчет, содержащий следующие элементы:

1. Титульный лист.

2. Задание(я) для выполнения определенных видов работ, связанных с будущей профессиональной деятельностью (сбор и анализ данных и материалов, проведение исследований).
3. Описательная часть.
4. Список использованных источников.
5. Приложения (при наличии).

Письменный отчет по практике в рамках описательной части включает разделы:

1. Обзор прочитанной научной литературы по заданию научного руководителя.
2. Аннотация опорных текстов по предполагаемой теме исследования.
3. Формулировка и обоснование проблемы научного исследования.

В разделе 1 должно быть отражено выполнение следующих заданий, направленных на формирование компетенций:

ОПК-1 (Индикатор ОПК-1.1)

Содержание задания: Составление обзора и анализ актуальности научной литературы, прочитанной по заданию научного руководителя.

Ответ должен содержать в себе обзор и анализ актуальности научной литературы, прочитанной по заданию научного руководителя.

В разделе 2 должно быть отражено выполнение следующих заданий, направленных на формирование компетенций:

ОПК-1 (Индикатор ОПК-1.1)

Содержание задания: Составление аннотаций и анализ проблематики опорных философских текстов по предполагаемой теме исследования.

Ответ должен содержать в себе аннотации и анализ проблем, на решение которых направлены опорные философские тексты по предполагаемой теме исследования.

В разделе 3 должно быть отражено выполнение следующих заданий, направленных на формирование компетенций:

ОПК-1 (Индикатор ОПК-1.1)

Содержание задания: Формулирование и обоснование актуальности научной проблемы в рамках предполагаемой темы исследования.

Ответ должен содержать в себе формулировку и аргументированное обоснование актуальности научной проблемы в рамках предполагаемой темы исследования.

Рекомендуемый объем отчета составляет 10 страниц машинописного текста.

Оформление письменного отчета по практике осуществляется в соответствии с общими требованиями к учебным текстовым документам, установленными в Самарском университете.

2.1.2 Критерии оценки письменного отчета

Оценка 5 («отлично») – выставляется, если отчет носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную постановку задач практики, содержит глубокий анализ, логичное, последовательное изложение материала с соответствующими выводами и обоснованными предложениями, технические требования к оформлению отчета выполнены полностью.

Оценка 4 («хорошо») – выставляется, если отчет имеет грамотно изложенную постановку задач практики, содержит анализ, логичное, последовательное изложение материала с соответствующими выводами и предложениями, технические требования к оформлению отчета выполнены полностью.

Оценка 3 («удовлетворительно») – выставляется, если отчет содержит анализ

поставленных задач, имеет непоследовательное изложение материала с выводами и предложениями, технические требования к оформлению отчета выполнены с незначительными нарушениями.

Оценка 2 («неудовлетворительно») – выставляется, если в отчете не изложен в полном объеме анализ поставленных задач, отсутствует последовательное изложение материала с выводами и предложениями, имеются грубые нарушения технических требований к оформлению отчета.

2.2 Устный доклад к письменному отчету

2.2.1 Содержание и сопровождение устного доклада к письменному отчету

Доклад по отчету по практике проводится в форме презентации в учебной аудитории с применением презентационного оборудования (проектор, экран, ноутбук/ компьютер). Презентация может содержать 12-15 слайдов с использованием возможностей анимации и различного оформления. Приветствуется наличие в презентации звукового сопровождения (комментариев) и наглядных примеров (видеозаписей и фотоизображений).

В докладе озвучиваются поставленные задачи (задания) практики, а также способы и методы, применяемые для их решения. Приводятся основные результаты проведенного исследования. Анализ данных представляется в виде таблиц, графиков, рисунков, диаграмм. В заключении демонстрируются выводы и предложения.

В устном докладе должно быть отражено выполнение следующих заданий, направленных на формирование компетенций:

ОПК-1 (Индикатор ОПК-1.1)

Содержание задания: Обоснование и анализ актуальности предполагаемой темы исследования в контексте современных проблем философии.

Ответ должен содержать в себе аргументированный анализ актуальности предполагаемой темы исследования в контексте современных проблем философии.

2.2.2 Критерии оценки устного доклада к письменному отчету

Оценка 5 («отлично») – обучающийся демонстрирует высокий уровень умения анализировать и использовать различные источники информации, уверенно транслирует результаты исследования и отстаивает свою точку зрения.

Оценка 4 («хорошо») – обучающийся демонстрирует высокий уровень умения анализировать и использовать различные источники информации, не уверенно транслирует результаты исследования, не отстаивая свою точку зрения.

Оценка 3 («удовлетворительно») – обучающийся использует современные методы и методики анализа и использования различных источников информации, не уверенно транслирует результаты исследования, не отстаивая свою точку зрения.

Оценка 2 («неудовлетворительно») – обучающийся не умеет анализировать и использовать различные источники информации, не способен транслировать результаты исследования.

2.3 Собеседование по содержанию письменного отчета, устного доклада и результатам практики

2.3.1 Контрольные вопросы к собеседованию по содержанию письменного отчета, устного доклада и результатам практики:

ОПК-1 (Индикатор ОПК-1.1)

1. Содержание вопроса: По какому принципу Вы оценивали актуальность научной литературы, прочитанной по заданию научного руководителя?

Ответ должен содержать анализ опыта оценки обучающимся актуальности научной литературы, прочитанной по заданию научного руководителя.

2. Содержание вопроса: Какие категории и принципы современной философии Вы использовали при анализе проблематики опорных философских текстов по предполагаемой теме исследования?

Ответ должен содержать опыт анализа обучающимся проблематики опорных философских текстов по предполагаемой теме исследования в опоре на категории и принципы современной философии.

3. Содержание вопроса: Какие категории и принципы современной философии Вы использовали при формулировании и обосновании актуальности научной проблемы в рамках предполагаемой темы исследования?

Ответ должен содержать в себе опыт формулирования и анализа обучающимся актуальности научной проблемы в рамках предполагаемой темы исследования в опоре на категории и принципы современной философии.

4. Содержание вопроса: Какие актуальные проблемы современной философии повлияли на Ваш выбор предполагаемой темы научного исследования?

Ответ должен содержать в себе опыт анализа обучающимся актуальных проблем современной философии при выборе предполагаемой темы научного исследования.

2.3.2 Критерии оценки собеседования по содержанию письменного отчета, устного доклада по результатам практики

Оценка 5 («отлично») – обучающийся смог показать прочные знания основных положений фактического материала, умение самостоятельно решать профессиональные задачи (задания), свободно использовать справочную и научную литературу, делать обоснованные выводы по результатам практики.

Оценка 4 («хорошо») – обучающийся смог показать прочные знания основных положений фактического материала, умение самостоятельно решать практические задачи (задания), ориентироваться в рекомендованной справочной и научной литературе, умеет правильно оценить полученные результаты анализа конкретных проблемных ситуаций.

Оценка 3 («удовлетворительно») – обучающийся смог показать знания основных положений фактического материала, умение получить с помощью преподавателя правильное решение практической задачи (задания), обучающийся знаком с рекомендованной справочной и научной литературой.

Оценка 2 («неудовлетворительно») – при ответе обучающегося выявились существенные пробелы в знаниях основных положений фактического материала, неумение находить решение поставленной перед ним задачи (задания), обучающийся не знаком с рекомендованной литературой.

3. ОЦЕНИВАНИЕ СФОРМИРОВАННОСТИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И ПРОВЕДЕНИЕ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ПРОХОЖДЕНИЯ ПРАКТИКИ

3.1 Критерии оценки и процедура проведения промежуточной аттестации

Оценка по результатам прохождения практики включает в себя:

1) оценку, полученную в отзыве работника от профильной организации о прохождении практики (при прохождении практики в профильной организации);

2) оценку письменного отчета о прохождении практики, которая дается руководителем практики от кафедры (университета);

3) оценка устного доклада обучающегося;

4) оценка результатов собеседования.

Итоговая оценка рассчитывается по формуле:

$$O_{\text{и}} = \frac{O_1 + O_2 + O_3 + O_4}{4},$$

где

O_1 – оценка, полученная в отзыве (при прохождении практики в профильной организации);

O_2 – оценка письменного отчета;

O_3 – оценка устного доклада;

O_4 – оценка по результатам собеседования.

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Самарский национальный исследовательский
университет имени академика С.П. Королева»



САМАРСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
SAMARA UNIVERSITY

УТВЕРЖДЕН

27 сентября 2024 года, протокол ученого совета
университета №2

Сертификат №: 20 08 е9 08 00 02 00 00 04 а9

Срок действия: с 27.02.24г. по 27.02.25г.

Владелец: проректор по учебной работе

А.В. Гаврилов

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПРАКТИКИ
ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРАКТИКА

Код плана	<u>470401-2024-О-ПП-2г00м-02</u>
Основная образовательная программа высшего образования по направлению подготовки (специальности)	<u>47.04.01 Философия</u>
Профиль (программа)	<u>Философия кибернетики</u>
Квалификация (степень)	<u>Магистр</u>
Блок, в рамках которого происходит освоение модуля (дисциплины)	<u>Б2</u>
Шифр дисциплины (модуля)	<u>Б2.О.02(П)</u>
Институт (факультет)	<u>Социологический факультет</u>
Кафедра	<u>философии</u>
Форма обучения	<u>очная</u>
Курс, семестр	<u>2 курс, 3 семестр</u>
Форма промежуточной аттестации	<u>зачет с оценкой</u>

Самара, 2024

1. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Паспорт фонда оценочных средств

Планируемые образовательные результаты	Этапы формирования компетенции	Оценочное средство
ОПК-3. Способен использовать в сфере своей профессиональной деятельности категории и принципы методики преподавания философии и педагогики высшей школы.		
ОПК-3.1. Применяет категории и принципы методики преподавания философии.		
<p>Знать: категории и принципы методики преподавания философии</p> <p>Уметь: применять категории и принципы методики преподавания философии</p> <p>Владеть: категориями и принципами методики преподавания философии</p>	- Формулирование основных категорий и принципов методики преподавания философии	Письменный отчет, устный доклад, собеседование
ОПК-3.2. Применяет категории и принципы педагогики высшей школы.		
<p>Знать: категории и принципы педагогики высшей школы</p> <p>Уметь: применять категории и принципы педагогики высшей школы</p> <p>Владеть: категориями и принципами педагогики высшей школы</p>	- Формулирование основных категорий и принципов педагогики высшей школы	Письменный отчет, устный доклад, собеседование
ОПК-3.3. Осуществляет мониторинг и отбор актуальной учебной и учебно-методической литературы по преподаваемой философской дисциплине.		
<p>Знать: методики мониторинга и отбора актуальной учебно-методической литературы по преподаваемой философской дисциплине</p> <p>Уметь: применять мониторинг и отбор актуальной учебно-методической литературы по преподаваемой философской дисциплине</p> <p>Владеть: мониторингом и отбором актуальной учебно-методической литературы по преподаваемой философской дисциплине</p>	<p>- Подбор и изучение учебной и учебно-методической литературы по темам занятий в соответствии с рабочей программой философской дисциплины;</p> <p>- Составление списка учебной и учебно-методической литературы по философским дисциплинам</p>	Письменный отчет, устный доклад, собеседование
ПК-1. Способен к педагогической деятельности по проектированию и реализации образовательного процесса в сфере философского знания.		
ПК-1.1. Проектирует рабочие программы дисциплин в сфере философского знания.		
<p>Знать: основные принципы проектирования рабочих программ дисциплин в сфере философского знания</p> <p>Уметь: применять основные принципы проектирования рабочих программ дисциплин в сфере философского знания</p> <p>Владеть: основными принципами проектирования рабочих программ дисциплин в сфере философского знания</p>	- Составление планов проведения занятий по философским дисциплинам	Письменный отчет, устный доклад, собеседование
ПК-1.2. Применяет современные образовательные технологии, включая дистанционные, в реализации учебного процесса.		
Знать: современные образовательные технологии, включая дистанционные, в реализации учебного процесса	- Исследование и обоснование выбора современных образовательных технологий,	Письменный отчет, устный доклад,

<p>Уметь: применять современные образовательные технологии, включая дистанционные, в реализации учебного процесса</p> <p>Владеть: современными образовательными технологиями, включая дистанционные, в реализации учебного процесса</p>	<p>включая дистанционные, отвечающих целям и задачам проведения занятий по философии, в том числе и по философским дисциплинам в рамках дополнительной программы образования;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Проведение занятий по философским дисциплинам; - Применение современных образовательных технологий, соответственно целям и задачам проведения занятий по философским дисциплинам 	<p>собеседование</p>
<p>ПК-1.3. Использует педагогически обоснованные формы и методы контроля результатов учебной деятельности.</p>		
<p>Знать: педагогически обоснованные формы и методы контроля результатов учебной деятельности</p> <p>Уметь: применять педагогически обоснованные формы и методы контроля результатов учебной деятельности</p> <p>Владеть: педагогически обоснованными формами и методами контроля результатов учебной деятельности</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Изучение и обоснование выбора методов и форм контроля результатов учебной деятельности обучающихся, в том числе и по философским дисциплинам в рамках дополнительной программы образования; - Проведение занятий по философским дисциплинам; - Применение методов и форм контроля результатов учебной деятельности обучающихся. 	<p>Письменный отчет, устный доклад, собеседование</p>
<p>ПК-2. Способен к организационно-методической деятельности по обеспечению реализации дополнительных общеобразовательных программ в сфере философского знания.</p>		
<p>ПК-2.1. Подбирает учебную и учебно-методическую литературу по преподаваемой философской дисциплине в рамках дополнительной программы образования.</p>		
<p>Знать: методики подбора учебной и учебно-методической литературы по преподаваемой философской дисциплине в рамках дополнительной программы образования</p> <p>Уметь: применять методики подбора учебной и учебно-методической литературы по преподаваемой философской дисциплине в рамках дополнительной программы образования</p> <p>Владеть: методиками подбора учебной и учебно-методической литературы по преподаваемой философской дисциплине в рамках дополнительной программы образования</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Подбор и изучение учебной и учебно-методической литературы по философским дисциплинам в рамках дополнительной программы образования; - Составление списка учебной и учебно-методической литературы по философским дисциплинам в рамках дополнительной программы образования 	<p>Письменный отчет, устный доклад, собеседование</p>
<p>ПК-2.2. Разрабатывает учебно-методические материалы для проведения занятий, аттестации и оказания помощи в организации самостоятельной работы обучающихся в рамках дополнительной программы образования.</p>		

<p>Знать: методики разработки учебно-методических материалов для проведения занятий, аттестации и оказания помощи в организации самостоятельной работы обучающихся в рамках дополнительной программы образования</p> <p>Уметь: использовать методики разработки учебно-методических материалов для проведения занятий, аттестации и оказания помощи в организации самостоятельной работы обучающихся в рамках дополнительной программы образования</p> <p>Владеть: методиками разработки учебно-методических материалов для проведения занятий, аттестации и оказания помощи в организации самостоятельной работы обучающихся в рамках дополнительной программы образования</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Изучение и обоснование выбора методов и форм контроля результатов учебной деятельности обучающихся, в том числе и по философским дисциплинам в рамках дополнительной программы образования; - Составление планов проведения занятий по философским дисциплинам 	<p>Письменный отчет, устный доклад, собеседование</p>
<p>ПК-2.3. Применяет современные образовательные технологии, включая дистанционные, в реализации программ дополнительного образования.</p>		
<p>Знать: современные образовательные технологии, включая дистанционные, в реализации программ дополнительного образования</p> <p>Уметь: применять современные образовательные технологии, включая дистанционные, в реализации программ дополнительного образования</p> <p>Владеть: современными образовательными технологиями, включая дистанционные, в реализации программ дополнительного образования</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Исследование и обоснование выбора современных образовательных технологий, включая дистанционные, отвечающих целям и задачам проведения занятий по философии, в том числе и по философским дисциплинам в рамках дополнительной программы образования; - Проведение занятий по философским дисциплинам; - Применение современных образовательных технологий, соответственно целям и задачам проведения занятий по философским дисциплинам 	<p>Письменный отчет, устный доклад, собеседование</p>

2. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

2.1 Письменный отчет

2.1.1 Содержание и оформление письменного отчета

По итогам прохождения практики обучающийся предоставляет руководителю практики от университета письменный отчет, содержащий следующие элементы:

1. Титульный лист.

2. Задание(я) для выполнения определенных видов работ, связанных с будущей профессиональной деятельностью (сбор и анализ данных и материалов, проведение исследований).
3. Описательная часть.
4. Список использованных источников.
5. Приложения (при наличии).

Письменный отчет по практике в рамках описательной части включает разделы:

Введение

1. Основные категории и принципы педагогики высшей школы и методики преподавания философии.

2. План проведенных занятий по философским дисциплинам.

3. Список учебной и учебно-методической литературы по философским дисциплинам.

4. Список учебной и учебно-методической литературы по философским дисциплинам в рамках дополнительной программы образования.

5. Образовательные технологии, методы и формы контроля результатов учебной деятельности обучающихся, применявшиеся при проведении занятий по философским дисциплинам.

Заключение

В разделе 1 должно быть отражено выполнение следующих заданий, направленных на формирование компетенций:

ОПК-3 (Индикаторы ОПК-3.1, ОПК-3.2, ОПК-3.3)

Содержание задания: Формулирование основных категорий и принципов педагогики высшей школы и методики преподавания философии.

Ответ должен содержать формулировку основных категорий и принципов педагогики высшей школы и методики преподавания философии.

ПК-1 (Индикаторы ПК-1.1, ПК-1.2, ПК-1.3)

Содержание задания: Выделение и обоснование выбора методик преподавания «Философии».

Ответ должен содержать в себе избранные обучающимся методики преподавания «Философии» и обоснование этого выбора.

ПК-2 (Индикаторы ПК-2.1, ПК-2.2, ПК-2.3)

Содержание задания: Формулирование названия, цели и задач дополнительной общеобразовательной программы в рамках курса по философии.

Ответ должен содержать в себе формулировку названия, цели и задач дополнительной общеобразовательной программы в рамках курса по философии.

В разделе 2 должно быть отражено выполнение следующих заданий, направленных на формирование компетенций:

ОПК-3 (Индикаторы ОПК-3.1, ОПК-3.2, ОПК-3.3)

Содержание задания: Описание планов проведенных обучающимся занятий по философским дисциплинам.

Ответ должен содержать в себе описание планов проведенных занятий по философским дисциплинам.

ПК-1 (Индикаторы ПК-1.1, ПК-1.2, ПК-1.3)

Содержание задания: Анализ применения выбранных методик преподавания «Философии» в рамках проведенных обучающимся занятий по философским дисциплинам.

Ответ должен содержать в себе анализ применения выбранных методик преподавания «Философии» в рамках проведенных обучающимся занятий по философским дисциплинам.

ПК-2 (Индикаторы ПК-2.1, ПК-2.2, ПК-2.3)

Содержание задания: Описание примера темы из предложенной самим обучающимся дополнительной общеобразовательной программы в рамках курса по философии.

Ответ должен содержать описание примера темы из предложенной самим обучающимся дополнительной общеобразовательной программы в рамках курса по философии.

В разделе 3 должно быть отражено выполнение следующих заданий, направленных на формирование компетенций:

ОПК-3 (Индикаторы ОПК-3.1, ОПК-3.2, ОПК-3.3)

Содержание задания: Составление перечня учебной и учебно-методической литературы для проведения занятий по философским дисциплинам в соответствии с категориями и принципами педагогики и методики преподавания философии.

Ответ должен содержать в себе перечень учебной и учебно-методической литературы для проведенных обучающимся занятий по философским дисциплинам, составленный в соответствии с категориями и принципами педагогики и методики преподавания философии.

ПК-1 (Индикаторы ПК-1.1, ПК-1.2, ПК-1.3)

Содержание задания: Составление списка основной и дополнительной учебной и учебно-методической литературы для одной из философских дисциплин.

Ответ должен содержать в себе список основной и дополнительной учебной и учебно-методической литературы для одной из философских дисциплин.

ПК-2 (Индикаторы ПК-2.1, ПК-2.2, ПК-2.3)

Содержание задания: Составление списка учебной и учебно-методической литературы, которую можно использовать как для одной из философских дисциплин, так и для избранной обучающимся дополнительной общеобразовательной программы в сфере философского знания.

Ответ должен содержать в себе список учебной и учебно-методической литературы, составленный для использования в преподавании как для одной из философских дисциплин, так и для избранной обучающимся дополнительной общеобразовательной программы в сфере философского знания.

В разделе 4 должно быть отражено выполнение следующих заданий, направленных на формирование компетенций:

ОПК-3 (Индикаторы ОПК-3.1, ОПК-3.2, ОПК-3.3)

Содержание задания: Составление списка основной учебной литературы по философским дисциплинам в рамках дополнительной программы образования в соответствии с категориями и принципами педагогики и методики преподавания философии.

Ответ должен содержать список основной учебной литературы по избранной обучающимся философской дисциплине в рамках дополнительной программы образования, составленный в соответствии с категориями и принципами педагогики и методики преподавания философии.

ПК-1 (Индикаторы ПК-1.1, ПК-1.2, ПК-1.3)

Содержание задания: Составление списка дополнительной учебной литературы по философским дисциплинам в рамках дополнительной программы образования.

Ответ должен содержать в себе список дополнительной учебной литературы по избранной обучающимся философской дисциплине в рамках дополнительной программы образования.

ПК-2 (Индикаторы ПК-2.1, ПК-2.2, ПК-2.3)

Содержание задания: Составление списка учебно-методической литературы по философским дисциплинам в рамках дополнительной программы образования.

Ответ должен содержать в себе список учебно-методической литературы по избранной обучающимся философской дисциплине в рамках дополнительной программы образования.

В разделе 5 должно быть отражено выполнение следующих заданий, направленных на формирование компетенций:

ОПК-3 (Индикаторы ОПК-3.1, ОПК-3.2, ОПК-3.3)

Содержание задания: Выделение и обоснование выбора образовательных технологий для реализации основных категорий и принципов педагогики и методики преподавания философии.

Ответ должен содержать в себе обоснование выбора обучающимся образовательных технологий для реализации основных категорий и принципов педагогики и методики преподавания философии.

ПК-1 (Индикаторы ПК-1.1, ПК-1.2, ПК-1.3)

Содержание задания: Выделение и обоснование выбора методов контроля результатов учебной деятельности, применявшихся обучающимся при проведении занятий по философским дисциплинам.

Ответ должен содержать в себе обоснование выбора методов контроля результатов учебной деятельности, примененных обучающимся в ходе проведения занятий по философским дисциплинам.

ПК-2 (Индикаторы ПК-2.1, ПК-2.2, ПК-2.3)

Содержание задания: Выделение и обоснование выбора форм контроля результатов учебной деятельности по философским дисциплинам в рамках дополнительной программы образования.

Ответ должен содержать обоснование выбора форм контроля результатов учебной деятельности по избранной обучающимся философской дисциплине в рамках дополнительной программы образования.

Рекомендуемый объём отчета составляет 10 страниц машинописного текста.

Оформление письменного отчета по практике осуществляется в соответствии с общими требованиями к учебным текстовым документам, установленными в Самарском университете.

2.1.2 Критерии оценки письменного отчета

Оценка 5 («отлично») – выставляется, если отчет носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную постановку задач практики, содержит глубокий анализ, логичное, последовательное изложение материала с соответствующими выводами и обоснованными предложениями, технические требования к оформлению отчета выполнены полностью.

Оценка 4 («хорошо») – выставляется, если отчет имеет грамотно изложенную постановку задач практики, содержит анализ, логичное, последовательное изложение материала с соответствующими выводами и предложениями, технические требования к оформлению отчета выполнены полностью.

Оценка 3 («удовлетворительно») – выставляется, если отчет содержит анализ поставленных задач, имеет непоследовательное изложение материала с выводами и предложениями, технические требования к оформлению отчета выполнены с незначительными нарушениями.

Оценка 2 («неудовлетворительно») – выставляется, если в отчете не изложен в полном объеме анализ поставленных задач, отсутствует последовательное изложение материала с выводами и предложениями, имеются грубые нарушения технических требований к оформлению отчета.

2.2 Устный доклад к письменному отчету

2.2.1 Содержание и сопровождение устного доклада к письменному отчету

Доклад по отчету по практике проводится в форме презентации в учебной аудитории с применением презентационного оборудования (проектор, экран, ноутбук/ компьютер). Презентация может содержать не менее 12-15 слайдов с использованием возможностей анимации и различного оформления. Приветствуется наличие в презентации звукового сопровождения (комментариев) и наглядных примеров (видеозаписей и фотоизображений).

В докладе озвучиваются поставленные задачи (задания) практики, а также способы и методы, применяемые для их решения. Приводятся основные результаты проведенного исследования. Анализ данных представляется в виде таблиц, графиков, рисунков, диаграмм. В заключении демонстрируются выводы и предложения.

В устном докладе должно быть отражено выполнение следующих заданий, направленных на формирование компетенций:

ОПК-3 (Индикаторы ОПК-3.1, ОПК-3.2, ОПК-3.3)

Содержание задания: Постановка цели и определение задач преподавания философских дисциплин согласно категориям и принципам методики преподавания философии и педагогики высшей школы.

Ответ должен содержать в себе анализ цели и задач проведенных обучающимся занятий по философским дисциплинам на соответствие категориям и принципам методики преподавания философии и педагогики высшей школы.

ПК-1 (Индикаторы ПК-1.1, ПК-1.2, ПК-1.3)

Содержание задания: Представление планов занятий по философским дисциплинам с описанием образовательных технологий, а также форм и методов контроля результатов учебной деятельности.

Ответ должен содержать в себе описание планов занятий по философским дисциплинам, проведенных обучающимся, и анализ применения образовательных технологий, форм и методов контроля результатов учебной деятельности.

ПК-2 (Индикаторы ПК-2.1, ПК-2.2, ПК-2.3)

Содержание задания: Представление предложения по созданию дополнительной общеобразовательной программы в сфере философского знания со списком учебной и учебно-методической литературы и подбором образовательных технологий.

Ответ должен содержать в себе описание предложения обучающегося по созданию дополнительной общеобразовательной программы в сфере философского знания со списком учебной и учебно-методической литературы и обоснованием выбора образовательных технологий.

2.2.2 Критерии оценки устного доклада к письменному отчету

Оценка 5 («отлично») – обучающийся демонстрирует высокий уровень умения анализировать и использовать различные источники информации, уверенно транслирует результаты исследования и отстаивает свою точку зрения.

Оценка 4 («хорошо») – обучающийся демонстрирует высокий уровень умения анализировать и использовать различные источники информации, не уверенно транслирует результаты исследования, не отстаивая свою точку зрения.

Оценка 3 («удовлетворительно») – обучающийся использует современные методы и методики анализа и использования различных источников информации, не уверенно транслирует результаты исследования, не отстаивая свою точку зрения.

Оценка 2 («неудовлетворительно») – обучающийся не умеет анализировать и использовать различные источники информации, не способен транслировать результаты исследования.

2.3 Собеседование по содержанию письменного отчета, устного доклада и результатам практики

2.3.1 Контрольные вопросы к собеседованию по содержанию письменного отчета, устного доклада и результатам практики:

ОПК-3 (Индикаторы ОПК-3.1, ОПК-3.2, ОПК-3.3)

1. Содержание вопроса: Какие источники из учебной и учебно-методической литературы были использованы в письменном отчете по практике при формулировании основных категорий и принципов педагогики высшей школы и методики преподавания философии?

Ответ должен содержать перечень учебной и учебно-методической литературы, использованной обучающимся при формулировании основных категорий и принципов педагогики высшей школы и методики преподавания философии.

2. Содержание вопроса: Какие категории и принципы педагогики высшей школы и методики преподавания философии были реализованы при составлении планов проведенных занятий по философским дисциплинам? Покажите это на примере одного из пунктов плана занятий.

Ответ должен содержать перечень категорий и принципов педагогики высшей школы и методики преподавания философии, использованных при составлении планов проведенных занятий по философским дисциплинам, а также содержать конкретный пример реализации категорий и принципов педагогики высшей школы и методики преподавания философии в одном из пунктов плана занятий.

3. Содержание вопроса: Какие цели и задачи были реализованы при проведении занятий по философским дисциплинам, насколько они соответствуют категориям и принципам методики преподавания философии и педагогики высшей школы?

Ответ должен содержать анализ реализации целей и задач проведенных занятий по философским дисциплинам и их соответствия категориям и принципам методики преподавания философии и педагогики высшей школы.

4. Содержание вопроса: Какие проблемы возникли при проведении занятий по философским дисциплинам и какие пути решения этих проблем Вы считаете эффективными?

Ответ должен содержать анализ проблем, возникших у обучающегося при проведении занятий по философским дисциплинам, а также оценку эффективности путей решения указанных проблем.

ПК-1 (Индикаторы ПК-1.1, ПК-1.2, ПК-1.3)

1. Содержание вопроса: На что Вы обращали внимание при выборе методик преподавания философских дисциплин?

Ответ должен содержать в себе анализ опыта обучающегося при выборе методик преподавания философских дисциплин.

2. Содержание вопроса: Как Вы оцениваете применение выбранных Вами методик преподавания философских дисциплин?

Ответ должен содержать в себе анализ и оценку опыта применения обучающимся выбранных методик преподавания при проведении занятий по философским дисциплинам.

3. Содержание вопроса: Как Вы оцениваете применение Вами образовательных технологий, а также форм и методов контроля результатов учебной деятельности в рамках проведенных занятий по философским дисциплинам?

Ответ должен содержать в себе анализ и оценку эффективности применения обучающимся образовательных технологий, форм и методов контроля результатов учебной деятельности в преподавании философских дисциплин.

4. Содержание вопроса: Какие методики, образовательные технологии и формы и методы контроля результатов учебной деятельности в преподавании философских дисциплин Вы считаете наиболее эффективными и почему?

Ответ должен содержать сравнительный и аргументированный анализ эффективности методик, образовательных технологий, а также форм и методов контроля результатов учебной деятельности в преподавании философских дисциплин.

ПК-2 (Индикаторы ПК-2.1, ПК-2.2, ПК-2.3)

1. Содержание вопроса: Чем обоснован Ваш выбор тематики дополнительной общеобразовательной программы в рамках курса по философии?

Ответ должен содержать в себе аргументированное обоснование выбора обучающимся тематики дополнительной общеобразовательной программы в рамках курса по философии.

2. Содержание вопроса: По какому принципу Вы подбирали учебную и учебно-методическую литературу для одной из философских дисциплин?

Ответ должен содержать обоснование выбора учебной и учебно-методической литературы для одной из философских дисциплин.

3. Содержание вопроса: По какому принципу Вы подбирали учебную и учебно-методическую литературу для дополнительной общеобразовательной программы в сфере философского знания?

Ответ должен содержать обоснование выбора учебной и учебно-методической литературы для дополнительной общеобразовательной программы в сфере философского знания.

4. Содержание вопроса: По какому принципу Вы подбирали образовательные технологии для дополнительной общеобразовательной программы в сфере философского знания?

Ответ должен содержать в себе обоснование выбора образовательных технологий для дополнительной общеобразовательной программы в сфере философского знания.

2.3.2 Критерии оценки собеседования по содержанию письменного отчета, устного доклада по результатам практики

Оценка 5 («отлично») – обучающийся смог показать прочные знания основных положений фактического материала, умение самостоятельно решать профессиональные задачи (задания), свободно использовать справочную и научную литературу, делать обоснованные выводы по результатам практики.

Оценка 4 («хорошо») – обучающийся смог показать прочные знания основных положений фактического материала, умение самостоятельно решать практические задачи (задания), ориентироваться в рекомендованной справочной и научной литературе, умеет правильно оценить полученные результаты анализа конкретных проблемных ситуаций.

Оценка 3 («удовлетворительно») – обучающийся смог показать знания основных положений фактического материала, умение получить с помощью преподавателя правильное решение практической задачи (задания), обучающийся знаком с рекомендованной справочной и научной литературой.

Оценка 2 («неудовлетворительно») – при ответе обучающегося выявились существенные пробелы в знаниях основных положений фактического материала, неумение находить решение поставленной перед ним задачи (задания), обучающийся не знаком с рекомендованной литературой.

3. ОЦЕНИВАНИЕ СФОРМИРОВАННОСТИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И ПРОВЕДЕНИЕ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ПРОХОЖДЕНИЯ ПРАКТИКИ

3.1 Критерии оценки и процедура проведения промежуточной аттестации

Оценка по результатам прохождения практики включает в себя:

- 1) оценку, полученную в отзыве работника от профильной организации о прохождении практики (при прохождении практики в профильной организации);
- 2) оценку письменного отчета о прохождении практики, которая дается руководителем практики от кафедры (университета);
- 3) оценка устного доклада обучающегося;
- 4) оценка результатов собеседования.

Итоговая оценка рассчитывается по формуле:

$$O_{\text{и}} = \frac{O_1 + O_2 + O_3 + O_4}{4},$$

где

O_1 – оценка, полученная в отзыве (при прохождении практики в профильной организации);

O_2 – оценка письменного отчета;

O_3 – оценка устного доклада;

O_4 – оценка по результатам собеседования.

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Самарский национальный исследовательский
университет имени академика С.П. Королева»



САМАРСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
SAMARA UNIVERSITY

УТВЕРЖДЕН

27 сентября 2024 года, протокол ученого совета
университета №2

Сертификат №: 20 08 е9 08 00 02 00 00 04 а9

Срок действия: с 27.02.24г. по 27.02.25г.

Владелец: проректор по учебной работе

А.В. Гаврилов

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПРАКТИКИ
ПРЕДДИПЛОМНАЯ ПРАКТИКА

Код плана	<u>470401-2024-О-ПП-2г00м-02</u>
Основная образовательная программа высшего образования по направлению подготовки (специальности)	<u>47.04.01 Философия</u>
Профиль (программа)	<u>Философия кибернетики</u>
Квалификация (степень)	<u>Магистр</u>
Блок, в рамках которого происходит освоение модуля (дисциплины)	<u>Б2</u>
Шифр дисциплины (модуля)	<u>Б2.В.02(Пд)</u>
Институт (факультет)	<u>Социологический факультет</u>
Кафедра	<u>философии</u>
Форма обучения	<u>очная</u>
Курс, семестр	<u>2 курс, 4 семестр</u>
Форма промежуточной аттестации	<u>зачет с оценкой</u>

Самара, 2024

1. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Паспорт фонда оценочных средств

Планируемые образовательные результаты	Этапы формирования компетенции	Оценочное средство
ПК-4. Способен разрабатывать и сопровождать требования к отдельным функциям кибернетических систем		
ПК-4.1. Выявляет, формализует и документирует требования к функциям системы		
<p>Знать: основные методологические подходы, используемые в философии кибернетики, правила документирования требований к функциям системы.</p> <p>Уметь: проводить обработку и анализ научно-технической информации и результатов исследования, выявлять, формализовать и документировать требования к функциям системы.</p> <p>Владеть: навыками обработки и анализа научно-технической информации и результатов исследования, навыками выявления, формализации и документирования требований к функциям системы.</p>	<p>Согласование плана и этапов реализации ВКР с научным руководителем.</p> <p>Обоснование актуальности темы исследования.</p> <p>Оформление научной гипотезы ВКР.</p> <p>Анализ научной литературы по теме ВКР.</p> <p>Разработка структуры ВКР.</p> <p>Работа над текстом ВКР.</p> <p>Анализ, оценка, реферирование, оформление, продвижение результатов собственной научной деятельности.</p> <p>Сбор научной информации, подготовка и редактирование обзоров, аннотаций и библиографических сведений по тематике проводимых исследований.</p> <p>Работа с библиографическими указателями, словарями, справочниками, энциклопедическими изданиями, в том числе интернет-ресурсами, библиографическое описание основных видов изданий и интернет-источников.</p> <p>Аналитическая работа с информацией, подготовка и редактирование текстов.</p> <p>Оформление результатов ВКР.</p> <p>Обсуждение с научным руководителем текста ВКР.</p> <p>Обсуждение проекта ВКР на кафедре.</p>	<p>Письменный отчет, устный доклад, собеседование</p>

	Подготовка реферата по результатам ВКР.	
ПК-4.2. Сопровождает функциональное тестирование системы и разработку пользовательской документации системы		
<p>Знать: методы анализа научно-технической информации и результатов исследования, основы функционального тестирования системы и правила разработки пользовательской документации системы.</p> <p>Уметь: проводить эксперименты и оформлять по существующим правилам результаты исследований и разработок, сопровождать функциональное тестирование системы и разрабатывать пользовательскую документацию системы.</p> <p>Владеть: навыками проведения экспериментов и оформления по существующим правилам результатов исследований и разработок, навыками сопровождения функционального тестирования системы и разработки пользовательской документации системы.</p>	<p>Обоснование актуальности темы исследования.</p> <p>Составление библиографии по теме ВКР.</p> <p>Анализ научной литературы по теме ВКР.</p> <p>Разработка структуры ВКР.</p> <p>Работа над текстом ВКР.</p> <p>Анализ, оценка, реферирование, оформление, продвижение результатов собственной научной деятельности.</p> <p>Сбор научной информации, подготовка и редактирование обзоров, аннотаций и библиографических сведений по тематике проводимых исследований.</p> <p>Работа с библиографическими указателями, словарями, справочниками, энциклопедическими изданиями, в том числе интернет-ресурсами, библиографическое описание основных видов изданий и интернет-источников.</p> <p>Аналитическая работа с информацией, подготовка и редактирование текстов.</p> <p>Оформление результатов ВКР.</p> <p>Обсуждение с научным руководителем текста ВКР.</p> <p>Обсуждение проекта ВКР на кафедре.</p> <p>Подготовка реферата по результатам ВКР.</p>	<p>Письменный отчет, устный доклад, собеседование</p>
ПК-4.3. Консультирует заинтересованных лиц по требованиям к функциям системы		
<p>Знать: правила подготовки документации, проектов планов и программ проведения отдельных этапов работ, требования к функциям системы.</p> <p>Уметь: подготавливать и оформлять</p>	<p>Обоснование актуальности темы исследования.</p> <p>Анализ научной литературы по теме ВКР.</p>	<p>Письменный отчет, устный доклад, собеседование</p>

<p>документацию, проекты планов и программ проведения отдельных этапов работ, консультировать по требованиям к функциям системы.</p> <p>Владеть: навыками подготовки и оформления документации, проектов планов и программ проведения отдельных этапов работ, навыками консультирования по требованиям к функциям системы.</p>	<p>Разработка структуры ВКР.</p> <p>Работа над текстом ВКР.</p> <p>Анализ, оценка, реферирование, оформление, продвижение результатов собственной научной деятельности.</p> <p>Оформление результатов ВКР.</p> <p>Обсуждение с научным руководителем текста ВКР.</p> <p>Обсуждение проекта ВКР на кафедре.</p> <p>Подготовка реферата по результатам ВКР.</p>	
--	---	--

2. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

2.1 Письменный отчет

2.1.1 Содержание и оформление письменного отчета

По итогам прохождения практики обучающийся предоставляет руководителю практики от университета письменный отчет, содержащий следующие элементы:

1. Титульный лист.
2. Задание(я) для выполнения определенных видов работ, связанных с будущей профессиональной деятельностью (сбор и анализ данных и материалов, проведение исследований).
3. Описательная часть.
4. Список использованных источников.
5. Приложения (при наличии).

Письменный отчет по практике в рамках описательной части включает разделы:

1. Цели и задачи ВКР.
2. Теоретические и методологические основы ВКР. Анализ состояния исследования проблематики ВКР в научной литературе.
3. Обоснование структуры и логики построения ВКР.
4. Характеристика полученных научных результатов ВКР.
5. Участие в конференциях, научных семинарах, публикации статей.

В разделе 1 должно быть отражено выполнение следующих заданий, направленных на формирование компетенции:

ПК-4 (Индикаторы ПК-4.1, ПК-4.2, ПК-4.3)

Содержание задания: Сформулировать тему ВКР. Обосновать актуальность темы ВКР, сформулировать научную проблему и обосновать необходимость предлагаемого решения. Сформулировать цели и задачи ВКР. Проанализировать и соотнести актуальное состояние исследований в области технической кибернетики с фундаментальными философскими проблемами. Сформулировать экспериментальную базу собственного исследования.

Ответ: Формулировка темы ВКР должна быть конкретизирована в соответствии с результатами, полученными на предварительных этапах исследования. Необходимо провести различие между объектом и предметом исследования. Обоснование должно содержать в себе

научную и практическую значимость проблемы, а также новизну предлагаемого решения. Формулировки должны отражать цели исследования, отражать перечень задач, а также средства решения этих задач. Анализ должен содержать философскую рефлексию над конкретными сферами реализации кибернетики. Ответ должен содержать перечень эмпирических данных, релевантных для выбранной темы.

В разделе 2 должно быть отражено выполнение следующих заданий, направленных на формирование компетенции:

ПК-4 (Индикаторы ПК-4.1, ПК-4.2, ПК-4.3)

Содержание задания: Описать теоретическую и/или практическую проблему, которую решает ВКР. Представить степень разработанности темы ВКР в научной литературе. Выбрать и описать методологию исследования ВКР. Показать специфику реализации общенаучных методов в предметной области философии кибернетики. Продемонстрировать использование экспериментальных данных для формулирования и обоснования методологии исследования.

Ответ: Отчет должен содержать в себе анализ существующих подходов к решению проблемы, дифференциацию этих решений по тому или иному основанию, определение достоинств и недостатков уже существующих решений, а также преимуществ предлагаемого решения. Обзор источников и литературы должен содержать не только краткое описание полученных результатов, но и критический анализ существующих подходов. Описание должно содержать в себе перечень существующих в философии кибернетики методологических подходов к решению проблемы и обоснование избранной методологии. Ответ должен содержать в себе анализ контингентности предметно-методологических установок. Ответ должен содержать в себе демонстрацию логики индуктивных обобщений, используемой для обоснования методологии.

В разделе 3 должно быть отражено выполнение следующих заданий, направленных на формирование компетенции:

ПК-4 (Индикаторы ПК-4.1, ПК-4.2, ПК-4.3)

Содержание задания: Представить структуру ВКР. Обосновать логику построения ВКР. Представить основные результаты ВКР. Обосновать разделение теоретико-методологических и экспериментальных подходов в исследовании. Сформулировать новизну исследования с учетом проделанной работы.

Ответ: Структура ВКР должна включать в себя введение, название глав и параграфов, заключение и библиографический список. Обоснование должно аргументировать необходимость структурных элементов и показывать их взаимосвязь. Представление должно содержать следующие структурные элементы: описание научной проблемы и обоснование актуальности исследования, определение объекта, предмета, целей и задач исследования, характеристику степени разработанности темы ВКР, методологию и новизну предлагаемого решения. Обоснование должно содержать в себе деление на теоретическую и практическую части исследования. Ответ должен содержать в себе логику определения новизны и её содержательную характеристику.

В разделе 4 должно быть отражено выполнение следующих заданий, направленных на формирование компетенции:

ПК-4 (Индикаторы ПК-4.1, ПК-4.2, ПК-4.3)

Содержание задания: Сформулировать основные положения ВКР, выносимые на защиту. Аргументировать положения ВКР, выносимые на защиту. Определить сферу практического применения полученных результатов ВКР. Разделить теоретические и практические стороны применения практических результатов ВКР. Сформулировать возможность получения новых экспериментальных данных на основе полученных результатов.

Ответ: Положения должны в краткой форме отражать результаты исследования и их новизну. Положения должны быть четко сформулированы и представлены в виде выводов.

Отчет должен содержать указание на области применения результатов ВКР и перспективы дальнейшего исследования. Отчет должен содержать указание на отдельные, теоретические и практические области применения ВКР. Отчет должен включать в себя построение моделей эксперимента, способного дать новое знание.

В разделе 5 должно быть отражено выполнение следующих заданий, направленных на формирование компетенции:

ПК-4 (Индикаторы ПК-4.1, ПК-4.2, ПК-4.3)

Содержание задания: представить апробацию темы ВКР в форме дискуссии. Представить апробацию темы ВКР в форме доклада на научной конференции. Представить результаты ВКР в виде публикации. Представить результаты ВКР в формате научно-популярного сообщения. Сформулировать возможность представления ВКР в виде стартапа.

Ответ: Отчет должен содержать ссылку на семинар, круглый стол или диспут по теме ВКР. Отчет должен содержать название доклада, название, дату, место и статус научной конференции. Отчет должен содержать библиографическую ссылку или текущий статус публикации. Ответ должен содержать в себе ссылку на опубликованное в социальных сетях или иных СМИ краткое научно-популярное изложение результатов ВКР. Ответ должен содержать в себе возможность использования результатов исследования в стартап-проекте.

Рекомендуемый объем отчета составляет 10 страниц машинописного текста.

Оформление письменного отчета по практике осуществляется в соответствии с общими требованиями к учебным текстовым документам, установленными в Самарском университете.

2.1.2 Критерии оценки письменного отчета

Оценка 5 («отлично») – выставляется, если отчет носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную постановку задач практики, содержит глубокий анализ, логичное, последовательное изложение материала с соответствующими выводами и обоснованными предложениями, технические требования к оформлению отчета выполнены полностью.

Оценка 4 («хорошо») – выставляется, если отчет имеет грамотно изложенную постановку задач практики, содержит анализ, логичное, последовательное изложение материала с соответствующими выводами и предложениями, технические требования к оформлению отчета выполнены полностью.

Оценка 3 («удовлетворительно») – выставляется, если отчет содержит анализ поставленных задач, имеет непоследовательное изложение материала с выводами и предложениями, технические требования к оформлению отчета выполнены с незначительными нарушениями.

Оценка 2 («неудовлетворительно») – выставляется, если в отчете не изложен в полном объеме анализ поставленных задач, отсутствует последовательное изложение материала с выводами и предложениями, имеются грубые нарушения технических требований к оформлению отчета.

2.2 Устный доклад к письменному отчету

2.2.1 Содержание и сопровождение устного доклада к письменному отчету

Доклад по отчету по практике проводится в форме презентации в учебной аудитории с применением презентационного оборудования (проектор, экран, ноутбук/ компьютер). Презентация может содержать 12-15 слайдов с использованием возможностей анимации и различного оформления. Приветствуется наличие в презентации звукового сопровождения (комментариев) и наглядных примеров (видеозаписей и фотоизображений).

В докладе озвучиваются поставленные задачи (задания) практики, а также способы и методы, применяемые для их решения. Приводятся основные результаты проведенного

исследования. Анализ данных представляется в виде таблиц, графиков, рисунков, диаграмм. В заключении демонстрируются выводы и предложения.

В устном докладе должно быть отражено выполнение следующих заданий, направленных на формирование компетенции:

ПК-4 (Индикаторы ПК-4.1, ПК-4.2, ПК-4.3)

Содержание задания: Сформулировать основную научную проблему, которую решает ВКР. Сформулировать основные положения ВКР, выносимые на защиту, разработать стратегию их доказательства. Описать исследовательскую стратегию ВКР и ее отличие от других решений. Обосновать выбранную методологию ВКР. Описать теоретическую и практическую новизну, включая возможность получения новых экспериментальных данных в результате исследования.

Ответ должен содержать формулировку поставленной научной проблемы и характеристику её теоретической и практической значимости. Ответ должен содержать основные положения, выносимые на защиту, аргументы и выводы, согласованные с задачами, логикой и структурой ВКР. Ответ должен содержать экспертную оценку существующих в науке подходов, описание теоретических и эмпирических методов исследования, эмпирической базы исследования. Ответ должен содержать экспертную оценку методов исследования в сфере философии кибернетики. Ответ должен включать в себя аргументированный анализ возможностей увеличения количества объективного знания в сфере философии кибернетики в результате проведенного исследования.

2.2.2 Критерии оценки устного доклада к письменному отчету

Оценка 5 («отлично») – обучающийся демонстрирует высокий уровень умения анализировать и использовать различные источники информации, уверенно транслирует результаты исследования и отстаивает свою точку зрения.

Оценка 4 («хорошо») – обучающийся демонстрирует высокий уровень умения анализировать и использовать различные источники информации, не уверенно транслирует результаты исследования, не отстаивая свою точку зрения.

Оценка 3 («удовлетворительно») – обучающийся использует современные методы и методики анализа и использования различных источников информации, не уверенно транслирует результаты исследования, не отстаивая свою точку зрения.

Оценка 2 («неудовлетворительно») – обучающийся не умеет анализировать и использовать различные источники информации, не способен транслировать результаты исследования.

2.3 Собеседование по содержанию письменного отчета, устного доклада и результатам практики

2.3.1 Контрольные вопросы к собеседованию по содержанию письменного отчета, устного доклада и результатам практики:

ПК-4 (Индикаторы ПК-4.1, ПК-4.2, ПК-4.3)

1. Содержание вопроса: Какие источники информации были использованы для изучения темы ВКР?

Ответ должен содержать перечень источников информации, использованных для изучения проблематики ВКР.

2. Содержание вопроса: Какую научную проблему в области философии кибернетики решает тема ВКР?

В ответе должна быть сформулирована проблема и представлена исследовательская традиция её решения.

3. Содержание вопроса: Какие цели и задачи ставятся в ВКР?

Ответ должен содержать формулировку целей и перечень исследовательских задач.

4. Как Ваше решение проблемы ВКР вписывается в традицию и современную проблематику?

Ответ должен содержать сравнительный анализ подходов к решению проблемы в прошлом и характеристику её состояния на современном этапе.

5. Содержание вопроса: Дайте критическую оценку существующих в науке подходов по теме ВКР.

Ответ должен содержать критический обзор и оценку существующих в науке подходов по теме ВКР, указание на их необоснованность или противоречивость.

6. Содержание вопроса: Обоснуйте выбранную Вами исследовательскую стратегию ВКР.

Ответ должен содержать аргументы и доводы в пользу выбранной исследовательской стратегии, а также опровержения аргументов противников.

7. Содержание вопроса: В чем заключается неоспоримое преимущество выбранного Вами подхода?

Ответ должен содержать указание на достоинства предлагаемого решения, раскрыть его эвристические возможности.

8. Содержание вопроса: С какими проблемами сталкивается выбранная Вами стратегия исследования ВКР?

Ответ должен содержать критическую оценку результатов собственного исследования, перечень неразрешённых вопросов и трудностей, возникших при разработке темы ВКР.

9. Содержание вопроса: Чем определяется научная новизна ВКР?

Ответ должен содержать новизну постановки проблемы и предлагаемого решения.

10. Содержание вопроса: Каково место Вашей ВКР в рамках историко-философской традиции?

Ответ должен содержать аналитический обзор существующих подходов, того, какие аспекты ВКР получили достаточно полное освещение в литературе, какие аспекты освещены меньше, а какие остались не рассмотренными.

11. Содержание вопроса: Какой способ решения проблемы предлагает Ваше исследование?

Ответ должен содержать анализ философской литературы на предмет сходства и расхождения в понимании и оценке тех явлений, которые входят в предмет исследования.

12. Содержание вопроса: В чем преимущество предлагаемого Вами решения проблемы?

Ответ должен содержать понимание современной ситуации в связи с общими задачами философии кибернетики.

13. Содержание вопроса (задания): Какими общенаучными методами исследования Вы пользовались?

Ответ: должен содержать перечень общенаучных методов, использованных в исследовании.

14. Содержание вопроса (задания): Какими узкоспециальными научными методами Вы пользовались?

Ответ: должен содержать перечень узкоспециальных методов, использованных в исследовании.

15. Содержание вопроса (задания): Какими специфическими методами философии кибернетики Вы пользовались?

Ответ: должен содержать перечень специфических методов философии кибернетики, использованных в исследовании.

16. Содержание вопроса (задания): Как применяемая Вами система методов определяет предмет и результаты исследования?

Ответ: должен содержать анализ формирования предметности и задания результатов посредством выбранной методологии.

17. Содержание вопроса (задания): Какие экспериментальные данные Вы использовали в исследовании?

Ответ: должен содержать указание на использованные в исследовании экспериментальные данные.

18. Содержание вопроса (задания): Какие новые экспериментальные данные возникли в Вашем исследовании?

Ответ: должен содержать указание на новизну полученных экспериментальных данных.

19. Содержание вопроса (задания): Влияют ли полученные Вами новые экспериментальные данные на состояние теоретического знания?

Ответ: должен включать в себя развернутый анализ наличия или отсутствия воздействия полученных экспериментальных результатов на корпус теоретического знания философии кибернетики.

20. Содержание вопроса (задания): Возможно ли применение результатов Вашего исследования в других сферах научного познания?

Ответ: должен включать в себя развернутый анализ перспектив возможности использования полученных результатов за пределами философии кибернетики.

2.3.2 Критерии оценки собеседования по содержанию письменного отчета, устного доклада по результатам практики

Оценка 5 («отлично») – обучающийся смог показать прочные знания основных положений фактического материала, умение самостоятельно решать профессиональные задачи (задания), свободно использовать справочную и научную литературу, делать обоснованные выводы по результатам практики.

Оценка 4 («хорошо») – обучающийся смог показать прочные знания основных положений фактического материала, умение самостоятельно решать практические задачи (задания), ориентироваться в рекомендованной справочной и научной литературе, умеет правильно оценить полученные результаты анализа конкретных проблемных ситуаций.

Оценка 3 («удовлетворительно») – обучающийся смог показать знания основных положений фактического материала, умение получить с помощью преподавателя правильное решение практической задачи (задания), обучающийся знаком с рекомендованной справочной и научной литературой.

Оценка 2 («неудовлетворительно») – при ответе обучающегося выявились существенные пробелы в знаниях основных положений фактического материала, неумение находить решение поставленной перед ним задачи (задания), обучающийся не знаком с рекомендованной литературой.

3. ОЦЕНИВАНИЕ СФОРМИРОВАННОСТИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И ПРОВЕДЕНИЕ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ПРОХОЖДЕНИЯ ПРАКТИКИ

3.1 Критерии оценки и процедура проведения промежуточной аттестации

Оценка по результатам прохождения практики включает в себя:

1) оценку, полученную в отзыве работника от профильной организации о прохождении практики (при прохождении практики в профильной организации);

2) оценку письменного отчета о прохождении практики, которая дается руководителем практики от кафедры (университета);

3) оценку устного доклада обучающегося;

4) оценку результатов собеседования.

Итоговая оценка рассчитывается по формуле:

$$O_{\text{и}} = \frac{O_1 + O_2 + O_3 + O_4}{4},$$

где

O_1 – оценка, полученная в отзыве (при прохождении практики в профильной организации);

O_2 – оценка письменного отчета;

O_3 – оценка устного доклада;

O_4 – оценка по результатам собеседования.