



САМАРСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
SAMARA UNIVERSITY

УТВЕРЖДЕН

25 апреля 2025 года, протокол ученого совета
университета №9
Сертификат №: 50 e3 2f a6 00 02 00 00 05 1a
Срок действия: с 26.02.25г. по 26.02.26г.
Владелец: проректор по учебной работе
А.В. Гаврилов

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПРАКТИКИ
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА

Код плана	<u>470401-2025-О-ПП-2г00м-01</u>
Основная образовательная программа высшего образования по направлению подготовки (специальности)	<u>47.04.01 Философия</u>
Профиль (программа)	<u>Философская антропология: человек в меняющемся мире</u>
Квалификация (степень)	<u>Магистр</u>
Блок, в рамках которого происходит освоение модуля (дисциплины)	<u>Б2</u>
Шифр дисциплины (модуля)	<u>Б2.В.01(П)</u>
Институт (факультет)	<u>Социологический факультет</u>
Кафедра	<u>философии</u>
Форма обучения	<u>очная</u>
Курс, семестр	<u>1, 2 курсы, 2, 3 семестры</u>
Форма промежуточной аттестации	<u>зачет с оценкой, зачет с оценкой</u>

Самара, 2025

1. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Паспорт фонда оценочных средств

Планируемые образовательные результаты	Этапы формирования компетенции	Оценочное средство
ПК-3. Способен осуществлять научную деятельность в сфере научных исследований в предметной области философии, философской антропологии и социально-гуманитарных наук		
ПК-3.1. Самостоятельно формулирует научно-исследовательские проблемы, требующие углубленных знаний в предметной области философии, философской антропологии и социально-гуманитарных наук		
<p>Знать: проблемное поле научных исследований в предметной области философии, философской антропологии и социально-гуманитарных наук.</p> <p>Уметь: распознавать научно-исследовательские проблемы в предметной области философии, философской антропологии и социально-гуманитарных наук.</p> <p>Владеть: навыками формулирования научно-исследовательских проблем в предметной области философии, философской антропологии и социально-гуманитарных наук.</p>	<p>Уточнение темы исследования, выбранной на предварительном этапе.</p> <p>Определение цели и задач исследования.</p> <p>Реферирование изученных текстов.</p> <p>Обзор основных направлений по теме исследования.</p> <p>Участие в научно-исследовательских мероприятиях (конференции, научные семинары, конкурсы научных работ).</p> <p>Конкретизация объекта и предмета исследования.</p> <p>Сравнительный анализ и обобщение полученных результатов исследования.</p> <p>Предварительное обсуждение полученных результатов в установленные научным руководителем сроки.</p> <p>Апробация результатов исследования в научной дискуссии (научный семинар или конференция).</p> <p>Участие в научно-исследовательских мероприятиях (публикация статей, научные конференции, научные семинары, конкурсы научных работ).</p> <p>Подготовка материалов для публикации (статья или тезисы).</p>	<p>Письменный отчет, устный доклад, собеседование</p>

	Обсуждение с научным руководителем темы ВКР.	
ПК-3.2. Предлагает и обосновывает пути решения научно-исследовательских проблем в предметной области философии, философской антропологии и социально-гуманитарных наук		
<p>Знать: основные подходы к решению научно-исследовательских проблем в предметной области философии, философской антропологии и социально-гуманитарных наук.</p> <p>Уметь: предлагать способы решения научно-исследовательских проблем в предметной области философии, философской антропологии и социально-гуманитарных наук.</p> <p>Владеть: навыками аргументированного обоснования способов решения научно-исследовательских проблем в предметной области философии, философской антропологии и социально-гуманитарных наук.</p>	<p>Поиск научной литературы по теме исследования.</p> <p>Составление библиографического списка по теме научного исследования.</p> <p>Систематизация источников и литературы по приоритету.</p> <p>Обзор основных направлений по теме исследования.</p> <p>Выбор методологии исследования.</p> <p>Участие в научно-исследовательских мероприятиях (конференции, научные семинары, конкурсы научных работ).</p> <p>Разработка методологии исследования.</p> <p>Проведение исследования и обобщение его результатов.</p> <p>Сравнительный анализ и обобщение полученных результатов исследования.</p> <p>Выдвижение методов и возможных подходов к решению научной проблемы.</p> <p>Предварительное обсуждение полученных результатов в установленные научным руководителем сроки.</p> <p>Апробация результатов исследования в научной дискуссии (научный семинар или конференция).</p> <p>Участие в научно-исследовательских мероприятиях (публикация статей, научные конференции, научные семинары, конкурсы научных работ).</p> <p>Подготовка материалов для публикации (статья или тезисы).</p> <p>Обсуждение с научным руководителем темы ВКР.</p>	<p>Письменный отчет, устный доклад, собеседование</p>

<p>ПК-3.3. Аргументированно выбирает и применяет методы философии и социально-гуманитарного познания, обосновывает результаты научных исследований в предметной области философии, философской антропологии и социально-гуманитарных наук</p>		
<p>Знать: методы философии и социально-гуманитарного познания, пути обоснования результатов научных исследований в предметной области философии, философской антропологии и социально-гуманитарных наук.</p> <p>Уметь: выбирать и применять методы философии и социально-гуманитарного познания, обосновывать результаты научных исследований в предметной области философии, философской антропологии и социально-гуманитарных наук.</p> <p>Владеть: навыками, необходимыми для выбора и применения методов философии и социально-гуманитарного познания, для обоснования результатов научных исследований в предметной области философии, философской антропологии и социально-гуманитарных наук.</p>	<p>Реферирование изученных текстов.</p> <p>Обзор основных направлений по теме исследования.</p> <p>Выбор методологии исследования.</p> <p>Участие в научно-исследовательских мероприятиях (конференции, научные семинары, конкурсы научных работ).</p> <p>Разработка методологии исследования.</p> <p>Проведение исследования и обобщение его результатов.</p> <p>Сравнительный анализ и обобщение полученных результатов исследования.</p> <p>Выдвижение методов и возможных подходов к решению научной проблемы.</p> <p>Предварительное обсуждение полученных результатов в установленные научным руководителем сроки.</p> <p>Апробация результатов исследования в научной дискуссии (научный семинар или конференция).</p> <p>Участие в научно-исследовательских мероприятиях (публикация статей, научные конференции, научные семинары, конкурсы научных работ).</p> <p>Подготовка материалов для публикации (статья или тезисы).</p> <p>Обсуждение с научным руководителем темы ВКР.</p>	<p>Письменный отчет, устный доклад, собеседование</p>

2. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

2.1 Письменный отчет

2.1.1 Содержание и оформление письменного отчета

По итогам прохождения практики обучающийся предоставляет руководителю практики от университета письменный отчет, содержащий следующие элементы:

1. Титульный лист.
2. Задание(я) для выполнения определенных видов работ, связанных с будущей профессиональной деятельностью (сбор и анализ данных и материалов, проведение исследований).
3. Описательная часть.
4. Список использованных источников.
5. Приложения (при наличии).

Письменный отчет по практике в рамках описательной части включает разделы:

2 семестр:

1. Обоснование актуальности и степени разработанности выбранного направления исследования.
2. Обзор прочитанной научной литературы по заданию научного руководителя.
3. Обзор основных направлений по теме исследования.
4. Участие в научных конференциях, научных семинарах.
5. Научные публикации.

В разделе 1 должно быть отражено выполнение следующих заданий, направленных на формирование компетенции:

ПК-3 (Индикаторы ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3)

Содержание задания: охарактеризовать актуальность и степень разработанности темы научного исследования, определить цели и задачи исследования, выбрать методологию исследования.

Ответ: Отчет должен содержать характеристику актуальности и степени разработанности темы научного исследования, определение целей, задач и методологии исследования.

В разделе 2 должно быть отражено выполнение следующих заданий, направленных на формирование компетенции:

ПК-3 (Индикаторы ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3)

Содержание задания: определить ключевые тексты и составить план их изучения, представить краткий реферативный обзор прочитанных источников и литературы.

Ответ: Отчет должен содержать перечень текстов и последовательность их изучения, краткий реферативный обзор источников и литературы с выделением ключевых идей и основных положений автора.

В разделе 3 должно быть отражено выполнение следующих заданий, направленных на формирование компетенции:

ПК-3 (Индикаторы ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3)

Содержание задания: разработать типологию основных подходов к решению проблемы, провести компаративистский анализ подходов к проблеме, определить приоритетное направление исследования.

Ответ: Отчет должен содержать формулировки существующих подходов к решению проблемы и понимание того, что является их методологическим основанием, краткий сравнительный анализ концепций с указанием их достоинств и недостатков, конкретизацию предметной области и стратегию её исследования.

В разделе 4 должно быть отражено выполнение следующих заданий, направленных на формирование компетенции:

ПК-3 (Индикаторы ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3)

Содержание задания: изложить основные результаты научного исследования в целом, подготовить устный доклад на студенческую научную конференцию, обсудить результаты научного исследования в рамках научно-практического семинара.

Ответ: Отчет должен содержать изложение сути научной проблемы, её актуальности, целей и задач исследования, а также предлагаемого подхода к решению проблемы; отражать название, тему и содержание, место и время доклада, поставленные перед докладчиком вопросы, а также выводы, сделанные из обсуждения.

В разделе 5 должно быть отражено выполнение следующих заданий, направленных на формирование компетенции:

ПК-3 (Индикаторы ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3)

Содержание задания: определить тему и основные параметры публикации результатов научного исследования (тезисы и/или научная статья).

Ответ: Отчет должен содержать представление тех результатов исследования, которые предназначены для апробации в форме научной статьи или тезисов; кратко сформулированные основные результаты; библиографические сведения публикации и/или ее статус (подготовлена рукопись; опубликовано; сдано в печать; принято к публикации).

3 семестр:

1. Тема исследования: анализ степени разработанности темы исследования, актуальность предмета исследования, методология исследования.
2. Этапы проведения исследования: выводы и результаты.
3. Участие в научных конференциях, научных семинарах.
4. Научные публикации.

В разделе 1 должно быть отражено выполнение следующих заданий, направленных на формирование компетенции:

ПК-3 (Индикаторы ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3)

Содержание задания: конкретизировать тему исследования, её объект и предмет, обосновать актуальность проблемы и её решения, обосновать методологию исследования.

Ответ: Отчет должен содержать конкретизацию темы исследования в соответствии с полученными результатами, научную и практическую значимость проблемы и новизну предлагаемого решения, перечень используемых методологических подходов с разделением на основные и вспомогательные методы.

В разделе 2 должно быть отражено выполнение следующих заданий, направленных на формирование компетенции:

ПК-3 (Индикаторы ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3)

Содержание задания: разработать структуру исследования, вводную и содержательную части исследования.

Ответ: Отчет должен содержать структуру исследования, включающую в себя введение, названия глав и параграфов и заключение.

В разделе 3 должно быть отражено выполнение следующих заданий, направленных на формирование компетенции:

ПК-3 (Индикаторы ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3)

Содержание задания: определить место доклада в рамках научного исследования; подготовить устный доклад на студенческую научную конференцию; обсудить результаты научного исследования в рамках научно-практического семинара.

Ответ: Отчет должен отражать связь темы доклада с темой научного исследования (тема доклада должна представлять один из аспектов научного исследования); содержать указание названия, места и времени доклада, статуса конференции, поставленных перед докладчиком вопросов, а также выводов, сделанных из обсуждения; отражать тему и содержание доклада, представленного на семинаре, поставленные перед докладчиком вопросы, проблемные стороны дискуссии, а также выводы, сделанные из обсуждения.

В разделе 4 должно быть отражено выполнение следующих заданий, направленных на формирование компетенции:

ПК-3 (Индикаторы ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3)

Содержание задания: определить тематический ракурс и параметры публикационной активности; представить результаты исследования в форме тезисов и/или научной статьи.

Ответ: Отчет должен содержать основные идеи, предназначенные для апробации в виде научной публикации; в отчете должны быть представлены библиографические сведения или публикационный статус тезисов и/или научной статьи, где отражены различные аспекты исследования (подготовлена рукопись; сдано в печать; принято к публикации).

Рекомендуемый объем отчета составляет 10 страниц машинописного текста.

Оформление письменного отчета по практике осуществляется в соответствии с общими требованиями к учебным текстовым документам, установленными в Самарском университете.

2.1.2 Критерии оценки письменного отчета

Оценка 5 («отлично») – выставляется, если отчет носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную постановку задач практики, содержит глубокий анализ, логичное, последовательное изложение материала с соответствующими выводами и обоснованными предложениями, технические требования к оформлению отчета выполнены полностью.

Оценка 4 («хорошо») – выставляется, если отчет имеет грамотно изложенную постановку задач практики, содержит анализ, логичное, последовательное изложение материала с соответствующими выводами и предложениями, технические требования к оформлению отчета выполнены полностью.

Оценка 3 («удовлетворительно») – выставляется, если отчет содержит анализ поставленных задач, имеет непоследовательное изложение материала с выводами и предложениями, технические требования к оформлению отчета выполнены с незначительными нарушениями.

Оценка 2 («неудовлетворительно») – выставляется, если в отчете не изложен в полном объеме анализ поставленных задач, отсутствует последовательное изложение материала с выводами и предложениями, имеются грубые нарушения технических требований к оформлению отчета.

2.2 Устный доклад к письменному отчету

2.2.1 Содержание и сопровождение устного доклада к письменному отчету

Доклад по отчету по практике проводится в форме презентации в учебной аудитории с применением презентационного оборудования (проектор, экран, ноутбук/ компьютер). Презентация должна содержать не менее 12-15 слайдов с использованием возможностей анимации и различного оформления. Приветствуется наличие в презентации звукового сопровождения (комментариев) и наглядных примеров (видеозаписей и фотоизображений).

В докладе озвучиваются поставленные задачи (задания) практики, а также способы и методы, применяемые для их решения. Приводятся основные результаты проведенного исследования. Анализ данных представляется в виде таблиц, графиков, рисунков, диаграмм. В заключении демонстрируются выводы и предложения.

В устном докладе должно быть отражено выполнение следующих заданий, направленных на формирование компетенции:

2 семестр

ПК-3 (Индикаторы ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3)

Содержание задания: сформулировать и охарактеризовать основную антропологическую проблему исследования; определить и описать общую исследовательскую стратегию, определить ее сферу применения и эффективность.

Ответ: Презентация должна содержать формулировку антропологической проблемы, оценку её теоретической и практической значимости; стратегию исследования, характеристику теоретических и эмпирических методов исследования, а также эмпирической базы исследования; в презентации должна быть очерчена сфера применения результатов исследования.

3 семестр

ПК-3 (Индикаторы ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3)

Содержание задания: предложить антропологическую модель человека, соответствующую избранному подходу и методологии исследования; провести сравнительный анализ антропологических моделей, дать им экспертную оценку; определить, каким образом на основе антропологической модели можно управлять человеческими ресурсами и реализовывать человеческий потенциал.

Ответ: Презентация должна содержать антропологическую модель, наглядно представленную и актуализированную в соответствии с вызовами времени; показ связи той или иной антропологической модели человека с историей и культурой; представление базовых человеческих способностей и способов их реализации в данной модели.

2.2.2 Критерии оценки устного доклада к письменному отчету

Оценка 5 («отлично») – обучающийся демонстрирует высокий уровень умения анализировать и использовать различные источники информации, уверенно транслирует результаты исследования и отстаивает свою точку зрения.

Оценка 4 («хорошо») – обучающийся демонстрирует высокий уровень умения анализировать и использовать различные источники информации, не уверенно транслирует результаты исследования, не отстаивая свою точку зрения.

Оценка 3 («удовлетворительно») – обучающийся использует современные методы и методики анализа и использования различных источников информации, не уверенно транслирует результаты исследования, не отстаивая свою точку зрения.

Оценка 2 («неудовлетворительно») – обучающийся не умеет анализировать и использовать различные источники информации, не способен транслировать результаты исследования.

2.3 Собеседование по содержанию письменного отчета, устного доклада и результатам практики

2.3.1 Контрольные вопросы к собеседованию по содержанию письменного отчета, устного доклада и результатам практики:

2 семестр:

ПК-3 (Индикаторы ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3)

1. Содержание вопроса (задания): Сформулируйте проблему, на решение которой направлено Ваше исследование.

Ответ должен содержать формулировку основной антропологической проблемы.

2. Содержание вопроса (задания): Обоснуйте выбор темы исследования.

В ответе должна быть обоснована актуальность проблемы исследования и ее связь с современностью.

3. Содержание вопроса (задания): Какова степень разработанности темы исследования?

Ответ должен содержать перечень основных подходов, их авторов и тематических ракурсов исследования.

4. Содержание вопроса (задания): Проведите сравнительный анализ точек зрения авторов на сформулированную в исследовании проблему и существующие в науке пути ее решения.

Ответ должен содержать типологию и анализ существующих подходов по теме исследования.

5. Содержание вопроса (задания): Какие проблемы современной философии связаны с темой Вашего исследования?

Ответ должен содержать перечень актуальных философских проблем в области философии вообще и философской антропологии в частности.

6. Содержание вопроса (задания): Какие источники были использованы при разработке проблемы исследования?

Ответ должен содержать краткий обзор основных источников и литературы по теме исследования.

7. Содержание вопроса (задания): В рамках какого философского направления будет проводиться исследование?

Ответ должен содержать характеристику философского направления и оценку его применимости в области философской антропологии.

8. Содержание вопроса (задания): Какой научной программе соответствует Ваше исследование?

Ответ должен содержать название научной программы и определение места исследования внутри нее.

9. Содержание вопроса (задания): В чём заключается преимущество предлагаемого Вами решения проблемы?

Ответ должен содержать критическую оценку достоинств и недостатков существующих в науке подходов и обоснование преимущества собственного решения проблемы.

10. Содержание вопроса (задания): Перечислить цели и задачи исследования.

Ответ должен содержать формулировку целей и перечень соответствующих исследовательских задач.

11. Содержание вопроса (задания): Какие из известных Вам подходов наиболее полно отвечают целям и задачам исследования?

Ответ должен содержать сравнительный анализ существующих в науке подходов и обоснование избранного подхода.

12. Содержание вопроса (задания): Как Вы планируете свою исследовательскую работу?

Ответ должен представлять последовательность реализации исследовательских задач.

3 семестр:

ПК-3 (Индикаторы ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3)

1. Содержание вопроса (задания): Определите предмет и объект Вашего исследования.

В ответе должно быть проведено строгое различие между объектом и предметом исследования.

2. Содержание вопроса (задания): Охарактеризуйте теоретическую основу Вашего исследования.

Ответ должен содержать в себе перечень методологических подходов и принципов к решению проблемы, а также обоснование избранной методологии.

3. Содержание вопроса (задания): Определите категориальный аппарат Вашего исследования.

Ответ должен содержать перечень основных философских понятий, на которые опирается исследование.

4. Содержание вопроса (задания): Какова эмпирическая база Вашего исследования?

Ответ должен содержать разбор антропологических ситуаций в религиозной, научной и художественной литературе, искусстве.

5. Содержание вопроса (задания): Как Вы определите место Вашего исследования в рамках историко-философской традиции?

Ответ должен содержать аналитический обзор существующих подходов, описание того, какие аспекты темы получили достаточно полное освещение в литературе, какие аспекты освещены меньше, а какие остались не рассмотренными.

6. Содержание вопроса (задания): Проведите сравнительный анализ основных антропологических моделей.

Ответ должен содержать перечень и общую характеристику основных антропологических моделей, господствовавших в различные периоды истории.

7. Содержание вопроса (задания): Какую антропологическую модель реализует Ваш подход? Дайте экспертную оценку альтернативных моделей человека.

Ответ должен содержать характеристику «рабочей» антропологической модели.

8. Содержание вопроса (задания): Какие поведенческие модели человека могут быть разработаны на основании Вашего исследования?

Ответ должен демонстрировать знания об исторических типах (образах) человека и способность к моделированию поведения человека того или иного типа.

9. Содержание вопроса (задания): Охарактеризуйте современное понимание человека.

Ответ должен содержать определение историко-культурной ситуации, в которой находится современный человек.

10. Содержание вопроса (задания): В кооперации с какими научными коллективами может быть осуществлена Ваша исследовательская работа?

Ответ должен содержать отношение к философской традиции, научной школе и научному институту, с которым возможна кооперация.

11. Содержание вопроса (задания): Назовите предполагаемые результаты исследования.

Ответ должен содержать общее представление о специфике, трудностях и результатах исследования.

12. Содержание вопроса (задания): Определите сферу применения результатов исследования.

Ответ должен содержать представление о теоретических и практических результатах исследования, указание на области их применения.

2.3.2 Критерии оценки собеседования по содержанию письменного отчета, устного доклада по результатам практики

Оценка 5 («отлично») – обучающийся смог показать прочные знания основных положений фактического материала, умение самостоятельно решать профессиональные задачи

(задания), свободно использовать справочную и научную литературу, делать обоснованные выводы по результатам практики.

Оценка 4 («хорошо») – обучающийся смог показать прочные знания основных положений фактического материала, умение самостоятельно решать практические задачи (задания), ориентироваться в рекомендованной справочной и научной литературе, умеет правильно оценить полученные результаты анализа конкретных проблемных ситуаций.

Оценка 3 («удовлетворительно») – обучающийся смог показать знания основных положений фактического материала, умение получить с помощью преподавателя правильное решение практической задачи (задания), обучающийся знаком с рекомендованной справочной и научной литературой.

Оценка 2 («неудовлетворительно») – при ответе обучающегося выявились существенные пробелы в знаниях основных положений фактического материала, неумение находить решение поставленной перед ним задачи (задания), обучающийся не знаком с рекомендованной литературой.

3. ОЦЕНИВАНИЕ СФОРМИРОВАННОСТИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И ПРОВЕДЕНИЕ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ПРОХОЖДЕНИЯ ПРАКТИКИ

3.1 Критерии оценки и процедура проведения промежуточной аттестации

Оценка промежуточных результатов прохождения практики (за семестр) включает в себя:

- 1) оценку, полученную в отзыве руководителя от профильной организации о прохождении практики (при прохождении практики в профильной организации);
- 2) оценку письменного отчета о прохождении практики, которая дается руководителем практики от кафедры (университета);
- 3) оценка устного доклада обучающегося;
- 4) оценка результатов собеседования.

Итоговая оценка рассчитывается по формуле:

$$O_u = \frac{O_1 + O_2 + O_3 + O_4}{4},$$

где

O_1 – оценка, полученная в отзыве;

O_2 – оценка письменного отчета;

O_3 – оценка устного доклада;

O_4 – оценка по результатам собеседования.

Оценивание окончательных результатов прохождения практики осуществляется по результатам (оценке) последнего семестра.