

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Самарский национальный исследовательский
университет имени академика С.П. Королева»



САМАРСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
SAMARA UNIVERSITY

УТВЕРЖДЕН

25 апреля 2025 года, протокол ученого совета
университета №9
Сертификат №: 50 е3 2fa6 00 02 00 00 05 1a
Срок действия: с 26.02.25г. по 26.02.26г.
Владелец: проректор по учебной работе
А.В. Гаврилов

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПРАКТИКИ
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА

Код плана	<u>470401-2025-О-ПП-2г00м-02</u>
Основная образовательная программа высшего образования по направлению подготовки (специальности)	<u>47.04.01 Философия</u>
Профиль (программа)	<u>Философия кибернетики</u>
Квалификация (степень)	<u>Магистр</u>
Блок, в рамках которого происходит освоение модуля (дисциплины)	<u>Б2</u>
Шифр дисциплины (модуля)	<u>Б2.В.01(П)</u>
Институт (факультет)	<u>Социологический факультет</u>
Кафедра	<u>философии</u>
Форма обучения	<u>очная</u>
Курс, семестр	<u>1, 2 курсы, 2, 3 семестры</u>
Форма промежуточной аттестации	<u>зачет с оценкой, зачет с оценкой</u>

Самара, 2025

1. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Паспорт фонда оценочных средств

Планируемые образовательные результаты	Этапы формирования компетенции	Оценочное средство
ПК-3. Способен проводить научно-исследовательские и опытно-конструкторские разработки по отдельным разделам кибернетики и философии		
ПК-3.1. Осуществляет проведение работ по обработке и анализу научно-технической информации и результатов исследований		
Знать: какие философские проблемы могут возникать в ходе научно-исследовательской деятельности. Уметь: распознавать проблемы, возникающие в ходе научно-исследовательской деятельности и требующие углубленных профессиональных знаний в области философии. Владеть: навыками формулирования проблем, обнаруженных в ходе научно-исследовательской деятельности и требующих углубленных профессиональных знаний в области философии	Уточнение темы исследования, выбранной на предварительном этапе. Определение цели и задач исследования. Поиск научной литературы по теме исследования. Составление библиографического списка по теме научного исследования. Систематизация источников и литературы по приоритету. Реферирование изученных текстов. Обзор основных направлений по теме исследования. Участие в научно-исследовательских мероприятиях (конференции, научные семинары, конкурсы научных работ). Конкретизация объекта и предмета исследования. Проведение исследования и обобщение его результатов. Сравнительный анализ и обобщение полученных результатов исследования. Предварительное обсуждение полученных результатов в установленные научным руководителем сроки. Апробация результатов исследования в научной дискуссии (научный семинар или конференция). Участие в научно-исследовательских	Письменный отчет, устный доклад, собеседование

	мероприятиях (публикация статей, научные конференции, научные семинары, конкурсы научных работ). Подготовка материалов для публикации (статья или тезисы). Обсуждение с научным руководителем темы ВКР.	
ПК-3.2. Осуществляет выполнение экспериментов и оформление результатов исследований и разработок		
Знать: технику решения проблем, требующих углубленных профессиональных знаний в области философии. Уметь: предлагать способы решения проблем, требующих углубленных профессиональных знаний в области философии. Владеть: навыками аргументированного обоснования способов решения проблем, требующих углубленных профессиональных знаний в области философии	Обзор основных направлений по теме исследования. Выбор методологии исследования. Участие в научно-исследовательских мероприятиях (конференции, научные семинары, конкурсы научных работ). Разработка методологии исследования. Проведение исследования и обобщение его результатов. Сравнительный анализ и обобщение полученных результатов исследования. Выдвижение методов и возможных подходов к решению научной проблемы. Предварительное обсуждение полученных результатов в установленные научным руководителем сроки. Апробация результатов исследования в научной дискуссии (научный семинар или конференция). Участие в научно-исследовательских мероприятиях (публикация статей, научные конференции, научные семинары, конкурсы научных работ). Подготовка материалов для публикации (статья или тезисы).	Письменный отчет, устный доклад, собеседование

	Обсуждение с научным руководителем темы ВКР.	
ПК-3.3. Подготавливает элементы документации, проектов планов и программ проведения отдельных этапов работ		
Знать: правила и нормы представления результатов исследований. Уметь: интерпретировать полученные результаты исследований. Владеть: навыками интерпретации и представления полученных результатов исследований по установленным правилам и нормам	Уточнение темы исследования, выбранной на предварительном этапе. Определение цели и задач исследования. Поиск научной литературы по теме исследования. Составление библиографического списка по теме научного исследования. Систематизация источников и литературы по приоритету. Обзор основных направлений по теме исследования. Выбор методологии исследования. Участие в научно-исследовательских мероприятиях (конференции, научные семинары, конкурсы научных работ). Конкретизация объекта и предмета исследования. Разработка методологии исследования. Проведение исследования и обобщение его результатов. Сравнительный анализ и обобщение полученных результатов исследования. Выдвижение методов и возможных подходов к решению научной проблемы. Участие в научно-исследовательских мероприятиях (публикация статей, научные конференции, научные семинары, конкурсы научных работ). Подготовка материалов для публикации (статья или тезисы).	Письменный отчет, устный доклад, собеседование

	Обсуждение с научным руководителем темы ВКР.	
ПК-3.4. Демонстрирует способность генерировать новые идеи на основе анализа научных достижений профессиональной предметной области с использованием цифровых инструментов		
Знать: методы философского исследования и методику достижения новых результатов в различных предметных областях. Уметь: применять методы философского исследования и методику достижения новых результатов в различных предметных областях. Владеть: методами философского исследования и методикой достижения новых результатов в различных предметных областях	Уточнение темы исследования, выбранной на предварительном этапе. Определение цели и задач исследования. Обзор основных направлений по теме исследования. Выбор методологии исследования. Участие в научно-исследовательских мероприятиях (конференции, научные семинары, конкурсы научных работ). Конкретизация объекта и предмета исследования. Разработка методологии исследования. Сравнительный анализ и обобщение полученных результатов исследования. Выдвижение методов и возможных подходов к решению научной проблемы. Участие в научно-исследовательских мероприятиях (публикация статей, научные конференции, научные семинары, конкурсы научных работ). Подготовка материалов для публикации (статья или тезисы). Обсуждение с научным руководителем темы ВКР.	Письменный отчет, устный доклад, собеседование

2. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

2.1 Письменный отчет

2.1.1 Содержание и оформление письменного отчета

По итогам прохождения практики обучающийся предоставляет руководителю практики от университета письменный отчет, содержащий следующие элементы:

1. Титульный лист.
2. Задание(я) для выполнения определенных видов работ, связанных с будущей профессиональной деятельностью (сбор и анализ данных и материалов, проведение исследований).
3. Описательная часть.
4. Список использованных источников.
5. Приложения (при наличии).

Письменный отчет по практике в рамках описательной части включает разделы:

2 семестр:

1. Обоснование актуальности и степени разработанности выбранного направления исследования.
2. Обзор прочитанной научной литературы по заданию научного руководителя.
3. Обзор основных направлений по теме исследования.
4. Участие в научных конференциях, научных семинарах.
5. Научные публикации.

В разделе 1 должно быть отражено выполнение следующих заданий, направленных на формирование компетенции:

ПК-3 (Индикаторы ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3, ПК-3.4)

Содержание задания: Сформулировать актуальность темы научного исследования, определить цели и задачи исследования, выбрать и сформулировать методологию исследования.

Ответ: Отчёт должен содержать формулировку проблемы научного исследования и обоснование ее научной и практической значимости, определение цели исследования и перечень задач по ее реализации, перечень существующих методологических подходов к решению проблемы и обоснование избранной методологии.

В разделе 2 должно быть отражено выполнение следующих заданий, направленных на формирование компетенции:

ПК-3 (Индикаторы ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3, ПК-3.4)

Содержание задания: охарактеризовать степень разработанности проблемы, определить ключевые тексты и составить план их изучения, представить краткий реферативный обзор прочитанных источников.

Ответ: Отчёт должен содержать описание исследованности проблемы другими авторами и указание на дальнейшую перспективу её исследования, перечень текстов и последовательность их изучения, краткий реферативный обзор источников с выделением ключевых идей и основных положений автора.

В разделе 3 должно быть отражено выполнение следующих заданий, направленных на формирование компетенции:

ПК-3 (Индикаторы ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3, ПК-3.4)

Содержание задания: разработать типологию основных подходов к решению проблемы, провести компаративный анализ подходов к проблеме, определить приоритетное направление для собственного исследования.

Ответ: Отчёт должен содержать формулировки существующих подходов к решению проблемы и понимание того, что является их методологическим основанием, краткий

сравнительный анализ концепций с указанием их достоинств и недостатков, конкретизацию предметной области и стратегию её исследования.

В разделе 4 должно быть отражено выполнение следующих заданий, направленных на формирование компетенции:

ПК-3 (Индикаторы ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3, ПК-3.4)

Содержание задания: изложить основные результаты научного исследования в целом, подготовка устного доклада на студенческую научную конференцию.

Ответ: в отчёте должна быть изложена суть научной проблемы, её актуальность, цели и задачи исследования, а также предлагаемый подход к решению проблемы, отчёт должен отражать название, место и время доклада, поставленные перед докладчиком вопросы, а также выводы, сделанные из обсуждения.

В разделе 5 должно быть отражено выполнение следующих заданий, направленных на формирование компетенции:

ПК-3 (Индикаторы ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3, ПК-3.4)

Содержание задания: определить тему и основные параметры научной публикации, подготовка тезисов научного доклада или научной статьи.

Ответ: В отчете должны быть представлены те результаты исследования, которые предназначены для апробации в форме научной статьи или тезисов научного доклада, в тезисах научного доклада или научной статье должны быть кратко сформулированы основные результаты проведенного исследования. Тезисы научного доклада или научная статья должны быть приложены к письменному отчёту.

3 семестр:

1. Тема исследования: анализ степени разработанности темы исследования, актуальность предмета исследования, методология исследования.

2. Этапы проведения исследования: выводы и результаты.

3. Участие в научных конференциях, научных семинарах.

4. Научные публикации.

В разделе 1 должно быть отражено выполнение следующих заданий, направленных на формирование компетенции:

ПК-3 (Индикаторы ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3, ПК-3.4)

Содержание задания: конкретизировать тему исследования, его объект и предмет, обосновать выбор методологии исследования, актуальность проблемы исследования и возникающую при её решении новизну.

Ответ: тема исследования должна быть конкретизирована в соответствии с полученными результатами, отчёт должен содержать в себе перечень используемых методологических подходов с разделением на основные и вспомогательные методы, обоснование научной и практической значимости проблемы исследования и возникающей при её решении новизны.

В разделе 2 должно быть отражено выполнение следующих заданий, направленных на формирование компетенции:

ПК-3 (Индикаторы ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3, ПК-3.4)

Содержание задания: Разработать структуру исследования, разработать вводную и содержательную части исследования.

Ответ: Структура должна включать в себя введение, названия глав и параграфов, заключение, в отчете должны быть отражены: актуальность, цели, задачи, степень

разработанности проблемы, анализ существующих подходов и стратегия исследования, а также перечень основных идей исследования, основные выводы, структура и логика исследования.

В разделе 3 должно быть отражено выполнение следующих заданий, направленных на формирование компетенции:

ПК-3 (Индикаторы ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3, ПК-3.4)

Содержание задания: Определить место доклада в рамках научного исследования, подготовка устного доклада на студенческую научную конференцию.

Ответ: В отчете должна быть показана связь темы доклада с темой научного исследования. Тема доклада должна представлять один из аспектов научного исследования. В отчете должны быть указаны: название, место и время доклада, статус конференции, поставленные перед докладчиком вопросы, а также выводы, сделанные из обсуждения.

В разделе 4 должно быть отражено выполнение следующих заданий, направленных на формирование компетенции:

ПК-3 (Индикаторы ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3, ПК-3.4)

Содержание задания: Определить тематический ракурс и параметры публикационной активности. Представить результаты исследования в форме тезисов научного доклада или научной статьи.

Ответ: В отчете необходимо отразить основные идеи, предназначенные для апробации в виде научной публикации. Тезисы научного доклада или научная статья должны представлять научную проблему в целом и отражать основные результаты исследования. Тезисы должны быть приложены к письменному отчёту.

Рекомендуемый объём отчета составляет 10 страниц машинописного текста.

Оформление письменного отчета по практике осуществляется в соответствии с общими требованиями к учебным текстовым документам, установленными в Самарском университете.

2.1.2 Критерии оценки письменного отчета

Оценка 5 («отлично») – выставляется, если отчет носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную постановку задач практики, содержит глубокий анализ, логичное, последовательное изложение материала с соответствующими выводами и обоснованными предложениями, технические требования к оформлению отчета выполнены полностью.

Оценка 4 («хорошо») – выставляется, если отчет имеет грамотно изложенную постановку задач практики, содержит анализ, логичное, последовательное изложение материала с соответствующими выводами и предложениями, технические требования к оформлению отчета выполнены полностью.

Оценка 3 («удовлетворительно») – выставляется, если отчет содержит анализ поставленных задач, имеет непоследовательное изложение материала с выводами и предложениями, технические требования к оформлению отчета выполнены с незначительными нарушениями.

Оценка 2 («неудовлетворительно») – выставляется, если в отчете не изложен в полном объеме анализ поставленных задач, отсутствует последовательное изложение материала с выводами и предложениями, имеются грубые нарушения технических требований к оформлению отчета.

2.2 Устный доклад к письменному отчету

2.2.1 Содержание и сопровождение устного доклада к письменному отчету

Доклад по отчету по практике проводится в форме презентации в учебной аудитории с

применением презентационного оборудования (проектор, экран, ноутбук/ компьютер). Презентация может содержать 12-15 слайдов с использованием возможностей анимации и различного оформления. Приветствуется наличие в презентации звукового сопровождения (комментариев) и наглядных примеров (видеозаписей и фотоизображений).

В докладе озвучиваются поставленные задачи (задания) практики, а также способы и методы, применяемые для их решения. Приводятся основные результаты проведенного исследования. Анализ данных представляется в виде таблиц, графиков, рисунков, диаграмм. В заключении демонстрируются выводы и предложения.

В устном докладе должно быть отражено выполнение следующих заданий, направленных на формирование компетенции:

2 семестр

ПК-3 (Индикаторы ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3, ПК-3.4)

Содержание задания: Сформулировать и охарактеризовать основную проблему исследования. Определить и описать общую исследовательскую стратегию, сферу применения и эффективность избранной стратегии исследования.

Ответ: Презентация должна содержать формулировку проблемы, оценку её теоретической и практической значимости. Презентация должна содержать стратегию исследования, характеристику теоретических и эмпирических методов исследования, а также эмпирической базы исследования, описание сферы применения результатов исследования.

3 семестр

ПК-3 (Индикаторы ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3, ПК-3.4)

Содержание задания: Обосновать ту или иную модель решения фундаментальной для философии кибернетики научной проблемы в соответствии с темой и методологией исследования. Провести сравнительный анализ решений проблемы средствами различных методологий, дать им экспертную оценку.

Ответ: Обоснование модели решения проблемы должно быть аргументированным и соответствовать актуальному состоянию научного знания. В презентации должен быть реализован постнеклассический идеал рациональности в смысле В.С. Стёпина, должна быть показана историко-культурная обусловленность обосновываемых решений и их этические проекции.

2.2.2 Критерии оценки устного доклада к письменному отчету

Оценка 5 («отлично») – обучающийся демонстрирует высокий уровень умения анализировать и использовать различные источники информации, уверенно транслирует результаты исследования и отстаивает свою точку зрения.

Оценка 4 («хорошо») – обучающийся демонстрирует высокий уровень умения анализировать и использовать различные источники информации, не уверенно транслирует результаты исследования, не отстаивая свою точку зрения.

Оценка 3 («удовлетворительно») – обучающийся использует современные методы и методики анализа и использования различных источников информации, не уверенно транслирует результаты исследования, не отстаивая свою точку зрения.

Оценка 2 («неудовлетворительно») – обучающийся не умеет анализировать и использовать различные источники информации, не способен транслировать результаты исследования.

2.3 Собеседование по содержанию письменного отчета, устного доклада и результатам практики

2.3.1 Контрольные вопросы к собеседованию по содержанию письменного отчета, устного доклада и результатам практики:

2 семестр:

ПК-3 (Индикаторы ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3, ПК-3.4)

1. Содержание вопроса (задания): Сформулируйте проблему, на решение которой направлено Ваше исследование.

Ответ должен содержать формулировку основной проблемы исследования.

2. Содержание вопроса (задания): Обоснуйте выбор темы исследования.

В ответе должна быть обоснована актуальность проблемы исследования и его связь с современностью.

3. Содержание вопроса (задания): Какие проблемы современной философии связаны с темой Вашего исследования?

Ответ должен содержать перечень актуальных философских проблем в области философии вообще и философии кибернетики в частности.

4. Содержание вопроса (задания): В рамках какого философского направления будет проводиться исследование?

Ответ должен содержать характеристику философского направления и оценку его применимости в области философии кибернетики.

5. Содержание вопроса (задания): Какова степень разработанности темы исследования?

Ответ должен содержать перечень основных подходов, их авторов и тематических ракурсов исследования.

6. Содержание вопроса (задания): Проведите сравнительный анализ точек зрения авторов на сформулированную в исследовании проблему и существующие в науке пути ее решения.

Ответ должен содержать типологию и анализ существующих подходов по теме исследования.

7. Содержание вопроса (задания): Какие источники были использованы при разработке проблемы исследования?

Ответ должен содержать краткий обзор основных источников и литературы по теме исследования.

8. Содержание вопроса (задания): В чём заключается преимущество обосновываемого Вами решения проблемы?

Ответ должен содержать критическую оценку достоинств и недостатков существующих в науке подходов и обоснование преимущества выбранного решения проблемы.

9. Содержание вопроса (задания): Перечислить цели и задачи исследования.

Ответ должен содержать формулировку целей и перечень соответствующих исследовательских задач.

10. Содержание вопроса (задания): Какие из известных Вам подходов наиболее полно отвечают целям и задачам исследования?

Ответ должен содержать сравнительный анализ существующих в науке подходов и обоснование избранного подхода.

11. Содержание вопроса (задания): Как Вы планируете свою исследовательскую работу?

Ответ должен представлять последовательность реализации исследовательских задач.

12. Содержание вопроса (задания): Какой научной программе соответствует Ваше исследование?

Ответ должен содержать название научной программы и определение места исследования внутри нее.

3 семестр:

ПК-3 (Индикаторы ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3, ПК-3.4)

1. Содержание вопроса (задания): Определите предмет и объект Вашего исследования.

В ответе должно быть проведено строгое различие между объектом и предметом исследования.

2. Содержание вопроса (задания): Охарактеризуйте теоретическую основу Вашего исследования.

Ответ должен содержать в себе перечень принципов и методологических подходов к решению проблемы, а также обоснование избранной методологии.

3. Содержание вопроса (задания): Определите категориальный аппарат Вашего исследования.

Ответ должен содержать перечень основных философских понятий, на которые опирается исследование.

4. Содержание вопроса (задания): Какова эмпирическая база Вашего исследования?

Ответ должен содержать разбор экспериментальных данных в области кибернетики.

5. Содержание вопроса (задания): Как Вы определите место Вашего исследования в рамках историко-философской традиции?

Ответ должен содержать аналитический обзор существующих подходов, описание того, какие аспекты темы получили достаточно полное освещение в литературе, какие аспекты освещены меньше, а какие остались не рассмотренными.

6. Содержание вопроса (задания): Эксплицируйте и сравните способы решения базовых философских проблем на разных этапах становления кибернетики.

Ответ должен содержать общую характеристику трех основных этапов развития кибернетики в XX-XXI вв.

7. Содержание вопроса (задания): К какому типу научной рациональности относится реализуемый Вами подход? Дайте экспертную оценку прочих типов научной рациональности и рациональности как таковой.

Ответ должен содержать анализ выбранного типа научной рациональности на фоне анализа категории рациональности как таковой.

8. Содержание вопроса (задания): Охарактеризуйте современное состояние философии кибернетики.

Ответ должен содержать определение научной и историко-культурной ситуации в инженерной деятельности и способах ее философского осмысления.

2.3.2 Критерии оценки собеседования по содержанию письменного отчета, устного доклада по результатам практики

Оценка 5 («отлично») – обучающийся смог показать прочные знания основных положений фактического материала, умение самостоятельно решать профессиональные задачи (задания), свободно использовать справочную и научную литературу, делать обоснованные выводы по результатам практики.

Оценка 4 («хорошо») – обучающийся смог показать прочные знания основных положений фактического материала, умение самостоятельно решать практические задачи (задания), ориентироваться в рекомендованной справочной и научной литературе, умеет правильно оценить полученные результаты анализа конкретных проблемных ситуаций.

Оценка 3 («удовлетворительно») – обучающийся смог показать знания основных положений фактического материала, умение получить с помощью преподавателя правильное решение практической задачи (задания), обучающийся знаком с рекомендованной справочной и научной литературой.

Оценка 2 («неудовлетворительно») – при ответе обучающегося выявились существенные пробелы в знаниях основных положений фактического материала, неумение находить решение поставленной перед ним задачи (задания), обучающийся не знаком с рекомендованной литературой.

3. ОЦЕНИВАНИЕ СФОРМИРОВАННОСТИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И ПРОВЕДЕНИЕ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ПРОХОЖДЕНИЯ ПРАКТИКИ

3.1 Критерии оценки и процедура проведения промежуточной аттестации

Оценка промежуточных результатов прохождения практики (за семестр) включает в себя:

- 1) оценку, полученную в отзыве руководителя от профильной организации о прохождении практики (при прохождении практики в профильной организации);
- 2) оценку письменного отчета о прохождении практики, которая дается руководителем практики от кафедры (университета);
- 3) оценка устного доклада обучающегося;
- 4) оценка результатов собеседования.

Итоговая оценка рассчитывается по формуле:

$$O_{\text{и}} = \frac{O_1 + O_2 + O_3 + O_4}{4},$$

где

O_1 – оценка, полученная в отзыве;

O_2 – оценка письменного отчета;

O_3 – оценка устного доклада;

O_4 – оценка по результатам собеседования.

Оценивание окончательных результатов прохождения практики осуществляется по результатам (оценке) последнего семестра.