Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Самарский национальный исследовательский
университет имени академика С.П. Королева»

САМАРСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
SAMARA UNIVERSITY

УТВЕРЖДЕН
21 февраля 2020 года, протокол ученого совета университета №7
Сертификат №: 2a f4 e3 1f 00 01 00 00 02 19
Срок действия: с 08.03.19г. по 08.03.20г.
Владелец: проректор по учебной работе
А.В. Гаврилов

ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Код плана	400401.68-2020-З-ПП-2г05м-02
Основная профессиональная образовательная программа высшего образования по направлению подготовки (специальности)	40.04.01 Юриспруденция
Профиль (программа, специализация)	Защита гражданских прав в России
Квалификация (степень)	Магистр
Блок, в рамках которого проводится государственная итоговая аттестация	Б3
Институт (факультет)	Юридический факультет
Кафедра	гражданского процессуального и предпринимательского права
Форма обучения	заочная
Курс, семестр	3 курс, 5 семестр
Форма (формы) государственной итоговой аттестации	Государственный итоговый экзамен, защита выпускной квалификационной работы

Самара, 2020

Настоящая программа государственной итоговой аттестации является составной частью основной профессиональной образовательной программы высшего образования Защита гражданских прав в России по направлению подготовки 40.04.01 (030900) Юриспруденция, обеспечивающей реализацию самостоятельно устанавливаемого образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 40.04.01 (030900) Юриспруденция (уровень магистратуры), утвержденного ректором Самарского университета 31.08.2017.

РАЗРАБОТАНА И ОБСУЖДЕНА

на заседании кафедры гражданского процессуального и предпринимательского права, 03.02.2020, протокол № 18
Зав. кафедрой Юдин А.В.

Руководитель основной образовательной программы высшего образования Защита гражданских прав в России – программы магистратуры по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция.

д.ю.н., доцент Юдин А.В.

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Государственная итоговая аттестация (далее – ГИА) представляет собой форму оценки степени и уровня освоения обучающимися образовательной программы. ГИА проводится на основе принципов объективности и независимости оценки качества подготовки обучающихся.

ГИА проводится государственными экзаменационными комиссиями (далее – ГЭК). Для рассмотрения апелляций по результатам ГИА в Самарском университете (далее – университет) создаются апелляционные комиссии. Регламент работы государственной экзаменационной комиссии и апелляционной комиссии (далее вместе – комиссии) установлены локальными нормативными актами университета.

ГИА проводится в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основной профессиональной образовательной программы высшего образования Защита гражданских прав в России – программы магистратуры по направлению подготовки 40.04.01 (030900) Юриспруденция, соответствующим требованиям самостоятельно устанавливаемого образовательного стандарта высшего образования (далее – СУОС ВО).

ГИА, завершающая освоение настоящей основной профессиональной образовательной программы высшего образования (далее – ОПОП ВО), является обязательной и проводится в порядке и в форме, которые установлены законодательством об образовании, настоящей программой и иными локальными нормативными актами университета, регулирующими вопросы организации и проведения ГИА.

Содержание и характеристика формы (вида) государственных аттестационных испытаний приведены в таблице 1.

Таблица 1. Содержание и характеристика формы (вида) государственных аттестационных испытаний

Форма проведения ГИА	Содержание ГИА	Характеристика формы (вида) государственного аттестационного испытания
Государственный экзамен	подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена	Устный
Защита выпускной квалификационной работы	защита выпускной квалификационной работы, включая подготовку к процедуре защиты и процедуру защиты	выпускная квалификационная работа

Настоящая программа ГИА, включая программу государственного экзамена и требования к выпускным квалификационным работам (далее – ВКР) и порядку их выполнения, критерии оценки результатов сдачи государственного экзамена и защиты ВКР, утвержденные университетом, а также порядок подачи и рассмотрения апелляций доводятся до сведения обучающихся не позднее чем за шесть месяцев до начала ГИА.

2. ПЕРЕЧЕНЬ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ОПОП ВО В СООТВЕТСТВИИ С ТРЕБОВАНИЯМИ СУОС ВО И ОПОП ВО

Планируемые результаты освоения ОПОП ВО – это компетенции, установленные СУОС ВО.

Перечень планируемых результатов освоения ОПОП ВО приведен в таблице 2.

Таблица 2. Перечень планируемых результатов освоения ОПОП ВО

Код компетенции	Содержание компетенции
Общекультурные компетенции (ОК)	
ОК-1	осознание социальной значимости своей будущей профессии, проявление нетерпимости к коррупционному поведению, уважительное отношение к праву и закону, обладание достаточным уровнем профессионального правосознания
ОК-2	способность добросовестно исполнять профессиональные обязанности, соблюдать принципы этики юриста
ОК-3	способность совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень
ОК-4	способность свободно пользоваться русским и иностранным языками как средством делового общения
ОК-5	компетентное использование на практике приобретенных умений и навыков в организации исследовательских работ, в управлении коллективом
Профессиональные компетенции (ПК)	
ПК-2	способность квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности
ПК-3	готовность к выполнению должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства
ПК-4	способность выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать правонарушения и преступления
ПК-5	способность осуществлять предупреждение правонарушений, выявлять и устранять причины и условия, способствующие их совершению
ПК-6	способность выявлять, давать оценку и содействовать пресечению коррупционного поведения
ПК-11	способность квалифицированно проводить научные исследования в области права

3. УКАЗАНИЕ ОБЪЕМА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ В ЗАЧЕТНЫХ ЕДИНИЦАХ И ЕЕ ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТИ В НЕДЕЛЯХ И В АКАДЕМИЧЕСКИХ ЧАСАХ

Объем ГИА и продолжительность ее проведения приведены в таблице 3.

Таблица 3. Объем государственной итоговой аттестации и ее продолжительность

Наименования показателей, характеризующих объем и продолжительность ГИА	Значение показателей объема и продолжительности ГИА
Семестр	5
Количество зачетных единиц	9
Количество недель	6
Количество академических часов на подготовку к сдаче и сдачу государственного экзамена	108
в том числе: лекция (предэкзаменационная консультация)	2
самостоятельная работа (подготовка к сдаче государственного экзамена по вопросам, включенным в программу государственного экзамена), академических часов	97
контроль (сдача экзамена, включая подготовку к процедуре сдачи государственного экзамена), академических часов	9

Количество академических часов на защиту выпускной квалификационной работы, включая подготовку к защите и процедуру защиты:	216
контролируемая самостоятельная работа (контроль готовности ВКР просмотровой комиссией кафедры), академических часов	2
самостоятельная работа (подготовка к защите ВКР), академических часов	205
контроль (защита ВКР, включая подготовку к процедуре защиты), академических часов	9

4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

ГИА включает ряд этапов, необходимых для организации и проведения государственных аттестационных испытаний, предусмотренных ОПОП ВО в соответствии с СУОС ВО. Структура и содержание этапов ГИА приведены в таблице 4.

Таблица 4. Структура и содержание этапов ГИА

Этапы подготовки и проведения ГИА	Содержание этапа
1. Подготовительный (организационный) этап к процедуре ГИА	Утверждение председателя ГЭК. Утверждение составов комиссий. Утверждение программы ГИА по ОПОП ВО. Утверждение перечня тем ВКР по ОПОП ВО. Доведение до сведения обучающихся программы ГИА и утвержденного перечня тем ВКР по ОПОП ВО не позднее чем за шесть месяцев до начала ГИА. Закрепление за обучающимися тем ВКР (на основании их личных заявлений), руководителей ВКР и при необходимости консультанта (консультантов) приказом ректора или уполномоченного им лица до начала преддипломной практики. Утверждение распорядительным актом расписания государственных аттестационных испытаний не позднее, чем за 30 календарных дней до дня проведения первого государственного аттестационного испытания. Доведение расписания государственных аттестационных испытаний до сведения обучающегося, председателя и членов комиссий, секретарей ГЭК, руководителей и консультантов ВКР. Организация работы комиссий.
2. Подготовка к сдаче государственного экзамена	Самостоятельная работа обучающихся по подготовке к государственному экзамену в соответствии с перечнем вопросов, выносимых на государственный экзамен, рекомендациями обучающимся по подготовке к государственному экзамену и перечнем рекомендуемой литературы для подготовки к государственному экзамену. Изучение рекомендуемой литературы. Самоконтроль результатов обучения по ОПОП ВО.
3. Предэкзаменационная консультация	Дополнительное рассмотрение вопросов, вызвавших трудности на этапе подготовке к государственному экзамену. Доведение информации до обучающихся о регламенте проведения государственного экзамена. Распределение обучающихся на

Этапы подготовки и проведения ГИА	Содержание этапа
	группы для сдачи государственного экзамена.
4. Сдача государственного экзамена	Подготовка ответов на вопросы выбранного экзаменационного билета. Ответ на вопросы билета на заседании ГЭК. Ответы на дополнительные вопросы членов ГЭК.
5. Подготовка к защите ВКР	Представление руководителю для проверки полного текста ВКР. Устранение замечаний (при необходимости).
	Подготовка доклада о результатах ВКР и раздаточного материала, иллюстрирующего содержание доклада о результатах ВКР. Предоставление доклада и раздаточного материала руководителю ВКР. Устранение замечаний (при необходимости).
	Оформление текста ВКР. Нормоконтроль оформления текста ВКР. Проверка текста ВКР на объём заимствования.
	Ознакомление обучающегося с отзывом руководителя на ВКР не позднее чем за 5 календарных дней до дня защиты ВКР. Предварительный просмотр ВКР на кафедре. Получение заключения просмотровой комиссии выпускающей кафедры по результатам просмотра ВКР. Устранение замечаний (при необходимости). Размещение текстов ВКР в электронно-библиотечной системе университета через личный кабинет обучающегося. Передача в ГЭК ВКР и отзыва не позднее чем за 2 календарных дня до дня защиты ВКР.
6. Процедура защиты ВКР	Процедура защиты ВКР включает в себя: – открытие заседания ГЭК председателем ГЭК; – доклад обучающегося; – вопросы членов ГЭК; – заслушивание отзыва руководителя ВКР; – заключительное слово обучающегося.
7. Заключительный (организационный) этап процедуры ГИА	Оформление протоколов заседаний ГЭК по результатам каждого заседания ГЭК в соответствии с утвержденным расписанием государственных аттестационных испытаний. Оформление книг протоколов заседаний ГЭК. Сдача протоколов заседаний ГЭК на хранение в архив университета.

5. ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА

5.1 Перечень вопросов и задач, выносимых на государственный экзамен

5.1.1. Перечень вопросов, выносимых на государственный экзамен

5.1.1. Перечень вопросов, выносимых на государственный экзамен

1. Формы и способы защиты нарушенных или оспариваемых гражданских прав и охраняемых законом интересов
2. Проблемы определения предмета и метода гражданского процессуального права
3. Гражданское судопроизводство и административное судопроизводство

4. Гражданское судопроизводство и арбитражное судопроизводство
5. Гражданское процессуальное и гражданское «материальное» право
6. Проблемы специализации судебной деятельности при рассмотрении гражданских дел и экономических споров
7. Постановления Пленума и Президиума Верховного Суда РФ и проблема источников гражданского процессуального права
8. Состязательность и активность суда в гражданском и арбитражном процессе
9. Диспозитивность в гражданском и арбитражном процессе
10. Проблемы установления истины в гражданском и арбитражном процессе
11. Критерии разграничение подсудности между судами общей юрисдикции и арбитражными судами
12. Правовое положение прокурора в цивилистическом процессе. Защита частных и публичных прав органами прокуратуры
13. Правовое положение сторон в гражданском судопроизводстве
14. Правовое положение третьих лиц в гражданском судопроизводстве
15. Спорные вопросы понимания иска и исковой формы защиты права
16. Проблемы установления досудебного претензионного порядка урегулирования спора в гражданском и арбитражном процессе
17. Применение обеспечительных мер в цивилистическом процессе
18. Проблемы доказывания в гражданском судопроизводстве
19. Проблемы преюдиции в гражданском судопроизводстве
20. Судебное решение как юридический факт материального и процессуального права
21. Проблемы пересмотра судебных актов в гражданском и арбитражном судопроизводстве
22. Изменение судебной практики в системе оснований пересмотра дела по новым обстоятельствам
23. Судебная и административная защита прав налогоплательщиков
24. Защита прав субъектов исполнительного производства
25. Защита прав субъектов финансовых и кредитных правоотношений
26. Правовой статус адвоката и адвокатуры: организационные, процессуальные, этические вопросы
27. Защита прав и интересов лиц в порядке нотариального производства
28. Проблемы третейского разбирательства гражданских дел
29. Альтернативное разрешение гражданско-правовых споров
30. Международный коммерческий арбитраж

5.1.2. Перечень задач, выносимых на государственный экзамен

Задача №1.

П. уступил ООО «Коллекторское агентство» (далее – ООО, общество) право требования долга с З.

ООО обратилось с иском к З. в суд. В ходе рассмотрения дела выяснилось, что П. ранее уже обращался с иском к З., однако впоследствии от него отказался, и производство по делу было прекращено.

Суд первой инстанции отказал ООО в удовлетворении требования, сославшись на то, что ему было передано недействительное право.

Суд апелляционной инстанции оставил в силе решение суда первой инстанции, несколько изменив его мотивировочную часть. По мнению суда второй инстанции ООО приобрело по сделке не недействительное, а отсутствующее право.

Президиум краевого суда, в который дело было передано определением судьи, принятым по жалобе ООО, удовлетворил исковые требования общества, сославшись на то, что требование ООО имеет самостоятельный характер, равно как и самостоятельный характер имеет его основание – сделка по уступке права требования.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ в порядке кассационного производства отменила все состоявшиеся по делу судебные акты и прекратила производство по делу, т.к. уже имеется определение суда о прекращении производства по делу по тождественному иску, принятое по спору между теми же сторонами (ООО – это правопреемник П.), по тому же предмету и основанию.

Дайте правовую оценку ситуации.

Задача №2.

П. предъявил исковые требования к Л. о взыскании 400 тысяч рублей, основанные на нормах ГК РФ о неосновательном обогащении (глава 60), указав, что его контрагент по договору подряда – гражданин Л. обязался собственными силами и силами привлеченных лиц построить и передать в собственность П. летний дачный дом, пригодный для проживания П. и его семьи. Осуществление подрядных работ планировалось на земельном участке, принадлежащем П. на праве собственности. После получения денежных средств, Л. стал всячески уклоняться от выполнения своих обязательств. Поскольку договор между сторонами был заключен «на словах», а не в письменной форме, факт передачи денег подтверждался только распиской Л. – истец полагал, что последний обязан вернуть ему неосновательно полученные средства.

Ответчик Л. не оспаривал тот факт, что они действительно договаривались об осуществлении постройки дома, однако цена работ была определена как 800 тысяч рублей, и половину от обещанных денежных средств он от истца так и не получил.

Дело было принято к производству районного суда; суд неоднократно предлагал П. уточнить исковые требования, однако Л. настаивал на том, что ответчик обязан вернуть ему денежные средства именно в качестве неосновательного обогащения.

Решением суда в иске было отказано в связи с тем, что требования П. вытекают из договора подряда, имевшего место между сторонами; исковые требования о признании договора незаключенным П. не заявлялись; Л. не оспаривал наличие подрядных отношений; следовательно, неосновательное обогащение на стороне Л. отсутствует. В решении суд разъяснил, что отказ в иске не препятствует П. избрать иной способ защиты своего права.

В апелляционной жалобе П. просил решение суда отменить, иск удовлетворить, и в порядке обеспечения исполнения решения обратить взыскание на автомобиль ответчика Л. Суд апелляционной инстанции посчитал, что судом неверно были определены юридически значимые обстоятельства дела, перешел к рассмотрению дела по правилам первой инстанции и, отменив судебный акт, удовлетворил исковые требования, обратив взыскание на имущество Л. (поскольку апелляционное определение вступает в законную силу немедленно). Акт суда второй инстанции по существу был мотивирован тем, что суд первой инстанции неосновательно возложил на истца негативные последствия его правовой неграмотности.

Дайте правовую оценку ситуации.

Задача №3.

К-в – собственник двухкомнатной квартиры после расторжения брака предъявил иск к своей бывшей супруге К-вой и несовершеннолетнему сыну К-ву (7 лет) о выселении как бывших членов семьи нанимателя. Истец утверждал, что в связи с прекращением семейных отношений, общее хозяйство супруги не ведут, свою алиментную обязанность по отношению к ребенку он исполняет, сам оплачивает коммунальные платежи и в дальнейшем планирует распорядиться квартирой по своему усмотрению. Суд удовлетворил исковые требования К., постановил выселить ответчиков из квартиры, но в резолютивной части решения указал на отсрочку исполнения решения до достижения сыном истца К-вым совершеннолетнего возраста.

Решение было обжаловано обеими сторонами. Истец К. в обоснование своей жалобы указывал на то, что ответчиками не заявлялся встречный иск о сохранении за ними жилого помещения; кроме того, вопрос об отсрочке исполнения должен решаться по заявлению

должника в рамках производства по делам, связанным с исполнением судебных актов. Таким образом, суд (по его мнению) вышел за пределы заявленных исковых требований.

Ответчица К. (бывшая супруга истца) указывала в апелляционной жалобе на то, что она не согласна проживать в данной квартире в силу неприязненных отношений с бывшим мужем, а также на то, что истец К. имеет достаточно денежных средств для приобретения для них новой квартиры, в связи с чем суд должен был возложить на него обязанность по приобретению нового жилья.

Поскольку жалоба была подана и несовершеннолетним К. в лице законного представителя (ответчицы К.), суд отказал в ее принятии, мотивировав это тем, что ответчик К. не обладает гражданской процессуальной дееспособностью, а жалоба его законного представителя фактически воспроизводит ее собственную жалобу и никаких новых доводов не содержит.

В ходе рассмотрения дела в суде апелляционной инстанции выяснилось, что квартира после вынесения решения была продана истцом гр-ну А., который подал заявление о вступлении в дело в качестве третьего лица с самостоятельными требованиями на предмет спора. Суд апелляционной инстанции отказал в его привлечении в качестве третьего лица с самостоятельными требованиями, указав на то, что вторая инстанция рассматривает дело только в рамках заявленных требований, но поскольку решение по делу может повлиять на права и обязанности А., он был привлечен в качестве третьего лица без самостоятельных требований на стороне истца.

Дайте правовую оценку ситуации.

Задача №4.

К. предъявил исковые требования о возврате суммы долга в иностранной валюте, которую он передал в равных частях своим знакомым - В. и Ф. для внесения в фирму-застройщика в качестве оплаты по договору долевого участия в строительстве.

При разбирательстве дела по существу, ответчик В. сослался на то, что накануне судебного заседания долг был им погашен. Истцом К. данное обстоятельство не оспаривалось. В связи с этим, В. просил прекратить производство по делу, т.к. отсутствует сам предмет судебного разбирательства, и дело не подлежит рассмотрению в порядке гражданского судопроизводства. Суд отклонил данное ходатайство, пояснив, что наличие задолженности перед истцом оценивается судом на момент обращения в суд, т.е. на момент возникновения спорных правоотношений.

Не удовлетворенный результатом рассмотрения своего ходатайства, В. заявил его повторно и настаивал на его положительном разрешении. Суд отказал В. в принятии ходатайства со ссылкой на аналогию п.2ч.1ст.134 ГПК РФ (имеется вступившее в законную силу решение суда по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям). Одновременно он вынес определение о наложении на В. судебного штрафа за неуважение к суду, расценив в качестве такового неоднократное заявление одного и того же ходатайства. В. была подана частная жалоба, в которой он просил признать незаконными оба вынесенных определения.

В отношении ответчика Ф. было установлено, что денежная сумма передавалась ему в иностранной валюте, тогда как в Российской Федерации официальным средством платежа является рубль (ч.1ст.140 ГК РФ). На основании этого, решением суда сделка между К. и Ф. была признана ничтожной, как противоречащая основам правопорядка (абз.1ст.169 ГК РФ), и все полученное по сделке было взыскано в доход Российской Федерации (абз.2ст.169 ГК РФ).

В резолютивной части решения также указывалось на то, что производство по делу в отношении ответчика В. приостановлено до рассмотрения его частной жалобы (абз.5ст.215 ГПК РФ).

Дайте правовую оценку ситуации.

Задача №5.

Т. предъявил исковые требования в М-ский районный суд к ООО «Ж.», ООО «Ж-1», гражданину Е. о возмещении убытков. Ответчик Е. в ходе рассмотрения дела указывал, что никакой ответственности по иску Т. он нести не должен и что его привлечение продиктовано исключительно недобросовестным намерением Т. изменить территориальную подсудность спора, т.к. соответчики юридические лица зарегистрированы на территории юрисдикции П-ского районного суда.

Судья потребовал от Т. конкретизировать исковые требования к Е. Поскольку Т. не смог этого сделать, судья исключил Е. из состава ответчиков и передал дело по подсудности в П-ский районный суд.

Дайте правовую оценку ситуации.

Задача №6.

Истец Н. (житель Советского района г. Перми) предъявил иск в Заводской районный суд г. Перми к организации, у которой он по Интернету заказал корпусную мебель. Судя по распечатанному им бланку заказа, данная организация именовалась Фирма «Мебель для дома» и имела «юридический адрес» на территории Заводского района. Исковое заявление было принято к производству суда и назначено к рассмотрению в предварительном судебном заседании.

Представитель ответчика Ж., пришедший в суд, сослался на то, что такой организации как Фирма «Мебель для дома» не существует, а в действительности работы производились ООО «Мебель-Сервис». На основании этого, он просил производство по делу прекратить, т.к. исковое требование предъявлено к лицу, не наделенному процессуальной правоспособностью.

Истец потребовал замены ненадлежащего ответчика Фирма «Мебель для дома» на надлежащего ответчика, коим, по его мнению, являлось ООО «Мебель-Сервис».

Представитель ответчика Ж., явившийся в судебное заседание, возражал против производства замены ненадлежащего ответчика, поскольку даже ненадлежащим ответчиком, подлежащим замене, может быть только процессуально-правоспособный субъект.

Суд велел истцу переписать исковое заявление, указав в нем в качестве ответчика ООО «Мебель-Сервис», наделенного правами юридического лица. В обоснование непринятия возражений представителя ответчика Ж., суд указал на то, что, во-первых, такие возражения являются надуманными и формальными, затягивают рассмотрение дела и препятствуют защите прав истца; во-вторых, поскольку Фирма «Мебель для дома» не существует как правоспособное образование, то и представитель ее субъектом процесса быть не может и его возражения лишены всякой юридической силы.

Впоследствии решением, вынесенным в отсутствие ответчика, исковые требования были удовлетворены в полном объеме.

В апелляционной жалобе ответчик ООО «Мебель-Сервис» указывало на то, что, во-первых, суд обязан был в его отсутствие вынести заочное решение; во-вторых, организация зарегистрирована в г. Нижнекамске и никакого отношения к Заводскому району г. Перми не имеет.

Дайте правовую оценку ситуации.

Задача №7.

Банк «С.» предъявил иск к Л. в районный суд города N о взыскании долга по кредитному договору в размере 15 600 000 рублей, неустойки в сумме 5 млн. рублей, понесенных судебных расходов в размере 343 000 рублей.

В ходе рассмотрения дела в качестве соответчиков судом были привлечены поручители по кредиту ООО «Д.» и ООО «З.». Л., являясь учредителем и директором данных юридических лиц, от их имени выступил поручителем за взятый им кредит.

Суд, установив, что спор связан с предпринимательской и иной экономической деятельностью Л., поскольку тот получил кредит на открытие цеха по производству изделий ширпотреба, направил дело по подсудности в Арбитражный суд.

Арбитражный суд письмом возвратил дело в районный суд, указав, что для возбуждения гражданских дел существует специальный порядок. Районный суд повторно направил дело в Арбитражный суд, сославшись на то, что споры о подсудности между судами в РФ не допускаются.

Дайте правовую оценку ситуации.

Задача №8.

К. обратился в районный суд с иском к ИП Е., указав, что между ними был заключен договор простого товарищества для целей выполнения подрядных и субподрядных работ для ряда крупных заказчиков.

Районный суд приступил к рассмотрению дела по существу, однако К. и ИП Е. представили суду соглашение, которым они установили, что данный спор должен разрешаться арбитражным судом. Кроме того, они представили дополнительное соглашение к договору простого товарищества, которым установили, что все споры, возникающие из данного договора, рассматриваются арбитражным судом Н-ской области.

Суд разъяснил им последствия данного соглашения и со ссылкой на него отказал в принятии искового заявления.

Впоследствии ИП Е. обжаловал данное определение, указав, что результат рассмотрения дела арбитражным судом его не устраивает, и он желал бы, чтобы его дело снова рассматривалось судом общей юрисдикции.

Дайте правовую оценку ситуации.

Задача №9.

Студент выпускного курса Ж. получил удовлетворительную оценку при защите ВКР. Полагая, что его работа заслуживает более высокой оценки, Ж. обратился в суд с административным иском об оспаривании решения аттестационной комиссии ВУЗа.

Суд первой инстанции, рассмотрев дело по существу, отказал в требовании со ссылкой на то, что ВУЗ – это не государственный орган и обжалование его решений не может происходить в порядке административного судопроизводства.

Суд апелляционной инстанции отменил данное решение и прекратил производство по делу со ссылкой на то, что в компетенцию суда не входит проверка решений членов аттестационный комиссии. Иное бы означало, что суд вторгается в дискрецию членов комиссии и подменяет своим решением их усмотрение. Следовательно, дело не подлежит рассмотрению в порядке гражданского судопроизводства.

Определением судьи областного суда дело было передано в Президиум суда субъекта для рассмотрения в порядке кассационного производства. Президиум суда субъекта оставил в силе апелляционное определение, однако изменил его мотивировку и сослался на то, что аттестационная комиссия не является юридическим лицом и не наделена процессуальной правоспособностью. Следовательно, она не может быть лицом, участвующим в деле. Правами юридического лица наделен ВУЗ, однако тот оспариваемое решение не принимал.

Дайте правовую оценку ситуации.

Задача №10.

К. заключил договор купли-продажи мебели для своего офиса, который он занимает по договору аренды как индивидуальный предприниматель. Когда заказанный товар был ему доставлен, он обнаружил недостатки (отсутствие лакового слоя на предметах мебели) и потребовал возврата уплаченной за товар суммы.

Продавец ООО «Б.» отказался возвращать деньги по мотиву отсутствия его вины в возникновении недостатков.

К. обратился в районный суд с иском о возмещении убытков, возврата уплаченной суммы, компенсации морального вреда. Суд прекратил производство по делу, т.к. К. имеет статус ИП, а споры с участием предпринимателей и юридических лиц рассматриваются арбитражными судами. Ссылка К. на Закон РФ «О защите прав потребителей» не может быть принята во внимание, т.к. он намеревался использовать мебель не для домашнего или иного личного использования.

Дайте правовую оценку ситуации.

Задача №11.

Ж., являющийся генеральным директором ЗАО, был уволен по решению акционеров общества. Его увольнение было оформлено протоколом общего собрания акционеров общества от 19.05.2012 г. №5.

01.09.2012 г. Ж. обратился в районный суд с иском о восстановлении на работе, сославшись на то, что увольнение незаконно, поскольку он свои обязанности исполнял добросовестно.

В этот же день он направил в арбитражный суд исковое заявление о признании недействительным решения общего собрания участников АО, которым были прекращены его полномочия генерального директора, по мотиву ряда процедурных нарушений, допущенных при принятии решения.

Районный суд первой инстанции, установив, что в производстве арбитражного суда имеется тождественное дело, оставил заявление без рассмотрения.

Арбитражный суд, установив, что судом общей юрисдикции рассматривается аналогичный спор, также оставил заявление без рассмотрения.

Оба определения были обжалованы Ж. в суд апелляционной инстанции. Областной суд отменил определение районного суда и отказал Ж. в удовлетворении требований со ссылкой на то, что Ж. пропустил установленный Трудовым кодексом РФ срок обращения в суд.

Дайте правовую оценку ситуации.

Задача №12.

Э. заключил договор долевого участия в строительстве в отношении нежилого помещения на первом этаже многоэтажного дома. После передачи ему помещения по акту приема-передачи, он сдал его в аренду фирме, торгующей оргтехникой.

Арендатор систематически нарушал условия договора о внесении арендной платы. Кроме того, в результате небрежного отношения арендатора к имуществу, помещение было приведено в негодность вследствие залива его водой.

Э. предъявил иск в районный суд о расторжении договора аренды, взыскании долга по арендной плате и возмещении вреда, причиненного имущества.

Дело было прекращено, т.к. суд установил, что Э. фактически осуществлял предпринимательскую деятельность, извлекал прибыль, и дело подлежит рассмотрению арбитражным судом.

Дайте правовую оценку ситуации.

Задача №13.

А., являясь ответчиком по гражданскому делу, заявил ходатайство об истребовании доказательств важных, с его точки зрения, для правильного рассмотрения дела, хранящихся в архиве ЗАГСа в г.Владивостоке. Судья отказал в удовлетворении заявленного ходатайства.

А. подал в тот же районный суд в порядке административного судопроизводства административное исковое заявление о признании действий судьи незаконными. Определением судьи районного суда К. в принятии искового заявления было отказано.

Дайте правовую оценку ситуации.

Задача №14.

Р. предъявил иск к своему соседу по квартире Щ. об обязании последнего не включать музыку в ночное время.

Суд отказал в принятии искового заявления со ссылкой на то, что подобное требование не может быть предметом судебного рассмотрения. В определении, в частности, указывалось следующее: «Даже в случае удовлетворения заявленных исковых требований, суд не наделен возможностью проконтролировать исполнение Щ. судебного решения, т.к. суд не может проникать в жилище, принадлежащее частным лицам на праве собственности. Таким образом, решение суда окажется неисполнимым, что не отвечает требованиям эффективного правосудия. Кроме того, суд не может визуальным образом установить слушает ли Щ. музыку по ночам. Для защиты своих прав Р. должен обратиться к участковому инспектору милиции».

Дайте правовую оценку ситуации.

Задача №15.

ОАО предъявило иск в районный суд к ООО, физическому лицу Ф., ЗАО-1 и ЗАО-2 о возмещении вреда, причиненного совместными действиями соответчиков.

В ходе рассмотрения дела ОАО отказалось от иска к физическому лицу, т.к. посчитало, что гражданин в причинении вреда не виноват.

Суд посчитал, что теперь он не обладает компетенцией по рассмотрению спора и передал его в арбитражный суд.

Дайте правовую оценку ситуации.

Задача №16.

ООО предъявило иск к Ц., выполнявшему работы по монтажу охранной сигнализации о возмещении ущерба в сумме 3,4 млн. рублей, возникшего в результате неисправности сигнализации и последовавшего хищения со стороны неустановленных лиц. В ходе рассмотрения дела Ц. зарегистрировался в качестве ИП. Суд прекратил производство по делу, разъяснив ООО его право обратиться с иском в арбитражный суд.

В ходе рассмотрения дела в арбитражном суде ИП Ц. сообщил, что он прекратил свой статус индивидуального предпринимателя. Арбитражный суд прекратил производство по делу и разъяснил ООО его право обратиться в суд общей юрисдикции.

Суд общей юрисдикции, куда ООО обратилось вторично, прекратил производство по делу со ссылкой на то, что уже имеется определение суда о прекращении производства по делу, принятое по тому же самому спору.

Дайте правовую оценку ситуации.

Задача №17.

О. предъявил иск к Щ. о взыскании суммы убытков, причиненных ответчиком в результате некачественного выполнения работ по договору подряда.

Щ. в ходе рассмотрения дела испросил согласия О. на перевод долга, сославшись на то, что работы выполнялись от имени строительно-ремонтной фирмы ООО «СРФ»; кроме того, с него как с гражданина по решению суда, если О. выиграет дело, «взять будет нечего». Щ. дал такое согласие. Суд привлек ООО «СРФ» в качестве ответчика.

После этого О. произвел уступку права требования ИП М., т.к. процесс затягивался, а ему необходимо было уезжать в длительную служебную командировку в США.

Суд обязал ИП М. вступить в дело в качестве третьего лица с самостоятельными требованиями на предмет спора.

После этого, обнаружив, что участие О. и Щ. в деле стало беспредметным, поскольку ИП М. требует с ООО «СРФ», он освободил О. и Щ. от участия в деле, а впоследствии передал дело в арбитражный суд.

Дайте правовую оценку ситуации.

Задача №18.

Супруг Г. предъявил в районный суд Н-ского района по месту своего жительства исковое требование к своей супруге о расторжении брака, об определении места жительства ребенка, и о разделе совместно нажитого имущества в виде объекта долевого строительства, 3-комнатной квартиры, гаража в ГСК, водного судна. Истец сослался на то, что при нем находится их несовершеннолетний сын, поэтому он вправе обратиться в суд по месту своего жительства.

Супруга Г. заявила возражения против рассмотрения дела данным судом по следующим основаниям: 1) истец незаконно удерживает ребенка у себя, тогда как последний должен проживать с нею, поскольку испытывает к ней большую привязанность, чем к отцу; 2) на территории юрисдикции Н-ского районного суда находится только водное судно и объект долевого участия в строительстве, тогда как недвижимость в виде квартиры и гаража находится на территории У-ского районного суда, куда и должен быть предъявлен иск.

Дайте правовую оценку ситуации.

Задача №19.

В. предъявил иск мировому судье к Л. о взыскании суммы в размере 37 тыс. рублей. Одновременно он просил взыскать расходы, понесенные на оплату услуг адвоката в сумме 12 тыс. рублей.

В ходе рассмотрения дела, неудовлетворенный работой своего адвоката, В. обратился за юридической помощью к другому представителю и уплатил ему 11 тыс. рублей, которые также предъявил ко взысканию.

Таким образом, общий размер суммы, которую В. требовал взыскать в свою пользу, составил 60 тыс. рублей. Мировой судья передал дело на рассмотрение районного суда.

Однако районный суд определением вернул дело мировому судье со ссылкой на то, что расходы на «первого» адвоката надо вычесть из этой суммы и получится, что В. требует взыскать 48 тыс. рублей, т.е. сумму, не превышающую 50 тыс. рублей.

Дайте правовую оценку ситуации.

Задача №20.

Т. предъявил в районный суд иск к ООО «И.», у которого он приобрел некачественный товар, о возмещении убытков в сумме 57 тыс. рублей. В ходе рассмотрения дел Т. уменьшил цену иска до 47 тыс. рублей, т.к. ООО «И.» уплатило ему сумму в размере 10 000 рублей добровольно.

Судья районного суда по подсудности передал дело мировому судье. При рассмотрении дело у мирового судьи истец обнаружил новые существенные недостатки товара, которые проявлялись систематически. Он был вынужден увеличить цену иска до 73 тыс. рублей. Мировой судья передал дело районному судье по подсудности. Однако районный суд вновь возвратил дело, расценив такую передачу как спор о подсудности, который не допускается.

Дайте правовую оценку ситуации.

Задача №21.

Микрофинансовая организация ООО «У.», специализирующаяся на выдаче займов населению предъявило иск к Н. в районный суд Е-ского района о взыскании 5,5 млн. рублей, невозвращенных последним как заемщиком по договору. Н. активно участвовал в суде и возражал против удовлетворения иска.

Решением суда иск был удовлетворен.

Н. обжаловал решение со ссылкой на то, что дело рассмотрено судом с нарушением правил о подсудности, т.к. живет он не в Е-ском, а в Ц-ском районе.

Дайте правовую оценку ситуации.

Задача №22.

Банк предъявил иск в В-ский районный суд к заемщику Д. о взыскании выданных кредитных средств и неустойки. Согласно условиям кредитного договора все споры подлежали рассмотрению В-ским районным судом.

Д. заявил возражения против рассмотрения дела данным судом, т.к. он проживал на территории совершенно другого субъекта РФ, находящегося на удалении 3 000 км. На территории этого же субъекта находился и банк, выдавший кредит. Д. физически не может участвовать в заседаниях столь удаленного суда. Кроме того, у него нет средств на проезд. Рассмотрение дела В-ским районным судом неудобно и банку.

Суд принял во внимание данные возражения и передал дело по месту нахождения Д. и банка.

Дайте правовую оценку ситуации.

Задача №23.

Судья рассматривала гражданское дело о возмещении ущерба по иску ИП Я. к Ф. В связи с тем, что двухмесячный срок рассмотрения дела истек, судья приостановила производство по делу и потребовала от сторон обратиться к суду с заявлением о восстановлении пропущенного процессуального срока рассмотрения дела.

Стороны отказались от подачи такого заявления, мотивировав это тем, что пропуск срока – это «проблема суда», а не их «личная проблема».

Дайте правовую оценку ситуации.

Задача №24.

ООО «Р.» проиграло гражданское дело в суде первой инстанции по предъявленному к нему Е. исковому требованию. Решение было изготовлено судом 17 мая 2012 г.

Юрист ООО «Р.» подготовил апелляционную жалобу и понес ее на подпись к генеральному директору. Ему пояснили, что директор находится в командировке и необходимо дождаться его возвращения.

В связи с тем, что срок обжалования истекал, юрист вновь попытался подписать жалобу, однако ему пояснили, что директор занят, и помощник руководителя посоветовал ему подписать жалобу по доверенности.

Жалоба была подписана юристом по доверенности 6 июня 2012 г. и подана в суд. 17 июня 2012 г. юрист обнаружил, что срок действия его судебной доверенности истек 1 июня 2012 г.

Он вновь пошел к руководству ООО для подписания новой жалобы, но его проинформировали, что «руководство сменилось» и «необходимо подождать».

В итоге, жалоба, подписанная новым руководителем, была подана в суд только 2 июля 2012 г. В заявлении о восстановлении пропущенного процессуального срока, ответчик ссылался на целый ряд уважительных причин пропуска срока: 1) нахождение директор в отъезде; 2)нерасторопность юриста; 3)смена руководства. Кроме того, подача первоначальной жалобы прервала течение процессуального срока на обжалование.

Дайте правовую оценку ситуации.

Задача №25.

9 ноября 2012 г. В. обратился в суд с требованием о взыскании долга по заемной расписке в сумме 20 млн. рублей. В обоснование исковых требований он указал, что Т. выдал ему заемную расписку на данную сумму с обязательством возврата денег 20 апреля 2007 г.

Суд установил, что пропуск срока исковой давности пропущен и предложил истцу обратиться в суд с заявлением о восстановлении пропущенного срока на обращение в суд (ст.112 ГПК РФ).

В. подал данное заявление и получив определение суда о восстановлении срока, продолжил разбирательство, добившись благоприятного для себя решения суда.

Дайте правовую оценку ситуации.

Задача №26.

К. предъявил иск к своему бывшему работодателю ЗАО «Э.» о взыскании невыплаченной заработной платы и возврате незаконно удерживаемой трудовой книжки.

Директор ЗАО «Э.», придя в суд, в предварительном судебном заседании был готов признать иск К., поскольку адвокат истца привел многочисленные нарушения трудового законодательства, допущенные при увольнении К.

Судья назначил рассмотрение дела по существу. Директор ответчика обратился к профессиональным юристам, которые, при рассмотрении дела по существу, заявили о пропуске истцом срока обращения в суд по трудовым спорам, и попросили суд на этом основании отказать в удовлетворении исковых требований.

Адвокат истца возражал против этого, т.к. подобное заявление может быть сделано только на этапе подготовки дела в предварительном судебном заседании.

Дайте правовую оценку ситуации.

Задача №27.

В коттедж к Л. приехали судебные приставы-исполнители и описали принадлежащее ему имущество по якобы состоявшемуся два года назад решению суда в отношении Л.

Обратившись в архив суда, Л. узнал, что он действительно был ответчиком по гражданскому делу, законченному производством в 2009 г., вынесением заочного решения. Суд направлял повестки по прежнему адресу регистрации Л. в городской квартире, однако уже 7 лет Л. живет в загородном доме, принадлежащем ему на праве собственности.

Л. подал заявление о продлении срока обжалования решения, сославшись на то, что как только он получил информацию из архива суда, сразу же в пределах месячного срока обжаловал решение и обратился в суд с заявлением о восстановлении срока.

Суд отказал ему со ссылкой на то, что своевременность совершения процессуальных действий за пределами установленного срока вообще не имеет никакого юридического значения. Он должен был придерживаться процессуальных сроков не в 2012 г., а в 2009 г.

Дайте правовую оценку ситуации.

Задача №28.

Д. одержал победу в споре с крупной финансово-промышленной группой и добился взыскания в свою пользу 16 млн. рублей – денежные средства, переданные ответчику в качестве инвестиций. Ответчик не обжаловал решение, и по истечении месяца Д. получил исполнительный лист на взыскание суммы и предъявил его к исполнению. Спустя две недели, он обнаружил в почтовом ящике судебное извещение, которым приглашался на рассмотрение заявления ответчика о восстановлении срока на обжалование.

Д. явился в суд, и, по итогам рассмотрения вопроса о восстановлении, срока было вынесено определение об отказе в его восстановлении.

Спустя еще какое-то время, Д. обнаружил в своем почтовом ящике частную жалобу ответчика на определение об отказе в восстановлении процессуального срока.

Посчитав, что ответчик просто «тянет время», Д. не явился на рассмотрение частной жалобы, а, выждав около трех недель, связался с судебными приставами-исполнителями, чтобы выяснить, как осуществляется взыскание.

Судебные приставы-исполнители пояснили ему, что решение суда первой инстанции отменено в апелляционном порядке, т.к. суд второй инстанции, отменил определение суда об отказе в восстановлении срока, восстановил ответчику данный срок и сразу же рассмотрел его апелляционную жалобу по существу с отменой решения и отказом Д. в иске.

Дайте правовую оценку ситуации.

Задача №29.

Истец О., направляясь в судебное заседание, назначенное на 9.00, попал в крупную автомобильную пробку. Он позвонил секретарю судебного заседания с мобильного телефона и предупредил, что задержится. Прибыв в суд к 9 ч. 45 мин. он узнал, что его дело рассмотрено и в иске ему отказано.

Судья в решении по поводу его неявки указал, что истец, будучи надлежащим образом извещенным о времени и месте рассмотрения дела, в суд не явился, а звонок по телефону не является основанием для отложения судебного заседания, т.к. не сопровождается представлением доказательств уважительности причин неявки, по телефону невозможно установить личность звонившего, и права ответчика, который 30 минут просидел в коридоре суда, нарушаться не должны.

О. в своей апелляционной жалобе указывал, что в соответствии с ч.3ст.108 ГПК РФ, процессуальное действие, для совершения которого установлен процессуальный срок, может быть совершено до двадцати четырех часов последнего дня срока. Так как судебное заседание назначено на конкретный *день*, то процессуальный срок для совершения процессуального действия в виде явки в судебное заседание не истек.

Дайте правовую оценку ситуации.

Задача №30.

1 сентября И. предъявил иск в суд о признании права собственности на капитальный гараж, который он построил в 1964 году для личных нужд.

Судья оставил заявление без движения и предложил И. представить в срок до 15 сентября необходимые документы, а именно: 1)технический паспорт на строение; 2) сведения о праве, на котором И. принадлежит земельный участок; 3) доказательства уплаты земельного налога; 4) сведения о членстве в ГСК; 5) доказательства выплаты пая; 6) заключение пожарной службы о том, что строение соответствует пожарным нормам; 7) заключение СЭС о соответствии объекта санитарным нормам; 8) доказательства того, что истец получил или обращался за получением разрешения в райисполком; 9) доказательства отвода ему земельного участка под строительство гаража; 10)оценку объекта недвижимости.

И. начал сбор справок, однако, поняв, что не успевает к 15 сентября, обратился в суд с заявлением о продлении срока оставления заявления без движения. Судья отказал ему в этом заявлении, возвратил исковое заявление, сославшись на то, что ГПК РФ не предусматривает многократное продление срока; поскольку единожды срок был ему продлен с учетом разумности, то повторное продление уже невозможно.

Дайте правовую оценку ситуации.

Задача №31.

Нотариус нотариального округа г.N по просьбе заявителя А. допросил приведенных им лиц Р. и О. в качестве «свидетелей», поскольку А. намеревался обратиться в суд с исковыми требованиями к ответчику ООО «Л.». При допросе свидетелей нотариус руководствовался нормами ГПК РФ и неоднократно ссылался на них в подготовленных им документах.

После предъявления иска А. к ООО «Л.», ответчик обратился в суд с заявлением об оспаривании нотариальных действий нотариуса, допросившего свидетелей, в порядке особого производства, мотивировав свое заявление, в частности, тем, что нормы ГПК РФ может применять только суд и более никакие субъекты.

Дайте правовую оценку ситуации.

Задача №32.

К., имеющий задолженность по уплате коммунальных платежей в размере 560 тыс., явился в судебное заседание в качестве ответчика по иску ТСЖ. В ходе подготовки дела к судебному разбирательству суд стал выяснять причины образования задолженности.

К. сообщил, что ему «некогда производить оплату» и непосредственно в судебном заседании, достав пачку купюр, и, отсчитав необходимую сумму, передал ее представителю истца.

Суд велел представителю истца проверить переданную сумму и, убедившись, что она соответствует цене исковых требований, спросил, есть ли у ответчика какие-то еще претензии. Поскольку тот сообщил, что претензий не имеет, суд вынес определение о прекращении производства по делу в связи с отказом истца от иска.

Спустя две недели, К. раскаялся в опрометчивости своего поступка, «передумал» и подал частную жалобу на судебный акт. Он приводил следующие доводы: 1) сделка свыше 1000 руб. должна быть совершена в письменной форме, а в данном случае форма соблюдена не была; 2) у суда нет доказательств погашения долга, а переданная им сумма - есть неосновательное обогащение, которое должно быть ему возвращено; 3) в деле нет доказательств погашения им долга и суд не вправе был прекращать производство по делу.

Представитель ТСЖ в своих возражениях на частную жалобу категорически возражал против ее удовлетворения и говорил, что такого понятия как «передумал» в ГПК РФ нет; совершенное процессуальное действие «обратно взять» нельзя.

Дайте правовую оценку ситуации.

Задача №33.

Г. положил в банковскую ячейку денежную сумму в размере 165 000 долларов США и личные письма. Он заключил договор аренды банковской индивидуальной ячейки на срок 1 год, и оплатил всю сумму по договору. Придя в банк, спустя месяц, он обнаружил, что его ячейка пуста.

Вызванные сотрудники полиции произвели осмотр места происшествия. Было возбуждено уголовное дело, которое впоследствии оказалось приостановлено по мотиву необнаружения лица, совершившего преступное деяние.

После этого Г. предъявил банку исковые требования. Вину банка, в частности, он обосновывал тем, что в ходе проведенных допросов сотрудники банка давали показания о уже имевших случаях хищения денежных средств из банковских ячеек и причастности к этому банковских работников. Банк утверждал, что протокол допроса по уголовному делу – это вообще не доказательство для гражданского дела.

Кроме того, Г. утверждал, что в силу пункта 3 статьи 401 ГК РФ банк как субъект, осуществляющий предпринимательскую деятельность, должен отвечать и при отсутствии вины.

Дайте правовую оценку ситуации.

Задача №34.

К. предъявил иск к своей супруге К. о разделе совместно нажитого имущества, в состав которого он включил доли в уставном капитале ряда ООО, которые в период брака были зарегистрированы на К-ву. Им также были заявлены требования о признании недействительными ряда нотариальных договоров об отчуждении долей от К. в пользу третьих лиц, а также решений общих собраний ООО, которыми был определен другой состав участников общества (без К.). Истец полагал, что К-ва, узнав о его намерении предъявить иск, специально произвела отчуждение долей в ООО.

В предварительном судебном заседании судья сообщил сторонам, что у него «серьезные сомнения» в отношении подсудности такого спора суду (прежде всего, в части оспаривания сделок об отчуждении долей и признания решений общих собраний недействительными), т.к. корпоративные споры подсудны арбитражным судам, и предложил сторонам представить доказательства подсудности дела суду.

Истец представил в суд заключение кафедры местного ВУЗа, из которого следовало, что данное дело арбитражному суду неподсудно.

Ответчик принес в суд копию комментария к АПК РФ, из которого следовало, что такие дела арбитражный суд не рассматривает.

Судья вынес определение о прекращении производства по делу, мотивированное тем, что доказательства, представленные сторонами ГПК РФ не предусмотрены и стороны не доказали основание своих требований или возражений.

Дайте правовую оценку ситуации.

Задача №35.

Щ. был привлечен к уголовной ответственности за хищение имущества Д. и осужден приговором суда, который вступил в законную силу. Из приговора следовало, что Щ. как директор и участник (100% долей) ООО «Л.», заключил с Д. договор на поставку товара, и, изначально не имея умысла на его исполнение, причинил Д. имущественный вред.

Д. в порядке гражданского судопроизводства предъявил иск к Щ. о взыскании денежной суммы. Щ. предъявил встречный иск о признании договора заключенным и понуждении Д. к исполнению встречных обязательств по договору (направление ответчику спецификации товара, за который произведена оплата).

Суд в иске Д. отказал, встречные исковые требования Щ. удовлетворил. В жалобе на решение Д. указывал, что суд не имел права игнорировать приговор суда по делу.

Дайте правовую оценку ситуации.

Задача №36.

З. предъявила иск о признании своего бывшего супруга Ц. утратившим право пользования жилым помещением и снятии его с регистрационного учета. В обоснование исковых требований она представила доказательства того, что Ц. длительное время не производит оплату коммунальных платежей, создал другую семью, в которой у него родился ребенок. Допрошенные по инициативе З. свидетели (соседи по дому) показали, что Ц. не видели уже длительное время.

Ц. не являлся в суд и повестки, направляемые по адресу его регистрации, возвращались почтой по мотиву того, что Ц. не явился в отделение почтовой связи за получением судебного отправления.

Суд по собственной инициативе запросил Управление Росреестра об имуществе, принадлежащем Ц. Из поступившего ответа следовало, что Ц. месяц назад произвел отчуждение некоего жилого помещения.

Суд известил Ц. по указанному адресу жилого помещения, и повестка была последним получена, однако в суд он всем равно не явился.

Рассмотрев дело по существу, суд в иске отказал, мотивировав это тем, что Ц. негде жить, в связи с чем, иск о снятии его с регистрационного учета удовлетворению не подлежит.

Жалоба З. была мотивирована тем, что суд не вправе был собирать доказательства по своей инициативе.

Дайте правовую оценку ситуации.

Задача №37.

Р. и А. решили организовать совместный бизнес по торговле автозапчастями. Они учредили ООО «111», которое занималось реализацией запчастей. Совместное дело не пошло и А., вклад которого был значительно выше, попросил Р. написать расписку будто бы последний взял у него в долг деньги, которые обязуется вернуть в течении 3-х месяцев.

В связи с невозвратом «долга» А. предъявил иск о взыскании суммы. Ответчик Р. в суде утверждал, что в действительности не брал этих денег и, соответственно, возвращать их не обязан. В доказательство своих возражений он пригласил свидетелей: главного бухгалтера ООО и охранника, которые были свидетелем составления расписки. Они показали, что передача денег в действительности места не имела.

Суд удовлетворил исковые требования, сославшись на то, что соблюдение простой письменной формы сделки, во-первых, лишает силы другие доказательства; во-вторых, письменное доказательства обладает большей достоверностью, чем устные показания лиц.

Дайте правовую оценку ситуации.

Задача №38.

В. предъявил исковые требования к риэлтерскому агентству «Н.» о понуждении к исполнению обязательств в натуре и возмещении убытков, обосновывая их тем, что ответчик обязался в течении месяца подобрать В. квартиру для приобретения ее в собственность, однако все варианты оказывались неподходящими.

В предварительном судебном заседании судья признался, что сам не понимает существа заявленных требований, поскольку если нужных В. жилых помещений нет на рынке, то каким образом ответчик может выполнить требования истца.

В связи с этим, суд обязал В. доказать заявленные исковые требования; сослаться на норму права, на которой он основывается и представить суду доказательства в обоснование своих требований в 2-хнедельный срок.

Дайте правовую оценку ситуации.

Задача №39.

В деле по иску ЗАО «Ф» о признании права на долю в нежилом помещении, заявленном к Н.,В., С., ООО «К.», ответчики не являлись в суд, несмотря на то, что извещения о времени и месте слушания дела были ими получены.

В последний день срока слушания дела, на которые было назначено судебное заседание, ответчики пришли в суд и совершили следующие действия:

Н. заявил ходатайство об истребовании доказательств внесения Ф. оплаты за долю в нежилом помещении, на которую он претендует;

В. сообщил суду, что договор инвестирования в строительство офисного центра, представленной истцом, вызывает серьезные сомнения в своей подлинности;

С. представил доказательства того, что за долю в спорном помещении платил именно он, а не ЗАО «Ф.»;

ООО «К.» признало исковые требования.

Суд отклонил все ходатайства и не принял доказательства по мотиву того, что они направлены на затягивание процесса.

Дайте правовую оценку ситуации.

Задача №40.

Р. предъявил иск о признании недействительной сделки об отчуждении жилого помещения (квартиры) как ничтожной между П. и У. и применении последствий ее недействительности путем обязания У. возвратить жилое помещение П.

В обоснование исковых требований Р. сослался на то, что спорное жилое помещение принадлежало ему на праве собственности и он сдавал его в коммерческий наем лицу, представившемуся С. Впоследствии Р. узнал, что документы на имя С. были подделаны неизвестным лицом, а квартира была продана П. Позднее П. произвел отчуждение жилого помещения в пользу У.

Судья отказал в принятии искового заявления со ссылкой на ряд обстоятельств: 1) Гражданский кодекс РФ (ст.12) не знает такого способа защиты права как признание сделки недействительной в форме ничтожности (можно требовать признания ее только оспоримой); 2) Р. стороной сделки между П. и У. не был, следовательно, он не является лицом, заинтересованным в ее оспаривании; 3) Р. просит вернуть квартиру П., значит, он обратился с иском в защиту чужого интереса, что недопустимо; 4)спор не подлежит рассмотрению в порядке гражданского судопроизводства данным судом, поскольку иск необходимо предъявлять не по месту жительства У. (как это сделал истец), а по месту нахождения квартиры как объекта недвижимости.

Судья в определении записал, что Р. необходимо предъявлять виндикационный иск об истребовании имущества из владения У.

Дайте правовую оценку ситуации.

Задача №41

Между Д. и ООО-1 был заключен договор об оказании услуг в виде продвижения на рынке товара – изделия бытового назначения. Д. была передана фирменная символика организации, он был назначен официальным представителем компании, о чем был издан приказ.

Получив партию товара, Д. исчез.

Юристы ООО-1 предложили руководству несколько возможных путем решения возникшей проблемы:

1) предъявить к Д. виндикационный иск об истребовании товара;

2) предъявить к Д. иск о расторжении договора и обязании передать товар;

3) предъявить к Д. иск о возмещении вреда.

Во избежание ошибки, связанной с избранием неверного способа защиты, в одном исковом заявлении были объединены все три способа.

Однако суд отказал в принятии заявления по пункту 1 части 1 статьи 134 ГПК РФ со ссылкой на два обстоятельства:

1) Суд не наделен компетенцией вникать во внутрифирменные дела компании; все вопросы, относящиеся ко внутрихозяйственной деятельности, организация должна решать самостоятельно;

2) Суд это не правоохранительный орган, чтобы разыскивать скрывшегося Д., то есть дело находится в компетенции органов полиции, а не суда в порядке гражданского судопроизводства

Дайте правовую оценку ситуации.

Задача №42

Суд разрешал дело о разделе имущества супругов З-вых. В судебном заседании они представили суду мировое соглашение, по которому супруга З-ва отказывается от всяких притязаний на имущество, а супруг З-в приобретает все права на спорное имущество. В обмен на это, З-в обязуется зарегистрировать в ближайший год ООО, передав 100% долей своей супруге и предоставить учрежденному юридическому лицу автосервис для ведения бизнеса.

Суд отказал в утверждении такого мирового соглашения, сославшись на то, что условия мирового соглашения несправедливы, т.к. супруга З. ничего не получает; что касается учреждения ООО, то оно может оказаться убыточным и права З. защищены не будут.

Дайте правовую оценку ситуации.

Задача №43

Е. предъявил иск о признании недействительным ордера на жилое помещение, как выданного с нарушением закона. Госпошлина была оплачена им как за требование неимущественного характера. Суд принял заявление, однако впоследствии подумал, что требование должно быть оплачено госпошлиной, установленной для требований имущественного характера, исходя из стоимости жилого помещения.

В предварительном судебном заседании исковое заявление Е. было оставлено без движения и Е. указано на то, что к судебном заседанию он обязан произвести доплату госпошлины. Поскольку Е. не выполнил указаний суда, исковое заявление ему было возвращено и процесс завершен.

Дайте правовую оценку ситуации.

Задача №44

Исковое заявление Н. о возмещении убытков и о некоторых других требованиях было оставлено судом без движения и в соответствующем определении суда были отмечены следующие дефекты:

1)не указан адрес ответчика Л. (истец указывал, что точно его не знает);

2)заявлено требование, которое законом не предусмотрено (обязать бригаду ремонтников переделать ремонт в его квартире);

3)к заявлению не приложена копия паспорта Н.;

4)никаких доказательств в обоснование того, что у Н. вообще производился ремонт представлено не было;

5)такого субъекта права как «бригада ремонтников во главе с бригадиром Л.» не существует;

6)ссылки на нормы ГК РФ, которые пожелал сделать Н. в заявлении, регулируют порядок возмещения вреда, но не взыскания убытков.

Дайте правовую оценку ситуации.

Задача №45

ООО «В» направило претензию ИП Л. о возмещении убытков – стоимости недопоставленного товара по договору поставки и неустойки, предусмотренной договором. Претензионный порядок был установлен п.5.6 договором поставки продукции.

Никакого ответа от ИП Л. не поступило. ООО «В.» предъявило иск в суд общей юрисдикции, т.к. согласно выписке из ЕГРИП ИП Л. к моменту обращения в суд статус ИП прекратил.

Суд возвратил исковое заявление по двум основаниям: 1)по мотиву несоблюдения досудебного претензионного порядка урегулирования спора, так как: (а) претензия была направлена ИП Л., а иск предъявлен Л. как физическому лицу, (б) в претензии речь идет о взыскании суммы 2 500 000 рублей (с учетом неустойки), а в исковом заявлении ко взысканию предъявлена сумма 2 687 000 рублей (т.к. между датой направления претензии и обращения в суд истек определенный период, и сумма неустойки возросла); 2) дело неподсудно суду общей юрисдикции, а подсудно арбитражному суду, т.к. спор вытекает из предпринимательской и иной экономической деятельности.

Дайте правовую оценку ситуации.

Задача №46

В 2012 году О. предъявил иск к В. об определении доли в несении расходов на оплату жилого помещения и взыскании суммы оплаты коммунальных услуг, сославшись на то, что В. как сособственник жилого помещения с 2001 года оплату не производит. В предварительном судебном заседании судья посчитал проведение предварительного судебного заседания нецелесообразным, т.к. все доказательства имелись в материалах дела, и назначил дело к рассмотрению в основном судебном заседании. Иск был удовлетворен.

Не дожидаясь вступления решения в законную силу, В. произвел оплату взысканной суммы, однако впоследствии в связи с ухудшением своего имущественного положения, пожалел о своем поступке и решил обжаловать решение.

В. обратился к юристу на предмет составления апелляционной жалобы, и тот пояснил ему, что предъявленное требование является «задавненным» и В. следовало сослаться на пропуск срока исковой давности.

В заседании суда апелляционной инстанции В. сделал соответствующее заявление о применении пропуска срока исковой давности и указал, что поскольку предварительного судебного заседания не было, он лишился права сделать это заявление в суде первой инстанции, поэтому делает его во второй инстанции.

Суд отклонил данное заявление, т.к. решение уже исполнено и предмета апелляционного рассмотрения попросту нет.

Дайте правовую оценку ситуации.

Задача №47

Э. (наследник по завещанию) потребовал в исковом порядке возврата вещи (автомобиля), удерживаемой А. (также наследником спорной вещи). В судебном заседании А. пояснил, что вещь уже продана Ц. и представил договор купли-продажи.

Истец заявил, что ответчик вводит суд в заблуждение, т.к. автомобиль стоит у ответчика в гараже. Суд пояснил, что разыскивать автомобиль он не собирается и присудил Э. стоимость данного автомобиля, а также во избежание дальнейших споров признал Ц. добросовестным приобретателем автомобиля.

Дайте правовую оценку ситуации.

Задача №48

Н., являясь кредитором З. по денежному обязательству, предъявил иск к П. и ЗАО «24» о признании недействительной сделки по отчуждению квартиры З., сославшись на то, что сделка притворная (ч.2ст.170 ГК РФ), т.к. П. «специально» продал квартиру, чтобы избежать обращения на нее взыскания со стороны Н. В обоснование заявленных требований он указал, что: П. является единственным акционером ЗАО «24», директором ЗАО является его супруга, реального расчета за продаваемое имущество не было, ЗАО «24» никакой хозяйственной деятельности не ведет и квартира обществу явно не нужна, П. как проживал, так и продолжает проживать в квартире.

Суд удовлетворил иск, приведя три обоснования: 1) сделка мнимая, т.к. совершена лишь для вида (ч.1ст.170 ГК РФ); 2) нотариального согласия супруги П. на сделку не было, как того требует Семейный кодекс РФ; 3) для ЗАО «24» это сделка с заинтересованностью, т.к. ответчики аффилированные друг другу лица.

В апелляционной жалобе П. и ЗАО «24» указывали, что суд грубо вышел за пределы исковых требований (ст.196 ГПК РФ); фактически «подсудил» Н., оказал ему юридическую помощь, т.к. Н. на все эти обстоятельства не ссылался.

Дайте правовую оценку ситуации.

Задача №49.

Л. – пользователь Интернета и мажоритарный акционер ОАО, специализирующего на производстве сельхозкормов, обнаружил на одном из форумов сети информацию о том, что ОАО производит продукцию, от которой «животные дохнут», качество продукции «крайне низкое», за такой товар «вообще стыдно брать какую-то плату».

Поскольку сообщение было анонимным, то Л. обратился в суд с заявлением об установлении факта противоречия изложенных сведений действительности, позиционировав свое обращение как подлежащее рассмотрению в порядке особого производства.

Суд оставил заявление без рассмотрения, отказавшись рассматривать вопрос о его принятии, указав в определении, что перечень дел особого производства является исчерпывающим.

Дайте правовую оценку ситуации.

Задача №50

Л. обратился в суд к ООО «Б/А» с двумя требованиями: 1) с заявлением об установлении юридического факта принадлежности ему на праве собственности здания склада; 2) об обязании арендатора данного склада выселиться из занимаемого помещения. В обоснование заявленных требований Л. указал, что данный склад был передан ему в начале 90-х гг. при приватизации предприятия, членом трудового коллектива которого он являлся, однако документы о предоставлении помещения не сохранились; само предприятие уже давно было ликвидировано в связи с банкротством. На протяжении 5 лет он сдает склад в аренду на основании устного договора аренды с ООО «Б/А». Арендатор не оспаривал наличие фактически сложившихся с истцом отношений по пользованию имуществом, но возражал против иска, ссылаясь на то, что размер арендной платы был изменен Л. в одностороннем порядке в нарушение устных договоренностей, имевшихся между ними.

Суд первой инстанции прекратил производство по делу со ссылкой на ч.4ст.1 ГПК РФ (применение норм процессуального права по аналогии), абз.2ст.220 ГПК РФ, п.5 Информационного письма Президиума ВАС РФ от 17.02.2004 №76 «Обзор практики рассмотрения арбитражными судами дел об установлении фактов, имеющих юридическое значение», посчитав, что в особом производстве право собственности устанавливать нельзя; отсюда и второе требование удовлетворению не подлежит.

Определение о прекращении производства было обжаловано в суд апелляционной инстанции, который оставил его в силе, однако полностью изменил мотивировочную часть определения, указав, что производство по делу следовало прекратить, поскольку данный спор подлежит рассмотрению арбитражным судом – из дела видно, что истец осуществлял предпринимательскую деятельность, сдавая помещение в аренду юридическому лицу и извлекая прибыль. Кроме того, истцом избран неверный способ защиты права – «выселение ответчика»: во-первых, такого способа нет в ст.12 ГК РФ; во-вторых, юридическое лицо нельзя «выселить» из помещения, выселить можно только жильца из незаконно занимаемой квартиры.

Дайте правовую оценку возникшей ситуации.

5.2. Рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену

Государственный экзамен представляет собой форму оценки степени и уровня освоения обучающимися образовательной программы. Государственный экзамен проводится на основе принципов объективности и независимости оценки качества подготовки обучающихся.

Государственный экзамен проводится в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися ОПОП ВО соответствующим требованиям СУОС ВО.

Подготовка к государственному экзамену способствует закреплению, углублению и обобщению знаний, получаемых, в процессе обучения, а также применению их к решению практических задач. Готовясь к государственному экзамену, обучающиеся углубляют, систематизируют и упорядочивают свои знания. На государственном экзамене обучающиеся демонстрируют уровень сформированности компетенций, приобретенных в процессе обучения и определенных в ОПОП ВО.

В период подготовки к государственному экзамену обучающиеся вновь обращаются к учебно-методическому материалу и закрепляют знания. Целесообразно использовать материалы лекций, учебно-методические материалы по дисциплинам (модулям) и практикам, справочники, основную и дополнительную литературу.

Вопросы, выносимые на государственный экзамен, составлены по дисциплинам, результаты, освоения которых имеют определяющее значение для профессиональной деятельности выпускников.

Формулировка вопросов экзаменационного билета совпадает с формулировкой перечня рекомендованных для подготовки вопросов государственного экзамена, доведенного до сведения студентов за 6 месяцев до ГИА.

Представляется крайне важным посещение обучающимися проводимой перед государственным экзаменом консультации, на которой каждый обучающийся может задать возникшие вопросы.

Важно, чтобы обучающийся грамотно распределил время, отведенное для подготовки к государственному экзамену. В этой связи целесообразно составить календарный план подготовки к государственному экзамену, в котором в определенной последовательности отражается изучение или повторение всех экзаменационных вопросов.

Государственный экзамен проводится в форме устного ответа на вопросы экзаменационного билета. За отведенное для подготовки время обучающийся должен сформулировать четкий ответ по каждому вопросу билета. При ответе на экзамене допускается многообразие мнений. Это означает, что обучающийся вправе выбирать любую точку зрения по

дискуссионной проблеме, но с условием достаточной аргументации своей позиции. Приветствуется, если обучающийся не читает с листа, а свободно излагает материал.

К выступлению на государственном экзамене предъявляются следующие требования:

– ответ должен строго соответствовать количеству вопросов билета;

– ответ должен полностью исчерпывать содержание вопросов билета;

– выступление на экзамене должно соответствовать нормам и правилам публичной речи, быть четким, обоснованным, логичным.

Обучающийся должен быть готов и к дополнительным (уточняющим) вопросам, которые могут быть заданы в рамках билета и связаны, как правило, с неполным ответом. Уточняющие вопросы задаются, чтобы либо конкретизировать ответ на вопрос билета, либо чтобы обучающийся подкрепил те или иные теоретические положения практикой. Полный ответ на уточняющие вопросы лишь усиливает эффект общего ответа.

5.3. Перечень рекомендуемой литературы для подготовки к государственному экзамену

5.3.1. Основная литература

1. Административное судопроизводство [Текст] : учеб. для студентов высш. учеб. заведений по направлению "Юриспруденция" (специалист, бакалавр, магистр) / Урал. гос. юрид. ун-т ; под ред. В. В. Яркова. - М. : Статут, 2016. - 559 с.. - ISBN = 978-5-8354-1211-2;
2. Арбитражный процесс [Текст] : учебник / [Т. К. Андреева, В. В. Аргунов, Е. А. Борисова и др.] ; под ред. М. К. Треушникова ; Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова, Юрид. фак. - М. : [Городец], 2017. - 735 с.. - ISBN = 978-5-906815-81-1;
3. Гражданское процессуальное право России в 2 т. Том 1 : учебник для бакалавриата и магистратуры / С. Ф. Афанасьев [и др.] ; под ред. С. Ф. Афанасьева. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 444 с. — (Серия : Бакалавр и магистр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-03085-3. — Режим доступа: https://biblio-online.ru/viewer/grazhdanskoe-processualnoe-pravo-rossii-v-2-t-tom-1-402448#page/1;
4. Грицай, О. В. Защита гражданских прав в исполнительном производстве [Электронный ресурс] : [учеб.-метод. пособие для вузов] / О. В. Грицай ; М-во образования и науки Рос. Федерации, Самар. гос. ун-т, [Юрид. фак.], Каф. гражд. процесс. и предпринимат. права ; [отв. ред. Е. В. Михайлова]. - Самара : Самар. ун-т, 2015. - on-line;
5. Михайлова, Е. В. Альтернативное разрешение споров [Текст] : [учеб. пособие для бакалавров и магистров] / Е. В. Михайлова ; М-во образования и науки Рос. Федерации, Самар. гос. ун-т, [Юрид. фак.], Каф. гражд. процесс. и предпринимат. права. - Самара : Самар. ун-т, 2015. - 101 с.;
6. Улизко, Т. А. Виды гражданского и арбитражного судопроизводства [Электронный ресурс] : [учеб. пособие] / Т. А. Улизко ; М-во науки и высш. образования Рос. Федерации, Самар. нац. исслед. ун-т им. С. П. Королева (Самар. ун-т). - Самара : Изд-во Самар. ун-та, 2018. - on-line. - ISBN = 978-5-7883-1328-3.

5.3.2 Дополнительная литература

1. Правовые основы нотариальной деятельности в Российской Федерации : учебник / ред. Борисова Е. А. - М. : Юстицинформ, 2016. - 480. - ISBN = 978-5-7205-1291-0;
2. Настольная книга прокурора [Текст] : [в 2 ч. / Аберхаев Э. Р. и др.] ; под общ. ред. С. Г. Кехлерова и О. С. Капинус ; [науч. ред. А. Ю. Винокуров]. - 2016. - Ч. 1: Ч. 1. - ISBN = 978-5-9916-6888-0;
3. Смоленский, М. Б. Адвокатская деятельность и адвокатура в России [Текст] : (курс адвокат. права) : [учеб. для вузов] / М. Б. Смоленский. - Ростов н/Д : Феникс, 2015. - 331 с.. - ISBN = 978-5-222-23457-0;
4. Чашин, А. Н. Исполнительное производство [Текст] : учеб. пособие / А. Н. Чашин. - М. : Дело и сервис, 2015. - 429 с.. - ISBN = 978-5-8018-0405-7.

6. ТРЕБОВАНИЯ К ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ И ПОРЯДКУ ЕЕ ВЫПОЛНЕНИЯ

6.1 Требования к структуре, объему и содержанию выпускной квалификационной работы

Структурными элементами текста ВКР в соответствии со стандартом Самарского университета «Общие требования к учебным текстовым документам» являются:

– титульный лист ВКР (оформляется на бланке университета и служит обложкой ВКР);

– задание (оформляется на типовом бланке);

– содержание (включает введение, наименование всех разделов и подразделов (если имеются), заключение, список использованных источников, приложения (при наличии) с указанием номеров страниц, с которых начинаются эти структурные элементы ВКР);

– введение (содержит актуальность, цель, задачи, предмет и объект исследования, содержание проблемы, личный вклад автора в её решение, методология и избранные методы исследования, научная новизна, практическая значимость, область применения результатов);

– основная часть (определяется кафедрой, выдавшей задание в соответствии с СУОС ВО;

– заключение (отражает выводы и результаты работы, полученный социально-экономический эффект, что осталось нерешённым, как нужно решать в дальнейшем при использовании результатов работы);

– список использованных источников (включает все использованные источники: книги, статьи из журналов и сборников, авторские свидетельства, государственные стандарты и прочие сведения, которые оформляются в соответствии с требованиями ГОСТ);

– приложения (оформляются при наличии материалов, которые не являются самой работой, но способствуют её обоснованности).

Структура ВКР может уточняться обучающимся совместно с научным руководителем в целях раскрытия темы.

Рекомендуемый объем ВКР обучающегося – 70 страниц печатного текста, исключая листы задания, содержания, рисунки, таблицы, схемы, список использованных источников и приложения.

Качество и сроки выполнения этапов ВКР контролирует руководитель ВКР из числа работников университета. После завершения подготовки обучающимся ВКР руководитель ВКР представляет в университет на кафедру письменный отзыв о работе обучающегося в период подготовки ВКР.

6.2 Требования к оформлению выпускной квалификационной работы

Оформление ВКР осуществляется в соответствии со стандартом Самарского университета «Общие требования к учебным текстовым документам».

7. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА И ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ, ВКЛЮЧАЯ ПЕРЕЧЕНЬ ПРОГРАММНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ, НЕОБХОДИМОГО ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ГИА

7.1 Описание материально-технической базы

Материально-техническая база, необходимая для подготовки к ГИА и проведения ГИА, обеспечена специальными помещениями – учебными аудиториями для проведения групповых и индивидуальных консультаций, проведения ГИА, а также помещениями для самостоятельной работы и помещениями для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования.

Контактная работа с руководителем ВКР и консультантом (консультантами) (при наличии) проходит в аудитории, оснащенной презентационной техникой (проектор, экран, компьютер/ноутбук), учебной мебелью: столы, стулья для обучающихся; стол, стул для преподавателя.

Для самостоятельной работы обучающегося предоставляется компьютерный класс, оснащенный компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду университета.

При проведении ГИА используется презентационная техника (проектор, экран, компьютер/ноутбук), учебно-наглядные пособия (презентационные материалы).

Организовано асинхронное взаимодействие обучающегося и руководителя ВКР (консультантов при их наличии) с использованием электронной информационной образовательной среды университета через систему личных кабинетов обучающихся и преподавателей. Обучающийся размещает в личном кабинете ВКР, руководитель ВКР - отзыв руководителя ВКР, рецензию. Руководитель ВКР проверяет и верифицирует размещенные ВКР, отзыв и рецензию. После этого ВКР, отзыв и рецензия сохраняются в электронном портфолио обучающегося и в электронной библиотечной системе университета.

Каждый обучающийся в течение всего периода обучения обеспечен индивидуальным неограниченным доступом к одной или нескольким электронно-библиотечным системам (электронным библиотекам) и к электронной информационно-образовательной среде организации (http://lib.ssau.ru/els). Электронно-библиотечная система (электронная библиотека) и электронная информационно-образовательная среда обеспечивает возможность доступа обучающегося из любой точки, в которой имеется доступ к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», как на территории университета, так и вне ее.

7.2 Перечень лицензионного программного обеспечения

Таблица 5. Перечень лицензионного программного обеспечения

№ п/п	Наименование	Тип ресурса
1.	Microsoft Office 2019	Microsoft Office Std 2019 RUS OLP NL Academic Договор № ЭК-19 от 21.06.2019
2.	Microsoft Windows 10	Microsoft Windows 10 Russian Academic OLP 1 License No Level Legalization GetGenuine Договор № ЭА-24/17 от 24.08.2017
2.	Kaspersky Endpoint Security (Kaspersky Lab)	Kaspersky Endpoint Security для бизнеса – Стандартный Russian Edition. Продление лицензии на 2 года. Договор №ЭК-117/20 от 21.12.2020

7.3 Перечень свободно распространяемого программного обеспечения

1. Apache Open Office orgv.3
2. Архиватор 7 Zip
3. Яндекс.Браузер

8. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

8.1 Основная литература

1. Административное судопроизводство [Текст] : учеб. для студентов высш. учеб. заведений по направлению "Юриспруденция" (специалист, бакалавр, магистр) / Урал. гос. юрид. ун-т ; под ред. В. В. Яркова. - М. : Статут, 2016. - 559 с.. - ISBN = 978-5-8354-1211-2;
2. Арбитражный процесс [Текст] : учебник / [Т. К. Андреева, В. В. Аргунов, Е. А. Борисова и др.] ; под ред. М. К. Треушникова ; Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова, Юрид. фак. - М. : [Городец], 2017. - 735 с.. - ISBN = 978-5-906815-81-1;
3. Гражданское процессуальное право России в 2 т. Том 1 : учебник для бакалавриата и магистратуры / С. Ф. Афанасьев [и др.] ; под ред. С. Ф. Афанасьева. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 444 с. — (Серия : Бакалавр и магистр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-03085-3. — Режим доступа: https://biblio-online.ru/viewer/grazhdanskoe-processualnoe-pravo-rossii-v-2-t-tom-1-402448#page/1;
4. Грицай, О. В. Защита гражданских прав в исполнительном производстве [Электронный ресурс] : [учеб.-метод. пособие для вузов] / О. В. Грицай ; М-во образования и науки Рос. Федерации, Самар. гос. ун-т, [Юрид. фак.], Каф. гражд. процесс. и предпринимат. права ; [отв. ред. Е. В. Михайлова]. - Самара : Самар. ун-т, 2015. - on-line;
5. Михайлова, Е. В. Альтернативное разрешение споров [Текст] : [учеб. пособие для бакалавров и магистров] / Е. В. Михайлова ; М-во образования и науки Рос. Федерации, Самар. гос. ун-т, [Юрид. фак.], Каф. гражд. процесс. и предпринимат. права. - Самара : Самар. ун-т, 2015. - 101 с.;
6. Улизко, Т. А. Виды гражданского и арбитражного судопроизводства [Электронный ресурс] : [учеб. пособие] / Т. А. Улизко ; М-во науки и высш. образования Рос. Федерации, Самар. нац. исслед. ун-т им. С. П. Королева (Самар. ун-т). - Самара : Изд-во Самар. ун-та, 2018. - on-line. - ISBN = 978-5-7883-1328-3.

8.2 Дополнительная литература. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по подготовке к государственной итоговой аттестации

1. Правовые основы нотариальной деятельности в Российской Федерации : учебник / ред. Борисова Е. А. - М. : Юстицинформ, 2016. - 480. - ISBN = 978-5-7205-1291-0;
2. Настольная книга прокурора [Текст] : [в 2 ч. / Аберхаев Э. Р. и др.] ; под общ. ред. С. Г. Кехлерова и О. С. Капинус ; [науч. ред. А. Ю. Винокуров]. - 2016. - Ч. 1: Ч. 1. - ISBN = 978-5-9916-6888-0;
3. Смоленский, М. Б. Адвокатская деятельность и адвокатура в России [Текст] : (курс адвокат. права) : [учеб. для вузов] / М. Б. Смоленский. - Ростов н/Д : Феникс, 2015. - 331 с.. - ISBN = 978-5-222-23457-0;
4. Чашин, А. Н. Исполнительное производство [Текст] : учеб. пособие / А. Н. Чашин. - М. : Дело и сервис, 2015. - 429 с.. - ISBN = 978-5-8018-0405-7.

8.3 Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для подготовки к государственной итоговой аттестации

Таблица 6. Ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимые для подготовки к ГИА

№ п/п	Наименование ресурса	Адрес	Тип доступа
1.	Открытая электронная библиотека «Киберленинка»	http://cyberleninka.ru	Открытый ресурс
2.	Национальная электронная библиотека российского индекса научного цитирования НЭБ «E-library»	http://e-library.ru	Открытый ресурс
3.	Электронная библиотека РФФИ	http://www.rfbr.ru/rffi/ru/	Открытый ресурс
4.	Русская виртуальная библиотека	http://www.rvb.ru/	Открытый ресурс
5.	Словари и энциклопедии онлайн	http://dic.academic.ru/	Открытый ресурс
6.	Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие»	https://sudrf.ru/	Открытый ресурс
7.	Судебные и нормативные акты РФ	http://sudact.ru/	Открытый ресурс
8.	Официальный интернет-портал правовой информации	http://pravo.gov.ru/	Открытый ресурс

8.4 Перечень информационных справочных систем и профессиональных баз данных, необходимых для подготовки к государственной итоговой аттестации

Таблица 7. Информационные справочные системы, необходимые для подготовки к ГИА

№ п/п	Наименование ресурса	Тип доступа
1.	СПС КонсультантПлюс	Договор № ЭК- 18/16 от 29.12.2016 Договор ЭК-69/17 от 13.12.2017
2.	Система интегрированного поиска EBSCO Discovery Service EBSCO Publishing	Договор № 799 от 06.06.2016 Договор № 800 от 08.06.2017

Таблица 8. Современные профессиональные базы данных, необходимые для подготовки к ГИА

№ п/п	Наименование ресурса	Тип доступа
1.	Электронная библиотека диссертаций РГБ	Договор № 095/04/0324 от 11.10.2016 Договор № 095/04/0143 от 18.10.2017
2.	Научная электронная библиотека eLibrary.ru	Договор № SU-16-10/2017-1 от 24.10.2017

9. КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ ЗАЩИТЫ ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ

Критерии оценки результатов защиты ВКР приведены в фонде оценочных средств для проведения ГИА (Приложение 2 к настоящей программе).

10. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ДЛЯ ВЫПУСКНИКОВ ИЗ ЧИСЛА ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

Для обучающихся из числа инвалидов ГИА проводится с учетом особенностей их психофизического развития, их индивидуальных возможностей и состояния здоровья (далее – индивидуальные особенности).

При проведении ГИА обеспечивается соблюдение следующих общих требований:

– проведение ГИА для инвалидов в одной аудитории совместно с обучающимися, не являющимися инвалидами, если это не создает трудностей для инвалидов и иных обучающихся при прохождении ГИА;

– присутствие в аудитории ассистента (ассистентов), оказывающего обучающимся инвалидам необходимую техническую помощь с учетом их индивидуальных особенностей (занять рабочее место, передвигаться, прочитать и оформить задание, общаться с председателем и членами ГЭК);

– пользование необходимыми обучающимся инвалидам техническими средствами при прохождении ГИА с учетом их индивидуальных особенностей;

– обеспечение возможности беспрепятственного доступа обучающихся инвалидов в аудитории, туалетные и другие помещения, а также их пребывания в указанных помещениях (наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проемов, лифтов, при отсутствии лифтов аудитория должна располагаться на первом этаже, наличие специальных кресел и других приспособлений).

Все локальные нормативные акты Университета по вопросам проведения ГИА доводятся до сведения обучающихся инвалидов в доступной для них форме.

По письменному заявлению обучающегося инвалида продолжительность сдачи обучающимся инвалидом государственного аттестационного испытания может быть увеличена по отношению к установленной продолжительности его сдачи:

– продолжительность выступления обучающегося при защите ВКР – не более чем на 15 минут.

В зависимости от индивидуальных особенностей обучающихся с ограниченными возможностями здоровья структурное подразделение обеспечивает выполнение следующих требований при проведении государственного аттестационного испытания:

а) для слепых:

– задания и иные материалы для сдачи государственного аттестационного испытания оформляются рельефно-точечным шрифтом Брайля или в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением для слепых, либо зачитываются ассистентом;

– письменные задания выполняются обучающимися на бумаге рельефно-точечным шрифтом Брайля или на компьютере со специализированным программным обеспечением для слепых, либо надиктовываются ассистенту;

– при необходимости обучающимся предоставляется комплект письменных принадлежностей и бумага для письма рельефно-точечным шрифтом Брайля, компьютер со специализированным программным обеспечением для слепых;

б) для слабовидящих:

– задания и иные материалы для сдачи государственного аттестационного испытания (оформляются увеличенным шрифтом);

– обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;

– при необходимости обучающимся предоставляется увеличивающее устройство, допускается использование увеличивающих устройств, имеющихся у обучающихся;

в) для глухих и слабослышащих, с тяжелыми нарушениями речи:

– обеспечивается наличие звукоусиливающей аппаратуры коллективного пользования, при необходимости обучающимся предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;

– по их желанию государственное аттестационное испытание проводится в письменной форме;

г) для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата (тяжелыми нарушениями двигательных функций верхних конечностей или отсутствием верхних конечностей):

– письменные задания выполняются обучающимися на компьютере со специализированным программным обеспечением или надиктовываются ассистенту;

– по их желанию государственное аттестационное испытание проводится в устной форме.

Обучающийся из числа инвалидов не позднее чем за 3 месяца до начала проведения ГИА подает письменное заявление о необходимости создания для него специальных условий при проведении государственного аттестационного испытания с указанием его индивидуальных особенностей в Центр инклюзивного образования Университета. К заявлению прилагаются документы, подтверждающие наличие у обучающегося индивидуальных особенностей (при отсутствии указанных документов в Университете).

В заявлении обучающийся из числа инвалидов указывает на необходимость (отсутствие необходимости) присутствия ассистента на государственном аттестационном испытании, необходимость (отсутствие необходимости) увеличения продолжительности сдачи государственного аттестационного испытания по отношению к установленной продолжительности.

Приложение 1

ДОПОЛНЕНИЯ И ИЗМЕНЕНИЯ
к программе ГИА

Основная профессиональная образовательная программа высшего образования по направлению подготовки (специальности)	40.04.01 Юриспруденция
Профиль (программа, специализация)	Защита гражданских прав в России
Форма обучения, год набора	заочная, набор 2020 года

на 20__/20__ уч. г.

В программу ГИА вносятся следующие изменения:

Изменения в программу ГИА рассмотрены и одобрены

на заседании кафедры гражданского процессуального и предпринимательского права, _____201_, протокол № _

Зав. кафедрой _____ /А.В. Юдин/

Руководитель основной профессиональной образовательной программы высшего образования Защита гражданских прав в России по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция

д.ю.н., доцент А.В. Юдин

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева»
(Самарский университет)

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Код плана	400401.68-2020-З-ПП-2г05м-02
Основная профессиональная образовательная программа высшего образования по направлению подготовки (специальности)	40.04.01 Юриспруденция
Профиль (программа, специализация)	Защита гражданских прав в России
Квалификация (степень)	Магистр
Блок, в рамках которого проводится государственная итоговая аттестация	Б3
Институт (факультет)	юридический
Кафедра	гражданского процессуального и предпринимательского права
Форма обучения	заочная, набор 2020 года
Курс, семестр	3 курс, 5 семестр
Форма (формы)государственной итоговой аттестации	Государственный экзамен, Защита выпускной квалификационной работы

Самара, 2020

1. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ, КОТОРЫМИ ДОЛЖНЫ ОВЛАДЕТЬ ОБУЧАЮЩИЕСЯ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

1. Таблица 1. Компетенции, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы, соотнесенные с формами ГИА

Код компетенции	Содержание компетенции	Формы ГИА
ОК-1	осознание социальной значимости своей будущей профессии, проявление нетерпимости к коррупционному поведению, уважительное отношение к праву и закону, обладание достаточным уровнем профессионального правосознания	Государственный экзамен, Защита ВКР
ОК-2	способность добросовестно исполнять профессиональные обязанности, соблюдать принципы этики юриста	Государственный экзамен, Защита ВКР
ОК-3	способность совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень	Государственный экзамен, Защита ВКР
ОК-4	способность свободно пользоваться русским и иностранным языками как средством делового общения	Государственный экзамен, Защита ВКР
ОК-5	компетентное использование на практике приобретенных умений и навыков в организации исследовательских работ, в управлении коллективом	Государственный экзамен, Защита ВКР
ПК-2	способность квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности	Государственный экзамен, Защита ВКР
ПК-3	готовность к выполнению должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства	Государственный экзамен, Защита ВКР
ПК-4	способность выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать правонарушения и преступления	Государственный экзамен, Защита ВКР
ПК-5	способность осуществлять предупреждение правонарушений, выявлять и устранять причины и условия, способствующие их совершению	Государственный экзамен, Защита ВКР
ПК-6	способность выявлять, давать оценку и содействовать пресечению коррупционного поведения	Государственный экзамен, Защита ВКР
ПК-11	способность квалифицированно проводить научные исследования в области права	Государственный экзамен, Защита ВКР

2. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ, А ТАКЖЕ ШКАЛ ОЦЕНИВАНИЯ

2.1 Показатели и критерии оценивания сформированности компетенций при проведении государственного экзамена

Показателями оценивания сформированности компетенций при проведении государственного экзамена являются выполненные задания экзаменационного билета на государственном экзамене (таблица 2). Оценка ведется по 5-балльной шкале.

Таблица 2. Показатели оценивания сформированности компетенций при проведении государственного экзамена

Показатели оценки	Коды компетенций	Удельный вес показателя	Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
Ответ на 1 вопрос билета	ОК-1, ОК-2, ОК-4, ПК-2, ПК-3, ПК-11	0,2	5	4	3	2
Ответ на 2 вопрос билета	ОК-3, ОК-5, ПК-2, ПК-11	0,2	5	4	3	2
Ответ на 3 вопрос билета (решение задачи)	ОК-2, ПК-2, ПК-4, ПК -5, ПК-6	0,6	5	4	3	2

Оценка результата государственного экзамена выполняется с использованием формулы:

$$P = \sum_{i=1}^{n} \Pi_i * k_i$$

,

где Π_i – оценка каждого показателя государственного экзамена на основе критериев и шкалы интерпретации результатов оценивания компетенций (таблица), в баллах;
k_i – удельный вес каждого критерия;
P – округляется до целого в большую сторону.

Результаты сдачи государственного экзамена определяются оценками: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Шкала интерпретации результатов оценивания компетенций и критерии оценки результатов сдачи государственного экзамена приведена в таблице 3.

Таблица 3. Шкала интерпретации результатов оценивания компетенций на государственном экзамене

Итоговый результат (P)	Критерии оценки результатов сдачи государственного экзамена	Оценка результатов государственного экзамена
2	Уровень владения компетенциями для решения профессиональных задач недостаточен	Неудовлетворительно
3	Уровень владения компетенциями для решения профессиональных задач удовлетворителен	Удовлетворительно

Итоговый результат (*P*)	Критерии оценки результатов сдачи государственного экзамена	Оценка результатов государственного экзамена
4	Уровень владения компетенциями для решения профессиональных задач преимущественно высокий	Хорошо
5	Уровень владения компетенциями для решения профессиональных задач высокий	Отлично

2.2 Показатели и критерии оценивания сформированности компетенций при проведении защиты выпускной квалификационной работы

Оценивание ВКР осуществляется в два этапа:

1. Предварительное оценивание ВКР – осуществляется руководителем ВКР обучающегося (отзыв руководителя ВКР) и рецензентом (рецензия на ВКР).

2. Шкала интерпретации результатов оценивания компетенций и критерии оценки результатов защиты ВКР приведена в таблице 4.

Таблица 4. Показатели оценивания сформированности компетенций при проведении защиты ВКР

Показатели оценки защиты ВКР	Коды компетенций	Удельный вес показателя	Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
1. Обоснованность проблемы, постановка цели, выделение основных задач, объекта и предмета исследования	ОК-1, ПК-4	0,05	5	4	3	2
2. Уровень теоретической, научно-исследовательской и практической проработки проблемы	ОК-2, ПК-11	0,2	5	4	3	2
3. Качество анализа проблемы, наличие и качество вносимых предложений по совершенствованию деятельности исследуемой организации, оценка эффективности рекомендаций	ОК-5, ПК-2, ПК-5	0,3	5	4	3	2
4. Степень самостоятельности исследования	ОК-3, ПК-11	0,2	5	4	3	2
5. Навыки публичной дискуссии, защиты собственных научных идей, предложений и рекомендаций	ОК-4, ПК-11	0,1	5	4	3	2
6. Общий уровень культуры общения с аудиторией	ОК-2, ПК-6	0,05	5	4	3	2
7. Полнота и точность ответов на вопросы	ОК-5, ПК-3	0,1	5	4	3	2

Каждый критерий оценивается по 5-балльной шкале. Оценка результата ВКР выполняется с использованием формулы:

$$P = \sum_{i=1}^{n} П_i * k_i$$
где $П_i$ – оценка каждого критерия ВКР, в баллах; k_i – удельный вес каждого критерия; P – округляется до целого в большую сторону.

Результаты защиты ВКР определяются оценками: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценка результатов защиты ВКР членами ГЭК – итоговая оценка выставляется на основании результатов экспертной оценки членов ГЭК (Таблица 5).

Таблица 5. Шкала интерпретации результатов оценивания компетенций на защите ВКР

Итоговый результат (*P*)	Критерии оценки результатов защиты ВКР	Оценка результатов защиты ВКР и ГИА
2	Уровень владения компетенциями для решения профессиональных задач недостаточен: значительная часть результатов выполнения ВКР, ответы на вопросы членов ГЭК содержат ошибки, характер которых указывает на недостаточный уровень владения выпускником знаниями, умениями, навыками и (или) опытом, необходимыми для решения профессиональных задач.	Неудовлетворительно
3	Уровень владения компетенциями для решения профессиональных задач удовлетворителен: некоторые результаты выполнения ВКР, ответы на вопросы членов ГЭК содержат ошибки, характер которых указывает на посредственный уровень владения выпускником необходимыми знаниями, умениями, навыками и (или) опытом, но при этом позволяет сделать вывод о готовности выпускника решать типовые профессиональные задачи в стандартных ситуациях.	Удовлетворительно
4	Уровень владения компетенциями для решения профессиональных задач преимущественно высокий: некоторые результаты выполнения ВКР, ответы на вопросы членов ГЭК содержат незначительные ошибки и технические погрешности, характер которых указывает на преимущественно высокий уровень владения выпускником необходимыми знаниями, умениями, навыками и (или) опытом и позволяет сделать вывод о готовности выпускника решать типовые и ситуативные профессиональные задачи.	Хорошо
5	Уровень владения компетенциями для решения профессиональных задач высокий: результаты выполнения ВКР, ответы на вопросы членов ГЭК не содержат ошибок и технических погрешностей, указывают на высокий уровень владения выпускником необходимыми знаниями, умениями, навыками и (или) опытом и позволяют сделать вывод о готовности выпускника решать профессиональные задачи повышенного	Отлично

Итоговый результат (*P*)	Критерии оценки результатов защиты ВКР	Оценка результатов защиты ВКР и ГИА
	уровня сложности, а также способности разрабатывать новые решения.	

3. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕДЛЯ ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

3.1 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы на государственном экзамене

Таблица 6. Содержание заданий экзаменационного билета на государственном экзамене

Номер задания в билете	Список вопросов (из программы государственного экзамена)	Коды компетенций
1	Вопросы № 1-15	ОК-1, ОК-2, ОК-4, ПК-2, ПК-3, ПК-11
2	Вопросы № 16-30	ОК-3, ОК-5, ПК-2, ПК-11
3	Задача	ОК-2, ПК-2, ПК-4, ПК -5, ПК-6

3.2 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы на защите ВКР

3.2.1 Примерный перечень тем ВКР

1. Понятие и классификация принципов цивилистического процесса.
2. Правовое закрепление принципов цивилистического процесса: соотношение норм Конституции РФ и норм процессуального права.
3. Значение и содержание организационных принципов цивилистического процесса.
4. Современные представления о содержании принципа гласности в условиях реализации информационных технологий в цивилистическом процессе.
5. Понятие и содержание принципов, регулирующих статус участников цивилистического процесса.
6. Равноправие сторон как условие состязательной формы цивилистического процесса: нормативное закрепление принципа, его реализация.
7. Проблемы реализации принципа состязательности в современном цивилистическом процессе.
8. Реализация принципа состязательности в деятельности сторон в судах первой, апелляционной, кассационной и надзорной инстанций (в гражданском или арбитражном процессах).
9. Проблемы определения содержания и пределов реализации принципа диспозитивности в цивилистическом процессе.
10. Правовые проблемы сочетания принципа активности суда и состязательности в процессе доказывания по гражданским делам (в гражданском или арбитражном процессах).
11. Мировое соглашение в цивилистическом процессе: проблема определения сущности и процессуальный порядок его заключения.
12. Мировое соглашение как результат примирительных процедур в цивилистическом процессе.

13. Проблемы правового регулирования реализации права ответчика на предъявление встречного иска в современном цивилистическом процессе.
14. Деятельность сторон по доказыванию в цивилистическом процессе как реализация принципов равноправия сторон, состязательности и диспозитивности.
15. Проблемы реализации принципа состязательности в производстве, возникающем из административно-правовых и иных публичных отношений, в современном арбитражном процессе России.
16. Стороны в гражданском и административном судопроизводстве: сравнительно-правовое исследование
17. Юридическая заинтересованность в деле как основание наделения лица гражданско-процессуальным статусом
18. Проблемы участия третьих лиц в гражданском судопроизводстве
19. Судебное представительство по гражданским делам
20. Адвокатская монополия
21. Способы защиты прав ответчика в гражданском судопроизводстве
22. Встречный иск в гражданском, арбитражном и административном судопроизводстве как средство защиты прав ответчика
23. Третьи лица в гражданском судопроизводстве
24. Проблемы участия прокурора при рассмотрении гражданских дел и дел публично-правового характера
25. Проблемы участия в гражданском судопроизводстве публично-правовых образований, прокурора и субъектов, выступающих в защиту прав, свобод и законных интересов других лиц
26. Производство по делам, возникающим из административно-правовых и иных публичных правоотношений (административное судопроизводство)
27. Административная юстиция: основные проблемы правопонимания
28. Сроки в гражданском судопроизводстве
29. Процессуальные расходы по гражданским делам
30. Арбитражный процесс и арбитражное судопроизводство: теоретические и практические проблемы
31. Судебное доказывание по гражданским делам
32. Доказательства в гражданском судопроизводстве
33. Субъекты доказывания в гражданском судопроизводстве
34. Проблемы подготовки дела к судебному разбирательству по отдельным категориям гражданских дел
35. Постановления суда первой инстанции
36. Судебное решение по гражданским делам
37. Виды гражданского судопроизводства: проблемы дифференциации
38. Метод гражданского процессуального права
39. Соотношение гражданского процессуального и гражданского права
40. Аналогия гражданского процессуального права и процессуального закона
41. Спор о праве в гражданском судопроизводстве
42. Гражданские процессуальные нормы: понятие, структура, виды
43. Состязательность в гражданском и арбитражном процессе
44. Диспозитивность в гражданском и арбитражном процессе
45. Процессуальный формализм в гражданском судопроизводстве
46. Проблемы установления истины в гражданском и арбитражном процессе
47. Понятие и виды подведомственности гражданских дел
48. Подсудность и виды подсудности гражданских дел
49. Правовое положение суда в гражданском процессе
50. Процессуальные права и обязанности сторон в гражданском судопроизводстве
51. Предмет доказывания в гражданском и арбитражном процессе

52. Распределение обязанностей по доказыванию в гражданском судопроизводстве
53. Преюдиция в гражданском и арбитражном процессе
54. Добросовестность в гражданском судопроизводстве
55. Понятие и виды злоупотреблений процессуальными правами
56. Упрощенное производство в гражданском и арбитражном процессе
57. Приказное производство в гражданском и арбитражном процессе
58. Особое производство в гражданском процессе
59. Производство по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений в арбитражном процессе
60. Проблемы организации системы инстанционного пересмотра судебных актов по гражданским делам
61. Концепция исполнительного производства на современном этапе становления правового государства в России.
62. Правовое положение субъектов исполнительного производства.
63. Судебный пристав как обязательный субъект исполнительного производства.
64. Правовое положение сторон исполнительного производства.
65. Проблемы применения мер ответственности за неисполнение законных требований судебного пристава-исполнителя, нарушение законодательства об исполнительном производстве.
66. Способы и процессуальный порядок защиты прав участников исполнительного производства и иных лиц, чьи права нарушены исполнительными действиями.
67. Обжалование действий (бездействий) судебного пристава-исполнителя как основной способ защиты прав в исполнительном производстве.
68. Понятие и сущность мер принудительного исполнения исполнительных документов.
69. Основания принудительного исполнения и их влияние на состав принудительных действий в исполнительном производстве.
70. Понятие процедуры обращения взыскания на имущество должника как основного способа исполнения имущественных требований в исполнительном производстве.
71. Особенности обращения взыскания на имущество должников-организаций.
72. Особенности обращения взыскания на недвижимое имущество.
73. Обращение взыскания на заработную плату и иные виды доходов должника как мера принудительного исполнения.
74. Проблемы взыскания алиментов в исполнительном производстве.
75. Понуждение должника к совершению определенных действий или воздержанию от их совершения в свете концепции исполнительного производства.
76. Проблемы исполнения судебных решений по трудовым делам.
77. Особенности исполнения исполнительных документов о выселении должника, вселении взыскателя и иным жилищным делам.
78. Особенности исполнения исполнительных документов неимущественного характера по брачно-семейным делам.
79. Процессуальный порядок исполнения решений иностранных судов и арбитражей, иностранных третейских судов на территории России.
80. Сравнительный анализ исполнения судебных решений в России и в зарубежных странах.
81. Способы и процессуальные формы защиты нарушенных или оспариваемых гражданских прав в России.
82. Государственный контроль за деятельностью третейских судов в России.
83. Правовой статус третейского суда в России и зарубежных странах
84. Третейская процессуальная форма
85. Международный коммерческий арбитраж
86. Проблемы подведомственности гражданских дел третейским судам.
87. Принципы третейского разбирательства гражданских дел.

88. Субъекты третейского разбирательства.
89. Доказательства и доказывание в третейском разбирательстве гражданских дел.
90. Проблемы правового регулирования постоянно действующих третейских судов.
91. Источники третейского разбирательства гражданских дел.
92. Решение третейского суда и его свойства.
93. Порядок и основания отмены решения третейского суда.
94. Выдача исполнительных листов на решения третейских судов.
95. Производство по делам, связанным с выполнением функций содействия и контроля в отношении третейских судов.
96. Медиация в России и за рубежом: проблемы правопонимания и правоприменения.
97. Примирительные процедуры в системе защиты гражданских прав
98. Нотариат в правовой системе Российской Федерации.
99. Проблемы правового регулирования нотариата в России.
100. История становления и развития института нотариата в России и за рубежом.
101. Правовые основы и организация нотариата в РФ.
102. Проблемы нотариальной формы охраны и защиты прав.
103. Роль нотариата в удостоверении сделок с недвижимым имуществом.
104. Реализация конституционного права на квалифицированную юридическую помощь как основное содержание деятельности нотариата Российской Федерации.
105. Нотариальная форма защиты и охраны права и законного интереса
106. Полномочия нотариуса в сфере защиты гражданских прав.
107. Проблемы ответственности нотариуса по российскому законодательству
108. Нотариат в системе гражданской юрисдикции.
109. Роль нотариальных действий в гражданско-правовом регулировании.
110. Нотариальная защита прав граждан на имущество, переходящее в порядке наследования.
111. Правовые проблемы участия нотариуса в принятии наследства.
112. Особенности правоохранительной деятельности российского нотариата в сфере наследственных правоотношений.
113. Удостоверение нотариусом соглашения об уплате алиментов и проблемы его исполнения.
114. Исполнительная надпись нотариуса как акт защиты прав и охраняемых законом интересов.
115. Осуществление наследственных прав и защита их нотариатом.
116. Проблемы нотариального удостоверения договоров отчуждения недвижимости.
117. Правовое обеспечение защиты нотариусом конституционных прав граждан на собственность в Российской Федерации.
118. Нотариальная защита прав граждан при заключении брачного договора.
119. Обжалование нотариальных действий или отказа в их совершении как гарантия нотариальной защиты конституционных прав.
120. Доказательственная сила нотариального акта в праве России.
121. Проблемы отраслевой автономии института налогового администрирования.
122. Особенности реализации принципа личного исполнения налоговой обязанности в отношениях родителей и детей.
123. Признаки и свойства налоговой правосубъектности.
124. Налоговая ответственность как вид юридической ответственности.
125. Особенности определения признаков объекта налогообложения в обложении ЕНВД.
126. Тенденции развития принципов налогового права.
127. Сущность и основные начала развития доктрины деловой цели в налоговом праве.
128. Правовые основы переноса налоговой обязанности на третьих лиц в налоговых отношениях.
129. Реализация административное-правовых начал в отношениях налогового контроля.

130. Мировое соглашение в налоговом праве.
131. Изменение срока исполнения налоговой обязанности.
132. Влияние факта несостоятельность банка налогоплательщиков на исполнение им налоговой обязанности.
133. Необоснованная налоговая выгода в процессе изменения характера использования земельного участка.
134. Конкуренция применения КАС РФ и ГПК РФ в отношениях налогового обжалования.
135. Особенности правового регулирования института налогового обязательства в отношения уплаты налога.
136. Защита прав в финансовой сфере.
137. Правовое регулирование требований, обеспечивающих стабильность банковской системы.
138. Защита прав учредителей, инвесторов и клиентов при банкротстве кредитных организаций.
139. Правовое регулирование надзора и контроля в банковской сфере.
140. Страхование вкладов физических лиц в банках Российской Федерации.
141. Защита прав заемщика и кредитной организации в банковском кредитовании.
142. Правовое регулирование переводов денежных средств (безналичных расчетов).
143. Правовое регулирование операций с наличными деньгами.
144. Защита прав инвесторов в операциях кредитных организаций с ценными бумагами.
145. Валютные операции кредитных организаций.
146. Правовое регулирование операций с драгоценными металлами и драгоценными камнями.
147. Защита прав учредителей и инвесторов при создании кредитной организации.
148. Механизм судебной защиты наследственных прав в гражданском процессе.
149. Право на защиту и механизм его реализации.
150. Право на защиту и способы защиты охраняемого интереса в гражданском праве.
151. Состязательность в гражданском процессе и ее влияние на защиту законных прав и интересов граждан.
152. Защита прав и интересов субъектов гражданского права.
153. Гражданско-правовая защита в общем механизме юридической защиты чести, достоинства, деловой репутации.
154. Пределы судебного усмотрения при разрешении споров, связанных с защитой прав потребителей.
155. Интересы ребенка как объект спора и разногласий, возникающих из семейных правоотношений.
156. Соотношение и конкуренция вещных и обязательственных исков.
157. Соотношение институтов виндикации, реституции и кондикции как условие недопустимости конкуренции исков.
158. Третейское разбирательство в жилищных отношениях.
159. Возмещение морального вреда в связи с причинением вреда здоровью при оказании медицинских услуг.
160. Возмещение морального вреда как способ защиты нематериальных благ личности.
161. Злоупотребление правом при защите гражданских прав.
162. Судебная защита гражданских прав.
163. Защита публичных интересов в гражданском судопроизводстве.
164. Защита добросовестного приобретателя имущества в гражданском праве.
165. Публичные интересы и их защита в гражданском праве.
166. Нематериальные блага в гражданском праве и их защита.
167. Защита частной информации в гражданском праве.
168. Защиты прокурором прав несовершеннолетних в гражданском процессе.

169. Меры защиты и меры ответственности как способы защиты субъективных гражданских прав.
170. «Процессуальные обычаи» и «процессуальные обыкновения» при защите гражданских прав.
171. Защита и самозащита гражданских прав и интересов.
172. Процессуальные особенности гражданского судопроизводства по делам о защите авторских прав.

3.2.2 Перечень примерных вопросов на защите ВКР

Таблица 7. Перечень примерных вопросов на защите ВКР

Код и наименование проверяемой компетенции	Примерные вопросы
осознанием социальной значимости своей будущей профессии, проявлением нетерпимости к коррупционному поведению, уважительным отношением к праву и закону, обладанием достаточным уровнем профессионального правосознания (ОК-1)	1. Как рассмотренные в рамках ВКР вопросы способствуют работе на благо общества? 2. В чем социальная значимость вашей будущей профессии при рассмотрении вопросов в рамках ВКР? 3. Как рассмотренные в рамках ВКР вопросы способствуют работе на благо государства, повышению уровня профессионального правосознания, уважительному отношению к праву?
способностью добросовестно исполнять профессиональные обязанности, соблюдать принципы этики юриста (ОК-2)	1. Каковы социальные последствия предлагаемых вами вариантов решения проблем? 2. Как рассмотренные в рамках ВКР вопросы способствуют добросовестному исполнению профессиональных обязанностей? 3. Как рассмотренные в рамках ВКР вопросы способствуют соблюдению принципов этики юриста?
способностью совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень (ОК-3);	1.Какие новые компетенции Вы приобрели, работая по теме ВКР? 2.Какие направления выполненного Вами исследования могут получить дальнейшее развитие? 3. Какие из обозначенных проектов, задач, направлений развития объекта ВКР Вы готовы осуществить лично?
способностью свободно пользоваться русским и иностранным языками как средством делового общения (ОК-4);	1.Приведите примеры ведущих отечественных и зарубежных авторов и изданий, которые были использованы при проведении исследования. 2.Какие зарубежные научные издания были использованы при проведении исследования? 3. Какие из источников на иностранных языках изучены в ходе подготовки ВКР? 4. Какие публикации по теме ВКР осуществлены? 5. На каких научных мероприятиях (конференциях, круглых столах, семинарах) осуществлялась презентация результатов научного исследования, какова их результативность.

Код и наименование проверяемой компетенции	Примерные вопросы
компетентным использованием на практике приобретенных умений и навыков в организации исследовательских работ, в управлении коллективом (ОК-5).	1.С какими ведущими теоретическими концепциями по теме ВКР Вы знакомы? 2.В чем сильные и слабые стороны каждого из приведенных в работе теоретических подходов к исследованию Вашей темы? 3. Как приобретенные умения и навыки в организации исследовательских работ Вы использовали при написании ВКР? 4. Как приобретенные умения и навыки управлении коллективом Вы использовали при написании ВКР?
способностью квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности (ПК-2);	1.Какие нормы материального права Вы применяли при подготовке ВКР? 2. Какие нормы процессуального права Вы применяли при подготовке ВКР? 3.Какие правила квалификации фактов и обстоятельств Вы применяли при подготовке ВКР? 4. Были ли Вами выявлены недостатки в правоприменительной практике в ходе подготовки ВКР?
готовностью к выполнению должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства (ПК-3);	1. Какие должностные обязанности Вы изучили при подготовке ВКР? 2. Какие выводы, сделанные в рамках ВКР, будут способствовать обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства?
способностью выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать правонарушения и преступления (ПК-4);	1. Какие правонарушения вы исследовали при подготовке ВКР? 2. Какие эффективные способы выявления, пресечения, раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений вы исследовали при подготовке ВКР?
способностью осуществлять предупреждение правонарушений, выявлять и устранять причины и условия, способствующие их совершению (ПК-5);	1. Какие способы предупреждения правонарушений Вы исследовали при подготовке ВКР? 2. Какие эффективные способы выявления и устранения причин и условий, способствовавших совершении правонарушений Вы исследовали при подготовке ВКР?
способностью выявлять, давать оценку и содействовать пресечению коррупционного поведения (ПК-6);	1.Какие способы выявления и оценки коррупционного поведения вы анализировали при подготовке ВКР? 2.Какими способами осуществляется пресечение преступного поведения?

Код и наименование проверяемой компетенции	Примерные вопросы
способностью квалифицированно проводить научные исследования в области права (ПК-11);	1. Какие научные работы Вам были проанализированы при подготовке ВКР? 2. Какие из результатов вашего исследования опубликованы и где? 3.В каких научных мероприятиях Вы принимали участие с докладами? Какова их результативность?

4. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

4.1 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы на государственном экзамене

Специалист института за 3 рабочих дня до начала государственного экзамена передает секретарю ГЭК следующие документы:

– зачетные книжки обучающихся;

– приказ об утверждении составов ГЭК для проведения ГИА и апелляционных комиссий по результатам ГИА (копия);

– распоряжение директора института (декана факультета) об утверждении расписания государственных аттестационных испытаний (копия);

– программу ГИА (копия);

– распоряжения директора института (декана факультета) о допуске обучающихся к ГИА (копия);

– экзаменационные ведомости по приему государственного аттестационного испытания.

На основании представленных документов секретарь ГЭК готовит:

– бланки протоколов ГЭК по приему государственного экзамена;

– бланки экзаменационных листов для подготовки ответа обучающимися на государственном экзамене;

– бланки оценочных листов для членов ГЭК (см. табл. 2).

Государственный экзамен проводится по экзаменационным билетам, которые готовит руководитель ОПОП ВО (или заведующий кафедрой) в соответствии с программой государственного экзамена и утверждает директор института (декан факультета).

Билеты государственного экзамена обновляются 1 раз в год, хранятся на выпускающей кафедре**.**

Секретарь ГЭК непосредственно на государственном экзамене выдает обучающимся экзаменационные билеты и экзаменационные листы для подготовки ответа обучающимися при проведении государственного экзамена.

В случае обнаружения у выпускника после получения им экзаменационного билета учебных пособий, методических материалов, учебной и иной литературы (за исключением разрешенных для использования на государственном экзамене), конспектов, независимо от типа носителя информации, а также любых технических средств и средств передачи информации, либо использования им подсказки, вне зависимости от того, были ли

использованы указанные материалы и (или) средства в подготовке к ответу на государственном экзамене, комиссия изымает до окончания государственного экзамена указанные материалы и (или) средства с указанием соответствующих сведений в протоколе заседания ГЭК и принимает решение об оценке знаний такого выпускника «неудовлетворительно».

Государственный экзамен проводится в форме открытых заседаний ГЭК с участием не менее двух третей от числа лиц, входящих в состав ГЭК. Заседания ГЭК проводятся председателями ГЭК.

Заседание ГЭК по приему государственного экзамена проводится согласно утвержденному расписанию ГИА.

Решения ГЭК принимаются простым большинством голосов от числа лиц, входящих в состав ГЭК и участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель ГЭК обладает правом решающего голоса.

Результаты государственного экзамена, проводимого в устной форме, объявляются в день его проведения.

Оценка государственного экзамена проставляется в зачетную книжку обучающегося, в экзаменационную ведомость по приему государственного экзамена и в протокол заседания ГЭК по приему государственного экзамена.

По окончанию заседания ГЭК все документы передаются секретарем ГЭК специалисту института для организации хранения.

Обучающийся, не прошедший государственный экзамен по уважительной причине, допускается к защите ВКР.

Обучающиеся, не прошедшие государственный экзамен в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по неуважительной причине или в связи с получением оценки «неудовлетворительно», а также обучающиеся из числа инвалидов, не прошедшие государственное аттестационное испытание в установленный для них срок (в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание или получением оценки «неудовлетворительно»), отчисляются из университета с выдачей справки об обучении как не выполнившие обязанностей по добросовестному освоению образовательной программы и выполнению учебного плана по установленной форме.

4.2 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы на защите ВКР

Защита ВКР является завершающим этапом и ГИА. Не позднее, чем за 2 календарных дня до защиты ВКР обучающийся представляет секретарю ГЭК ВКР, отзыв руководителя и рецензию.

Специалист института за 2 рабочих дня до защиты ВКР передает секретарю ГЭК следующие документы:

– зачетные книжки обучающихся;

– приказ об утверждении составов ГЭК для проведения ГИА и апелляционных комиссий по результатам ГИА (копия);

– распоряжение директора института (декана факультета) об утверждении расписания государственных аттестационных испытаний (копия);

– приказ об утверждении тем и руководителей ВКР (копия);

– протоколы ГЭК по приему государственного экзамена;

– программу ГИА (копия);

– распоряжение директора института (декана факультета) о допуске обучающихся к ГИА (копия);

– проект приложения к диплому, согласованный с выпускником, списки выпускников, претендующих на получение диплома с отличием;

– списки выпускников, распределенные по дням защиты ВКР в соответствии с расписанием ГИА;

– экзаменационные ведомости по приему государственного аттестационного испытания.

На основании представленных документов секретарь ГЭК готовит:

– бланки оценочных листов каждому члену ГЭК (см. табл. 4);

– протоколы заседания ГЭК по защите ВКР на каждый день защиты ВКР согласно расписанию ГИА.

Защита ВКР проводится в виде открытых заседаний ГЭК с участием не мене двух третей ее списочного состава.

Заседания ГЭК по защите ВКР проводится согласно утвержденному расписанию ГИА.

Процедура защиты ВКР включает в себя:

– открытие заседания ГЭК: председатель ГЭК в начале заседания излагает порядок защиты, принятия решения, оглашения результатов ГЭК; устанавливает обучающимся время для устного изложения основных результатов ВКР и ответов на вопросы членов ГЭК;

– доклад выпускника: доклад сопровождаться показом презентации, выполненной в редакторе PowerPoint с иллюстрациями, таблицами, рисунками, схемами и пояснениями и распечатанной в качестве раздаточного материала для каждого члена ГЭК на бумажном носителе;

– вопросы членов ГЭК (записываются в протокол заседания ГЭК;

– заслушивание отзыва: после ответа обучающегося на все вопросы председатель ГЭК дает возможность руководителю ВКР выступить с отзывом. Выступление руководителя ВКР должно быть кратким и касаться аспектов отношения обучающегося к выполнению ВКР, самостоятельности, результатов проверки текста ВКР на объем заимствований. При отсутствии руководителя ВКР его отзыв зачитывает председатель ГЭК;

– заключительное слово обучающегося: обучающемуся предоставляется возможность ответить на замечания.

Продолжительность выступления обучающегося при защите ВКР – не более 10 минут, ответы на вопросы членов комиссии – не более 10 минут. Общая продолжительность процедуры защиты ВКР обучающегося – не более 30 минут.

Члены ГЭК на закрытом заседании оценивают результаты защиты ВКР каждым обучающимся и результаты освоения образовательной программы. Решения ГЭК принимаются на основе открытого голосования простым большинством голосов от числа лиц, входящих в состав ГЭК и участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель ГЭК обладает правом решающего голоса.

Результаты защиты ВКР определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания и ГИА.

Результаты защит ВКР оглашает председатель ГЭК после окончания закрытой части заседания ГЭК в день его проведения.

Оценка за защиту ВКР проставляется в зачетную книжку обучающегося, в экзаменационную ведомость по защите ВКР и в протокол заседания ГЭК по защите ВКР. Оценка за защиту ВКР, проставленная в зачетную книжку обучающегося и в экзаменационную ведомость по защите ВКР подтверждается подписями председателя и секретаря ГЭК. Протокол заседания ГЭК по защите ВКР подписывают председатель и секретарь ГЭК.

По окончанию всех заседаний ГЭК по защите ВКР протоколы заседаний ГЭК сшиваются в книги. Книги передаются для хранения в архив университета, остальные документы передаются секретарем ГЭК специалисту института для организации хранения в деканате факультета.

Обучающиеся, не прошедшие защиту ВКР в связи с неявкой на данное государственное аттестационное испытание по неуважительной причине или в связи с получением оценки «неудовлетворительно», а также обучающиеся из числа инвалидов, не прошедшие данное государственное аттестационное испытание в установленный для них срок (в связи с неявкой на данное государственное аттестационное испытание или получением оценки «неудовлетворительно»), отчисляются из университета с выдачей справки об обучении как не выполнившие обязанностей по добросовестному освоению образовательной программы и выполнению учебного плана по установленной форме.

ФОС для проведения ГИА обсужден
на заседании кафедры гражданского процессуального и предпринимательского права 03.02.2020, протокол № 18
Зав. кафедрой А.В. Юдин