

В диссертационный совет 24.2.379.06  
на базе ФГАОУ ВО «Самарский  
национальный исследовательский университет  
имени академика С.П. Королева»

### **ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**

доктора экономических наук, профессора Лапаева Дмитрия Николаевича  
на диссертацию Гусевой Дарьи Алексеевны на тему  
«Развитие инновационной активности промышленного комплекса России  
на основе цифровизации как фактора обеспечения технологического суверенитета»,  
представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук  
по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций)

#### **Актуальность темы диссертационного исследования.**

Актуальность предложенной темы диссертационного исследования исходит из того, что особое значение в современной мировой экономике приобретает внедрение в производство новейших достижений науки и техники. Поэтому промышленные предприятия, активно внедряющие и использующие инновационные технологии в своей деятельности, становятся весьма конкурентоспособными в период последних мировых потрясений (кризисы, проблема перепроизводства, пандемия). К сожалению Россия пока не входит в число лидеров по инновационному развитию. Положительные тенденции хотя и наблюдались в течение нескольких последних лет, но имели преимущественно временный характер и сменялись противоположными сдвигами в экономике, что характеризует инновационные процессы в России как неустойчивые и лишенные четких долгосрочных стимулов для инновационной деятельности.

Основной задачей для России сегодня должна стать глубокая трансформация экономики путем обеспечения растущего уровня научно-технического прогресса в различных отраслях промышленности, как главного фактора повышения инновационной активности отечественных предприятий, что обеспечит высокие и стабильные темпы экономического роста, решит определенные социальные и экологические проблемы, обеспечит конкурентоспособность национальной экономики, повысит экспортный потенциал страны, что, в свою очередь, будет гарантировать ей экономическую безопасность и достойное место в глобальном мировом сообществе. Данные положения предопределили актуальность тематики диссертационного исследования, демонстрируя его значимость и научную новизну.

Критический анализ свидетельствует о том, что уровень теоретической и методологической проработанности вопросов, связанных с развитием инновационной

Входящий № *206-3221*  
Дата 15 МАЙ 2024  
Самарский университет

активности на основе цифровизации в существующих социально-экономических реалиях, явно не отвечает запросам теории и потребностям практики. Следовательно, тема диссертационной работы Гусевой Д.А., безусловно, является актуальной.

#### **Содержание диссертации, ее завершенность.**

Диссертационное исследование состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложений. Общий объем работы составляет 187 страниц, она содержит 53 рисунка и 11 таблиц; список литературы включает 186 источников.

Во введении обоснована актуальность исследования инновационной активности промышленного комплекса на основе цифровизации, обозначены объект, предмет, цель, задачи диссертационной работы, научная новизна исследования.

В первой главе «Теоретические аспекты исследования инновационной активности предприятий промышленности РФ в условиях цифровизации экономики» исследованы теоретические подходы, сущность и содержание инновационной активности предприятий промышленности, выявлены параметры, представлена ее роль и место в инновационной деятельности.

Во второй главе «Анализ инновационной активности и эффективности функционирования промышленного комплекса РФ» представлен анализ инновационной деятельности и инновационной активности предприятий промышленности РФ, разработана и апробирована экономико-математическая модель и методика оценки инновационной активности промышленных предприятий в контексте повышения эффективности функционирования.

В третьей главе «Направления развития инновационной активности промышленного комплекса РФ в условиях цифровизации» предложен инструментарий повышения технологического суверенитета на основе инновационной активности промышленных предприятий по мере цифровой трансформации, определена специфика цифровой трансформации промышленного комплекса РФ на современном этапе.

В заключении работы содержатся основные выводы и рекомендации по теме исследования.

Диссертация является завершенным самостоятельным исследованием, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения и дает возможность перспектив развития по изучаемой тематике.

#### **Новизна исследования, полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.**

В диссертационном исследовании содержатся новые научные подходы к понятию инновационной активности предприятий промышленности на основе цифровизации как

фактора обеспечения технологического суверенитета. На базе разработанных теоретических и методических положений был проведен комплексный анализ отечественной промышленной сферы. На основе полученных результатов автором были предложены выводы и рекомендации, сформулированные в рамках научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций), имеющие практическую значимость в современных реалиях. Таким образом, в диссертации Гусевой Д.А. наблюдается приращение научного знания в исследуемой области.

К основным новым научным результатам, полученным Гусевой Д.А., на наш взгляд, следует отнести:

1) выявление признаков инновационно активных предприятий (наличие инновационной стратегии развития; организация инновационных структур производства; наличие системы управления инновационной деятельностью; развитие НИОКР и цифровых технологий; использование трансфера технологий и имитирования). Соискателем проведен анализ инновационно активных предприятий с выделением наиболее значимых признаков (с. 23-24);

2) выявлена система взаимосвязей инновационной активности и технологического суверенитета предприятий промышленного комплекса (с. 71-73);

3) разработана и апробирована модель и методика оценки инновационной активности промышленных предприятий в контексте повышения эффективности функционирования (с. 80-91);

4) предложен инструментарий цифровой трансформации промышленных предприятий отечественного промышленного комплекса, определены технологические направления цифровой трансформации промышленности в части укрепления технологического суверенитета (с. 94-104);

5) сформирована модель трансформации цифровизации промышленного комплекса, направленная на развитие инновационной активности и технологического суверенитета (с. 104-106).

**Значимость для науки и практики полученных автором результатов** заключается в том, что сформулированные соискателем научные идеи и принципы, предложения и подходы, теоретические выводы и методические положения доведены до уровня конкретных практических рекомендаций, и могут быть непосредственно использованы для дальнейших научно-теоретических исследований и практической деятельности промышленных предприятий, в частности:

– концептуальный подход к содержанию категории «управление инновационной активностью», в котором, в отличие от предшествующих, представлен механизм реализации

инновационной деятельности предприятий промышленного комплекса с учетом фаз ее жизненного цикла, что позволило сформировать инструментарий управления промышленными инновациями;

– модель управления инновационной активностью промышленных комплексов, которая, в отличие от существующих построена на основе взаимосвязей цифровизации и инноваций, позволяющая повысить эффективность инновационной деятельности;

– условия и факторы повышения инновационной активности предприятий промышленного комплекса РФ в контексте технологического суверенитета, в отличие от существующих представляющие направления развития отечественного промышленного комплекса на условиях самообеспеченности и независимости от импортных технологий;

– организационно-экономический механизм управления инновационной активностью промышленных предприятий в условиях цифровизации, в отличие от предшествующих обеспечивающий укрепление технологического суверенитета;

– методика оценки инновационной активности промышленных предприятий в контексте технологического суверенитета, в отличие от существующих представляющая параметры эффективности процессов функционирования и импортозамещения;

– инструментарий повышения технологического суверенитета на базе инновационной активности промышленных предприятий, в отличие от предшествующих включающий технологии цифровой трансформации и позволяющий существенно нарастить инновационную активность.

При формулировании выводов, предложений и рекомендаций диссертантом наряду с анализом профильных научных трудов исследован значительный по временному диапазону и количеству единиц наблюдения массив информации, с качественной и количественной стороны характеризующий инновационные процессы на мировом и национальном уровнях, а характер применения современного эконометрического инструментария однозначно свидетельствует о достоверности достигнутых результатов.

**Теоретическая значимость исследования** заключается в развитии теории инноватики в направлении повышения инновационной активности и роли цифровизации в инновационной деятельности, а также укрепления и повышения технологического суверенитета, развития и активизации процессов импортозамещения в ответ на обострение геополитической ситуации на рынках инноваций.

**Практическая значимость исследования** состоит в потенциальном использовании предлагаемых методов, подходов, моделей и направлений для развития инновационной активности предприятий промышленного сектора РФ, их способности к повышению

эффективности производственно-хозяйственной деятельности, а также для укрепления экономической безопасности.

**Конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации.**

Материалы диссертации могут быть востребованы при преподавании соответствующих тем дисциплин «Инновационная деятельность региона», «Управление инновациями» и «Экономическая безопасность» в учебных заведениях высшего образования.

Результаты исследования используются в деятельности АО «Салют-Фильтр», Министерства экономического развития и инвестиций Самарской области (Департамент инвестиционной, инновационной политики и внешнеэкономических связей), АО «РКЦ «Прогресс», а также задействуются в учебном процессе Самарского университета, что подтверждено документально.

**Достоверность исследования, полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.**

Достоверность и новизна результатов диссертации подтверждается использованием в качестве теоретической и методологической базы исследования работ авторитетных представителей экономической мысли, раскрывающих сущность и содержание механизмов реализации инновационных процессов на различных уровнях экономических систем, а также результатов фундаментальных и прикладных исследований в области развития инновационной активности, комплексного анализа, а именно:

– использованием в качестве информационной базы исследования сведений официальных статистических органов, монографий, коллективных работ, публикаций в периодической печати, материалов научно-практических конференций и т.п.;

– применением сравнения авторских данных и сведений, полученных ранее по рассматриваемой тематике, и их непротиворечивостью;

– представлением качественного совпадения авторских результатов с результатами, изложенными в независимых источниках по заявленной тематике, опубликованными в профильных работах различных ученых и практиков и аналитических обзорах, обобщающих опыт управления инновационно-промышленным комплексом.

**Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.**

По теме диссертации опубликовано 10 научных работ, из них три статьи в изданиях, рекомендуемых ВАК при Минобрнауки РФ.

Основные положения, выводы и рекомендации, сформированные в диссертации Гусевой Д.А., аргументированы и обоснованы. Автором изучен и критически

проанализирован существенный массив информации и научных трудов по изучаемой проблематике. Об этом свидетельствует также проработанный список библиографии отечественных и зарубежных ученых.

В целом работа выполнена на высоком научном и практическом уровнях, полученные соискателем результаты обладают научной новизной и возможностью непосредственного применения в деятельности промышленного сектора экономики.

#### **Замечания по диссертационной работе.**

Как любая научная работа, данная диссертация не лишена недостатков; на ряд из них следует обратить внимание.

1) На стр. 18 работы указано: «Инновационная активность предприятий промышленности представляет отдельную категорию, значимость которой определяется тем, что с ее помощью оценивается характер инновационной деятельности». Поясните, каким образом осуществляется данная оценка?

2) На стр. 23 диссертации отмечено, что «Авторскими дополнениями в определении инновационной активности ...является обоснованность инновационной активности». Поясните, что вы понимаете под обоснованностью? Насколько уместно использование данного термина в этом случае?

3) На рисунке 1.6 «Основные механизмы управления инновационной активностью промышленных предприятий» (стр. 32 работы) соискателем представлен блок «Управление обоснованностью инновационной стратегии»; поясните, в чем здесь суть, разве может быть необоснованная стратегия?

4) На стр. 72 представлен рисунок 2.13 «Взаимосвязь инновационной активности и технологического суверенитета предприятий промышленного комплекса». Поясните, что является основой данной взаимосвязи, на чем она строится?

5) На стр. 81 автором заявлено: «Рассмотрим вариант инновационной активности предприятия, при котором во время производственного процесса его издержки снижаются и из пропорциональных трансформируются в дегрессивные». Поясните:

- что входит в пропорциональные издержки;
- за счет чего они снижаются во время производственного процесса;
- что относится к дегрессивным издержкам;
- как пропорциональные издержки трансформируются в дегрессивные?

6) На стр. 95 в таблице 3.1 «Специфика цифровой трансформации промышленности России на современном этапе» изложены признаки цифровой трансформации, которые, по нашему мнению, следовало бы дополнить признаками повышения компетенций персонала,

увеличения затрат на НИОКР, повышения кибербезопасности и т.п., ибо данные признаки расширяют возможности использования цифровых технологий.

7) На стр. 111 работы приведено выражение «Цифровая интеграция предприятий российской промышленности». Что подразумевается под этим?

8) В тексте диссертации присутствуют опечатки – дигрессивные вместо дегрессивные.

Однако в целом отмеченные замечания не снижают положительного впечатления от работы, не ставят под сомнение ее научную и практическую значимость.

#### **Соответствие работы требованиям ВАК, предъявляемым к диссертациям.**

Работа выполнена в соответствии с паспортом научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций): п. 7.5. «Цифровая трансформация экономической деятельности. Модели и инструменты цифровой трансформации»; п. 7.9. «Разработка методологии и методов анализа, моделирования и прогнозирования инновационной деятельности. Оценка инновационной активности хозяйствующих субъектов»; п. 7.14. «Инновационная политика. Механизмы и инструменты стимулирования инновационной активности и улучшения инновационного климата» Паспорта специальностей ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (экономические науки).

В ней представлены новые научные положения, выдвигаемые на защиту, разработанные на основе успешно решенной в научно-квалификационной работе задачи развития инновационной активности промышленного комплекса России на основе цифровизации в интересах повышения эффективности и конкурентоспособности национальной инновационной системы, что имеет важное хозяйственное значение для современной экономики. Выводы и предложения диссертации надлежаще аргументированы.

Рукопись диссертации оформлена в соответствии с требованиями ГОСТ подготовки текстового материала. В ней представлены таблицы, рисунки, формулы и приложения, иллюстрирующие ключевые положения. Базовые результаты, выводы и предложения соискателя своевременно опубликованы в ведущих научных журналах и изданиях по профилю защищаемой диссертации.

Автореферат подготовлен на высоком научном уровне, отвечает требованиям по объему и оформлению, исчерпывающе раскрывает основные результаты, полученные в диссертации.

Диссертационная работа Гусевой Дарьи Алексеевны «Развитие инновационной активности промышленного комплекса России на основе цифровизации как фактора обеспечения технологического суверенитета», является законченным научным исследованием и соответствует требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного

