

ОТЗЫВ

официального оппонента – доктора юридических наук, профессора УТКИНА Владимира Александровича на диссертацию СИВЦОВОЙ Анастасии Юрьевны «Право осужденных к лишению свободы на защиту персональных данных: нормативная регламентация и реализация», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (Рязань, Академия права и управления ФСИН России, 2024. – 239 с.)

Актуальность избранной автором темы очевидна. Помимо общей конституционной направленности на соблюдение и защиту личных прав и свобод человека и гражданина, она определяется, как минимум, двумя специфическими обстоятельствами. Это бурное развитие цифровизации во всех сферах общественной жизни и особенности правового статуса осужденных в местах лишения свободы в контексте необходимости обеспечения оптимального баланса между правами и законными интересами осужденных с одной стороны и правоохранительными интересами государства с другой. На «стыке» указанных обстоятельств в условиях широкого внедрения и использования информационных систем возникает ряд правовых проблем, ранее неизвестных пенитенциарной науке и практике. Несмотря на появление отдельных научных работ в области информационной безопасности, обеспечения конфиденциальности информации, проблема содержания и механизма реализации права осужденных к лишению свободы на защиту персональных данных до сей поры не была предметом диссертационных исследований по научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки – в контексте деятельности уголовно-исполнительной системы. И в этом аспекте рецензируемая диссертация может положить начало целому направлению научных исследований уголовно-исполнительного законодательства и уголовно-исполнительной деятельности, причем не только применительно к исполнению наказания в виде лишения свободы. Примечательно, что диссертант ставит целью своего исследования не только решение очевидных проблем обеспечения

Входящий № 206-3794
Дата 05 ИЮН 2024
Самарский университет

права осужденных на защиту персональных данных, но их выявление (например, даже когда практика не усматривает их наличия). Это принципиально важно, ибо в подобных ситуациях именно наука должна быть «возмутителем спокойствия», определяя «узкие места» нормативного регулирования и правоприменительной деятельности как на данный момент, так и на перспективу. В этом состоит ее важная прогностическая функция.

Задачи диссертационного исследования А.Ю. Сивцовой вытекают из ее целей и в конечном счете определяют вполне логичную структуру работы. При ее написании автор использовал значительное число теоретических источников, отечественных и зарубежных нормативных актов. Достаточно представительной выглядит эмпирическая основа исследования, включающая в себя не только результаты социологических исследований, проведенных автором, но и результаты правоприменительной (судебной и административной) практики. Ряд выводов автора подкрепляются его собственным опытом работы в уголовно-исполнительной системе. Приведенные обстоятельства позволяют судить о необходимой степени обоснованности основных научных положений, выводов и рекомендаций, содержащихся в диссертации.

Большинство упомянутых положений применительно к рассматриваемой автором теме отличается новизной. Прежде всего это авторская классификация персональных данных осужденных, имеющая значение для установления пределов и порядка их использования (с. 14-16); детализация содержания права осужденного к лишению свободы на защиту персональных данных (с. 16-17); выводы об отнесении персональных данных осужденных к служебной тайне и о путях повышения результативности ведомственного контроля в данной области (с. 20), а также предложения по совершенствованию законодательства и ведомственных нормативных актов.

Глава I диссертации «Право осужденных к лишению свободы на защиту персональных данных в Российской Федерации и зарубежных странах» включает три параграфа. Первый посвящен понятию и содержанию права осужденных к лишению свободы на защиту персональных данных. В нем, с учетом различий в позициях отдельных авторов, дается определение правовой

категории «персональные данные осужденных», выявляются особенности персональных данных осужденных к лишению свободы как субъектов уголовно-исполнительных правоотношений (с. 29-32). Заслуживают внимания выделенные диссертантом признаки персональных данных – информативность, относимость, субъектность и идентификация (с. 34). Весьма конструктивна с позиций возможного обеспечения их защиты предлагаемая обосновываемая А.Ю. Сивцовой классификация персональных сведений об осужденных с учетом специфики их правового положения (с. 40-42). Интересны и значимы для уголовно-исполнительной практики результаты анализа анкетирования осужденных о сведениях, которые последние хотели бы сохранять в тайне (с. 45).

Во втором параграфе Главы 1 диссертант освещает ряд положений международных актов и некоторых зарубежных стран в области регламентации и реализации права осужденных в местах лишения свободы на защиту персональных данных. Особое внимание уделяется Минимальным стандартным правилам в отношении обращения с заключенными (Правилам Нельсона Манделы), принятым Генеральной Ассамблеей в декабре 2015 г., в которых имеется специальный раздел «Порядок работы с личными делами заключенных». В частности, статье 9 Правил, содержащей рекомендацию строгого соблюдения конфиденциальности таких сведений и обеспечения возможности самого заключенного знакомиться с учетными записями, касающимися персональных данных (с. 48-50).

При рассмотрении вопроса о защите персональных данных осужденных в Германии автор обращается как к общему законодательству о защите данных, так и к законодательству об исполнении наказаний (закону ФРГ от 16 марта 1976 г. «Об исполнении наказания»). Приведенные им положения весьма информативны в контексте темы исследования. В особенности применительно к юридическим ситуациям, когда, согласно закону, персональные данные могут быть получены от субъекта и без его согласия и сотрудничества (с. 58-60). Некоторые из этих положений вполне могли бы быть адаптированы в отечественном законодательстве. Это касается и правил об удалении

персональных данных осужденного в случае его реабилитации (с. 62), о сроках хранения персональных данных и видах их носителей (с. 64).

Интересны вводимые автором в научный оборот сведения о порядке работы с персональными данными заключенных, предусмотренном Тюремным кодексом Франции 2022 г. В частности, - о защите биометрической информации осужденного лица в виде его изображения и голоса (с. 70). Известное значение для отечественного законодателя имеет приводимая диссертантом информация об опыте уголовно-правовой охраны прав человека в результате обработки файлов или компьютерной обработки по УК Франции (с. 73). В то же время четкой регламентации права осужденных на защиту персональных данных в КНР в открытых нормативных актах КНР автор не обнаружил, констатируя, что данная информация может иметь ограниченный доступ (с. 77).

Третий параграф Главы 1 озаглавлен «История становления сбора информации и закрепления права осужденных к лишению свободы на защиту персональных данных в России». В нем выделяется несколько этапов (от Древней Руси до наших дней). При этом диссертант справедливо отмечает, что «история возникновения нормативного регулирования понятия персональных данных с формальной точки зрения относится скорее к новейшему законодательству (с. 110), а «в историческом разрезе необходимость защиты персональных данных осужденных как личного права не рассматривалась (с. 113)».

Глава 2 диссертации А.Ю. Сивцовой играет в работе ключевую роль, что отражено и в ее названии, большей частью совпадающем с названием самой диссертации («Нормативная регламентация и особенности реализации права осужденных к лишению свободы на защиту персональных данных в Российской Федерации»). В её первом параграфе освещается нормативная регламентация права осужденных к лишению свободы на защиту персональных данных. Заслуживает внимания как в теоретическом, так и в практическом аспектах проведенная на с. 116-118 декомпозиция права на защиту персональных данных на совокупность целого ряда правомочий (в том числе обязанностей учреждений ФСИН России). Анализируются различные виды юридической ответственности

как средства правовой защиты персональных данных (с. 120-129). Нельзя не согласиться с выводом автора о том, что, хотя в нормах уголовно-исполнительного законодательства частично урегулированы особенности обработки персональных данных осужденных, четкое закрепление права осужденных к лишению свободы на защиту персональных данных отсутствует (с. 132). Констатируя разрозненность различных групп персональных данных осужденных в практической деятельности учреждений ФСИН России, диссертант предлагает различные их классификации по ряду критериев (с. 139-142).

В заключении параграфа диссертант, опираясь на ранее предложенный Н.Б. Хуторской вариант нормы о праве осужденных на защиту персональных данных, предлагает свой вариант ст. 13-1 УИК РФ «Право осужденных на защиту персональных данных (с. 150-151).

Особенности реализации осужденными к лишению свободы права на защиту персональных данных раскрываются во втором параграфе Главы 2. Определяется ряд условий успешной реализации этого права (с. 155). Весьма интересны приведенные на с. 158-160 данные анкетирования сотрудников исправительных колоний с целью выявления их отношения к праву осужденных на защиту персональных данных (с. 158-161). С учетом проведенного теоретического анализа различных уровней конфиденциальной информации А.Ю. Сивцова приходит к обоснованному выводу, что одним из элементов механизма реализации права осужденных к лишению свободы на защиту персональных данных в исправительных учреждениях является соблюдение (сохранение) конфиденциальности персональных данных в виде обязанности не передавать сведения без их согласия её обладателя либо, если такое согласие не требуется, передавать в установленном законом порядке (с. 168). С таких позиций вполне логично предложение автора относить подобные сведения к служебной тайне (с. 172). Третий параграф Главы 2 посвящен механизму защиты персональных данных осужденных к лишению свободы. Приведена классификация элементов механизма такой защиты по ряду критериев (с. 177-179), особое внимание уделяется формам реализации внутреннего контроля,

закрепленным в ведомственных документах ФСИН России (с. 183-184).

В Заключении диссертации суммируются выводы по её отдельным параграфам.

Диссертация А.Ю. Сивцовой написана хорошим юридическим языком, при её выполнении автор показал профессиональное владение материалом, уважительное отношение к точкам зрения других ученых, продемонстрировал успешный пример самостоятельного юридического анализа. Содержание диссертации в достаточной степени отражено в опубликованных работах автора, а реферат отражает основные положения диссертации. Основные научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, обладают необходимой достоверностью и новизной.

В тоже время не все положения рассматриваемой диссертации в равной степени убедительны, и не со всеми можно согласиться. В частности, неоднократно упоминая об «институте персональных данных осужденных к лишению свободы» (с. 4, 13 и др.), автор не раскрывает, что, собственно, следует понимать под этим термином. Если исходить из общепринятого понимания института права как целостной совокупности юридических норм, то таких норм, как отмечает и сам диссертант, в Уголовно-исполнительном кодексе нет.

Едва ли можно согласиться с суждением, что «лица, осужденные к лишению свободы, обладают такими же правами и свободами человека и гражданина, как и обычные граждане (с. 25)». Тем более, что далее сам диссертант пишет, что «в условиях отбывания наказания происходит не только ограничение общих прав граждан, но и их конкретизация (с. 27)». Обращаясь к Закону ФРГ «Об исполнении наказания» 1976г., автор пишет, что этот федеральный закон применяется на всей территории государства (с. 56). Однако еще в 2006 г. в Германии проведена «реформа федерализма», в результате которой в области исполнения наказаний установлена исключительная законодательная компетенция земель.

И наименование, и содержание параграфа 1.3 («История становления сбора информации и закрепления права осужденных к лишению свободы

на защиту персональных данных в России») явно выходят за пределы темы диссертации. Тем более, что история, на наш взгляд, здесь демонстрирует две противоположные тенденции. Учет как таковой осуществляется преимущественно в интересах правоохранительной системы и никакого отношения к защите персональных данных не имеет (например, клеймение преступников). Автор и сам констатирует отсутствие каких-либо значимых ориентиров в деятельности системы уголовной юстиции России вплоть до её постсоветского периода.

Названия Главы 2 и параграфа 2.1 представляются неудачными, поскольку в них говорится о «нормативной регламентации права», в итоге получается, что право «само себя» регламентирует. Но азбукой теории права является тезис, что право регулирует общественные отношения.

Приводя данные социологического опроса сотрудников, диссертант сетует, что право человека на защиту персональных данных большинство их не включили даже в «первую пятерку» прав человека (с. 159). Однако иначе и не могло быть, поскольку, судя по Приложению 2, конкурентами этого права в данном случае выступали право на жизнь, право на защиту чести и достоинства, право на частную собственность, право на свободу вероисповедания, право на свободу передвижения.

Наконец, довольно спорным выглядит толкование диссертантом статьи 13 УИК РФ («Право осужденных на личную безопасность») как включающей в себя и право осужденных на уважение духовной и личной неприкосновенности осужденных, включая защиту их персональных данных (с. 135-136). Это не вытекает ни из содержания, ни из функционального назначения ст. 13, ни из оснований и порядка ее применения в исправительных учреждениях. Тем более, что далее автор предлагает внести в Кодекс об этом специальную статью 13-1.

Вместе с тем приведенные замечания носят частный характер и не колеблют общего положительного впечатления от диссертации А.Ю. Сивцовой. Её содержание свидетельствует, что она представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится самостоятельное

решение актуальной научной задачи, имеющей значение для развития уголовно-правовой науки (науки уголовно-исполнительного права). Диссертация «Право осужденных к лишению свободы на защиту персональных данных: нормативная регламентация и реализация» отвечает критериям, установленным абз. 2 п. 9, пп. 10-14 Положения о присуждении ученых степеней, утв. Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор – Сивцова Анастасия Юрьевна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Отзыв составил «06» мая 2024 г.

Официальный оппонент-
Заслуженный юрист РФ, доктор юридических наук,
профессор, заведующий кафедрой
уголовно-исполнительного права
и криминологии
Юридического института
Национального исследовательского
Томского государственного
университета, Россия,
г. Томск, пр. Ленина, 36
(3822) 52-98-52, rector@tsu.ru,
<http://www.tsu.ru>)

Уткин Владимир Александрович



Подпись удостоверяю
Ведущий документовед
Андрienko И. В.