

УТВЕРЖДАЮ

Ректор ФГБОУ ВО «Национальный
исследовательский Мордовский
государственный университет
им. Н.П. Огарёва»

кандидат педагогических наук

Д.Е. Глушко

«*Д*» *Глушко* 2024 г.



ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

**на диссертационную работу Ковельского Виктора Владиславовича на тему
«Совершенствование теоретических и методологических аспектов
инновационной деятельности российских вузов на основе развития
человеческого капитала», представленную на соискание учёной степени
доктора экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и
отраслевая экономика (экономика инноваций)**

Актуальность темы диссертационного исследования

Актуальность темы диссертационного исследования обусловлена необходимостью совершенствования инновационной составляющей российской экономики путем развития отечественных научных центров как основных драйверов становления технологического суверенитета.

Наиболее ценным ресурсом организаций в целом и университетов в частности являются кадры, благодаря которым возможно достижение стратегических целей и решение тактических задач. В связи с выбором инновационного пути развития организации кадровый потенциал приобретает особую роль и становится основной неотъемлемой частью развития высокотехнологичного производства.

Высшие учебные заведения в настоящее время должны стать центрами инновационного развития отраслей и регионов, базируясь на потенциале научно-педагогических кадров и используя существующие ресурсы для развития технологического суверенитета отечественных организаций. Вышесказанное обуславливает актуальность диссертационного исследования как для высших

Входящий № *206-619*
Дата *07 ФЕВ 2024*
Самарский университет

учебных заведений, так и для экономики государства в целом. Практические рекомендации и методические подходы к совершенствованию инновационной деятельности вузов и управления человеческим капиталом сотрудников вуза позволят повысить эффективность деятельности российских высших учебных заведений.

Область диссертационного исследования

По объекту, предмету и содержанию проведенное диссертационное исследование соответствует пунктам 7.1. Теоретико-методологические основы анализа проблем инновационного развития и инновационной политики, 7.9. Разработка методологии и методов анализа, моделирования и прогнозирования инновационной деятельности. Оценка инновационной активности хозяйствующих субъектов. 7.12. Методы определения оптимальных направлений инновационной деятельности на корпоративном, отраслевом и национальном уровне. Области исследований соответствуют паспорту научной специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций).

Объектом исследования являются инновационная деятельность и человеческий капитал высших учебных заведений при ее реализации.

Предметом исследования являются организационно-экономические и управленческие отношения, возникающие в процессе инновационной деятельности высшего учебного заведения на основе развития человеческого капитала.

Поставленные в исследовании цели и задачи, используемый и развиваемый теоретический и методологический аппарат соответствуют специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций).

Структура диссертационной работы.

Структура диссертационной работы достаточно полно раскрывает тему и позволяет последовательно и логично изложить результаты исследования. Работа состоит из введения, пяти глав, заключения, списка использованных источников

из 427 наименований и шести приложений; она изложена на 357 страницах, содержит 48 таблиц и 67 рисунков.

Структура работы представляется достаточно логичной. Во введении обоснована актуальность темы исследования, отражены степень разработанности изучаемых проблем в научной литературе, сформулированы цели и задачи диссертационной работы.

В первой главе «Теоретические исследования инновационной деятельности вузов в контексте развития человеческого капитала» представлен обзор теоретических подходов к исследованию человеческого капитала, отражена его роль в инновационном развитии организации, выделены основные компоненты инновационной деятельности экономических субъектов. На основе теоретических положений данного подхода автором систематизированы современные тренды развития вопросов человеческого капитала для поддержания инновационного развития вузов, предложена систематизация структуры его элементов: выделены базовые и дополняющие элементы человеческого капитала, предложено определение интеллектуального капитала.

Во второй главе «Методология анализа и оценки человеческого капитала в инновационной деятельности высших учебных заведений» представлена методология анализа и оценки стоимости человеческого капитала в контексте инновационного развития, рассмотрены вопросы анализа и оценки эффективности инвестиций в человеческий капитал и оценки инновационной активности вузов. Предложено авторское дополнение методического аппарата оценки стоимости человеческого капитала организации в разрезе инновационного развития; разработана модель оценки стоимости человеческого капитала вуза при осуществлении инновационной деятельности, разработана модель оценки инновационного развития вуза с учетом комплексных показателей. Проведен анализ методик оценки эффективности инвестирования в человеческий капитал вуза; разработана модель оценки инновационного развития вуза с авторскими дополнениями расходов на прединвестиционной стадии.

В третьей главе «Анализ и оценка инновационной деятельности и инновационного потенциала вуза с позиций эффективности управления человеческим капиталом» произведена оценка инновационного потенциала вуза с учетом развития человеческого капитала, предложена методика оценки эффективности инвестиций в человеческий капитал вузов, а также методика оценки эффективности управления человеческим капиталом в инновационной деятельности вуза. По утверждению автора, результатом данной оценки является определение вклада сотрудников в конечный результат деятельности вуза.

В четвертой главе «Формирование механизма инновационной деятельности инновационно-активных организаций высшего образования на базе развития человеческого капитала» предложено понятие инновационной компетентности сотрудников организации, разработана детерминированная структура, и определены основные компетенции сотрудника вуза, разработаны алгоритмы трансформации инновационной компетентности сотрудника вуза в новое научное знание и управления человеческим капиталом вуза с использованием различных составляющих вуза, участвующих в формировании инновационных компетенций организации, а также сформированы концептуальные методологические положения по управлению человеческим капиталом вуза на основе управленческих инноваций.

В пятой главе «Совершенствование компонентов инновационной деятельности вузов в аспекте развития человеческого капитала» представлен анализ российских вузов, определены ключевые точки роста для человеческого капитала в рамках национального проекта «Цифровая экономика», проведена систематизация организационных структур ведущих отечественных вузов с акцентом на подразделения, ответственные за инновационную деятельность, представлена динамическая матричная модель учета инновационного потенциала вуза.

В заключении подведены итоги исследования.

Наиболее существенные результаты, научная новизна положений, выводы и рекомендации

1. Уточнены и дополнены теоретические вопросы совершенствования инновационной деятельности вузов с позиций развития сущностных характеристик категории человеческого капитала как основного компонента развития инноваций в вузе.
2. Разработана модель оценки инновационного развития вуза с использованием методического инструментария через различные параметры инновационной активности вуза с учётом элементов инфраструктуры обеспечения инновационной деятельности.
3. Предложена методика кластеризации вузов, в которой автор отражает среди прочего эффективность распределения бюджетного финансирования инновационной деятельности университетов.
4. Разработан метод оценки инновационного потенциала вуза на основе технологической, информационной и ресурсной составляющих человеческого капитала и предложен методический подход к оценке эффективности инвестиций в человеческий капитал в контексте инновационного развития вуза.
5. Разработан инструментарий оценки предрасположенности к инновационной деятельности индивида.
6. Сформирована детерминированная структура и обоснованы основные инновационные компетенции сотрудника вуза через подход к оценке инновационной компетентности сотрудников как к комплексному явлению.
7. Предложены алгоритм и концептуальная модель управления человеческим капиталом вуза, предусматривающие организацию центров прикладных компетенций, а также разработана динамическая матричная модель учета инновационного потенциала и человеческого капитала вуза на основе данных мониторинга деятельности организаций высшего образования, что позволяет применять ее для любого вуза, в целях формирования вектора развития университета.

8. Разработана динамическая матричная модель учета инновационного потенциала вуза, которая позволяет как принимать стратегически обоснованные решения в развитии университета, так и учитывать показатели и сравнивать их с показателями других вузов, демонстрирующих желаемый вектор развития, и, помимо этого, визуализировать динамику и направления развития вузов с их корректировкой.

9. Предложен комплекс индикаторов развития инновационной деятельности и человеческого капитала вуза в рамках федеральных проектов через реализацию модели «Цифровой университет».

Достоверность и обоснованность основных положений и выводов диссертации

Достоверность и обоснованность диссертационного исследования обеспечивается анализом трудов отечественных и зарубежных ученых в сфере исследования инновационной деятельности вузов на основе человеческого капитала, применением в ходе исследования апробированных научных методов, а также заключается в непротиворечивости результатов, полученных автором, которые соответствуют теоретическим положениям в области развития инновационной активности хозяйствующих субъектов, оценки и управления человеческим капиталом организаций.

Теоретическая и практическая значимость диссертационной работы

Теоретическая значимость исследования состоит в совершенствовании теоретических и методологических аспектов инновационной деятельности, формировании и управлении человеческим капиталом вуза, развитии теорий управления инновациями и человеческим капиталом в условиях инновационного развития субъектов хозяйствования.

Практическая значимость заключается в разработке методики оценки эффективности инвестиций в человеческий капитал, модели оценки инновационного развития вуза, методики формирования вектора развития вуза в

инновационной деятельности и человеческого капитала на основе динамической матричной модели, а также в разработанном программном обеспечении «Your Test».

Содержание публикаций и автореферата

По теме диссертационного исследования автором опубликовано 48 научных работ, в том числе 25 - в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России, а также в изданиях, входящих в базы данных «Scopus» и «Thomson Reuters». Получено одно свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ. Содержание автореферата и публикаций отражают основные положения диссертационного исследования, выносимые на защиту в качестве научной новизны. Результаты проведенных исследований докладывались и обсуждались на научных конференциях различного уровня.

Замечания и предложения по диссертационному исследованию.

По диссертационной работе Ковельского В.В. можно выделить ряд замечаний.

1) Рисунок 1.3, представленный на стр.32 иллюстрирует иерархическую классификацию человеческого капитала, однако, в верхней части рисунка представлена классификация по признакам (уровень иерархии, принадлежность, целевые установки, виды инвестиций), а в нижней части рисунка отражены отдельные элементы (политический капитал, капитал «личности в истории человечества», социальный капитал, инновационный капитал, имидж, талант, уникальный капитал), не связанные с верхними признаками. В чем состоит взаимосвязь элементов, отраженных в нижней части рисунка с верхними признаками? Можно ли эти элементы (имидж, талант, уникальность и т.д.) отнести к одному из выше указанных признаков?

2) В концепции двойной спирали М. Гиббонса, К. Лиможа, М. Троу, С. Шварцмана представлено взаимодействие университета, предприятия, государства, рынка, науки и бизнеса. На стр. 46 диссертации автор на рисунке 1.8.

оставил только три элемента данной концепции: государство, бизнес и науку. Чем обоснован отказ от других элементов в первоначальной концепции?

3) В работе представлены апробации разработанных методик на данных отечественных вузов из числа лидеров (участники проекта «5-100», национальные исследовательские университеты). Чем обоснован выбор вузов-лидеров для анализа? Возможно ли применение разработанных методик по данным других вузов, не входящих в приоритетные проекты?

4) В списке показателей анализа вузов автор использует число публикаций и цитирований сотрудников вузов в изданиях, индексируемых в зарубежных информационно-аналитических системах (к примеру, на стр. 106 в таблице 2.2). Насколько актуально и корректно использовать подобные показатели с учетом текущей политической ситуации? Возможно ли исключение подобных показателей из методик оценки или их замена на отечественные аналоги без ущерба для методики?

5) В п.2.2 автор рассматривает вузы, разделяя их по географическому признаку (расположение в федеральном округе). Рассматривалось ли деление вузов по отраслевому признаку (сельскохозяйственные, инженерные, медицинские и т.д.)?

6) Исследования автора основываются на анализе человеческого капитала, представленного профессорско-преподавательским составом. В настоящее время с учетом развития стартап-центров в вузах студенческое сообщество становится неотъемлемой частью инновационной деятельности. Возможно ли применение разработанных методик для оценки человеческого потенциала студентов?

7) Несмотря на то, что в предлагаемой методике расчета инновационного показателя вуза автор использует достаточно много компонент, возможно, расчет был бы точнее и объективнее, если бы автор использовал и иные составляющие инновационного показателя, такие как взаимодействие с инновационными организациями, вовлеченность в инновационное развитие региона и т.д.

Несмотря на указанные замечания, диссертационная работа Ковельского В.В. в целом обладает научной новизной и практической ценностью.

Высказанные критические замечания свидетельствуют о глубине научного поиска автора диссертации, сложности и многоаспектности исследования инновационной деятельности российских вузов на основе развития человеческого капитала.

Рекомендации по использованию результатов и выводов, приведенных в диссертации

Научные результаты и выводы, приведенные в диссертации, предлагаемый методологический инструментарий могут быть использованы при формировании стратегий развития вузов в целях повышения инновационной активности с учетом человеческого капитала, при оценке эффективности инвестирования в развитие человеческого капитала и оценке вузов по показателям, отражающим инновационную деятельность и ее динамику. Разработанные методики могут послужить базой для дальнейшего развития методов оценки человеческого капитала и инновационной деятельности вузов.

Общее заключение по диссертационной работе

Диссертационная работа Ковельского Виктора Владиславовича на тему «Совершенствование теоретических и методологических аспектов инновационной деятельности российских вузов на основе развития человеческого капитала» представляет собой законченную научно-квалификационную работу, имеющую внутреннее единство и содержащую решение научной задачи совершенствования теоретических и методологических аспектов инновационной деятельности отечественных вузов на основе развития человеческого капитала. Основные научные результаты диссертации опубликованы в научных изданиях.

Рецензируемая диссертация полностью соответствует требованиям п.9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции), предъявляемым к докторским диссертациям, а ее автор Ковельский Виктор Владиславович заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3. – Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций) за разработку теоретических положений, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение и решение научной проблемы, имеющей важное социально-экономическое и хозяйственное значение.

Отзыв подготовлен доктором экономических наук, профессором, профессором кафедры экономики и организации производства ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарёва» Макаркиным Николаем Петровичем.

д.э.н., профессор

Макаркин Николай Петрович

Отзыв на диссертационное исследование Ковельского В.В. рассмотрен и утвержден на заседании кафедры экономики и организации производства (протокол № 1 от 25 января 2024 г.) «Национального исследовательского Мордовского государственного университета им. Н.П. Огарёва».

И.о.заведующего кафедрой экономики
и организации производства
ФГБОУ ВО «Национальный
исследовательский Мордовский
государственный университет
им. Н.П. Огарёва»
кандидат экономических наук,
доцент

Ляманова Елена Александровна



Подпись: *Ляманова Е.А.*
Начальника управления кадров
Департамента по управлению делами ректора
ФГБОУ ВО «МГУ им. Н.П. ОГАРЁВА»
Е.А. Ляманова