

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 99.2.030.02, СОЗДАННОГО НА
БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВА
НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САМАРСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ АКАДЕМИКА С.П. КОРОЛЕВА» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 22 декабря 2023 г. № 9

О присуждении Иноземцеву Ивану Николаевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Здравоохранение и медико-санитарные аспекты повседневной жизни населения Пензенской области в годы Великой Отечественной войны» по специальности 5.6.1. Отечественная история принята к защите 19 октября 2023 года (протокол заседания № 5) диссертационным советом 99.2.030.02, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пензенский государственный университет» (440026, г. Пенза, ул. Красная, д. 40) Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» (443086, г. Самара, ул. Московское шоссе, д. 34) Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации № 1277/нк от 14 октября 2016 г.

Соискатель Иноземцев Иван Николаевич, 10 февраля 1996 года рождения, в 2017 году соискатель освоил программу бакалавриата федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пензенский государственный университет» по направлению подготовки 44.03.01 «Педагогическое образование», профиль образовательной программы: история; в 2020 году освоил программу магистратуры федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пензенский государственный университет» по направлению подготовки 44.04.01 «Педагогическое образование» профиль образовательной программы: Историческое

образование; в 2023 году освоил программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пензенский государственный университет» по направлению подготовки 46.06.01 Исторические науки и археология, профиль образовательной программы: Отечественная история, в настоящее время работает в должности ассистента кафедры «История России и методика преподавания истории» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пензенский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре «История России и методика преподавания истории» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пензенский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – Сухова Ольга Александровна, доктор исторических наук, профессор, декан историко-филологического факультета федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пензенский государственный университет».

Официальные оппоненты:

Красноженова Елена Евгеньевна, доктор исторических наук, доцент, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого», Высшая школа общественных наук, профессор;

Островкин Денис Леонидович, кандидат исторических наук, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уральский государственный лесотехнический университет», проректор по социальной и воспитательной работе,

– дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт истории Сибирского отделения Российской академии наук, г. Новосибирск, в своем положительном отзыве, подписанном Ильиных Владимиром Андреевичем, доктором исторических наук, профессором, сектор аграрной и демографической истории, заведующий сектором, указала, что «диссертационная работа Иноземцева Ивана Николаевича «Здравоохранение и медико-санитарные аспекты повседневной жизни населения Пензенской области в годы Великой Отечественной войны» является самостоятельной научно-квалификационной работой, содержит решение научной задачи, имеющей значение для развития отечественной истории, а именно для изучения истории здравоохранения России XX в. Она соответствует требованиям пп. 9–11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением

Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции от 26 сентября 2022 г., Постановление Правительства России № 1690), а автор исследования достоин присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история (исторические науки)».

Соискатель имеет 34 опубликованные работы, в том числе по теме диссертации опубликовано 14 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 6 работ. Публикации в полной мере раскрывают проблемное содержание исследования, содержат основные концептуальные выводы диссертации, посвящены изучению состояния и деятельности системы здравоохранения Пензенской области в 1941-1945 гг., анализу медико-санитарных и бытовых аспектов жизни населения Пензенской области в условиях Великой Отечественной войны.

Общий объем публикаций соискателя по теме диссертации составляет 6,15 печатных листа (авторский текст).

В диссертации отсутствует заимствованный материал без ссылки на автора и (или) источник заимствования, отсутствует использование результатов научных работ, выполненных соискателем ученой степени в соавторстве, без ссылок на соавторов.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

Научные статьи, включенные в перечень ведущих рецензируемых научных журналов, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Российской Федерации:

1. Иноземцев, И.Н. Повседневность тылового госпиталя на завершающем этапе Великой Отечественной войны (по материалам жалоб раненых и больных красноармейцев) / И.Н. Иноземцев. – Текст: непосредственный // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Гуманитарные науки. – 2022. – № 1 (61). – С. 68-78, 0,7 п.л.

2. Иноземцев, И.Н. Деятельность Пензенского института эпидемиологии и микробиологии в годы Великой Отечественной войны / И.Н. Иноземцев. – Текст: непосредственный // Вестник НИИ гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия. – 2022. – № 2 (62). – С. 110-118, 0,6 п.л.

3. Иноземцев, И.Н. Здравоохранение Пензенской области в годы Великой Отечественной войны и позднего сталинизма: к историографии проблемы / И.Н. Иноземцев. – Текст: непосредственный // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Гуманитарные науки. – 2022. – № 2 (62). – С. 123-133, 0,7 п.л.

4. Иноземцев, И.Н. Экологическая культура советского крестьянства: традиционные ценности и вызовы современности / О.А. Сухова, И.Н. Иноземцев. –

Текст: непосредственный // Вестник архивиста. – 2022. – № 3. – С. 877-890, 0,9 / 0,3 п.л.

5. Иноземцев, И.Н. Динамика сети эвакогоспиталей Пензенской области в годы Великой Отечественной войны / И.Н. Иноземцев. – Текст: непосредственный // Вестник Самарского университета. История, педагогика, филология. – 2023. – Т. 29. – № 1. – С. 31-37, 0,5 п.л.

6. Иноземцев, И.Н. «Чтобы каждая колхозница стала бойцом за обильный урожай»: ясельное обслуживание сельского населения Пензенской области в годы Великой Отечественной войны / И.Н. Иноземцев, В.Н. Паршина. – Текст: непосредственный // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Гуманитарные науки. – 2023. – № 1 (65). – С. 84-95, 0,8 / 0,7 п.л.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

Ведущей организации – федерального государственного бюджетного учреждения науки Института истории Сибирского отделения Российской академии наук. В отзыве содержатся следующие замечания: 1) Историографический обзор, содержащийся во Введении (С. 6–21) недостаточно структурирован. Анализ исследований в ряде случаев сводится к описанию их содержания. Относительно много места уделено работе Т.В. Приваловой (С. 14. Привалова Т.В. Быт российской деревни: (Медико-санитарное состояние деревни Европейской России): 60-е гг. XIX – 20-е гг. XX в. Москва, 2000), которая не относится ни к периоду, ни к территориальным рамкам диссертации. 2) Методологические подходы, научные термины и понятия не всегда использованы корректно. В работе был осуществлен жесткий монтаж классического исторического научного подхода с некоторыми элементами исторической антропологии, что отразилось на формулировках объекта и предмета исследования. В целом такой подход имеет право на существование, но его следует представить в соответствующих терминах и характеристиках, при этом соединение должно функционировать гармонично, позволяя раскрыть новые аспекты темы и получить качественно новые результаты. Диссертант определяет содержание «медико-санитарных аспектов повседневной жизни» как «тождественное гигиенической (санитарной) культуре, понимаемой как совокупность специфических знаний, умений, навыков, ценностных ориентаций, взглядов, убеждений, поведенческих стратегий, направленных на сохранение здоровья, которые выработаны в процессе материальной и духовной деятельности общества и закреплены в общественном сознании и практике» (С. 30), что является методологически неверным сужением концепции. Все это позволяет заключить, что диссертационное исследование не соответствует п. 6 «История повседневной жизни различных слоев населения страны на соответствующем этапе ее развития» паспорта научной специальности 5.6.1. Отечественная история. 3) В работе заявлено соответствие диссертации п. 28 «Историческая демография России» паспорта

научной специальности 5.6.1. Отечественная история, вместе с тем, в исследовании уделено лишь 6 страниц (С. 255–261) описанию смертности населения Пензенской области в условиях военного времени, а также не осуществлено применение научных методов и подходов исторической демографии. Очень мало внимания уделено анализу статистических источников, не дана характеристика методов работы с ними.

Официального оппонента доктора исторических наук, доцента Красноженовой Елены Евгеньевны. В отзыве содержатся следующие замечания: 1) В диссертации говорится о финансировании системы здравоохранения Пензенской области в целом, однако отсутствуют данные о зарплате врачей, среднего и младшего медицинского персонала лечебных учреждений региона. 2) На наш взгляд, стоило подробнее остановиться на особенностях медицинского обслуживания отдельных категорий населения – рабочих промышленных предприятий, детей и подростков и т.д. 3) В качестве рекомендации можно заметить, что исследование выиграло бы при условии более активного использования историко-биографического метода.

Официального оппонента кандидата исторических наук Островкина Дениса Леонидовича. В отзыве содержатся следующие замечания: 1) В работе недостаточно представлен компаративный аспект уровня развития и основных направлений создания новой военной модели здравоохранения в сравнении с другими регионами страны. 2) ... не вовлеченными в источниковую базу остаются материалы местных районных газет, содержащие разноплановые данные по вопросам санитарии и деятельности медицинских учреждений, а также материалы журнала «Советская медицина», в котором освещались актуальные задачи здравоохранения, давались рекомендации и описание эффективных методов организации здравоохранения. 3) ... в списке источников исследования автор не приводит их полного списка с указанием ФИО, года рождения и места проживания. 4) Для получения более точного представления об особенностях бытовых условий жизни и гигиенической культуры различных групп населения Пензенской области, автору следовало бы опросить большее число респондентов, проживавших в военные годы в городских поселениях. 5) Рассматривая санитарно-противоэпидемические мероприятия, автор из числа профилактических мер санитарного контроля затрагивает лишь обеспечение населения качественной питьевой водой, хотя в классификации, представленной в параграфе 2.4. (с. 232) обозначены также коммунальный и жилищный контроль, надзор за учреждениями общественного питания и детскими учреждениями.

На автореферат диссертации поступили следующие отзывы.

1. Кандидата исторических наук, доцента кафедры истории Балтийской государственной академии рыбопромыслового флота федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Калининградский

государственный технический университет» Благова Сергея Викторовича. Отзыв содержит замечания: 1) О репрезентативности данных и достоверности материалов устной истории, полученных в ходе интервью с респондентами; 2) О необходимости привлечения материалов фондов Центрального архива Министерства обороны РФ; 3) Требуется уточнения ряд формулировок относительно определения степени эффективности деятельности системы здравоохранения в период войны (С. 8).

2. Кандидата исторических наук, ведущего научного сотрудника отдела исторической и региональной демографии Института демографических исследований федерального государственного бюджетного учреждения науки «Федеральный научно-исследовательский социологический центр Российской академии наук» Чернышевой Натальи Викторовны. Отзыв содержит следующие замечания: 1) «на С. 14 автореферата И.Н. Иноземцев, указывает: «Достоверность результатов исследования обеспечивается положенными в его основу научными принципами, корректным использованием общенаучных и специально-исторических методов...», однако в «Методах исследования» (С. 12) ни те, ни другие не выделяются. Возникает вопрос об их применении в самом исследовании?»; 2) «работа бы значительно выиграла, если бы диссертант использовал документы фонда А-482 Государственного архива РФ, содержащие информацию о деятельности Наркомата здравоохранения РСФСР»; 3) «соискателю следовало указать в автореферате на богатое приложение, которое содержит важную информацию, представленную в диссертационной работе».

3. Кандидата исторических наук, доцента, директора государственного бюджетного учреждения «Государственный архив Пензенской области» Вазеровой Аллы Геннадьевны. Отзыв не содержит замечаний.

4. Кандидата исторических наук, заместителя директора по науке федерального государственного бюджетного учреждения культуры «Государственный Лермонтовский музей-заповедник «Тарханы» Кладова Виктора Юрьевича. Отзыв не содержит замечаний.

Все отзывы носят положительный характер, в них содержится высокая оценка результатов диссертационного исследования, отмечается высокая теоретическая и научно-практическая значимость работы, ее актуальность, новизна, наличие апробации. Во всех отзывах отмечено, что диссертация представляет собой самостоятельную научно-квалификационную работу, которая отвечает требованиям Положения о присуждении ученых степеней, и сделано заключение о возможности присуждения И.Н. Иноземцеву ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Выбор Красноженовой Е.Е. в качестве официального оппонента обосновывается тем, что она является ведущим специалистом в области изучения государственного строительства, социальной политики и повседневной жизни населения в период Великой Отечественной войны, и имеет публикации в

соответствующих сферах исследования.

Выбор Островкина Д.Л. в качестве официального оппонента обосновывается тем, что он является ведущим специалистом в области изучения истории общественного здоровья и развития системы российского здравоохранения в первой половине XX в., и имеет публикации в соответствующих сферах исследования.

Выбор федерального государственного бюджетного учреждения науки Института истории Сибирского отделения Российской академии наук в качестве ведущей организации обосновывается достижениями его специалистов в области изучения истории советского здравоохранения и проблем демографического развития России в XX в. (к.и.н., научный сотрудник М.А. Семёнов, к.и.н., доцент, научный сотрудник А.А. Бурматов, к.и.н., ст. научный сотрудник Н.В. Гониная, к.и.н., ст. научный сотрудник О.Б. Дашинамжилов, к.и.н., научный сотрудник В.Б. Лапердин).

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана модель исследования системы здравоохранения в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. на территории конкретного тылового региона СССР, основанная на комплексном анализе институциональных, экономических, социальных и социокультурных аспектов ее деятельности, а также перспективная модель исследования специфики медико-санитарной повседневности населения региона в экстремальных условиях военного времени как совокупности специфических представлений, отражающих состояние медицинской и гигиенической сфер, поведенческих шаблонов и стратегий, направленных на сохранение или восстановление здоровья, непосредственных действий по их реализации, рефлексии полученного опыта,

предложен комплексный подход к изучению здравоохранения Пензенской области в период Великой Отечественной войны, включающий: 1) исследование структурных изменений в системе управления отраслью; 2) анализ динамики развития медико-санитарной сети; 3) определение уровня кадрового и материально-хозяйственного обеспечения учреждений здравоохранения; 4) анализ особенностей организации и результатов деятельности тыловых эвакогоспиталей, а также лечебно-профилактической и санитарно-противоэпидемической работы гражданских медицинских учреждений; 5) выявление отличий в способах организации и качестве лечебно-санитарной помощи, оказываемой городскому и сельскому населению; 6) характеристику бытовых условий жизни, уровня санитарной культуры и ключевых особенностей адаптации населения к экстремальным практикам тыловой повседневности,

доказано завершение трансформации модели управления здравоохранением к концу 1941 г.; подтверждено создание в период 1941–1945 гг. в регионе крупной госпитальной базы, показатели развития которой более чем в 10 раз превзошли

довоенные плановые показатели по числу эвакуогоспиталей, и более чем в 15 раз – по мощности коечного фонда; установлена обусловленность высоких показателей возвращения в строй раненых воинов (около 68%), достигнутых эвакуогоспиталями Пензенской области, качественной постановкой лечебной работы, усилиями медперсонала, а также поступлением в эвакуогоспитали в 1941–1943 гг. преимущественно контингентов с повреждениями легкой и средней тяжести; зафиксированы диспропорции в уровне доступности и качестве медицинской помощи в отношении городского и сельского населения.

введены в научный оборот источники, выявленные в фондах Государственного архива Российской Федерации (ГАРФ), Российского государственного архива экономики (РГАЭ), Государственного архива Пензенской области (ГАПО), делопроизводственных материалах ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Пензенской области», а также материалы, полученные соискателем в ходе полевых исследований (опроса и анкетирования).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения, характеризующие состояние и деятельность органов здравоохранения Пензенской области, здоровьесберегающие институты и практики в экстремальных условиях Великой Отечественной войны, что вносит существенный вклад в развитие системы научных представлений,

применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) **использован** комплекс конкретно-исторических и междисциплинарных методов: проблемно-хронологический, компаративный, квантитативный, графический методы, метод устной истории, анкетирование,

изложены доказательства, подтверждающие, что в условиях острого дефицита ресурсов система здравоохранения смогла дать достойный ответ на военные и эпидемиологические угрозы и вызовы, в короткие сроки выстроить достаточно эффективную систему восстановления раненых воинов и, предотвратив масштабные эпидемии, не допустить дезорганизации тыла, тем самым став одним из важнейших факторов Победы советского народа в Великой Отечественной войне,

раскрыты особенности военной трансформации модели управления здравоохранением; организации медико-санитарной помощи городскому и сельскому населению; способов адаптации населения к экстремальным практикам тыловой повседневности,

изучены факторы, оказывающие влияние как на качество реализуемых медицинских мероприятий (степень отлаженности управленческого механизма, уровень развития инфраструктуры, ресурсного и кадрового обеспечения и др.), так и на состояние общественного здоровья в целом (образ жизни граждан, жилищные условия, материальное благосостояние, условия труда и др.),

проведена модернизация существующих исследовательских практик изучения общественного здоровья и деятельности системы здравоохранения на основе синтеза классических методов исторического исследования с междисциплинарными методами, новой историей медицины и историей повседневности, что обеспечило получение новых знаний и результатов в исследовании данной проблемной области.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана и внедрена методика изучения и определения эффективности деятельности системы здравоохранения тылового региона в годы Великой Отечественной войны посредством анализа уровня развития его материально-хозяйственной базы и кадровой обеспеченности, санитарно-бытовых условий жизни и гигиенической культуры населения, результатов деятельности эвакуационных госпиталей, лечебно-профилактической и санитарно-противоэпидемической работы гражданского сектора, динамики и структуры заболеваемости и смертности населения,

определены перспективы практического использования предложенных диссертантом подходов в научных исследованиях по истории общественного здоровья и здравоохранения России XX в., а также быта и гигиенической культуры населения в годы Великой Отечественной войны,

создана модель изучения системы здравоохранения, которая может быть использована при исследовании схожей проблематики на общероссийском материале или материале других регионов,

представлены рекомендации по использованию материалов и выводов исследования при разработке программ развития и реформирования здравоохранения, в краеведческой, научно-просветительской и воспитательной работе, при создании обобщающих трудов и разработке учебных курсов по отечественной истории и краеведению для образовательных учреждений общего и профессионального образования.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

теория построена на основе применения системного и комплексного подходов, позволяющих рассмотреть общественное здоровье как сложный комплекс разноплановых факторных характеристик, и **согласуется** с опубликованными научно-теоретическими разработками в области истории здравоохранения, новой истории медицины и истории повседневности,

идея базируется на изучении репрезентативной источниковой базы, представленной различными видами исторических источников (нормативно-правовыми актами, делопроизводственными документами партийных и государственных органов, статистическими и справочными материалами, материалами периодической печати, документами личного происхождения,

материалами устной истории),

использовано сравнение авторских данных и данных, полученных ранее другими исследователями, изучавшими историю советского здравоохранения и медико-санитарные условия жизни населения в годы Великой Отечественной войны,

установлено определенное совпадение отдельных авторских позиций по изучаемой научной проблеме с выводами других исследователей, рассматривавших историю советского здравоохранения и медико-санитарные условия жизни населения в годы Великой Отечественной войны, что объективно обусловлено общей сферой научных интересов исследователей в рамках избранной отрасли знания и не отрицает оригинальности полученных соискателем результатов,

использованы исторические источники, характеризующиеся высокой степенью репрезентативности, а именно материалы фондов Государственного архива Российской Федерации (ГАРФ), Российского государственного архива экономики (РГАЭ), Государственного архива Пензенской области (ГАПО), а также делопроизводственные материалы ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Пензенской области».

Личный вклад соискателя состоит в самостоятельном поиске, обработке и введении в научный оборот комплекса источников по истории развития здравоохранения Пензенской области в годы Великой Отечественной войны; в проведении историографического анализа трудов отечественных и зарубежных исследователей; в осуществлении полевого исследования; в разработке авторской концепции по недостаточно изученной на общероссийском и региональном уровнях теме; в апробации результатов исследования на научных конференциях международного и всероссийского уровней; подготовке публикаций по материалам исследования. Все результаты, выносимые на защиту, получены автором самостоятельно.

Диссертация Иноземцева Иван Николаевича соответствует специальности 5.6.1. Отечественная история (исторические науки) и отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук (пп. 9-11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней).

В ходе защиты были высказаны следующие критические замечания:

– ученый секретарь диссертационного совета, доктор исторических наук, доцент Леонтьева О.Б. указала, что соискателю следовало бы включить в «Положения, выносимые на защиту» вывод о том, что эпидемиологический переход на территории Пензенской области начался в годы Великой Отечественной войны;

– председатель диссертационного совета, доктор исторических наук, профессор Кабытов П.С. рекомендовал соискателю при дальнейшей работе над темой исследования обогатить источниковую базу за счет источников личного

происхождения и других материалов из фондов краеведческих музеев; предпринять сопоставительный анализ состояния системы здравоохранения в Пензенской области и других тыловых регионах страны в годы Великой Отечественной войны; уделить внимание изучению практик народной медицины в исследуемый период.

Соискатель И.Н. Иноземцев согласился с замечаниями.

На заседании 22 декабря 2023 года диссертационный совет принял решение присудить Иноземцеву Ивану Николаевичу ученую степень кандидата исторических наук за решение научной задачи, имеющей значение для развития отечественной истории, а именно для изучения истории здравоохранения России XX в.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 13 человек, из них 6 докторов наук по специальности 5.6.1. Отечественная история, участвовавших в заседании, из 16 человек, входящих в состав диссертационного совета, проголосовал: за – 13, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета



Кабытов Петр Серафимович

Ученый секретарь

диссертационного совета

22.12.2023

Леонтьева Ольга Борисовна