

Поздравляем с весенним праздником – 8 Марта!



Награждение

За заслуги в области педагогических наук Министерство науки и образования Российской Федерации наградило медалью К. Д. Ушинского президента СамГУ проф. Ярвого Геннадия Петровича и первого проректора СамГУ проф. Кабытова Петра Серафимовича.

Нагрудным знаком «Почетный работник высшего профессионального образования» награждены: первый проректор профессор Кабытов Петр Серафимович, заведующая кафедрой теории и технологии социальной работы профессор Куриленко Людмила Васильевна, заведующая кафедрой уголовного права и криминологии профессор Кленова Татьяна Владимировна, декан химического факультета профессор Курбатова Светлана Викторовна, заведующая кафедрой физической химии и хроматографии профессор Онучак Людмила Артемовна, начальник отдела правового обеспечения Пономаренко Светлана Викторовна.

Вручил награды на заседании ученого совета ректор СамГУ проф. Носков Игорь Александрович.

Фото О. Скрабиной

Эра инноваций в СамГУ

19 февраля в зале заседаний ученого совета СамГУ состоялась международная научно-методическая конференция «Реализация инноваций в высшем профессиональном образовании», посвященная проблемам модернизации системы образования СамГУ и развитию стратегии университета.

Заседание открыл ректор СамГУ И. А. Носков. Игорь Александрович сразу задал ход конференции, подчеркнув, что для университета в целом очень важны проблемы инноваций в учебном процессе, потому что последний составляет основу обучения в любом университете. Сейчас, когда в России стремительно развивается экономика и повышается фактор конкурентоспособности, подчеркивается особая роль вузов в инновационном развитии страны. Более того, 2 августа 2009 года президентом Российской Федерации Д. А. Медведевым был подписан указ о создании хозяйствующих обществ малых предприятий при высших учебных заведениях, которые должны доводить до потребителя инновационные и авторские разработки. Это решение особенно подчеркнуло роль модернизации высшего образования в России.

Конференция должна внести определенную лепту в стратегию развития нашего университета. По словам И. А. Носкова, «сейчас инновации острее, чем когда-либо, необходимы нам для того, чтобы определиться в тех направлениях, которым мы будем уделять особое внимание в ближайшие 10-15 лет развития нашего университета».

В задачи конференции также входило решение практических проблем – обеспечение максимальной возможности трудоустройства наших студентов. Чем качественнее будет подготовка, чем крепче будут формироваться связи с работодателями, чем больше будут учитываться профессиональные запросы, которые сегодня устанавливает работодатель, тем успешнее трудоустроятся выпускники нашего университета.

Все опубликованные материалы конференции, по словам ректора СамГУ И. А. Носкова, будут тщательно проанализированы в ректорате и на ученом совете в плане внедрения и принятия соответствующих управленческих решений. Также возможен вариант инициированных обращений в органы государственной власти.

На конференции было освещено много идей, над которыми необходимо серьезно подумать. Например, что такое модернизация страны, системы образования? Возможен ли прогресс без социально активной личности? Что такое инновация? На этот вопрос тоже не просто ответить, более того, по словам кандидата исторических наук, профессора В. Я. Мачнева, существуют два методологических подхода к понятию инновация: инновация как результат творческой деятельности и инновация как процесс внедрения новшества. Такое высказывание еще раз доказывает тот факт, что решения поставленных задач не могут быть однозначными.

ЗЮЗИНА ТАТЬЯНА

Нет коррупции!

25 февраля 2010 г. на базе Самарского государственного университета в рамках акции «Нет коррупции» состоялось заседание круглого стола «Коррупция: особенности проявления в современных условиях, возможности общества и государства по противодействию».

С инициативой проведения круглого стола выступило руководство СамГУ, Совет ректоров Самарской области, ученые-юристы, представители органов государственной власти и общественных объединений Самарской области.

Открывая заседание, ректор СамГУ Игорь Александрович Носков отметил, что гласное обсуждение проблем, связанных с коррупцией, распространение этой информации в вузовском сообществе – залог формирования устойчивого антикоррупционного сознания. Участники круглого стола – представители Самарского государственного университета, Общественной палаты Самарской области, судебных органов, органов прокуратуры и внутренних дел, многочисленных общественных и научных организации – основной задачей встречи назвали изучение направлений преодолению коррупции, поиск политико-правовых и общественных ресурсов для успешной борьбы с ее проявлениями. Особое внимание к круглому столу привлекло участие в его работе директора Саратовского центра по исследованию проблем организованной преступности и коррупции д. ю. н., профессора Лопашенко Натальи Александровны, выступившей с докладом «Российская коррупция в условиях противодействия коррупции: некоторые неутешительные итоги».

Высокий уровень организации, обеспеченный модераторами круглого стола – зав. кафедрой уголовного права и криминалистики СамГУ профессором Кленовой Татьяной Владимировной и зав. кафедрой государственного и административного права СамГУ профессором Виктором Владимировичем Полянским – дали возможность свободного обмена мнениями. Обсуждение различных аспектов коррупции, ее исторических, политических и социальных предпосылок, а также способов ее преодоления носило публичный и откровенный характер.

ВОЛКОВ ВЛАДИСЛАВ, доцент кафедры государственного и административного права СамГУ

День абитуриента в СамГУ

28 февраля в СамГУ прошел день открытых дверей. В университете царил неповторимая атмосфера студенчества, которая передавалась каждому школьнику, выбирающему свой жизненный путь.

Это мероприятие важно не только для абитуриентов, которые принимают важное решение в своей жизни, но и для нашего университета. Из-за демографического кризиса год от года количество выпускников школ уменьшается, соответственно, снижается и число абитуриентов. Немалую роль в привлечении студентов играет проведение дня открытых дверей, на котором школьники могут больше узнать об университете, познакомиться со студенческой жизнью и даже пообщаться с преподавателями и ректором университета И. А. Носковым, который лично посетил каждый факультет и поприветствовал абитуриентов.

В этот день каждый школьник, пришедший в СамГУ, смог ощутить себя студентом: вот он идет вместе со всеми по коридорам университета, вот слушает лекцию профессора, здоровается с ректором. Почувствовать себя как дома абитуриентам помогли наши студенты, которые удивили публику веселым концертом с участием команды КВН СамГУ.

Потом, когда выпускник будет решать, в какой вуз поступать, он, конечно, вспомнит о достоинствах нашего университета: классическое образование, традиции, культура, огромные возможности для самореализации. Но ко всем этим плюсам обязательно прибавит свое неповторимое впечатление, полученное на дне открытых дверей, когда в душе уже был студентом СамГУ!

Текст и фото: ЗЮЗИНА ТАТЬЯНА



До «Лидера» – рукой подать!

13 февраля Самарский государственный университет провел выездной день открытых дверей в образовательном центре «Лидер» г. о. Кинель. Участие в мероприятии приняли более 400 школьников, желающих познакомиться с классическим Самарским госуниверситетом.

А представлен СамГУ был очень солидно: в лице ректора И. А. Носкова, деканов факультетов, студентов. Все они имели возможность напрямую обратиться к потенциальным абитуриентам и их родителям и по своему рассказать об университете, возможностях поступления в него, перспективах образования и дальнейшего трудоустройства.

Незабываемым моментом для детей стала церемония вручения И. А. Носковым дипломов и подарков победителям и призерам предметных олимпиад, прошедших в университете. Каждого победителя встречали бурными аплодисментами.

Отличное настроение присутствующим обеспечили студлюбавцы. Они не только зажигательно выступили перед школьниками, но и продемонстрировали свой патриотизм по отношению к родному университету.

Большую заинтересованность в профориентационной работе продемонстрировали присутствовавшие на дне открытых дверей руководители: глава г. о. Кинель Г. П. Хабарова, руководитель Кинельского образо-

вательного округа С. Ю. Полищук, зам. главы администрации г. о. Кинель по социальным вопросам А. А. Ускова и, конечно же, соорганизатор дня открытых дверей – директор школы кандидат педагогических наук М. А. Понаскова.

Место встречи профессоров университета со школьниками было выбрано не случайно. Образовательный центр «Лидер», построенный около трех лет назад, – современное учебное заведение, имеющее уникальную материально-техническую базу, в котором созданы прекрасные условия не только для учебы в «школе полного дня», но и для занятий спортом, проживания в общежитии.

Успех мероприятию (об этом говорили все!) обеспечил высокий уровень организации, в чем немалая заслуга декана факультета довузовской подготовки СамГУ В. И. Тихонова. А то, что день открытых дверей пришелся на канун Масленицы с блинами, придало ему особенный оптимистический настрой. И, если учесть, что некоторые профессора СамГУ уже учат школьников «Лидера», а руководство СамГУ строит планы на совместное будущее, есть надежда, что в самое ближайшее время среди студентов Самарского государственного университета появятся выпускники образовательного центра «Лидер», от которого до Самарского государственного университета рукой подать: всего час езды!

ОКОРКОВА НИНА

Лицо университета



Двойной юбилей корифея уголовного судопроизводства Семена Абрамовича Шейфера

28 и 29 января в СамГУ плодотворно прошла международная научно-практическая конференция, посвященная 85-летию заслуженного юриста России, доктора юридических наук, кавалера ордена Почета профессора Семена Абрамовича Шейфера и 60-летию его профессиональной деятельности. Ученые и практики уголовного процесса из 17 городов собрались в корпусе юридического факультета, чтобы обсудить актуальные проблемы современного уголовного судопроизводства России.

Организаторами конференции стали юридический факультет и кафедра уголовного процесса и криминалистики СамГУ. В конференции приняли участие 138 человек (среди них 24 доктора наук, 40 кандидатов наук).

Открыл мероприятие ректор СамГУ профессор И. А. Носков. От имени ректората он поздравил юбиляра, пожелал ему успехов в профессиональной деятельности, здоровья и долголетия. И. А. Носков отметил, что Семен Абрамович Шейфер — легендарная личность. Именно такие люди «осуществляют связь поколений, тем самым укрепляя профессионализм и человечность в работе юристов». Юбиляр был тронут и поблагодарил присутствующих за проявленное уважение, за теплые слова и пожелания.

Как отметил декан юридического факультета профессор А. А. Напреенко, в декабре 2009 года в университете уже проходило торжественное собрание, посвященное 85-летию Семена Абрамовича, но в январе 2010 года празднование обрело вид первой в СамГУ именной конференции уникального формата и содержания.

На конференции с докладами выступили представители правоохранительных органов и судебной власти, а также ученые из российских вузов. Актуальных вопросов для обсуждения заявленной темы нашлось немало, поэтому конференция носила острый характер. Дискутировали о суде и законодательных актах, о статусе современного прокурора, о том, куда движется наше судопроизводство, какого дальнейшего развития можно ожидать, какую власть представляет следователь в уголовном процессе... Каждая проблема имела массу разных аспектов. Всего было прочитано 28 докладов. Специально для участников конференции была организована автобусная экскурсия по Самаре и состоялся торжественный ужин, где гости могли пообщаться друг с другом в неформальной обстановке и еще раз поздравить Семена Абрамовича Шейфера с двойным юбилеем.

В. С. Шадрин (д. ю. н., профессор, заслуженный юрист РФ заведующий кафедрой уголовного процесса и криминалистики Санкт-Петербургского юридического института Академии Генеральной прокуратуры РФ): «Юридический факультет Самарского государственного университета является признанным центром в области уголовного про-

цесса и криминалистики, потому что здесь работает известный ученый, заслуженный юрист Российской Федерации, создатель теории производства следственных действий по уголовным делам профессор Семен Абрамович Шейфер. Он принадлежит к когорте маститых ученых-процессуалистов, известен не только в России, но и за ее пределами, является притягательной силой, которая влечет к себе многих специалистов. В связи с тем, что Семен Абрамович отметил 85-летний юбилей, многие ученые изъявили желание принять участие в этом празднике процессуальной науки. Мы убедились, что праздник удался. Были не только чествования и добрые слова в адрес юбиляра, но состоялось серьезное конструктивное рассмотрение существующих проблем российского судопроизводства, которое продолжает реформироваться на наших глазах и делает это не всегда наилучшим способом. На конференцию приехали ученые из различных городов нашей необъятной Родины. Это люди, стремящиеся принять деятельное участие в становлении современного российского уголовного процесса, они предложили свои варианты решения острых вопросов, которые здесь поднимались. Из прозвучавшего на конференции

видно, что представители науки душой болеют за то, чтобы наш российский уголовный процесс был процессом современного типа с учетом Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, с учетом передовых позиций науки уголовного процесса в развитых демократических странах. В адрес законодателей высказывались критические замечания по совершенствованию уголовно-процессуального кодекса. При этом красной нитью проходила мысль о том, что мы приехали сюда именно на юбилей нашего выдающегося ученого Шейфера. Выступающие отмечали его вклад в развитие процессуальной науки и старались использовать труды Семена Абрамовича в своих докладах».

З. В. Макарова (д. ю. н., профессор, заслуженный юрист РФ заведующая кафедрой уголовного права и уголовного процесса Южно-уральского государственного университета): «С 1974 по 1991 год я работала в Самарском государственном университете на кафедре уголовного права, а затем уголовного процесса и криминалистики. Семен Абрамович Шейфер — патриарх нашей науки. Его идеи всегда были прогрессивными и гуманистическими. Эта конференция мне очень нравится. Она непринуж-

денная, свободная, все говорят то, что думают. И в основном, мы говорим об одном и том же. У нас отворительное законодательство! Закон что дышло: как повернул, так и вышло. Не только между уголовным, уголовно-процессуальным и уголовно-исполнительным кодексами существуют противоречия, но даже в них самих! В одном и том же случае можно так решить, а можно по-другому. Но человек приходит к нам для решения судьбы по уголовным делам! Поэтому я предлагала создать Совет по концепции развития и совершенствования криминального законодательства. Наши депутаты принимают законы не продуманные, а придуманные. Поэтому я думаю, что надо менять весь депутатский корпус».

В. А. Семенов (д. ю. н., профессор кафедры уголовного процесса Кубанского государственного университета): «Хотел бы поблагодарить организаторов конференции за прекрасную работу. Здесь собрались истинные ученые, которые не по слухам знают проблемы уголовного производства. Сама дискуссия, которая развернулась в аудитории, говорит о том, что законы, принятые 18 декабря 2001 года, оставляют желать лучшего. Наша задача — подсказать законодателям, где есть пробелы, которые надо в ближайшее время устранить».

В. И. Руднев (к. ю. н, доцент, ведущий сотрудник Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ): «Семен Абрамович Шейфер сделал очень большой вклад в науку. Он выступает за совершенствование законодательства, за права человека, за продвижение нашей страны вперед. Таким людям надо поклониться! Самарская научная школа уголовного процесса известна во всей стране. Нужно поддерживать науку, чтобы ученые больше публиковались, выезжали за границу. Ситуацию с законами

в стране надо кардинально менять, так как произошло отчуждение населения от власти. Уровень законодательной деятельности у нас невысокий, потому что только 9-10 % депутатов имеют юридическое образование».

А. С. Александров (д. ю. н., профессор кафедры уголовного процесса Нижегородской академии МВД РФ): «Самара — один из ведущих научных центров, что подтверждают также представители московских, питерских и других вузов. Все мы здесь конкуренты, но к коллегам-самарцам относимся с особой теплотой. Семен Абрамович Шейфер — гигант мысли. Отдать 60 лет любимому делу и оставить вечный вклад в науку — это вызывает восхищение! На его работах мы учимся, развиваемся, хотя, возможно, пойдем другим путем».

По словам заведующей кафедрой уголовного процесса и криминалистики СамГУ доктора юридических наук, профессора В. А. Лазаревой, главным тезисом конференции может звучать такая мысль: «Правоприменение как результат правоприменения: всё зависит от нас, от того, как мы понимаем закон. А понимать мы его должны через принципы уголовного процесса и назначение уголовного судопроизводства».

Завершилась конференция резолюцией, состоящей из преамбулы и трех коротких пунктов, предкожденной д. ю. н., профессором СамГУ А. А. Тарасовым. Он сказал: «Наши мнения часто оказывались диаметрально противоположными, но резолюция объединяет все точки зрения. И все-таки единодушную поддержку получили идеи, направленные на дальнейшее развитие самостоятельных начал российского уголовного процесса».

ЗЮЗИНА ТАТЬЯНА, КУДРЯВЦЕВА СВЕТЛАНА

Михаил Викторович Игнатьев: «Я выбрал математику. И не ошибся!»

Закончился Год молодежи, началось Год учителя. И нам особенно приятно, что рубрику «Лицо университета» в этом году открывает интервью с МОЛОДЫМ ПРЕПОДАВАТЕЛЕМ СамГУ, талантливым ученым **Михаилом Викторовичем Игнатьевым**. Еще недавно он сам был студентом механико-математического факультета Самарского государственного университета. Теперь Михаил Викторович — аспирант третьего года обучения кафедры алгебры и геометрии (специальность 01.01.06 «математическая логика, алгебра и теория чисел»), преподаватель. В 2009 году за успешную научную и учебную деятельность ему была назначена стипендия Президента Российской Федерации.

Вот что Михаил Викторович Игнатьев рассказал нам...

...о себе:

— Родился в Самаре, учился в гимназии № 2 в классе с математическим уклоном. Много к чему испытывал склонность в школе, нравились разные предметы: математика, литература (было даже желание поступать на филологический факультет), участвовал во всех олимпиадах, кроме олимпиад по химии, в которой всегда мало что понимал.

В итоге я выбрал математику. И не ошибся! Иногда бывает, что человек поступит куда-нибудь, а потом говорит: не мое, надо уходить. А у меня было наоборот: я сначала поступил, а уж потом мне совсем понравилось!

В студенческие годы я некоторое время руководил СНО на мехмате и состоял в дебат-клубе «Аргумент», которым руководил Андрей Сапожников. Парламентскими дебатами увлекался еще со школьных лет, и это многое дало в жизни. Мне кажется, что людей, занимающихся дебатами, всегда можно отличить от остальных по тому, как они умеют изъясняться повествовательными предложениями, аргументировать свое мнение, вести диалог. Кажется, теперь таких клубов в школах нет, отсюда проблемы абитуриентов с устными экзаменами, когда молодые люди не могут сформулировать свою мысль.

...о своих дальнейших планах:

— Надеюсь защитить диссертацию, а там посмотрим. Можно было бы съездить куда-нибудь на стажировку, потому что обогащение чужим опытом всегда полезно. Сейчас это называется академической мобильностью. Хотелось бы остаться преподавать в университете, тем более что у нас на кафедре алгебры и геометрии потрясающий коллектив!

...о кафедре:

— Основатель кафедры — профессор Валентин Евгеньевич Воскресенский — один из величайших лекторов. Математика полна технических моментов, которые порой кажутся скучными, в ней хватает громоздких формул. Но в лекциях Валентина Евгеньевича вся эта «техника» убрана, а дано содержание, так что они являются просто

образцом лекций, таким, к которому мне бы хотелось стремиться.

Заведующий кафедрой и мой научный руководитель — профессор Александр Николаевич Панов. Он, можно сказать, идеальный научный руководитель: у него очень внимательное и доброжелательное отношение к аспирантам.

Также на кафедре работают великолепные доценты Сергей Юрьевич Попов, Татьяна Владимировна Азовская, Виктор Николаевич Кокарев, замечательные коллеги-аспиранты и ассистенты. Просто восторг! Бывает такое, что в коллективе существуют интриги или просто кто-то кому-то не нравится, а у нас всё просто сказочно.

...о преподавательской деятельности:

— Преподавание — это великая работа, это деятельность, которой можно заниматься до самой смерти. Старшие коллеги обычно говорят: смотришь на студентов, а они все такие молодые, что сам начинаешь «подтягиваться». Если говорить о реальной ситуации, то минус в преподавании один — ассистентская (да и профессорская) нагрузка чудовищно большая: как минимум, десять пар в неделю. К каждому занятию нужно готовить пары в неделю — это уже много, потому что профессор на Западе — прежде всего ученый. От чего это зависит? Конечно, от государ-

ственной политики в отношении образования. Если в США самой престижной профессией считается профессия математика, то это говорит об иных приоритетах в обществе!

...о новой системе образования:

— Прежде всего нужно сказать о введении новой формы контроля. Единый государственный экзамен — это удивительное изобретение, которое буквально парализует всю систему школьного образования. Ни для кого не секрет, что в школах в старших классах, где школьная программа только-только подбирается к по-настоящему интересным вещам, многие учителя тратят всё время исключительно на решение тестов. Разумеется, есть такие педагоги, которые стараются не только натаскивать на тесты, а еще и чему-то учить. Но, к сожалению, большинство из них настолько боятся ЕГЭ, что всё время посвящают исключительно тестам. А если десять лет подряд ничему не учить и решать только тесты, то абитуриенты не будут ничего знать: из них не выйдет ничего! Кроме того, произошло сокращение количества часов, выделенных на важные предметы (по разным причинам). Когда я учился, у меня было 13 уроков математики в неделю. А сейчас в том же классе, в той же гимназии — 6.

О последствиях введения у нас Болонской системы пока сказать сложно. Нужно посмотреть, что будет дальше. Иногда думаешь: действительно, зачем студентам учить-



ся пять лет, если им и четыре — выше крыши? С другой стороны, сократится число студентов, которые смогут учиться в магистратуре. Сейчас желающих не очень много, но что будет, когда демографическая яма закончится и студентов станет больше, а мест по-прежнему останется мало?

...о студентах:

— Нельзя говорить о студентах вообще, потому что «среднего» студента не бывает. Есть студенты хорошие, которых мало, но мы стараемся их всячески привлекать, и есть студенты «остальные». Это такое удивительное поколение, которое живет по принципу «don't worry, be happy». Создается впечатление, что у всех студентов глобальный инфантилизм, то есть они совершенно не готовы серьезно относиться к своим поступкам и по-прежнему считают себя детьми. У нас в этом году пришлось даже провести на факультете родительское собрание! Университет всегда отличался своим уважительным отношением к студенту. Мне, напри-

мер, всё равно, будет ли он ходить ко мне на занятия или нет. Если студент, не посещая занятий, блестяще пишет все контрольные и всё сдает, — что ж, bravo! Зачем тогда ему терять время на занятиях? Но случается ведь совсем наоборот! Поэтому хочется, чтобы наши студенты побыстрее избавлялись от инфантилизма. Иногда кажется, что многие пришли на мехмат подучиться: в школе математика плохо давалась, они и поступили к нам, не думая, что здесь окажется слишком сложно. Конечно, есть студенты, которые что-то недопонимают, но им реально интересно. А есть и такие, которые не утруждают себя приложением даже малейшего интеллектуального усилия! Однако всё зависит от конкретного человека, от его мотивации, от энтузиазма. Если есть желание учиться, если студент добросовестно занимается в течение семестра, то на экзамене может быть всё только отлично!

КУДРЯВЦЕВА СВЕТЛАНА



Самарский государственный университет является одним из ведущих научных центров города и области, этот факт давно не вызывает сомнения. Но прошлым летом тому было представлено еще одно доказательство: преподаватель кафедры уголовного права и криминологии юридического факультета Адоевская Ольга Александровна вошла в число лауреатов областного конкурса «Молодой ученый» 2009 года. Этой победой мы по праву можем гордиться, поэтому от имени преподавателей и студентов университета в целом и нашего факультета в частности приносим свои поздравления Ольге Александровне!

Но никакая победа не происходит на ровном месте. Путь к ней, как правило, долг и труден, и об этом нельзя забывать. Ольга Александровна окончила юридический факультет СамГУ в 2003 году с красным дипломом. Этому предшествовал выбор уголовно-правовой специализации и первые шаги в науку: участие в большом количе-

Победители областного конкурса «Молодой ученый»

Ольга Адоевская: «Если ты идешь к успеху, то и он идет к тебе!»

стве студенческих конференций, как внутривузовских, так и внешних. Последовала блестящая защита дипломного проекта по теме «Уголовная ответственность за вымогательство» под руководством кандидата юридических наук, профессора Дубинина Тимофея Трофимовича. В этот же период произошло знакомство с юридической практикой, с реалиями нашей жизни. В итоге Ольга Александровна отдала предпочтение научно-преподавательской деятельности и поступила в аспирантуру. В период обучения она принимала участие в большом количестве конкурсов, а также в конференциях, проводимых Московским государственным университетом, в сессиях Санкт-Петербургской Школы молодых преподавателей уголовного права и криминологии. Несомненно, активное участие (и успешное!) в подобных мероприятиях — это отличная база для дальнейшего развития.

Очень важной вехой была защита Ольгой Александровной диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук 15 мая 2007 года по теме «Дифференциация ответственности за кражу по уголовному праву России» под научным руководством доктора юридических наук, профессора Безверхова Артура Геннадьевича. Это можно считать началом отсчета карьерного роста на уровне уже состоявшегося оспетованного ученого. Далее последовало множество приглашений на всевозможные круглые столы, конференции; особо Ольга Александровна гордится своим участием во Всероссийском конгрессе по уголовному праву. В 2008 году состоялась ин-

тересная поездка в Адлер. Сейчас имя Адоевской Ольги Александровны можно увидеть во многих научных сборниках, периодических изданиях и даже на обложке собственной монографии «Дифференциация ответственности за кражу по уголовному праву России». Особо впечатляет, что в процессе работы над диссертацией она направила проект федерального закона, связанный с обеспечением строгой дифференциации уголовной ответственности за хищение нефти и нефтепродуктов, в Государственную Думу Российской Федерации; в результате он был учтен, и в Уголовный кодекс Российской Федерации были внесены соответствующие изменения. Данный случай показывает, что научные разработки не остаются на бумаге и могут применяться в реальной жизни при должном трудолюбии и заинтересованности самого ученого в изучаемой проблеме.

В апреле 2009 года Министерство образования и науки Самарской области опубликовало информационное письмо о проведении областного конкурса «Молодой ученый» 2009 года. На тот момент у Ольги Александровны уже были успехи в исследовании проблем дифференциации ответственности за кражу по уголовному праву России, поэтому она решила отправить свою работу в научный совет конкурса. Конкурс проводится ежегодно, и победа в нем — это знаменательное событие в жизни любого ученого, т. к. является своеобразным признанием его научной квалификации и уровня разработки конкретной проблемы. Работы оцениваются по трем наиболее общим на-

правлениям: естественные, технические, а также гуманитарные и общественные науки. Особенно приятно отметить, что в списке из 10 лауреатов конкурса в области гуманитарных и общественных наук только один представитель юридической науки — Адоевская Ольга Александровна. И нельзя не сказать, что еще два преподавателя СамГУ — Александрова Анна Леонидовна и Пустарнакова Анна Александровна — вошли в десятку лучших ученых Самарской области. С чем мы их поздравляем! Они оказались победителями в номинации «Кандидат». Также в конкурсе «Молодой ученый» принимали участие научно-исследовательские работы студентов, аспирантов, соискателей ученой степени кандидата наук. Думаю, такой показательный пример наших преподавателей даст определенный толчок студентам и аспирантам университета попробовать свои силы в науке и, может быть, побороться за призовые места. Кстати, победа в конкурсе «Молодой ученый» помимо морального удовлетворения влечет и материальные поощрения: в этом году кандидатам наук выплачивали по 50 тыс. рублей. Без сомнения, данный факт не может быть целью участия в конкурсе, но для молодых ученых, которые постоянно прогрессируют, это полезный и приятный подарок от Министерства образования и науки Самарской области.

После того как я узнала о результатах Ольги Александровны, решила лично поздравить ее с такой значительной победой. Она согласилась поделиться не только радостью от победы, но и опытом достижения такого результата: «Для меня было при-

ятным сюрпризом, что моя работа получила признание и высокую оценку конкурса. Победа стала результатом большого труда и живого интереса к научной деятельности. Данную тему я начала разрабатывать еще во время обучения в аспирантуре и продолжаю ею заниматься. В настоящее время разрабатываю проблему противодействия так называемым общепромышленным хищениям. Речь идет о хищениях в топливно-энергетическом комплексе, на железнодорожном транспорте, которые причиняют вред не только собственности, но и жизни и здоровью людей, экологической и транспортной безопасности. В связи с этим ведется активное сотрудничество с практиками.

Еще раз замечу, что для достижения результатов необходимо неиссякаемое трудолюбие, неподдельный интерес к теме, тогда получится достойная работа, которую оценят в научном сообществе. Сейчас я с большим интересом преподаю в университете и могу с уверенностью сказать, что выбор я сделала правильный. Если ты идешь к успеху, то и он идет к тебе!

Важную роль в моем становлении сыграла родная кафедра уголовного права и криминологии, на которой я специализировалась, а теперь работаю. Огромная благодарность и признательность моему научному руководителю по диссертации Безверхову Артуру Геннадьевичу и заведующей кафедрой Клёновой Татьяне Владимировне. Это те люди, которые вдохновили меня на занятие любимым делом. Поэтому с полной уверенностью могу сказать, что это наша общая победа».

Именно со слов Ольги Александровны написана эта статья, и, я считаю, путь молодого ученого должен служить примером нам, студентам, а также всем тем, кто уже чего-то достиг и продолжает стремиться вперед, per aspera ad astra — через тернии к звездам...

КЛИМАНОВА ОЛЬГА,
юридический факультет,
3-й курс

«Что же привело меня в науку?»

Теперь, когда я окончил университет, можно оглянуться назад и подвести некоторые итоги: что дал мне университет, как помог реализовать свой потенциал, какие перспективы открыл?

СамГУ я окончил в 2009 году. Мне повезло учиться на физическом факультете. Это был сложный, но увлекательный путь, который я прошел, добившись определенных результатов. Окончил я университет с отличием, в зачетке за все годы обучения были только оценки «отлично». Я неоднократно принимал участие в студенческих конференциях и становился в них победителем. В 2009 году стал лауреатом Стипендии губернатора Самарской области за успехи в учебной деятельности и научных исследованиях по проблеме «ДВ-генераторы хаотических автоколебаний и их применение в моделировании процессов, обработке и защите информации». В том же году стал победителем областного конкурса «Молодой ученый», что позволило мне принять участие в форуме победителей «Прорыв», проходившем в декабре 2009 г. в Москве. Сейчас продолжаю обучение в аспирантуре на кафедре радиофизики и компьютерного моделирования радиосистем, где, совместно со своим научным руководителем Зайцевым Валерием Васильевичем, продолжаю работать в данном направлении исследований.

Разумно задать вопрос: «Что привело меня в науку? Что заставило заниматься физикой?» Прежде всего — любознательность. Еще в детстве я чаще всего задавал вопрос: «Почему? Почему все устроено так, а не иначе?» По мере взросления вопросы становились сложнее, а ответы менее очевидными. Только физика со своей строгой логической обоснованностью, ясной картиной мира могла дать ответы, увлечь и заинтриговать. Поэтому уже со школьной скамьи я точно знал, куда пойду учиться и чем буду заниматься. Меня прельщала слава великих ученых, я мечтал открыть что-то новое и грандиозное. Безусловно, огромную роль сыграли те люди, которые вовремя заметили и поддержали мои начинания: родители, учителя, преподаватели. И так, я поступил на физический факуль-

тет СамГУ. Первый год — самый сложный: на тебя обрушивается огромный поток новой информации, которую нужно успеть усвоить и закрепить. На данном этапе очень важно определиться с приоритетами и спланировать свое время. Естественно, моим главным приоритетом была учеба. Днями и ночами я сидел за книгами, учебниками, тетрадами, решая задачи, заучивая теоремы и доказательства. Здесь я руководствовался принципом: «Пустая голова мыслить не может», поэтому набирался знаний, чтобы в дальнейшем использовать их в своей научной деятельности. Теперь могу с уверенностью сказать, что в нашей системе образования большая роль отводится самообразованию, и для успешного продолжения учебы и развития своей личности необходимо осваивать большое количество интересующей информации самостоятельно, а не ждать, что преподаватель преподнесет готовые исчерпывающие знания. Таким образом, очень важно научиться учиться.

Со второго года я начал вовлекаться в научную жизнь факультета: посещал научные конференции, лекции ученых, стал определяться с кругом своих интересов. Именно на этом этапе у меня начала формироваться психология исследователя. Этому способствовала особая атмосфера на физическом факультете и, конечно же, преподаватели: их профессионализм и личный пример. Мне очень повезло с моими наставниками: было на кого равняться и к чему стремиться. На третьем курсе встал вопрос о распределении по кафедрам. Мне к тому времени были интересны направления, связанные с сигналами, их обработкой, моделированием физических процессов на ЭВМ, поэтому я выбрал кафедру радиофизики и КМР. Начиная с этого момента я вплотную начал заниматься исследованиями под руководством Зайцева Валерия Васильевича, который внес неоценимый вклад в становление меня как молодого ученого. Я имею ряд статей и публикаций, а тема моей работы достаточно интересна и значима.

КАРЛОВ АЛЕКСАНДР, аспирант 1-го года обучения,
физический факультет, кафедра радиофизики и компьютерного моделирования радиосистем



Что заставляет молодых людей заниматься наукой? Скорее всего, потребность выразить себя, самореализоваться, дать обществу какие-то новые ценные знания. Конечно, сейчас в нашей стране заниматься наукой не очень престижно, и, соответственно, не все условия для этого созданы. В большей мере это относится к молодым людям, которые часто стоят перед выбором: продолжать заниматься наукой либо начинать зарабатывать на жизнь. Но всё же некоторые изменения в лучшую сторону наблюдаются. Роль и статус ученых постепенно возрастают. Молодых исследователей стараются поддерживать: проводятся конкурсы, форумы, присуждаются гранты, назначаются стипендии. Одним из таких конкурсов является областной конкурс «Молодой ученый», лауреатом которого в номинации «студент» я стал в 2009 году. Конечно, приятно, что та работа, которую мы провели, была по достоинству оценена экспертным советом. Это были мои первое участие и первая победа, думаю, и не последняя, ведь впереди еще номинации «аспирант» и «кандидат».

Я не намерен останавливаться на достигнутом, планирую окончить аспирантуру, защитить кандидатскую диссертацию.

Общественный форум

Ментальное здоровье

Ментальное здоровье, в отличие от физического, не поддается привычной нам профилактике, психическое расстройство не предотвратит утренней пробежкой и апельсиновым соком. Это значит, что никто не застрахован от «стыдного, неприличного обращения к психиатру» — именно так, по мнению Д. Т. Самыкиной, председателя общероссийской организации «Новые возможности», воспринимается в России такое лечение.

В нынешнем российском обществе, декларируемом властью как единое и неделимое, отношение к душевнобольным по-прежнему остается крайне настроенным. Как сделать так, чтобы этих людей не считали «другими», изгоями? Задачей общественного форума «Новый взгляд — новые возможности», проведенного 15 декабря в Доме актера Министерством здравоохранения и социального развития, было ответить на эти вопросы. Конференция не обошлась без участия студентов СамГУ.

Форум предварял социологический опрос, задачей которого было определение отношения жителей Самары к психическим заболеваниям. Поразительные и пугающие результаты (например, необъяснимый страх более половины опрошенных перед душевнобольными) заставили участников задуматься. Общество боится того, чего не понимает. Мы не хотим замечать эту проблему, хотя она гораздо ближе, чем кажется.

Поиск новых взглядов и возможностей социальной адаптации душевнобольных людей начался с круглого стола, организатором и ведущей которого была заведующая кафедрой социологии социальной сферы и демографии СамГУ профессор Н. П. Шуклина. Наиболее активными участниками круглого стола были И. А. Скупова, уполномоченный по правам человека в Самарской области; А. Д. Куличенко, заместитель главного врача Самарской психиатрической больницы и протоиерей отец Олег. Разумеется, сорока минут хватило лишь на то, чтобы наметить решения первоочередных задач. Одна из них — сделать так, чтобы душевнобольные больше не приравнивались обществом к прокаженным и имели те же возможности, что и все остальные.

Второй частью общественного форума стало торжественное мероприятие «Встреча неравнодушных людей». Благотворители и опекуны людей с ментальными травмами получили грамоты, а зрители смогли познакомиться с творческой стороной душевнобольных. Ведь «нетипичные люди» зачастую оказываются талантливыми творцами. Подлинной жемчужиной мероприятия стала постановка спектакля «Недоросль» по пьесе Д. Фонвизина театральной студией Центра дневного пребывания пожилых граждан и инвалидов «Здоровье». Благодаря участию актеров Самарского театра оперы и балета спектакль обрел профессионализм и утонченность.

Большой заслугой ведущей концерта Ольги Кароль было создание открытой и доверительной атмосферы, которая помогла зрителям прочувствовать истинную драму каждого из тех, чьи судьбы, казалось бы, навсегда сломлены страшным диагнозом. Но «навсегда» — не то слово, которое можно применять по отношению к душевнобольным, и это должны понять те, кто считают себя здоровыми членами нашего общества.

Студенты 4-го курса социологического факультета, кафедра социологии социальной сферы и демографии: ЗАЦЕПИН СТАНИСЛАВ, СУХОДОВА ОЛЬГА, ВОЛЫНКИН ИГОРЬ, АЛМАКАЕВА НАДЕЖДА



Страничка Тольяттинского филиала СамГУ

Вместе мы – сила!

Начался учебный год,
Собрался честный народ
Все проблемы обсудить
И чайком всё закрепить.

Дружно думали, решали
И вопросы обсуждали,
И сказали спору – НЕТ!
СРОЧНО НУЖЕН СТУДСОВЕТ!

Тут скорей засуетились
И в бумажки погрузились,
Стали дружно все писать,
«Положение» создавать...

Скажем вам: не всё так просто,
И бумажкой не решить,
Прежде нужно коллективу уваже-
ние заслужить.

Где-то спеть, а там сплясать
И сценарий набросать,
А еще собрать народ:
В моду снова входит спорт.

И почет в нашем кругу
Золотым умам СамГУ!
Конференции, доклады, выступле-
ния и спор –
Этим лучшие студенты занимают-
ся в упор.

Любим мы учиться, отдыхать и ве-
селиться,
И работать, и писать, и, конечно,
танцевать.
Если нужен вам совет –
Вы стучитесь в студсовет!



Жабина Анастасия, 2-й курс, юридический факультет



С днём рождения, СамГУ (1-й курс)



Костина Кристина
1-й курс,
юридический факультет

В нашем любимом университете очень много активных и разносторонне развитых студентов, которые хотят (и главное – могут!) внести разнообразие в студенческую жизнь. Из таких студентов и состоит студенческий совет Тольяттинского филиала СамГУ. Вместе мы совсем недавно, но наша деятельность уже приносит ощутимые плоды. Мы стараемся создать в коллективе такие условия, которые бы способствовали тому, чтобы каждый нашел себе занятие по душе, чтобы студенческие годы запомнились как самые светлые и добрые. Наши ребята танцуют, поют, пишут стихи и сценарии. Кого-то привлекает наука, и радуется, что научные работы наших студентов публикуются. А это немало, это хороший старт

для будущей карьеры!

Без спорта – тоже никуда! Студенты СамГУ всегда готовы отстаивать честь университета в спортивных соревнованиях.

Часто ребят из студсовета можно встретить в университете после пар: они рисуют плакаты, репетируют, активно обсуждают очередную сценарий. Ни одно культурное мероприятие в филиале не обходится без их творческой поддержки. Более того – наши активные студенты поднимают престиж Тольяттинского филиала СамГУ, участвуя в городских творческих конкурсах. Примером может служить их успешное выступление на молодежном фестивале творчества «Карнавал мечты», прошедшем в декабре 2009 года в Тольятти (см. февральский номер «Самарского университета»). – Прим. ред.)

Сделано немало, но впереди – большая работа, и у нас уже много задумок, планов. Начинать что-то всегда сложно, особенно что-то действительно нужное. Но мы – дружная команда, всегда находим друг с другом общий язык. А если у кого-то что-то не получается, друзья всегда помогают и советом, и делом. Работаем мы в полную силу, отдавая почти всё свободное время университету. И знаем, что труд наш – не напрасный!

Студенческий совет – это семья, в которой все уважают друг друга, помогают и понимают. У нас множество амбиций, и мы надеемся, что наши смелые проекты будут воплощаться в жизнь. Конечно, мы не смогли бы обойтись без поддержки наших старших товарищей, которые дают советы, направляют нас! Вместе мы – сила!

ФЯТКУЛЛОВА ЭЛЬВИРА, студентка ТФ СамГУ



Чевозерова Анастасия,
2-й курс,
юридический факультет

Дитя времени

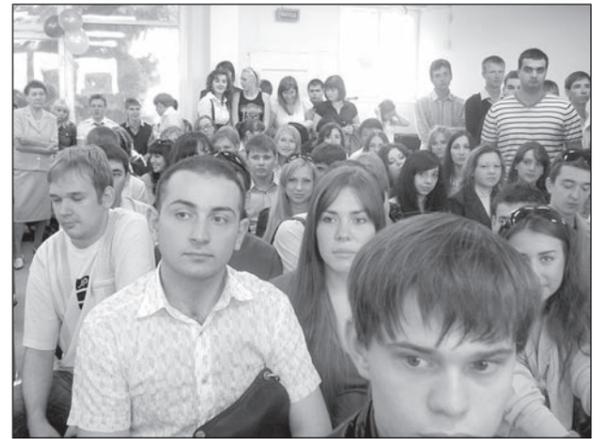
Как часто сегодня можно услышать, что перевелись настоящие студенты – мыслители и революционеры, не боящиеся разрушить существующий порядок вещей. В их среде зарождаются те тенденции, которые в дальнейшем меняют историю (как, например, студенческие бунты в Европе 1960-1970-х годов).

Прошлое предлагает нам взглянуть на «юношей бледных со взором...» то поникшим, то горящим – это явно студенты. Молодые люди в картузах возле дверей пивной, распеваящие Gaudeamus igitur, – тоже студенты. Часть комсомольцев, стройотрядовцы – студенты.

Современный же студент по внешнему виду ничем не отличается от любого другого молодого человека, не получающего высшего образования. Чем живет студент XXI века, что на уме у этого, казалось бы, ничем не примечательного человека?

Современный студент совсем не похож на студента советских и ранних постсоветских времен. Неужели мы действительно из мыслящей элиты общества превратились в беспечную, аполитичную и совершенно безразличную к окружающей действительности серую массу, тянущую «за собой на дно тех, кто сначала делал попытки стать Студентом, но был затянут в болото серости, ординарности и нежелания делать что-либо»? Да, современные студенты – другие, это не вызывает сомнений, но разве только это может быть основанием, чтобы так нелестно о них отзываться?

Чем же студенты XXI века так отличаются от предыдущих поколений? Во-первых, нынешние студенты 1-3-го курсов – люди, рожденные в совсем другом, капиталистическом мире. Им порою чужд дух коллективизма и альтернативизма, который уступает место эгоизму.



Социологи и психологи, проводящие исследование мотивации общественной активности молодежи, пришли к выводу, что нынешнее поколение прагматично. В первую очередь нынешних активистов интересует удовлетворение потребностей в самореализации, интересном досуге, социальных связях, в проявлении индивидуальности и самостоятельности, им важно решение собственных проблем, признание своих достижений, а уж потом чувство общественного долга и желание быть полезным обществу. Прежде чем взяться за то или иное дело они задаются вопросом: «А что мне за это будет?»

Если активность современного студента и направлена на изменение окружающей действительности, то только в соответствии с его собственными потребностями, взглядами и интересами. Звучит не очень благородно, не так ли? Но можно ли однозначно сказать, что это плохо? Еще А. П. Чехов писал: «Если бы каждый человек на уголке своей земли делал всё, что он мог, как прекрасна была бы жизнь на земле». С этим сложно не согласиться. Здесь и проявляется наше воспитание в духе капитализма.

Современные студенты отличаются рационализмом и дипломатичностью. Нынешний студент старается не вступать в конфликты с администрацией вуза, города или страны. Не потому что он безразличен к происходящему, а потому что, как говорят студенты: «Бунт – это не рационально и попросту опасно». Проблемы надо решать мирным путем. Принципиальность выпала из числа положительных черт современного молодого человека.

Современный студент осознает, что успех в жизни напрямую зависит от того, насколько хорошим специалистом он сможет стать по окончании университета и сможет ли трудоустроиться. Отсюда и небывалый для прошлого интерес студентов ко всякого рода подработкам (желательно по профилю обучения). Сегодня ребята начинают с первого курса, дабы увеличить свои шансы не приобрести в итоге статус безработного. Таким образом, у студента появляется еще одна точка приложения умственных и творческих сил – работа. А в условиях нарастающей конкуренции на рынке труда студенты стараются проявлять только те свои таланты, которые могут быть интересны работодателю, не тратя силы «понапрасну».

Современный студент перестал воспринимать место своего обучения как единственную возможность творческой самореализации. В настоящее время существует масса возможностей проявить себя как отличного певца, танцора, поэта или музыканта за стенами родного вуза. Возможно, тому виной слабые корпоративные связи внутри студенчества, но сегодня студенту легче показать свои таланты на конкурсе, организованном коммерческой структурой, нежели в кругу однокурсников.

Хорошо это или плохо – вопрос спорный. Ясно одно: современное студенческое братство нельзя характеризовать как серую массу. Мы активны и предприимчивы, просто мир изменился, изменив наши приоритеты.

ПОЛОВНИКОВА ЮЛИЯ, студентка ТФ СамГУ



том, каково истинное значение слова Студент. Эти люди своими поступками зажигают ту самую искру в глазах, казалось бы, социально потерянного человека.

ГРИГОРИЙ НОСОВ, студент ТФ СамГУ,
3-й курс, специальность «ГМУ»

Комментарии, мнения

Почему все-таки «спит» студент?

На мой взгляд, причина, по которой сейчас так мало студентов принимают участие в жизни университета, заключается в общей деградации подрастающего поколения. Тому есть много объяснений: алкоголизм, наркомания и т. д. Про это и так всем известно, я же хочу выделить еще одну немаловажную причину. Это так называемое бегство от реальности. Запутавшись в этой паутине, человек перестает интересоваться окружающей реальностью. Все его мысли и действия сводятся к тому, чтобы быстрее

отбросить все дела и сесть за компьютер. Таков выбор многих представителей подрастающего поколения, не способных жить в реальном мире.

Молодежь не развивается духовно, а без такого развития может ли вообще человек быть человеком? Если обращаться к истокам проблемы, я считаю, всё идет от семьи. Основная причина бездействия детей, а позже студентов кроется в родителях. Именно они должны прививать своим чадам стремление к творчеству и сделать это так, чтобы процесс был не только познавательным, но и интересным. Не навязывать мысли и идеи, а позволить ребенку продемонстрировать свои, тем самым раскрывая в нем таланты, зажигать огонь творчества. Но, как показывает практика, не все в этом преуспе-

ли. Отсюда и деградация сознания, и потеря интереса людей к социальной и другим сферам общества, в том числе и к студенческой жизни. Умные умнеют, глупые становятся еще глупее. Поэтому мы видим в газетах статьи одних и тех же людей. Как было замечено Дмитрием Семеновым, лишь немногие способны, преодолев внутреннее и внешнее сопротивление, найти в себе силы и желание заниматься общественной и творческой деятельностью.

К этому я добавлю, что на самой верхушке такого активного студенчества стоят те люди, которые мало того, что развиваются сами, но и вытягивают на своих плечах тех, кто почти забыл о

Экзистенциальный выбор... в «Лесной жемчужине»



В 2007 году наш университет стал участником стипендиальной программы Оксфордского Российского Фонда. На мой взгляд, это уникальная программа, так как ориентирована она именно на студентов гуманитарных специальностей в классических российских университетах, тогда как многие благотворительные организации поддерживают сферу естественных и точных наук. Мне очень повезло: я уже третий год являюсь стипендиатом Фонда. Нужно сказать, что ежемесячная денежная выплата — это не единственная, хотя и довольно приятная составляющая программы. Программа направлена на стимулирование учебной, научной и практической деятельности студентов. При поддержке Фонда проходят различные научные лекции, конференции, летние и зимние школы. Мне удалось прослушать несколько лекций ведущих российских и зарубежных ученых, принять участие в ряде конференций, среди которых междисциплинарная научная конференция молодых ученых и специалистов в СамГУ «Социум и культура в процессе международной интеграции: изменение феноменов культуры», научная конференция студентов-стипендиатов Оксфордского Российского Фонда в Уральском государственном университете «Вызовы глобализации и перспективы человека в современном мире», междисциплинарная научная конференция студентов-стипендиатов Оксфордского Российского Фонда в СамГУ «Онтология кризиса в пространстве и времени человека» и Международная научная конференция молодых ученых «Экзистенциальный выбор базового тренда: российское общество перед вызовами времени», которая 1-5 февраля 2010 года проходила на базе отдыха «Лесная жемчужина». Кроме того, прошлым летом я участвовала в летней школе «Творческие индустрии и современное гуманитарное знание как ресурс развития территорий», проходившей в Москве и в музее-заповеднике «Ясная Поляна». Эта школа предоставила уникальную возможность освоить методы практической работы в своей профессиональной области, делая акцент на увлекательных деловых играх и проектировании.

Одним из главных достоинств конференций и школ, на мой взгляд, является их междисциплинарный и зачастую также международный характер. Такой глобальный, всеобъемлющий подход дает возможность расширить научное (и не только) мировоззрение студентов. Как бы громко это ни звучало, мне кажется, за таким подходом будущее. В современном быстроменяющемся мире, в условиях глобализации он позволяет адаптироваться к новым обстоятельствам и решать сложные проблемы окружающей действительности. Кроме того, такой подход очень интересен, поскольку позволяет выйти за рамки привычного, расширить границы своей практической, учебной и научной деятельности. Подтверждение тому — живые дискуссии, актуальные вопросы и вовлеченность участников. У каждого из нас круг интересов не ограничивается выбранной специальностью. Возможность удовлетворить многие из таких интересов и предоставляют подобные междисциплинарные конференции и школы. Я, например, всегда с большим удовольствием слушаю лекции по психологии, культурологии и международным отношениям.

Многочисленные мероприятия, проводимые при участии Фонда, позволяют объединить студентов различных гуманитарных направлений, привлечь ведущих ученых различных стран, тем самым открывая перед студентами новые горизонты в их научной и практической деятельности, давая возможность найти решение актуальных проблем в рамках расширенного междисциплинарного подхода, познакомиться со смежными областями знания, с международным опытом, взглянуть на проблему с разных перспектив, в будущем применять новые методики и подходы. Так, на прошедшей в «Лесной жемчужине» конференции «Экзистенциальный выбор базового тренда: российское общество перед вызовами времени» мы услышали выступления ученых-политологов из Болонского и Дрезденского университетов, бывшего министра экономики Саксонии, российских ученых-психологов, филологов, историков и многих других. Участники конференции могли принять участие в работе разных секций, каждая из которых, имея четкую тематическую направленность, носила междисциплинарный характер.

В заключение еще раз хочу отметить, что каждое мероприятие, будь то лекция ведущего российского или зарубежного ученого, школа для студентов-стипендиатов, научная конференция — это новый шаг в развитии студента как исследователя и как будущего компетентного специалиста. Хотелось бы, чтобы наш университет и дальше был участником и организатором подобных мероприятий и программ!

**СТУДЕНИКИНА НАДЕЖДА, студентка 5-го курса
филологического факультета, специальность
«английская филология»**

Время новых впечатлений и побед!

Каникулы — время не только для отдыха, но и для новых знакомств, впечатлений и побед. Все это могли на себе ощутить участники Международной научно-практической конференции «Экзистенциальный выбор базового тренда: российское общество перед вызовами времени», организованной Самарским государственным университетом совместно с Ульяновским государственным университетом при поддержке Оксфордского Российского Фонда. После успешного проведения подобной конференции в мае 2009 года перед организаторами стояла непростая задача — удержать планку на прежнем высоком уровне, и можно смело сказать, что им это удалось.

Конференция, или, как ее еще называют, зимняя школа, проходила с 1 по 5 февраля 2010 года на базе отдыха «Лесная жемчужина» и собрала свыше 60 стипендиатов Оксфордского Фонда со всей России: в ней принимали участие студенты из Самары, Ульяновска, Саратова, Нижнего Новгорода, Томска, Твери и других городов. Организаторы конференции, кроме того, порадовали нас возможностью познакомиться и пообщаться с именитыми гостями из Москвы. Например, с директором Центра новой социологии и изучения практической политики «Феникс» А. Н. Тарасовым или с заведующим отделом теории законодательства Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ заслуженным юристом РФ Н. А. Власенко.

Разумеется, подлинным украшением конференции стали наши иностранные гости — Джо Кротти, профессор кафедры стратегического управления университета Астона, Великобритания; Вернер Патцельт, заведующий кафедрой сравнительного анализа политических систем Технического университета Дрездена, Германия; Мартин Гилло, профессор университета Фрайберга, бывший министр экономики Саксонии, Германия; Сара Барбиери и Марко Боррачетти, профессора факультета политологии Болонского университета, Италия; Брэд Классен, доктор философии и теологии, США. Как видите, география участников была крайне широкой.

Условно всю работу зимней школы можно разделить на две части — это пленарные заседания в первой половине дня и работа на секциях во второй. В ходе пленарных заседаний участники заслушивали доклады профессоров, которые задавали тон всему дню, а после выступали уже с соб-



ственными работами на секциях. Всего было представлено 8 секций, и формат конференции позволял присутствовать не только на «своей» секции, но и на двух других по выбору. Поскольку конференция носила междисциплинарный характер, рассматривались самые разные вопросы: от анализа этнокультурных процессов в обществе до ключевых факторов внешней среды бизнеса, от гражданского общества до читателя в современном мире. Таким образом, любой участник мог посетить ту секцию, которая ему интересна, что, на мой взгляд, сделало работу более насыщенной и динамичной.

Помимо официальной части, организаторы зимней школы порадовали участников дискотечкой и волейбольным турниром, это, наряду с кофе-брейками, способствовало активизации неформального общения и завязыванию новых интересных знакомств с ребятами из других университетов.

Итак, первый рабочий день 2 февраля начался с доклада первого проректора, заведующего кафедрой российской истории СамГУ П. С. Кабытова, посвященного роли историка и истории в современном меняющемся мире. Первое же выступление на конференции вызвало живой дискуссию среди участников, что доказало: аудитория собралась думающая и заинтересованная. Не менее обсуждаемыми были доклады А. Н. Тарасова о превращении России в страну новой периферии, Н. А. Власенко о гражданском обществе и тенденциях развития современного законодательства и, конечно, нашей гостье из Великобритании профессора Кротти об отношениях бизнеса, государства и общества в современной России.

Вообще, ценность докладов в рамках пленарных заседаний заклю-

чалась не только в том, что мы могли увидеть современную Россию с различных точек зрения, но и в том, что модели выступлений очень отличались друг от друга. Одни предпочитали язык фактов и цифр, другие использовали яркие образы, третьи взывали к нашим чувствам, — словно все они давали единый мастер-класс по способам организации публичной речи.

В первый день прошли заседания трех секций, и компетентное жюри огласило имена первых победителей.

Второй рабочий день ознаменовался выступлениями профессора Патцельта по вопросам гражданского общества, профессора Боррачетти по проблеме европейской идентичности, а также докладами заведующего кафедрой русской и зарубежной литературы СамГУ профессора С. А. Голубкова и профессора

Секция «Методы анализа экономических и политических рисков в странах переходного периода в изменяющемся мире и методы геополитического анализа»:

- 1-е место** — Бикбаева Алсу («международные отношения», 3-й курс);
3-е место — Гусейнова Ольга («международные отношения», 4-й курс).

Секция «Гражданское общество как фактор социального развития»:

- 1-е место** — Прасолов Павел (юридический факультет, 3-й курс);
3-е место — Кусякин Евгений («международные отношения», 3-й курс).

Секция «Вызовы и кризисы как факторы цивилизационного развития»:

- 1-е место** — Дерина Анна («международные отношения», 4-й курс);
2-е место — Шевякова Мария («международные отношения», 3-й курс);
3-е место — Сафонова Наталья («социология», 4-й курс).

Секция «Исследование самосознания и саморегуляция личности в период перемен»:

- 1-е место** — Трофимова Наталья («психология», 4-й курс).

Секция «Читатель в современном мире»:

- 2-е место** — Студеникина Надежда («английская филология», 5-й курс).

ШЕВЯКОВА МАРИЯ, 3-й курс, исторический факультет, специальность «международные отношения»

Почему именно я достоин оксфордской стипендии?

С 1 по 5 февраля на базе отдыха «Лесная жемчужина» проходила Международная научно-практическая конференция молодых ученых «Экзистенциальный выбор базового тренда: российское общество перед вызовами времени», участником которой мне довелось быть. Для того чтобы принять в ней участие, мало быть оксфордским стипендиатом, необходимо было подготовить достойную работу, которая могла быть представлена к обсуждению учеными, практикам и другим стипендиатам.

В первый день конференции на одном из тренингов нам всем были заданы вопросы: «Что для вас оксфордская стипендия и почему именно вы ее достойны?» Стипендия оксфордского фонда — это не только денежная прибавка к академической стипендии и показатель признания твоих заслуг, но и ряд возможностей, которые предоставляет Оксфордский Российский Фонд: участие в различных международных конференциях, летних школах, знакомство со стипендиатами Оксфордского Российского Фонда из других российских университетов.

Прошедшая конференция лишней раз подтвердила эти возможности. В ходе пленарных заседаний мы заслушали доклады виднейших практиков и теоретиков России, а также Германии, США, Италии, Великобритании. Мне как студенту, обуча-

ющемуся на юридическом факультете, весьма интересно было послушать доклад д. ю. н., профессора, заслуженного юриста РФ заведующего отделом теории законодательства Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ Н. А. Власенко. В своем выступлении он не только отразил проблемы существующего законодательства, но и показал всю сложность законодательного процесса (не стоит забывать, что именно Правительство РФ является одним из основных инициаторов законопроектов в представительных органах Российской Федерации). Не менее полезной оказалась и преемственность европейского опыта. Гости из разных стран поделились идеями о возможных путях совместного преодоления проблем мирового масштаба, своими взглядами на сотрудничество с Россией. Стоит отметить, что их понимание решения ряда задач не всегда совпадает с позицией и интересами российского гражданина. Своим мнение студенты могли высказать во время работы секций, темы которых не были строго привязаны к специальностям, что позволяло взглянуть на одну проблему с разных сторон научной мысли. Я выступил с докладом в секции «Гражданское общество как фактор социального развития», где занял первое место. Самое главное, что дала эта конференция — общение. Общение не только с зарубежными



и отечественными преподавателями, но и со студентами, со своими единомышленниками.

Отвечая на вопрос, почему именно я достоин оксфордской стипендии, хотелось бы отметить следующее. Для того чтобы стать оксфордским стипендиатом, мало только учиться на «отлично», необходимо также активно участвовать в научной жизни университета: принимать участие в конференциях, писать научные статьи и готовить публикации, занимать активную общественную позицию. Нужно любить то, чем ты занимаешься, отдаваться полностью своему делу и не жалеть потраченного времени на прочтение очередной книги или изучение статьи.

**ПРАСОЛОВ ПАВЕЛ,
студент 3-го курса юридического факультета**

К 65-летию Великой Победы



Широков Г. А.

Нападение на Советский Союз германские фашисты готовили длительное время. В общей форме план «Барбаросса» был упомянут Гитлером в феврале 1933 г. на встрече с генералитетом, где Гитлер заявил: «Главной задачей будущей армии является завоевание нового жизненного пространства на Востоке и его безжалостная германизация». Мысль о завоевании России Гитлер ясно сформулировал после аншлюса Австрии, т. е. в 1938 г. Друг детства Гитлера инженер Йозеф Грейнер в «Воспоминаниях» писал о беседе с обергруппенфюрером СС Гейдрихом, который сказал ему: «Война с Советским Союзом является решенным делом».

Утвердившись в Европе, фашистские правители обратили свои взоры на Восток. Ни один военный план вермахта не готовился столь фундаментально, как план «Барбаросса». В подготовке германским генштабом войны против СССР можно выделить два крупных периода. Первый — с июля по 18 декабря 1940 г., то есть до подписания Гитлером директивы № 21; и второй — с 18 декабря 1940 г. до начала вторжения. В первый период подготовки генштаб разрабатывал стратегические принципы ведения войны, определял силы и средства, необходимые для нападения на СССР, проводил мероприятия по увеличению вооруженных сил Германии.

В разработке плана войны против СССР участвовали: оперативный отдел генштаба сухопутных войск (начальник — полковник Грейфенберг), отдел иностранных армий Востока (начальник — подполковник Кинцель), начальник штаба 18-й армии генерал Э. Маркс, зам. начальника генштаба сухопутных войск Ф. Паулюс.

Первые расчеты к плану войны против СССР по указанию Гитлера начали производиться 3 июля 1940 г. В этот день генерал Гальдер приказал полковнику Грейфенбергу определить сроки развертывания войск и необходимые силы на случай войны с Советским Союзом осенью 1940 г. Через несколько дней Гальдеру были представлены следующие соображения:

- развертывание войск продлится 4-6 недель;
- необходимо разбить русскую армию. Желательно такое продвижение вглубь СССР, чтобы немецкая авиация могла разгромить его важнейшие центры;
- необходимо 80-100 дивизий. СССР имеет 70-75 хороших дивизий.

Эти расчеты главнокомандующий сухопутными войсками фельдмаршал В. Брауншич доложил Гитлеру. Ознакомившись с предварительными соображениями геншта-

ба, Гитлер распорядился более энергично взяться за русскую проблему.

Чтобы ускорить разработку плана «восточного похода», Гальдер еще 23 июля распорядился направить из 18-й армии в генштаб генерала Э. Маркса (эта армия первой развертывалась у границ Советского Союза). Э. Маркс приступил к разработке плана 29 июля 1940 г. В тот же день Гитлер принял начальника штаба главного командования вооруженных сил фельдмаршала Кейтеля и начальника штаба оперативного руководства генерал-полковника Йодля и сообщил им, что хочет разгромить СССР осенью 1940 г. В целом одобрил это намерение, Кейтель высказал сомнение о сроках его осуществления. Слаборазвитая сеть шоссе и железных дорог в Польше, по его мнению, не могла обеспечить в короткие сроки сосредоточение сил, необходимых для разгрома Красной Армии. Кейтель и Йодль, по свидетельству последнего, будто бы убедительно показали, что 100 дивизий для этой цели явно недостаточно. В связи с этим Гитлер решил отложить нападение на Советский Союз до весны 1941 г. Его страшил судьба Наполеона, который не смог закончить боевые действия в России до зимы.

Вооружившись указаниями Гитлера и Гальдера, «знаток русских дел» (каким считался Э. Маркс еще со времен Первой мировой войны) развил бурную деятельность. В начале августа 1940 г. Э. Маркс доложил Гальдеру проект операции «Ост». Эта была подробная и полная разработка, в которой были учтены все имевшиеся в генштабе данные о вооруженных силах и экономике СССР, об особенностях местности, климата и состоянии дорог будущего театра военных действий. В соответствии с планом намечалось создание двух крупных ударных группировок севернее и южнее Припятских болот и развертывание 147 дивизий, в т. ч. 24 танковых и 12 моторизованных. Исход всей кампании против СССР — подчеркивалось в разработке — в значительной мере зависит от того, насколько эффективными окажутся удары танковых и моторизованных соединений.

Чтобы советские войска не смогли повторить маневра русской армии 1812 г., т. е. избежать сражения в приграничной полосе и отвести свои войска в глубину, немецкие танковые дивизии должны были, по мнению Э. Маркса, стремительно продвигаться вперед в расположение противника. Продолжительность «восточного похода» — 9-17 недель. Разработка была одобрена Гальдером.

Как фашистская Германия готовила агрессию против СССР

В последнее время снова и снова извлекается из закромов старая, обветшалая версия о превентивной войне. Первоисточником ее следует считать «Обращение Гитлера к немецкому народу и солдатам Восточного фронта» в день нападения фашистской Германии на СССР. Именно тогда фашистский диктатор выдвинул тезис о том, что вынужден начать военные действия, чтобы предупредить нападение СССР на Германию и устранить якобы нависшую над Европой «советскую угрозу». Эту гнусную провокационную клевету фашистские авантюристы с первого дня войны несчетное количество раз повторяли одуроченному населению «третьей империи», оболваненным солдатам германской армии, истерзанным и опозоренным народам Европы. На этом подлеме измышлении строился гитлеровский план организации «крестного похода против большевизма». Мы попросили доктора исторических наук, профессора кафедры отечественной истории и историографии Г. А. Широкова рассказать, как фашистская Германия готовила агрессию против СССР.

Э. Маркс возглавлял планирование «восточного похода» до начала сентября, а затем по указанию Гальдера сдал все материалы генералу Ф. Паулюсу, только что назначенному на должность зам. начальника генштаба.

Под руководством Ф. Паулюса сотрудники генштаба продолжили работу над планом. 29 октября 1940 г. Ф. Паулюс представил Гальдеру записку, в которой изложил принципы ведения войны против Советского Союза. В ней отмечались преимущества германских войск над советскими (наличие боевого опыта), а поэтому и возможность успешных действий германских войск в условиях маневренной быстротечной войны.

Ф. Паулюс считал, что для достижения решающего превосходства в силах и средствах необходимо обеспечить внезапность нападения.

Подобно Э. Марксу, Ф. Паулюс акцентировал внимание на том, чтобы лишить войска Красной Армии возможности отступать вглубь страны и вести подвижную оборону. Перед германскими группировками стояла задача создавать бреши на решающих направлениях, окружать и уничтожать советские войска, не позволяя им отходить.

Одновременно разрабатывался еще один план войны против СССР. 19 сентября 1940 г. начальник отдела обороны страны Варлимонт доложил Йодлю проект плана, составленный подполковником Б. Лоссбергом. В плане подчеркивалась необходимость создания трех групп армии вместо двух, предложенных Э. Марксом на основе ранее отданных указаний Гитлера с концентрацией сил севернее Припятских болот, с тем чтобы пройти кратчайшим путем к Москве через Смоленск. Третья группа должна была наносить удар на Ленинград. Как выяснилось впоследствии, эти идеи Б. Лоссберг заимствовал у Ф. Паулюса, находясь с ним в контакте в нарушение распоряжения Йодля.

Четыре месяца генштаб разрабатывал план войны против СССР. 12 ноября (по другим сведениям 19 ноября) 1940 г. Гальдер доложил программу «Отто» (так первоначально называли план войны против Советского Союза) Брауншичу, а 25 декабря представил план Гитлеру. Последний согласился с его основными стратегическими положениями, указав ориентировочный срок начала войны — конец мая 1941 г. и приказал полным ходом вернуть подготовку к войне против СССР в соответствии с этим планом.

Итак, план войны против СССР был разработан, получил одобрение Гитлера, но утверждать его не спешили: решили проверить реальность выполне-

ния плана на военной игре руководящего состава генштаба, проведение которой было возложено на генерала Паулюса. Участники разработки плана выступили в роли командующих групп армий и танковых групп. Игра состояла из трех этапов.

Первый начался 29 ноября вторжением немецких войск и сражениями в приграничной полосе. 3 декабря осуществлялся проигрыш второго этапа операции — наступление с целью захвата рубежа Минск, Киев. Наконец, 7 декабря проигрывалось уничтожение возможных целей, которые могли оказаться за этим рубежом. Каждый этап игры завершался обстоятельным разбором и подведением итогов о положении и состоянии войск. Результаты игры позволили внести некоторые уточнения в план.

Но главнокомандование сухопутных войск не ограничилось этими играми. Гальдер вызвал начальников штабов созданных к этому времени трех групп армий, сообщил им основные данные из разработанного плана и потребовал изложить свои соображения по основным проблемам ведения вооруженной борьбы против Советского Союза. Все предложения, существенно отличавшиеся от плана генштаба, были обсуждены под руководством Гальдера и Паулюса на совещании с начальниками штабов групп армий и армий 13 декабря 1940 г. Участники совещания пришли к выводу, что СССР будет разгромлен в течение 8-10 недель.

После внесения необходимых уточнений генерал Йодль приказал Варлимунту разработать директиву на основе одобренного Гитлером плана войны против СССР. Эта директива под номером 21 была подготовлена и 17 декабря доложена Гитлеру. Прежде чем утвердить документ, он потребовал внести ряд изменений.

18 декабря 1940 г. Гитлер подписал директиву № 21 верховного главнокомандования, получившую условное наименование «Вариант Барбаросса» и являющуюся основным руководящим документом войны против СССР.

Из директивы № 21: «Германские вооруженные силы должны быть готовы разбить Советскую Россию в ходе кратковременной кампании...»

После подписания Гитлером директивы № 21 начался второй период подготовки генштабом войны против СССР. Если до директивы № 21 подготовка ограничивалась в основном разработкой плана в генштабе сухопутных войск и подготовкой резервов, то теперь уже детально продумывались планы всех видов вооруженных сил.

План войны против СССР — это целый комплекс политических, экономических и стратегических мероприятий гитле-

ровского руководства. Помимо директивы № 21 план включал директивы и распоряжения верховного главнокомандования и главных командований видов вооруженных сил по стратегическому сосредоточению и развертыванию, материально-техническому обеспечению, подготовке театра военных действий, маскировке, дезинформации и так далее. Политическая цель войны отражена в группе документов, носящих кодовое наименование «Генеральный план «Ост»»; в «Зеленой папке Геринга»; директиве «Об особых мероприятиях войск» от 13 мая 1941 г.; в «Инструкции об особых областях» от 13 марта 1941 г., которая излагала систему оккупационного режима на завоеванной территории, и других документах.

Политическая сущность плана войны состояла в уничтожении Советского Союза, превращении нашей страны в колонию фашистской Германии, завоевании мирового господства.

Генеральный план «Ост» — один из самых позорных документов в истории человечества, который раскрывал преступные планы фашистов по истреблению и онемечиванию славянских народов. План был рассчитан на 20-30 лет и определял три линии:

- «биологическое» расчленение славянских народов путем массового уничтожения (46-51 млн человек) и насильственной германизации выборной части;
- преобразование Восточной Европы в район эсэсовских военных поселений;
- евгеническое ослабление славянских народов.

Гитлеровцы планировали в течение 30 лет выселить 65 % населения Западной Украины, 75 % населения Белоруссии, значительную часть населения Литвы, Латвии, Эстонии. На этой территории они намеревались поселить 10 млн немцев. Оставшееся же коренное население (по их расчетам, 14 млн человек) предполагалось постепенно онемечить и использовать в качестве некавалифицированной рабочей силы.

Составители плана «Ост» намеревались «разгромить русских как народ, разобщить их».

Программой массового уничтожения советских людей была директива «Об особой подсудности в районе «Барбаросса» и особых мероприятиях войск». Попырая всякое международное право, она требовала проявлять безжалостность к советским гражданам, осуществлять массовые репрессии и расстреливать на месте без суда всех, кто окажется хотя бы малейшее сопротивление или будет сочувствовать партизанам. Из директивы: «...Преступления враждебных гражданских лиц впредь до дальнейшего рас-

поряжения изымаются из подсудности военных и военно-полевых судов.

Партизаны должны беспощадно уничтожаться войсками в бою или при преследовании.

Всякие иные нападения враждебных гражданских лиц на вооруженные силы, входящих в их состав лиц и обслуживающий войска персонал также должны подавляться войсками на месте с применением самых крайних мер...»

С гитлеровских солдат и офицеров снималась всякая ответственность за любые преступления на советской земле. Более того, их нацеливали на это. 1 июня 1941 г. были составлены двенадцать заповедей поведения немцев на Востоке. Вот выдержки из них.

«...Никаких объяснений и обоснований, пусть русские видят в наших работниках руководителей.

...Ввиду того, что вновь присоединенные территории должны быть надолго закреплены за Германией и Европой, многое будет зависеть от того, как вы поставите себя там. Вы должны уяснить себе, что вы на целые столетия являетесь представителями великой Германии и знаменосцами национал-социалистской революции и новой Европы. Поэтому вы должны с сознанием своего достоинства проводить самые жесткие и беспощадные мероприятия, которые потребует от вас государство... Берлин 1 июня 1941 г. Г. Бакке».

Подобные указания отдавали своим войскам командующие армиями и танковыми группами. Из приказа главнокомандующего генерал-фельдмаршала фон Рейхенау: «...В случае применения оружия в тылу армии со стороны отдельных партизан применять в отношении их решительные и жестокие меры. <...> Не вдаваясь в политические соображения на будущее, солдат должен выполнять двойную задачу:

1. Полное уничтожение большевистской ереси, Советского государства и его вооруженной силы.
2. Беспощадное искоренение вражеской хитрости и жестокости и тем самым обеспечение безопасности вооруженных сил Германии в России.

Только таким путем мы можем выполнить свою историческую миссию по освобождению навсегда германского народа от азиатско-еврейской опасности».

Пусть простит нас читатель, но мы решили привести еще один документ, свидетельствующий о кровожадности фашистов.

Из «Памятки германского солдата»: «Солдат великой Германии, ты будешь неуязвим и непобедим, точно выполняешь следующее наставление. Если ты не исполнишь хотя бы одно из них, ты погибнешь. Спасая себя, действуй по этой «Памятке».

Окончание на стр. 7

Как фашистская Германия готовила агрессию против СССР

Начало на стр. 6

Помни и выполняй:
Утром, днем, ночью всегда думай о фюрере, пусть другие мысли не тревожат тебя, знай — он думает и делает за тебя. Ты должен только действовать, ничего не бояться, ты, немецкий солдат, неуязвим. Ни одна пуля, ни один штык не коснется тебя. Нет нервов, сердца, жалости — ты сделан из немецкого железа. После войны ты опять обрестишь новую душу, ясное сердце — для детей твоих, для жены, для великой Германии. А сейчас действуй решительно, без колебаний.

Германец не может быть трусом. Когда тебе станет тяжело, думай о фюрере. Ты почувствуешь радость и облегчение. Когда на тебя нападут русские варвары, ты подумай о фюрере и действуй решительно. Они все погибнут от твоих ударов. Помни о величии, о победе Германии. Для твоей личной славы ты должен убить ровно 100 русских, это справедливее соотношение — один немец равен 100 русским. У тебя нет сердца и нервов, на войне они не нужны. Уничтожь в себе жалость и сострадание, убивай всякого русского, не останавливайся, если перед тобой старик или женщина, девушка или мальчик. Убивай, этим самым спасешь себя от гибели, обеспечишь будущее всей семьи и прославишься навеки.

Ни одна мировая сила не устоит перед германским напором. Мы поставим на колени весь мир. Германец — абсолютный хозяин мира. Ты будешь решать судьбы Англии, России, Америки. Ты германец, как подбавляет германцу, уничтожай все живое, сопротивляющееся на твоём пути, думай всегда о возвышенном, о фюрере — ты победишь. Тебя не возьмет ни пуля, ни штык. Завтра перед тобой на коленях будет стоять весь мир».

Для советских людей, оказавшихся в плену, предписывалось создавать режим нечеловеческих условий и террора: устраивать лагеря под открытым небом, огорожив их только колючей проволокой; заключенных использовать лишь на тяжелых, изнурительных работах и содержать на полуголодном пайке, а при попытке к бегству — без предупреждения расстреливать.

Особенно облик фашизма раскрывает «Инструкция об обращении с политическими комиссарами» от 6 июня 1941 г., которая требовала истреблять всех политработников Красной Армии.

Гитлеровские стратеги планировали всячески разжигать национальную вражду между народами Советского Союза. Эта идея проходит красной нитью через весь раздел «Директив», озаглавленный «Отношение к населению по территориальным признакам».

Относительно прибалтийских советских республик указывалось, что там «германским органам наиболее целесообразно опираться на оставшихся немцев, а также на литовцев, латышей, и эстонцев. Противоречия между национальными группами и оставшимися русскими следует использовать в интересах Германии».

Тот же грубый провокационный расчет рекомендовался применительно к Украине: «Возможное наличие противоречий между украинцами и великорусами необходимо использовать в наших интересах».

Наконец, то же относительно Кавказа: «Противоречия между туземцами (грузины, армяне, татары и т. д.) и русскими следует использовать в наших интересах».

На захваченной территории предусматривалось уничтожение

средних и высших школ. Гитлеровцы полагали, что образование поработанных народов должно быть самым элементарным. Вот что об этом писал рейхсфюрер СС Гиммлер: «Для не немецкого населения восточных областей не должно быть высших школ. Для него достаточно наличия четырехклассной народной школы. Целью обучения должно быть обучение только простому счету, самое большее до 500, умению расписаться, вступление, что божественная заповедь заключается в том, чтобы повиноваться немцам, быть честным, старательным и послушным. Умение читать я считаю ненужным». А начальник партийной канцелярии и секретарь фюрера Мартин Борман горючил: «Славяне должны работать на нас. Когда они станут нам не нужны, они могут умереть. Принудительные вакцинации и услуги здравоохранения для них не являются необходимыми. Высокая смертность среди славян нежелательна. Образование их опасно. Достаточно, если они будут уметь считать до ста. Лучшим и допустимым будет образование, которое будет формировать для нас полезных кули. Любая образованная личность — это будущий враг». Главная цель обучения — внушить советскому населению необходимость беспрекословного подчинения немцам.

Экономические цели агрессии включали в себя ограбление советского государства, истощение его материальных ресурсов, использование общественно-го и личного достояния советского народа для нужд Третьего рейха.

Программа экономического разграбления Советского Союза содержалась в инструкциях и директивах, сведенных в так называемую «Зеленую папку Геринга». В ее документах предусматривался немедленный вывоз в Германию запасов ценного сырья (платины, магнетита, каучука и др.) и оборудования. «Получить для Германии как можно больше продовольствия и нефти — такова главная экономическая цель кампании», — говорилось в одной из директив «Зеленой папки Геринга».

Гитлеровские захватчики считывали обеспечить продовольствием свои вооруженные силы за счет ограбления оккупированных районов СССР, что обрекало местное население на голодную смерть.

В разделе «Зеленой папки Геринга», озаглавленном «Регулирование потребления», сказано: «Все нужные нам сырьевые товары, полуфабрикаты и готовую продукцию следует изымать из торговли путем приказов, реквизиций и конфискации».

В приказе главнокомандующего генерал-фельдмаршала фон Рейхенау о поведении войск читаем: «...снабжение питанием местных жителей и военнопленных является ненужной гуманностью...»

Назначенный руководителем экономической политики на оккупированной территории СССР (план «Ольденбург») Геринг заявил: «Я намереваюсь грабить, и именно эффективно», а подчиненных поучал: «Вы должны быть, как легавые собаки. То, что может пригодиться немцам, должно быть извлечено из складов и доставлено сюда».

В «Зеленой папке Геринга» об экономической политике в России говорилось: «Когда мы заберем из страны всё, что нам необходимо, десятки миллионов людей, несомненно, умрут от голода».

Трудно поверить, что люди могут додуматься до такого изувер-

ства. И так, девиз захватчиков: уничтожить, грабить, истреблять! Так они и поступали на практике.

План «Барбаросса» содержал и способы достижения поставленных целей. Главная идея его заключалась в нанесении молниеносного удара по Советскому Союзу (блицкриг), который должен был привести к капитуляции.

Планом, в частности, предусматривалось скрытое сосредоточение на границе с СССР крупных войсковых масс и боевых средств; нанесение внезапных ударов по советским войскам, сосредоточенным в пограничных районах; выход к 11 июля на рубеж Ленинград, Смоленск, Киев; последующая оккупация территории Советского Союза в течение 1,5-2 месяцев до рубежа «А-А» (Архангельск-Волга-Астрахань).

Из директивы № 21 (план «Барбаросса»): «...Конечной целью операции является создание заградительного барьера против азиатской России по общей линии Волга-Архангельск. Таким образом в случае необходимости последний индустриальный район, остающийся у русских на Урале, можно будет парализовать с помощью авиации... Адольф Гитлер».

Войну против СССР планировалось начать в конце мая 1941 г. Впоследствии в связи с событиями на Балканах Гитлер несколько раз переносил сроки нападения. В середине мая он объявил, что днем начала операции «Барбаросса» является 22 июня. 30 мая Гитлер окончательно подтвердил эту дату. Что должно было произойти, если бы операция «Барбаросса» увенчалась успехом? Наша страна должна была распылиться на 4 немецких рейхскомиссариата.

Рейхскомиссариат Москва. В его составе генеральные комиссариаты: Москва, Тула, Ленинград, Горький, Вятка, Казань, Уфа, Пермь.

Рейхскомиссариат Остланд. Генеральные комиссариаты: Эстония, Латвия, Литва, Белоруссия.

Рейхскомиссариат Украина. Генеральные комиссариаты: Воиноподолья, Житомир, Киев, Чернигов, Харьков, Николаев, Таврия, Днепрпетровск, Сталино, Ростов, Воронеж, Сталинград, Саратов, Немцы Поволжья.

Рейхскомиссариат Кавказ. Генеральные комиссариаты: Кубань, Ставрополь, Грузия, Армения, Азербайджан, Горский комиссариат и главный комиссариат Калмыкия. (Предполагалось также впоследствии создание рейхскомиссариата Туркестан.)

Уже к июню 1941 г. в Берлине раздали все посты, в том числе посты 1050 областных комиссаров. В Тбилиси был назначен заместитель Розенберга Арно Шкеданц, в Москве — гаулейтер Зигфрид Каше, в Риге — гаулейтер Лозе, в Ровно — гаулейтер Эрих Кох.

По плану «Барбаросса» необходимо обратить внимание на следующее.

Во-первых, изменение срока начала войны послужило поводом для фальсификаторов истории считать это изменение одним из «роковых решений» Гитлера, пришедшим, якобы, к поражению фашистской Германии (Цейтлер, Гудериан и др.). Но не всё зависело от Гитлера: народы Греции и Югославии оказали героическое сопротивление оккупантам, да и половина западных рек, затянущееся до июня, тоже от него не зависело.

Во-вторых, как ни носились гитлеровцы с планом «Морской лев», угрожая Англии страшными карами, им не удалось скрыть в сейфах план «Барбаросса».

В Берлине с 1934 г. торговый атташе в посольстве США служил тихий американец С. Вуд. Он сумел установить контакты с высокопоставленными нацистами. Один из его информаторов уже в август-

е 1940 г. сообщил, что гитлеровское руководство планирует войну против СССР. В Вашингтоне сначала отнеслись с определенным недоверием к этим сведениям. Но тщательная проверка убедила президента в их правдивости. В начале января 1941 г. С. Вуд сумел получить и переслать в Вашингтон документ, который рассеял все сомнения, — директиву № 21 от 18 декабря 1940 г., так называемый план «Барбаросса». Документ был вскоре представлен Ф. Рузвельту с указанием, что госдепартамент и ФБР считают его идентичным подлиннику. В марте 1941 г. правительство США предупредило советское правительство о готовящемся нападении.

В-третьих, несмотря на тщательность разработки плана и немецкую пунктуальность, он был порочным в своей основе.

План исходил из явной переоценки сил и возможностей фашистской Германии и недооценки сил Советского Союза.

Германское командование, полагаясь на оценки разведки, проигнорировало потенциальные возможности советской экономики. Всячески форсируя сроки нападения на Советский Союз, Гитлер в беседе с генерал-фельдмаршалом Кейтелем в августе 1940 г. заявил: «Россия находится лишь в стадии создания своей военно-промышленной базы, но далеко еще не готова в этом отношении».

В действительности же вопреки прогнозам гитлеровской разведки, считавшей, что ей удастся дезорганизовать наш тыл, вывести из строя ряд ключевых оборонных предприятий, советская экономика даже в условиях перебарывания промышленности в восточные районы оказалась способной в результате интенсивной мобилизации всех средств не только сохранить свое устойчивое положение, но и снабжать фронт всем необходимым и во всё возрастающих размерах.

Пожалуй, одним из наиболее роковых просчетов германского руководства была неправильная оценка советской мобилизационной способности. В августе 1941 г. германская военная разведка оценивала ее в 370-390 дивизий, т. е. примерно 7,5-8 млн человек, тогда как действительная мобилизационная способность СССР оказалась в 4 раза выше. Этот просчет никак нельзя объяснить незнанием фактов, т. к. данные о численности населения СССР в 1939-1940 гг. были хорошо известны германской стороне. Хотя данные переписи 1939 г. о половозрастной структуре населения СССР так и не были опубликованы, материалы предыдущей переписи 1926 г. были известны, как и то, что потери Германии и России в ходе Первой мировой и гражданской войн были близки между собой пропорционально численности населения, равно как и показатели естественного движения населения в межвоенный период. Всё это позволяло довольно точно оценить мобилизационную способность Советского Союза.

План исходил из возможности изоляции Советского Союза на международной арене.

Наконец, порочность немецко-фашистского плана войны состояла и в том, что он держал равнение на полную от мобилизованности армии, перевод народного хозяйства Германии на обслуживание нужд войны, сосредоточение необходимого количества войск в стратегически нужных для наступления направлениях, использование опыта ведения современной войны, полученного германской армией в кампаниях против государств Западной Европы и т. д.

Жизнь скоро подтвердила нереальность и авантюристичность немецко-фашистского плана.

Курс на взаимодействие

В Самарском государственном университете прошел открытый семинар «Психика и физическая реальность: проблемы и парадоксы в науке». Неофициально эта встреча носила название «Физики в гостях у психологов», и целью ее участников было «навести мосты» между физикой и теоретической психологией.

Семинар провели заведующий кафедрой общей психологии СамГУ д. п. н., профессор Андрей Юрьевич Агафонов и доцент кафедры общей и теоретической физики заведующий лабораторией математической физики СамГУ к. ф.-м. н. Михаил Вячеславович Долгополов. М. В. Долгополов рассказал о том, как возникла идея подобного мероприятия: «Провести междисциплинарный семинар давно предлагали психологи. И очень хорошо, что «физики и лирики» собрались для обсуждения вопросов, стоящих на пересечении проблем обеих наук. Если обсуждение получится интересным (а, на самом деле, интересного много) и плодотворным, то, возможно, мы продолжим эту работу и, в свою очередь, пригласим в гости психологов».

Семинар открыл Андрей Юрьевич Агафонов, который сформулировал общие позиции физики и психологии. основополагающей позицией оказалась проблема познания. «Это одна из главных проблем, без решения которой нельзя добиться прогресса науки и решить «парадоксы» квантовой механики. Психический аппарат человека, который называется сознанием, является порождением природы. То есть это физический феномен. Поэтому психику также можно считать природным, физическим феноменом и изучать ее методами естественных наук. Принципы построения научного психологического знания мало чем отличаются от принципов построения физических теорий: та же логическая непротиворечивость, та же экспериментальная проверка — всё то, что используют в своих исследованиях физики. Поэтому я считаю психологию не гуманитарной, а естественной наукой».

Выступили перед студентами также Александр Александрович Бириков, профессор кафедры общей и теоретической физики, и Александр Петрович Зубарев, старший научный сотрудник лаборатории математической физики СамГУ. Они продолжили разговор о проблеме сознания и ее интерпретации в сфере физических и психологических наук, предлагая слушателям новые точки зрения на знакомые проблемы.

Похуже, что студентов эти самые точки зрения заинтересовали. По крайней мере, они довольно живо откликнулись на предложение по взаимодействию двух, таких разных на первый взгляд, наук. Так что междисциплинарный подход торжествует!

КОРЕНЕВА ЛЮБОВЬ

СамГУ ОБЪЯВЛЯЕТ КОНКУРС НА ЗАМЕЩЕНИЕ ВАКАНТНЫХ ДОЛЖНОСТЕЙ НА КАФЕДРАХ:

Философии естественных факультетов	- ст. преподавателя
Иностранных языков гуманитарных факультетов	- ст. преподавателя;
	- преподавателя (4 места)
Иностранных языков естественных факультетов	- ст. преподавателя;
	- преподавателя
Физического воспитания	- ст. преподавателя (3 места);
	- преподавателя (7 мест)
Теории и методики профессионального образования	- доцента;
Психологии развития	- доцента
Социальной психологии	- доцента;
Социологии социальной сферы и демографии	- ст. преподавателя
Социологии и политологии	- доцента (2 места)
Теории и истории культуры	- доцента (2 места);
	- доцента (0,5 ставки); - ст. преподавателя (0,5 ставки)
Теории и технологии социальной работы	- доцента (3 ставки)
Общего и стратегического менеджмента	- ассистента
Государственного и муниципального управления	- доцента;
Математики, информатики и математических методов в экономике	- ассистента (3 места);
	- ст. преподавателя (2 места);
	- ассистента (3 места)
Информатики и вычислительной математики	- доцента; - ассистента
Математического моделирования в механике	- доцента
Алгебры и геометрии	- доцента (0,25 ставки)
Безопасности информационных систем	- ассистента
Общей и теоретической физики	- доцента
Оптики и спектроскопии	- доцента
Радиофизики и компьютерного моделирования радиосистем	- профессора
Физической химии и хроматографии	- доцента
Органической, биоорганической и медицинской химии	- доцента (2 места)
Аналитической и экспертной химии	- ст. преподавателя
Отечественной истории и историографии	- профессора (0,25 ставки);
	- доцента
Российской истории	- профессора
Документоведения	- доцента (2 места); - ассистента
Международных отношений	- доцента (2 места); - ассистента
Русского языка	- профессора;
	- доцента (0,5 ставки); - доцента (0,5 ставки)
Русской и зарубежной литературы	- доцента; - ст. преподавателя
Английской филологии	- доцента (5 мест);
	- ст. преподавателя (0,75 ставки) - преподавателя (2 места)
Немецкой филологии	- доцента (3 места); - преподавателя
Гражданского процессуального и предпринимательского права	- доцента (2 места);
	- доцента (0,5 ставки);
Теории и истории государства и права	- профессора;
и международного права	- доцента (3 места); - ст. преподавателя
Уголовного процесса и криминалистики	- доцента; - ст. преподавателя
Гражданского и предпринимательского права	- доцента (0,5 ставки);
	- доцента (0,5 ставки)
Биологической химии	- профессора (0,5 ставки)
Экологии, ботаники и охраны природы	- профессора;
	- доцента; - ассистента (2 места)
Зоологии, генетики и общей экологии	- доцента (2 места)
Физиологии человека и животных	- профессора

Срок подачи документов (включая заявление и список научных трудов) — один месяц со дня опубликования объявления.
Документы направлять на имя ректора университета по адресу: 443011 г. Самара, улица Академика Павлова, д. 1, Госуниверситет; телефон для справок: 334-54-11.
Лицензия № 10126 серия А № 282209 от 24 апреля 2008 года, выданная Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки.

Творчество

Ты талантлив? Заяви о себе!

Желание творить – особое состояние души, души вечно молодой и открытой новому. А уж у студентов творческих порывов хоть отбавляй! В очередях в столовую, в библиотеку, в гардероб слышен беспрерывный хохот, шутки, царит веселье, которое мимолетно возникает и так же быстро растворяется. Мы, студенты, понимаем друг друга с полуслова, поэтому и наше творчество большей частью ориентировано на таких же, как мы – молодых и активных.

Творческие люди часто становятся небольшими «станциями» хорошего настроения. Когда человек весел, когда готов пошутить над собой, разыграть кого-то, развеселить в один момент, он способен надолго оставить хорошее впечатление о себе.

Абсурдные стихотворения и рассказы с абсолютно непонятным концом, моментальные комиксы-зарисовки, вылетающие из-под карандаша прямо на лекциях, комментарии к словам лектора, переделанные на студенческий лад песни и на ходу сочиненные частушки о сокурсниках – это наше неповторимое творчество. Кто-то, возможно, считает такие произведения вульгарными, лишёнными смысла и, что еще страшнее, хорошей художественной формы, но все-таки отлично, когда человек творит. Если у тебя есть талант, важно развить его, пробуя себя абсолютно во всем, не стесняясь своих неудач. Кто знает, что может выйти из коротенького четверостишия или рассказа, написанного на паре. Может быть, через год ты уже издашь свою первую (пусть тоненькую!) книгу или выиграешь конкурс молодых писателей! Пробуй, твори и живи, радуясь каждой минуте!

Мне удалось собрать небольшую коллекцию студенческого творчества, в которую входят стихотворения о любимом и таком родном Университете, просто о любви, современная студенческая философия жизни и всё то, что может порадовать душу в часы суровых учебных будней.

В лабиринтах современной жизни сложно всегда оставаться на волне хорошего настроения, и люди творческие ценятся в особенности. Люди, способные творить чудеса с помощью одного только слова, стихотворной строчки, удачной фотографии... Безусловно, таких Студентов много в нашем университете, поэтому хочется выделить их талант, поделиться креативом, зарядить окружающих творчеством. И если ты – один из них, не прячь свой сияющий талант, заяви о себе! И помни, что твоё молчание никто не оценит.

Сейчас существует масса возможностей для творческой самореализации студентов. Одна из них – проведение Литературной Универсиады Приволжского федерального округа. В цели проведения мероприятия входит: выявление талантливых авторов среди студентов, аспирантов и преподавателей вузов Приволжского федерального округа, содействие профессиональному росту молодых писателей, создание пространства творческого общения для авторов, привлечение читательского и общественного интереса к современной литературе, укрепление сотрудничества, культурных связей между вузами Поволжья. Заявки на участие и сами произведения принимаются с 15 февраля по 29 марта 2010 года. За более подробной информацией обращайтесь на «Универсайт» по электронному адресу www.universite.ru (раздел «Творчество»).

Р. С. Ты – творческий человек, но о твоём таланте знают только одноклассники? Ты пишешь прозу или стихи, но твои произведения не выходят за пределы личного дневника? Ищешь возможность опубликовать их? Тогда это предложение – для тебя! Пришли свою работу, и ты попадешь в список самых известных творческих студентов нашего университета! Мы ищем именно тебя!

Звони мне: 8-927-72-64-0-55
или пиши на zyutta@gmail.com

Таланты искала ЗЮЗИНА ТАТЬЯНА

Новости по диссертационным советам

18 марта 2010 г., в 13 часов – заседание диссертационного совета ДМ 212.218.02 по защите диссертации на соискание ученой степени доктора исторических наук Андреева Валерия Витальевича. Тема диссертации: «Эволюция национально-государственного строительства в республиках Среднего Поволжья в 1985-2008 гг.: исторический опыт и уроки», специальность 07.00.02 «отечественная история». Научный консультант – доктор исторических наук, профессор Смирнов Ю. П. Официальные оппоненты: доктор исторических наук, профессор Сенявский А. С.; доктор исторических наук, профессор Тимофеев П. Т.; доктор исторических наук, профессор Юрченков В. А. Ведущая организация – ГОУ ВПО «Казанский государственный университет им. В. И. Ульянова-Ленина».

ЩЕРБАКОВА Г. И., начальник отдела
ученых степеней и ученых званий



Зюзина Татьяна

НЕ НАДОЕЛО

Корреспондент! Журналист! Папарацци!
Твоими Словом и Буквой пестрят абзацы,
Крамольною правдой, прикрытою ложью.

По бездорожью статей на обложке
Поможем пробраться к новости важной,
К прохладной оценке, кипящей дилемме,
К чьей-то кричащей, пропащей проблеме.

За истиной мнимой свежее мыслы
Протиснем и втиснем то, что нам мило,
Помимо того, что нам говорили,
Будем верны тому, чего нет.

Пойдет на буклет! На первой странице
Новой статьёй – репортаж из больницы.
Готово? Не ново. Возьми, переделай.
Ещё напиши. Нам сдавать на неделю.
Не надоело, стало милее

Заглядывать в души, в чужие проблемы.
Корреспондент, журналист, папарацци!
Жизнь на бумаге – сладкая правда.
14 ноября 2009, 1:27

ИСКРОУ СВЕТА

На полосатом небосклоне
Средь линий белых облаков
Искроу света солнце всходит
Поверх трамваев и домов.

О, Солнце, Солнышко, Светило!
Удачен будет ли мой день?
Ты улыбнулось... ты мне мило!
Скажи, мила ли я тебе?..

Пространство счастья под лучами,
Отчаянно летящих к нам,
Я иногда не сплю ночами –
Я вас встречаю по утрам.

На полосатом небосклоне
Средь линий белых облаков,
Крамольною правдой, прикрытою ложью.
Ты оставляешь мне любовь.

11 декабря 2009, 21:21



Кутырёва Анна, 2-й курс,
филологический факультет,
специальность «русский язык
и литература»

ВЛАДЫЧИЦА КОЛЬЦА

Вновь на скале, в объятьях ветра
Дочь знаменитого отца,
Полупрозрачна, незаметна,
Стоит владычица кольца.

Она живет одной лишь мыслью –
О долгожданном корабле.
Проходят дни, уходят числа –
Он в море, а не на земле.

И парус там, за облаками –
Той одиссее нет конца.
Обнявшись синими руками,
Всё ждет владычица кольца.

Но время девушки влюбленной
Отсыпалось уже в часах,
И свет, колечком подчиненный,
Уже погас в ее глазах.

Под колдовством жизнь утихала –
И вот, холодная, как сталь,
Любовь, что времени не знала,
Стоит, объятая в хрусталь.

19 января 2009

ДЖОКЕР

В твоей игре я для тебя не туз.
Скорей шестерка. Что ж, совсем не дурно...
И хорошо, что невозможен наш союз.
Умерь свой пыл – звучат мои ноктюрны!

Я быю тебя, но силой не своей.
Я не шестерка, как бы ни хотелось.
Я – Джокер – гистрион всех карточных страстей –
У королей всех на меня управы не имелось.

И ты повержен. Вон твоя корона –
Разбита вдребезги. Ты здесь, у ног моих.
Ты молишь о пощаде, ну а я – Я выше трона!
Не променяю я нарядов шутовских!
15 декабря 2008



Кузнецова Мария, 1-й курс,
филологический факультет,
специальность «английский
язык и литература»

ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ ГЛУПОСТИ ПОСВЯЩАЕТСЯ...

Он любит, она ненавидит.
Любит она, теперь ненавидит он.
Даже сквозь пальцы они не увидят,
Что стоят на распутье дорог.

По одной быть им вместе и больше,
Но другую на две поделив,
Разойдутся счастливые люди,
Друг друга взглядом поманив.

Он подумал: «Она простить не сможет.
Ну, зачем я ей нужен такой?»
Она знала: любовь ещё быть может,
Но по привычке махнула рукой.

Так и расстались. Глупо.
Уйдя к другому и к другой.
Трудно любить почему-то,
Когда ты душою немой.

Верю – не верю

Вечер был особенно активным. Когда солнечная дорожка приобрела картинный вид, а небо отразилось в воде тысячами разноцветных волн, плавно и горделиво перекатывающихся вперед-назад; когда всё вокруг наполнилось шумом, шорохом, шуршанием подарков, смехом и тёплыми словами, звучащими в голове, словно красивая мелодия на «раз-два-три»; когда часы пробили 20:00 и на язык попали капельки красного вина, как прилив волн, в который так приятно попасть в жару, – я поняла, что мне исполнилось 18!.. Не было звона бокалов: разноцветные одноразовые стаканчики, как радуга, едва-едва, неуловимо и тихо касающаяся земли, так и они словно ласкали друг друга. Как долго тянулись эти 18 лет! Как долго я ждала этой цифры, словно штампа в паспорте!
«Твистер» скрутил всех в одну сплошную

ломаную-кривую. Этим напольным кружочкам и стрелочке, которая решает дальнейшую судьбу той или иной части тела, не важен возраст и не важен день и час. Встав на два кружочка, ты вмиг забываешь о том, чего ждал так долго и просто отдаёшься каждым миллиметром тела игре. Ломаю, скрючивая себя, ты всеми силами рвешься к победе, как настоящий спортсмен. Просто весело. Просто прикольно. Просто игра.

Когда была уже глубокая ночь, и тело жаждало по привычке лечь и забыться крепким и здоровым сном до утра, я лежала, смотрела в окно и думала: «18 – это количество или качество? Будет ли дышаться по-новому, осознанно, взросло? Или это всего лишь день в календаре времени сменился?»

Выслушала рассказ про домового. Задумалась: что есть измена? что есть изменение? Лех-



циер – тянущийся к свету. «Фамилие такое». Случайность или закономерность? В 18 лет идут на выборы. Совершают выбор. Время выбирать: верить или не верить в частный случай?

ЛЕХЦИЕР ЭЛИНА, 2-й курс,
филологический факультет,
специальность
«английский язык и литература»

И дискуссии, и развлечения

«Будни оксфордского стипендиата ничем не отличаются от жизни обычного студента», – скажете вы. На этих зимних каникулах нам представилась отличная возможность опровергнуть подобное утверждение. Рано утром 1 февраля всех участников конференции и преподавателей загрузили в автобус, который направился в санаторий «Лесная жемчужина».

Время пролетело незаметно. Пленарные заседания и выступления студентов, волейбольный турнир и дискотеки, бесконечные полемики и обсуждения не только не оставляли свободного времени, но и заставляли размышлять, анализировать, что казалось особенно непривычным в период каникул. Вне всякого сомнения, насыщенность и обилие общения доставили всем участникам большое удовольствие.

Возможность послушать лекции известных профессоров из России, Англии, США, Германии и Италии превратила, казалось бы, обычную конференцию в событие, значимость которого сложно переоценить. Презентации на темы мировых глобальных процессов, экономических и политических кризисов, возможных решений и стратегий

не только побуждали нас записывать каждое слово, но и позволили задать вопросы признанным экспертам. А оксфордские стипендиаты со всей страны представили на суд жюри свои исследовательские работы.

Вполне ожидаемым оказался высокий уровень организации мероприятия. Сотрудники кафедры международных отношений и международного отдела СамГУ сделали всё возможное, чтобы участники могли почувствовать вкус к работе в интеллектуальном сообществе, на равных с ведущими учеными обсуждать задачи, стоящие сегодня перед Россией и, конечно, отдохнуть и познакомиться друг с другом в неформальной обстановке. Стипендиаты ответили готовностью открывать всё новые горизонты науки также активным участием в дискуссиях и культурных мероприятиях. Всё вышперечисленное было соответственно приправлено адекватным юмором и теплотой общения. Даже языковой барьер не казался таким уж барьером, ведь в мире науки непреодолимых препятствий не существует!

ДЕРИНОВА АННА



Учредитель – САМАРСКИЙ ГОСУНИВЕРСИТЕТ
Редактор: Н. М. Окоркова.
Компьютерная верстка: Н. Ю. Павлов
Разработка и сопровождение веб-сайта газеты: А. А. Шабалин
Наш адрес: 443011, г. Самара, ул. ак. Павлова, дом 1, к. 209ф., тел. 334-08-80
Адрес газеты «Самарский университет» в Интернете: www.universite.ru,
e-mail: pressa@ssu.samara.ru
Газета зарегистрирована Региональной Инспекцией Государственной инспекции по защите свободы печати массовой информации при Мининформпечати РФ.

Регистрационный номер СО419.
Газета отпечатана в ФГУП «Типография «Солдат Отечества»,
ул. Авроры, 112 «Б». Тел.: 2689747
Газета распространяется бесплатно.
Тираж 5000 экз. Заказ №
При перепечатывании материалов ссылка на газету обязательна.
Тексты, отмеченные ©, публикуются на правах рекламы.
Ответственность за содержание рекламы несет рекламодатель.
Ответственность за полиграфическое исполнение несет типография.