



САМАРСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
SAMARA UNIVERSITY

федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Самарский национальный исследовательский университет
имени академика С.П. Королева»



УТВЕРЖДАЮ

Ректор Самарского университета

В.Д. Богатырев

2021 г.

№ _____

г. Самара

**ТРЕБОВАНИЯ К ВЫПУСКНЫМ КВАЛИФИКАЦИОННЫМ
РАБОТАМ, ВЫПОЛНЯЕМЫМ ОБУЧАЮЩИМИСЯ ПО
ПРОГРАММАМ БАКАЛАВРИАТА, ПРОГРАММАМ
СПЕЦИАЛИТЕТА И ПРОГРАММАМ МАГИСТРАТУРЫ В
ФЕДЕРАЛЬНОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ АВТОНОМНОМ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ УЧРЕЖДЕНИИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САМАРСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ АКАДЕМИКА С.П. КОРОЛЕВА»
(САМАРСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ) В ВИДЕ СТАРТАП-ПРОЕКТА И
ПОРЯДКУ ИХ ВЫПОЛНЕНИЯ**

1. Общие положения

1.1 Требования к выпускным квалификационным работам, выполняемым обучающимися по программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» (Самарский университет) в виде стартап-проекта, и порядку их выполнения (далее – Требования) разработаны в соответствии с Приказом Минобрнауки России от 29.06.2015 №636 (ред. от 27.03.2020) «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры» и определяют особенности подготовки выпускных квалификационных работ (далее – ВКР) обучающихся, завершающих освоение имеющих государственную аккредитацию основных профессиональных образовательных программ высшего образования – программ бакалавриата, программ специалитета, программ магистратуры (далее – ОПОП ВО) всех форм обучения.

1.2. Настоящие Требования применяются в соответствии с Положением о порядке проведения государственной итоговой аттестации по основным профессиональным образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры в федеральном государственном автономном

образовательном учреждении высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» (Самарский университет).

1.3. Настоящие Требования обязательны для применения всеми структурными подразделениями университета, участвующими в организации и проведении процедур государственной итоговой аттестации обучающихся в случае подготовки ВКР в виде стартап-проекта.

1.4. Понятия и определения, используемые в настоящих Требованиях.

1.4.1. Выпускная квалификационная работа в виде стартап-проекта – вид подготовки и защиты ВКР, подразумевающий выполненный обучающимся (самостоятельно или в составе команды) бизнес-проект по разработке и/или коммерциализации результатов научно-исследовательской и опытно-конструкторской деятельности, позволяющий оценить уровень подготовки выпускника к профессиональной деятельности по профилю образовательной программы.

1.4.2. Верификация – подтверждение соответствия бизнес-проекта настоящим Требованиям.

1.4.3. Стартап-проект – бизнес-проект с короткой историей операционной деятельности в условиях неопределенности, созданный для поиска воспроизводимой и масштабируемой бизнес-модели и находящейся в стадии развития.

1.4.4. MVP (minimum viable product) – минимальный набор характеристик, составляющих продукт, стимулирующий обратную связь от потребителей.

1.4.5. Менторы – независимые эксперты по направлениям экспертизы, необходимые для оценки бизнес-проектов. Менторы привлекаются в соответствии со своими компетенциями для каждого отдельного бизнес-проекта для разовой экспертизы и предоставления отзыва.

2. Экспертный совет

2.1. Задачи экспертного совета:

– разработка и актуализация локальных актов университета, регламентирующих деятельность, связанную со стартап-проектами обучающихся;

– участие в подготовке, экспертизе, консультационном сопровождении процесса оценки стартап-проектов на контрольных промежуточных этапах, установленных настоящими Требованиями;

– участие в экспертных дискуссиях, конференциях, мастер-классах и иных публичных мероприятиях в рамках своей компетенции;

– участие в процедурах презентации, защиты стартап-проектов обучающихся в соответствии с регламентами и иными локальными правовыми актами, принятыми в университете.

2.2. Экспертный совет формируется в университете в соответствии с локальными нормативными актами университета.

2.3. Состав экспертного совета утверждается приказом ректора Университета по представлению директора стартап-центра.

2.4. В экспертный совет входят только сотрудники и научно-педагогические работники, соответствующие минимум одному из требований:

- не менее 3 (трех) лет стажа преподавания дисциплин в области предпринимательства, инновационной деятельности, проектной деятельности;
- успешный опыт практической работы в профессиональной сфере, связанной с предпринимательством в инновационной или проектной деятельности не менее 3 (трех) лет;
- наличие ученой степени кандидата и/или доктора наук;
- наличие публикаций по предпринимательству, инновационной деятельности, проектной деятельности.

2.5. При формировании экспертного совета соблюдается квота: не более трех человек от одного института (факультета) университета. Представление со списком кандидатов на вхождение в экспертный совет подают руководители структурных подразделений университета, представление должно быть согласовано с кандидатами.

2.6. Экспертный совет осуществляет свою деятельность на общественных началах на безвозмездной основе.

2.7. Экспертный совет по подготовке и защите ВКР в виде стартап-проекта из своего состава формирует рабочую группу экспертного совета (далее – РГЭС) с целью отбора кандидатов для участия в программе подготовки и защиты ВКР в виде стартап-проекта.

3. Порядок оформления выпускной квалификационной работы в виде стартап-проекта

3.1. Отбор кандидатов для участия в программе подготовки и защиты ВКР в виде стартап-проекта осуществляется в соответствии с Порядком проведения отбора участников программы ВКР в виде стартап-проекта.

3.2 ВКР в виде стартап-проекта выполняется одним обучающимся или в составе команды на основании письменного заявления обучающегося (нескольких обучающихся, выполняющих выпускную квалификационную работу совместно) в порядке, установленном настоящими Требованиями. Заявление обучающегося (оформляется на бланке, Приложение 1) подписывают руководитель ВКР и заведующий кафедрой (количество экземпляров заявления зависит от количества выпускающих кафедр, закрепленных за обучающимися, работающими в команде над ВКР в виде стартап-проекта).

Заявление должно быть подано не позднее чем за девять месяцев до даты начала государственной итоговой аттестации, указанной в графике учебного процесса.

3.3. РГЭС согласовывает тему ВКР в виде стартап-проекта обучающимся в случае обоснованности целесообразности разработки для практического применения в соответствующей области профессиональной деятельности или на конкретном объекте профессиональной деятельности (далее – обоснованность темы).

3.4. Обучающийся (обучающиеся), входящий(ие) в команду стартап-проекта, должны отвечать хотя бы одному из требований:

– обучающийся является учредителями юридического лица, основной вид деятельности которого непосредственно связан с содержанием проекта, представляемого на защиту в виде стартап-проекта (подтверждающие документы: копии устава и/или учредительных документов, выписка из Единого государственного реестра юридических лиц);

– обучающийся является получателями гранта(ов) от институтов развития Российской Федерации и/или других организаций. (подтверждающие документы: копии утвержденных заявок на грант(ы) и/или договоров с институтами развития и другими организациями с указанием ФИО выгодополучателей, свидетельствующих о получении финансирования для представляемого на защиту проекта);

– обучающийся входит в команду стартап-компании, являющейся резидентами технопарков (подтверждающие документы: копия свидетельства о внесении компании в перечень резидентов технопарка; копия документа, подтверждающего участие обучающихся в проекте компании-резидента);

– обучающийся является участником проектной деятельности в Университете (подтверждающие документы: портфолио обучающихся, в котором отражена информация об участии в проекте, представленном на защиту, и/или оформленные в установленном в Университете порядке портфолио, и рецензия, заверенная Стартап-центром Самарского университета).

3.5. Обоснованность темы ВКР в виде стартап-проекта подтверждается заключением РГЭС.

3.6. Заключение экспертного совета об обоснованности темы ВКР в виде стартап-проекта формируется в следующем порядке.

3.6.1. РГЭС проводит первое заседание в период с апреля по май учебного года, предшествующего году выпуска (первый год по программам магистратуры, третий год обучения по программам бакалавриата, четвертый год по программам специалитета). Обучающийся (команда обучающихся) представляет бизнес-проект, по которому РГЭС оформляет лист верификации (Приложение 2) и отзывы ментора по направлениям верификации (Приложение 3). Степень выполнения проекта должна составлять не менее 30%. В случае непрохождения проектом порогового значения по направлениям

верификации РГЭС направляет его на доработку по следующим пунктам: тема бизнес-проекта, дорожная карта бизнес-проекта (план мероприятий по подготовке и защите ВКР в виде стартап-проекта).

3.6.2. Второе заседание РГЭС проходит за семь месяцев до защиты ВКР в виде стартап-проекта учебного года выпускного курса обучающегося (команды бизнес-проекта), где защищаются результаты проекта и предоставляются отзывы менторов по направлениям и лист верификации. Степень выполнения проекта должна составлять не менее 90%. Дополнительно командой бизнес-проекта могут быть представлены заключения инвесторов, патенты и авторские свидетельства, научные публикации, отчеты по грантам, акты о внедрении, и иные документы и материалы, свидетельствующие об уровне теоретической и практической подготовки команды бизнес-проекта и результатах освоения ими образовательной(-ых) программ(-ы). РГЭС принимает одно из следующих решений:

- о подтверждении обоснованности темы ВКР в виде стартап-проекта и рекомендации к защите ВКР в виде стартап-проекта;
- об отказе в подтверждении обоснованности темы ВКР в виде стартап-проекта.

3.7. Заявление обучающегося (обучающихся) о разрешении выполнять работу на тему, предложенную ими, в виде стартап-проекта рассматривается РГЭС не позднее чем за семь месяцев до защиты. Решение о разрешении/отказе в разрешении выполнять работу в виде ВКР стартап-проекта принимается в форме решения РГЭС и доводится до сведения обучающегося в письменном виде с отметкой «Ознакомлен» (информирование обучающегося может проводиться с использованием средств информационно-коммуникационных технологий, отказ считается принятым обучающимся в случае ответа на электронное письмо).

3.8. Руководитель ВКР составляет и выдает обучающемуся задание на ВКР, согласованное с руководителями ВКР других участников проекта (в случае если у обучающихся разные руководители ВКР). Задание подписывается руководителем ВКР, каждым членом команды стартап-проекта и заведующим кафедрой (количество экземпляров определяется количеством участников команды).

3.9. Задание обучающегося состоит из двух частей. Первая часть задания одинакова для всех членов команды стартап-проекта, вторая – связана со спецификой направления подготовки/специальности, по которой обучается член команды стартап-проекта.

3.10. После завершения подготовки обучающимся ВКР руководитель ВКР представляет в университет на кафедру письменный отзыв о работе обучающегося в период подготовки ВКР.

3.11. Процедура защиты ВКР в виде стартап-проекта определяется

Регламентом процесса подготовки и защиты ВКР в виде стартап-проекта.

4. Требования к структуре, объему и содержанию ВКР в виде стартап-проекта

4.1. В соответствии со стандартом Самарского университета «Общие требования к учебным текстовым документам» в тексте ВКР в виде стартап-проекта существуют следующие структурные элементы.

Титульный лист ВКР (оформляется на бланке, Приложение 4).

Задание (оформляется на бланке, Приложение 5).

Содержание (включает введение, наименование всех разделов и подразделов (если имеются), заключение, список использованных источников, приложения (при наличии) с указанием номеров страниц, с которых начинаются эти структурные элементы ВКР).

Введение (включает описание области техники, критической технологии, приоритетного направления, команды проекта, обоснованность актуальности стартап-проекта, цель стартап-проекта, задачи стартап-проекта).

Основная часть состоит из двух частей.

А) Содержательная часть проекта включает в себя следующие элементы.

- Назначение научно-технического продукта включает описание функционального назначения проекта. Указывается, где будет использован результат, кто будет его потребителем. В разделе о назначении научно-технического продукта должно быть указано его название, конкретная область его применения и конкретные функции, выполняемые разрабатываемым продуктом. Например, проект используется для ускорения производственных процессов поточной машиностроительной линии.

- В описании предлагаемых решений в проекте указываются предлагаемые в стартап-проекте решения и представляется их новизна: новые подходы, усовершенствования и т.п. Следует начать описание с обоснования необходимости проведения научно-исследовательской работы (далее – НИР) по проекту, на решение какой научно-технической задачи направлен проект, какие результаты предлагаемых решений предполагается получить. В разделе необходимо отразить информацию по уникальности разработки и ее отношению к существующим технологиям (продуктам, услугам, бизнес-проектам).

- Основные технические параметры, определяющие количественные, качественные и стоимостные характеристики продукции (в сопоставлении с существующими аналогами, в т.ч. мировыми). Представить качественные и количественные параметры, характеризующие Стартап-проект. Провести сравнение с аналогами в соответствии с представленными характеристиками (техническими, экономическими, социальными и др.), сделав акцент на особенностях предлагаемых решений, реализуемые в данном проекте. Сравнение необходимо провести как с аналогами отечественного, так и импортного производства.

- Технологическая дорожная карта проекта. Анализ деловых и

технологических трендов, определение стратегических технологических направлений и критических технологий, разработка сценариев развития, построение общей схемы дорожной карты, формирование детальной программы технологического развития, создание плана действий.

- Правовые аспекты защиты результатов интеллектуальной деятельности.

Б) Коммерческая часть проекта включает в себя следующие элементы.

- Маркетинговый план. Описание потребителей, объем рынка, бюджет маркетинга, план продаж.

- Финансовый план и экономические показатели эффективности проекта. Срок окупаемости проекта, NPV (чистая приведенная стоимость) проекта, IRR (внутренняя норма доходности проекта) проекта, индекс рентабельности, используемая ставка дисконтирования, ожидаемый объем годовой выручки, ожидаемый объем годовой прибыли, бизнес-модель проекта и ее описание, SWOT-анализ проекта, организационный план, анализ безубыточности, анализ чувствительности и анализ рисков.

Заключение. Результаты проекта: объем производства, доля рынка сбыта, выручка от реализации продукции, чистая прибыль, сумма накопленной амортизации за период и другие; общая сумма инвестиций; оценки эффективности проекта; необходимое финансирование; сроки осуществления проекта (дата начала проекта, период планирования, дата актуальности).

Список использованных источников. Включает все использованные источники: книги, статьи из журналов и сборников, авторские свидетельства, государственные стандарты и прочие сведения.

Приложения. Оформляются при наличии материалов, которые не являются самой работой, но способствуют её обоснованности.

4.2. Рекомендуемый объем ВКР – не менее 40 страниц печатного текста для бакалавров, 50 страниц для специалистов, 60 страниц для магистров, исключая листы задания, содержания.

4.3. Качество и сроки выполнения этапов ВКР контролирует руководитель ВКР.

СОГЛАСОВАНО:

Проректор по учетной работе

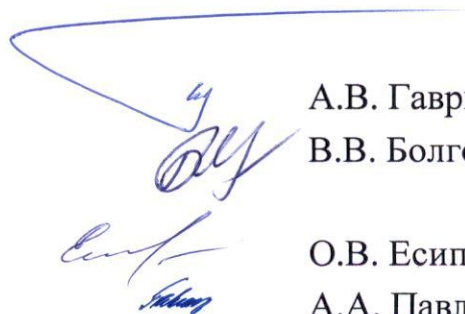
Проректор

Начальник управления
занятости и карьеры

Начальник правового
управления

РАЗРАБОТАНО:

Директор стартап-центра



А.В. Гаврилов

В.В. Болгова

О.В. Есипова

А.А. Павлушкин



Е.С. Морозова

Приложение 1

Образец заявления на утверждение темы ВКР в виде стартап-проекта

Директору (исполнительному директору)
Декану (исполнительному декану) факультета
Иванову Дмитрию Юрьевичу
от обучающегося группы _____
Иванова Ивана Ивановича

Заявление

Прошу Вас предоставить мне возможность выполнять и защищать ВКР в виде Стартап-проекта по основной профессиональной образовательной программе высшего образования Экономика и управление на предприятии – программе академического бакалавриата по направлению подготовки 38.03.01 Экономика: «Стартап-проект: Производство индивидуальных имплантатов с применением 3D печати» и назначить руководителем ВКР доцента кафедры экономики, к.э.н. доцента Петрова Петра Петровича.

Обучающийся
03.02.2021

Иванов И.И.

Целесообразность разработки ВКР по предложенной теме для практического применения в соответствующей области профессиональной деятельности подтверждена Рабочей группой Экспертного совета.

Доцент кафедры экономики,
к.э.н, доцент

Петров П.П.

Согласовано:

Заведующий кафедрой экономики,
д.э.н., профессор

В.Д. Богатырев

Руководитель РГЭС

Смирнов И.И.

Лист верификации стартап-проекта

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ

«Самарский национальный исследовательский университет
имени академика С.П. Королева»

ЛИСТ ВЕРИФИКАЦИИ СТАРТАП-ПРОЕКТА

Название
стартап-проекта _____

Команда
стартап-проекта _____
(ФИО участника) (код и наименование направления подготовки)

_____ (ФИО участника) (код и наименование направления подготовки)

_____ (ФИО участника) (код и наименование направления подготовки)

Наименования направлений верификации	Максимальная сумма баллов по направлениям верификации	Сумма баллов, представленная Рабочей группе экспертного совета 1	Сумма баллов, представленная Рабочей группе экспертного совета 2
Технология	20		
Интеллектуальная собственность	20		
Рынок	20		
Инвестиционная привлекательность	40		
Итоговая сумма	100		

Дата Экспертного совета 1: « » _____ 20 г.
Процент выполнения Дорожной карты стартап-проекта %*

Секретарь Экспертного совета _____
(подпись) (ФИО)

Дата Экспертного совета 2: « » _____ 20 г.
Процент выполнения Дорожной карты стартап-проекта %**

Секретарь Экспертного совета _____
(подпись) (ФИО)

* условие прохождения в следующий этап – выполнение Дорожной карты не менее чем на 30 %

** условие рекомендации к защите ВКР в форме стартап-проекта – выполнение Дорожной карты на 100%

Приложение 3

Шаблоны отзывов менторов по направлениям верификации

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ

«Самарский национальный исследовательский университет
имени академика С.П. Королева»

ОТЗЫВ МЕНТОРА

направление верификации «ТЕХНОЛОГИЯ»

Название

стартап-проекта _____

Команда

стартап-проекта _____

(ФИО участника)

(код и наименование направления подготовки)

(ФИО участника)

(код и наименование направления подготовки)

(ФИО участника)

(код и наименование направления подготовки)

Ментор

(ФИО полностью, должность, ученое звание, степень, место работы)

ОЦЕНКА СТАРТАП-ПРОЕКТА

	№	Показатели оценки	Оценка			
			5	4	3	0*
А. Наука	A 1	Ясность, четкость, последовательность и обоснованность изложения принципа технологии				
	A 2	Применимость технологии к решению бизнес-задачи				
	A 3	Качество обзора аналогичных разработок				
	A 4	Уровень доказательств реализуемости технологической идеи				
	A 5	Обоснование вероятности успеха технической разработки				
В. Экономика производства	B 1	Расчет себестоимости производства на единицу продукции/услуги				
	B 2	Бюджетирование и оценка сроков для доработки и/или масштабирования				
	B 3	Обоснование выбора площадок для реализации проекта				
	B 4	План управления материальными запасами				
	B 5	Штатное расписание и расчет фонда оплаты труда				
С. Регулирование	C 1	Полнота и корректность списка документации по сертификации производства, помещений и технологических процессов				
	C 2	Полнота и корректность списка документации по сертификации конечной продукции				
	C 3	Уровень проработки вопросов защиты персональных данных, кибербезопасности и иных вопросов работы с информацией				
	C 4	Техника безопасности производственного персонала				
	C 5	Меры по повышению эколого-экономической эффективности производства				
D. Цифровая трансформация	D 1	Качество обзора информационных потоков				
	D 2	Карта потока создания ценности (VSM карта)				
	D 3	Качество организационной схемы производства (логистика, переделы, ответственные лиц/подразделения)				
	D 4	Обоснование выбора информационных систем				
	D 5	Оценка технологических возможностей персонализации конечной продукции за счет цифровой трансформации				
ИТОГО**			X/100 (X%)			

* - не оценивается (трудно оценить)

** Оценка бизнес-проекта: Максимально возможная сумма оценки 100. X- сумма текущих оценок. Итог выражается в процентах от максимально возможной суммы. Соответствие итоговой оценки баллам листа верификации пересчитывается по таблице.

Заключение:

Считаю, что полученные результаты по направлению верификации «Технология» соответствуют:

«_____ (_____)» баллам Листа верификации стартап-проекта*
(баллы числом и прописью)

Ментор _____
(подпись) (ФИО)

« ____ » « _____ » 20 ____ г.

* Рекомендуемая шкала перевода баллов оценки стартап-проекта, выставленных ментором, в баллы Листа верификации стартап-проекта по направлению «Технология»

Баллы оценки стартап-проекта (%)	Баллы Листа верификации стартап-проекта	Баллы оценки стартап-проекта (%)	Баллы Листа верификации стартап-проекта
96-100	20	46-50	10
91-95	19	41-45	9
86-90	18	36-40	8
81-85	17	31-35	7
76-80	16	26-30	6
71-75	15	21-25	5
66-70	14	16-20	4
61-65	13	11-15	3
56-60	12	6-10	2
51-55	11	0-5	1

**Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ
«Самарский национальный исследовательский университет
имени академика С.П. Королева»**

**ОТЗЫВ МЕНТОРА
направление верификации
«ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ»**

Название стартап-проекта _____

Команда стартап-проекта

_____ (ФИО участника) _____ (код и наименование направления подготовки)

_____ (ФИО участника) _____ (код и наименование направления подготовки)

_____ (ФИО участника) _____ (код и наименование направления подготовки)

Ментор _____
(ФИО полностью, должность, ученое звание, степень, место работы)

ОЦЕНКА БИЗНЕС-ПРОЕКТА

№	Показатели оценки	Оценка			
		5	4	3	0*
Е 1	Общий уровень стратегии защиты прав интеллектуальной собственности				
Е 2	Обоснование необходимости патентов и защиты «ноу-хау»				
Е 3	Алгоритм процесса регистрации товарных знаков				
Е 4	Степень проработанности вопросов защиты авторских прав на результаты интеллектуальной деятельности (РИД)				
Е 5	Анализ объема и срока действия прав интеллектуальной собственности				
ИТОГО**		X/25 (X%)			

* - не оценивается (трудно оценить)

** Оценка бизнес-проекта: Максимально возможная сумма оценки 25. X- сумма текущих оценок. Итог выражается в процентах от максимально возможной суммы. Соответствие итоговой оценки баллам листа верификации пересчитывается по таблице.

Заключение:

Считаю, что полученные результаты по направлению верификации «Интеллектуальная собственность» соответствуют:

« _____ (_____) » баллам Листа верификации стартап-проекта*

(баллы числом и прописью)

Ментор _____ (подпись) _____ (ФИО)

« _____ » « _____ » 20 ____ г.

* Рекомендуемая шкала перевода баллов оценки бизнес-проекта, выставленных ментором, в баллы Листа верификации стартап-проекта по направлению «Интеллектуальная собственность»

Баллы оценки стартап-проекта (%)	Баллы Листа верификации стартап-проекта	Баллы оценки стартап-проекта (%)	Баллы Листа верификации стартап-проекта
24-25	20	12	10
22-23	19	11	9
20-21	18	10	8
19	17	9	7
18	16	8	6
17	15	7	5
16	14	6	4
15	13	5	3
14	12	4	2
13	11	0-3	1

**Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ
«Самарский национальный исследовательский университет
имени академика С.П. Королева»**

**ОТЗЫВ МЕНТОРА
направление верификации «РЫНОК»**

**Название
стартап-проекта** _____

**Команда
стартап-проекта** _____ (ФИО участника) _____ (код и наименование направления подготовки)

_____ (ФИО участника) _____ (код и наименование направления подготовки)

_____ (ФИО участника) _____ (код и наименование направления подготовки)

Ментор _____
(ФИО полностью, должность, ученое звание, степень, место работы)

ОЦЕНКА СТАРТАП-ПРОЕКТА

№	Показатели оценки	Оценка			
		5	4	3	0*
F1	Уровень потенциального эффекта для решения проблемы клиентов				
F2	Обоснование размеров целевого рынка				
F3	Анализ конкурентного ландшафта, конкурентных преимуществ и определение Доли рынка				
F4	Ценообразование				
F5	Результаты тестирования рынка				
ИТОГО**		X/25 (X%)			

* - не оценивается (трудно оценить)

** Оценка стартап-проекта: Максимально возможная сумма оценки 25. X- сумма текущих оценок. Итог выражается в процентах от максимально возможной суммы. Соответствие итоговой оценки баллам листа верификации пересчитывается по таблице.

Заключение:

Считаю, что полученные результаты по направлению верификации «РЫНОК» соответствуют

« _____ (_____) » баллам Листа верификации стартап-проекта*

(баллы числом и прописью)

Ментор _____ (подпись) _____ (ФИО)

« _____ » « _____ » 20 ____ г.

* Рекомендуемая шкала перевода баллов оценки стартап-проекта, выставленных ментором, в баллы Листа верификации бизнес-проекта по направлению «Интеллектуальная собственность»

Баллы оценки стартап-проекта (%)	Баллы Листа верификации стартап-проекта	Баллы оценки стартап-проекта (%)	Баллы Листа верификации стартап-проекта
<i>24-25</i>	20	<i>12</i>	10
<i>22-23</i>	19	<i>11</i>	9
<i>20-21</i>	18	<i>10</i>	8
<i>19</i>	17	<i>9</i>	7
<i>18</i>	16	<i>8</i>	6
<i>17</i>	15	<i>7</i>	5
<i>16</i>	14	<i>6</i>	4
<i>15</i>	13	<i>5</i>	3
<i>14</i>	12	<i>4</i>	2
<i>13</i>	11	<i>0-3</i>	1

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ
«Самарский национальный исследовательский университет
имени академика С.П. Королева»

ОТЗЫВ МЕНТОРА
направление верификации
«ИНВЕСТИЦИОННАЯ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТЬ»

Название стартап-проекта _____

Команда стартап-проекта

_____ (ФИО участника) _____ (код и наименование направления подготовки)

_____ (ФИО участника) _____ (код и наименование направления подготовки)

_____ (ФИО участника) _____ (код и наименование направления подготовки)

Ментор _____

(ФИО полностью, должность, ученое звание, степень, место работы)

ОЦЕНКА СТАРТАП-ПРОЕКТА

	№	Показатели оценки	Оценка			
			5	4	3	0*
G. Команда	G 1	Полнота состава команды с точки зрения функциональных специализаций				
	G 2	Релевантность компетенций и опыта ключевых участников				
	G 3	Качество проработки системы мотивации (опционы, долевое участие)				
	G 4	Способность привлечь релевантных, высококлассных и активных менторов и консультантов				
	G 5	Полнота состава команды с точки зрения функциональных специализаций				
H. Финансы	H 1	Стратегия привлечения финансирования (этапность, инструменты)				
	H 2	Реалистичность привлечения необходимого объема средств для достижения ближайшей точки роста стоимости и/или безубыточности				
	H 3	Полнота и качество списка потенциальных инвесторов				
	H 4	Оптимальность обоснования, детализации и подтвержденности плана использования привлеченных средств				
	H 5	Общий уровень готовности стартапа для привлечения финансирования				
I. Стратегия выхода	I 1	Корректность определения стадии стартапа (Pre-Seed, Seed, Series A, Series A+), расчёт срока окупаемости стартапа				
	I 2	Обоснование оценки стоимости текущего раунда финансирования				
	I 3	Сценарный анализ оценки стоимости на выходе из инвестиции, сроков и предполагаемой внутренней нормы рентабельности (IRR) для инвестора				
	I 4	Адекватность условий текущего раунда инвестиций с учетом возможного последующего привлечения средств (корпоративное управление, старшинство инвесторов, опционы сторон и другие условия)				
	I 5	Качество проработки стратегии выхода (анализ потенциальных партнеров и/или план выхода на IPO и/или расчет дивидендного потока)				
J. Управление рисками	Полнота перечня рисков, адекватность их оценки и выбора мер по управлению ими:					
	J 1	— технологические риски				
	J 2	— регуляторные риски (если применимо): процедуры для соответствия, планы по реагированию на запросы и прочее				
	J 3	— юридические риски: интеллектуальная собственность, корпоративная структура, вопросы участников и акционеров				
	J 4	— рыночные риски				
	J 5	Соответствие планов развития стартапа задаче максимально быстрой проверки ключевых рисков				
ИТОГО**						
			X/25 (X%)			

* - не оценивается (трудно оценить)

** Оценка стартап-проекта: Максимально возможная сумма оценки 100. X- сумма текущих оценок. Итог выражается в процентах от максимально возможной суммы. Соответствие итоговой оценки баллам листа верификации пересчитывается по таблице.

Закключение:

Считаю, что полученные результаты по направлению верификации
«Инвестиционная привлекательность» соответствуют:

« _____ (_____) » баллам Листа верификации стартап-проекта*
(баллы числом и прописью)

Ментор _____
(подпись)

_____ (ФИО)

« _____ » « _____ » 20 _____ г.

* Рекомендуемая шкала перевода баллов оценки стартап-проекта, выставленных ментором,
в баллы Листа верификации стартап-проекта по направлению «Инвестиционная привлекательность»

Баллы оценки стартап-проекта (%)	Баллы Листа верификации стартап-проекта	Баллы оценки стартап-проекта (%)	Баллы Листа верификации стартап-проекта
99-100	40	58-60	20
97-98	39	55-57	19
95-96	38	52-54	18
93-94	37	49-51	17
91-92	36	46-48	16
89-90	35	43-45	15
87-88	34	40-42	14
85-86	33	37-39	13
83-84	32	34-36	12
81-82	31	31-33	11
79-80	30	27-30	10
77-78	29	23-26	9
75-76	28	21-23	8
73-74	27	19-20	7
71-72	26	16-18	6
69-70	25	13-15	5
67-68	24	10-12	4
65-66	23	7-9	3
63-64	22	3-6	2
61-62	21	0-2	1

Титульный лист ВКР

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего
образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика
С.П. Королева»
(Самарский университет)

Институт _____
Факультет _____
Кафедра _____

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

«СТАРТАП-ПРОЕКТ: »

по направлению подготовки 00.00.00 Наименование
(уровень магистратуры)
направленность (профиль) «Наименование»

Обучающийся _____ И.О. Фамилия
Примечание: при совместном выполнении ВКР заполняется информация о каждом обучающемся
Руководитель ВКР,
степень, звание _____ И.О. Фамилия
Консультант (при наличии) _____ И.О. Фамилия
Консультант (при наличии) _____ И.О. Фамилия
Нормоконтролер (при наличии) _____ И.О. Фамилия

