

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.379.07,  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ «САМАРСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ АКАДЕМИКА С.П. КОРОЛЕВА», МИНИСТЕРСТВО  
НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,  
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от 21 июня 2024 года № 5

О присуждении Сивцовой Анастасии Юрьевне, гражданину Российской Федерации,  
ученой степени кандидата юридических наук

Диссертация «Право осужденных к лишению свободы на защиту персональных данных: нормативная регламентация и реализация» по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки) принята к защите 16 апреля 2024 года (протокол заседания № 2) диссертационным советом 24.2.379.07, созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С. П. Королева», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, 443086, г. Самара, ул. Московское шоссе, д. 34, приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 28 ноября 2022 года № 1568/нк.

*Соискатель Сивцова Анастасия Юрьевна, 07 сентября 1987 года рождения.*

В 2009 году окончила федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Самарский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний» по специальности 030501 «Юриспруденция». С 2019 года по настоящее время проходит обучение по программе подготовки научно-педагогических кадров в адъюнктуре федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний» по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

В 2009 году Сивцова А.Ю. была прикреплена для сдачи кандидатских экзаменов к федеральному государственному образовательному учреждению высшего профессионального образования «Самарский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний России» (приказ № 421-лс от 11.11.2009), удостоверение о сдаче экзаменов по дисциплинам «История и философия науки» и «Иностранный язык (английский)» № 37\19 выдано федеральным казенным образовательным учреждением высшего профессионального образования «Самарский юридический институт» 17.08.2011. Справка о сдаче кандидатского экзамена по специальной дисциплине «Уголовно-правовые науки» № 20 выдана 07.12.2023

федеральным казенным образовательным учреждением высшего образования «Академия права и управления (Академия ФСИН России)».

Сивцова А.Ю. с 2020 года по настоящее время проходит службу оперуполномоченным отдела собственной безопасности в Управлении федеральной службы исполнения наказаний России по Самарской области, с 2024 года работает в должности преподавателя кафедры теории права и публично-правовых дисциплин Института права федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский государственный экономический университет» на условиях совместительства.

Диссертация выполнена на кафедре уголовно-исполнительного права и организации воспитательной работы с осужденными юридического факультета федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний».

*Научный руководитель* – Грушин Федор Владимирович, доктор юридических наук, доцент, главный научный сотрудник отдела изучения проблем управления и реформирования уголовно-исполнительной системы центра изучения проблем управления и организации исполнения наказаний в уголовно-исполнительной системе федерального казенного учреждения «Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний».

*Официальные оппоненты:*

*Уткин Владимир Александрович*, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», кафедра уголовно-исполнительного права и криминологии, заведующий кафедрой;

*Потанов Андрей Михайлович*, кандидат юридических наук, доцент, федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний», факультет профессионального обучения и дополнительного профессионального образования, начальник факультета –

дали положительные отзывы на диссертацию.

*Ведущая организация* – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный лингвистический университет», г. Москва, в своем положительном отзыве, утвержденном Петручак Ларисой Анатольевной, доктором юридических наук, профессором, первым проректором-проректором по образовательной деятельности, подписанном Казаковой Верой Александровной, доктором юридических наук, профессором, заведующим кафедрой уголовно-правовых дисциплин Института международного права и правосудия федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный лингвистический университет», заключила, что диссертация Сивцовой Анастасии Юрьевны «Право осужденных к лишению свободы на защиту персональных данных: нормативная регламентация и реализация» полностью соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук,

является самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задач, имеющих существенное значение для развития уголовно-исполнительного и уголовного права, соответствующих законодательства и практики. Сивцова Анастасия Юрьевна заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Соискатель имеет 13 опубликованных работ по теме диссертации, из них 5 работ (одна из которых выполнена в соавторстве) опубликованы в журналах из Перечня рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук. Общий объем публикаций соискателя по теме диссертации составляет 2,8 печатных листа. Основные результаты диссертационного исследования соискателя с достаточной полнотой отражены в опубликованных работах. Научные статьи содержат основные выводы диссертации, относящиеся к решению проблемы обеспечения права осужденных к лишению свободы на защиту персональных данных, разработке научных положений о нормативной регламентации и реализации этого права, определения механизма защиты персональных данных осужденных к лишению свободы в исправительных учреждениях. В научных статьях не выявлен заимствованный материал без ссылки на автора и (или) источник заимствования. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах. Изложены действительные данные об авторском вкладе и объеме научных изданий. Материалы и результаты научных работ других исследователей использованы со ссылками на автора и (или) источник заимствования.

Наиболее значительные работы из рецензируемых научных изданий:

1. Сивцова, А.Ю. Проблемы правовой регламентации и реализации прав осужденных на защиту персональных данных / А. Ю. Сивцова // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2018. – № 6 (193). – С. 39-43. – 0,3п.л.

2. Сивцова, А. Ю. К вопросу о совершенствовании правового регулирования процедуры обязательной геномной регистрации / А. Ю. Сивцова // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2019. – № 10 (209). – С. 41-45. – 0,3п.л.

3. Сивцова, А. Ю. Классификация персональных данных применительно к лицам, осужденным к лишению свободы / А. Ю. Сивцова // Вестник Самарского юридического института. – 2021. – № 1 (42). – С. 141-145. – 0,3п.л.

4. Грушин, Ф. В., Сивцова, А. Ю. Фотоизображение и описание примет осужденных к лишению свободы как вид персональных данных, подлежащих обработке в уголовно-исполнительной системе России / Ф. В. Грушин, А. Ю. Сивцова // Вестник Самарского юридического института. – 2022. – № 1 (47). – С. 45-51. – 0,4п.л. / 0,2 п.л.

5. Сивцова, А. Ю. Право на защиту персональных данных осужденных к лишению свободы: итоги анкетного исследования / А. Ю. Сивцова // Вестник Самарского юридического института. – 2022. – № 5 (51). – С. 124-128. – 0,3 п.л.

На диссертацию поступили отзывы:

*Ведущей организации – федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный лингвистический университет».* Отмечены следующие недостатки: 1) признается

недостаточно раскрытым вопрос о балансе между ограничением доступа к информации об осужденных и необходимостью обеспечения доступа к информации о лицах со стороны администрации и иных осужденных в целях их безопасности; 2) предлагается определить наиболее часто встречающиеся нарушения прав осужденных в сфере защиты персональных данных, которые оказываются предметом жалоб;

*Официального оппонента доктора юридических наук, профессора Уткина Владимира Александровича.* В отзыве: 1) указано на неполноту раскрытия термина «институт персональных данных осужденных к лишению свободы»; 2) признается неточным суждение, что «лица, осужденные к лишению свободы, обладают такими же правами и свободами человека и гражданина, как и обычные граждане»; 3) выявлено неверное определение сферы территориального действия Закона ФРГ «Об исполнении наказания»; 4) отмечено, что и по наименованию, и по содержанию параграф 1.3 «История становления сбора информации и закрепления права осужденных к лишению свободы на защиту персональных данных в России» выходит за пределы темы диссертации; 5) сказано о неудачном выборе названия главы 2 и параграфа 2.1 с использованием конструкции «нормативная регламентация права»; 6) выражено несогласие с авторской оценкой ответа сотрудников уголовно-исполнительной системы о месте права на защиту персональных данных в системе прав и свобод человека и гражданина; 7) признано спорным толкование статьи 13 УИК РФ «Право осужденных на личную безопасность» как включающее в себя право осужденных на защиту их персональных данных;

*Официального оппонента кандидата юридических наук, доцента Потапова Андрея Михайловича.* В отзыве: 1) сказано о необходимости исследования во взаимосвязи права осужденных к лишению свободы на защиту персональных данных с другими элементами их правового положения: юридическими обязанностями и законными интересами; 2) отмечена недостаточность обоснования утверждения о том, что право на защиту персональных данных осужденных к лишению свободы является отдельным проявлением более общего права на неприкосновенность частной жизни; 3) признано дискуссионным положение о наделении исправительных учреждений правом, а не обязанностью обрабатывать персональные данные; 4) выявлена недостаточность сравнение отечественного опыта специального учета осужденных только с опытом Германии, но не практик других исследованных государств; 5) указано на отсутствие сравнительно-правового анализа уголовно-правового законодательства стран СНГ, а также законодательства о пробации; 6) признан неверным вывод о привлечении к дисциплинарной ответственности ряда лиц, осуществляющих деятельность на основании трудового договора; 7) указано на недостаточность внимания к проблеме гарантий по защите персональных данных осужденных к лишению свободы в рамках диссертационного исследования.

На автореферат поступили отзывы:

1. *Кафедры криминологии и уголовно-исполнительного права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина»,* подготовленный и подписанный Антонян Еленой Александровной, доктором юридических наук, профессором, заведующим кафедрой. В отзыве два замечания. В первом замечании отмечается, что из числа

положений, вынесенных на защиту, только положение № 7 в полной мере отражает цель диссертационного исследования, поэтому требуются дополнительные пояснения автора, каким образом была реализована поставленная цель исследования. Второе замечание – либо надо согласиться, что в положении № 8 есть лишние слова, либо уточнить, чем устранение нарушения отличается от его пресечения применительно к механизму защиты права осужденных на защиту персональных данных;

2. *Кафедры уголовного права и криминологии федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации»*, подготовленный Тепляшиным Павлом Владимировичем, доктором юридических наук, профессором, профессором кафедры, и подписанный Мальковым Сергеем Михайловичем, кандидатом юридических наук, доцентом, начальником кафедры. В отзыве критически оценивается отсутствие в предложенной системе ведомственного контроля за реализацией мер защиты персональных данных осужденных стандартов поведения соответствующих должностных лиц;

3. *Ефремовой Ирины Алексеевны, доктора юридических наук, доцента, профессора кафедры прокурорского надзора и криминологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия»*. Автор отзыва предлагает, во-первых, более подробно раскрыть вопрос, какие именно межгосударственные инструменты могут быть использованы или используются для защиты права осужденных к лишению свободы на защиту персональных данных, во-вторых, конкретизировать перечень должностных лиц, в обязанности которых будет входить соблюдение конфиденциальности в отношении персональных данных осужденных;

4. *Миняевой Татьяны Федоровны, доктора юридических наук, профессора, заслуженного юриста РФ, профессора кафедры уголовного права и криминологии федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации»*. В отзыве три замечания: 1) использование персональных данных осужденных к лишению свободы, полученных во время проведения ведомственных инспекторских проверок, – это право не осужденного, а органа исполнительной власти (ФСИН России); 2) в определение научной новизны необоснованно включен тезис об актуальности исследования; 3) указано на смешение разных отраслей права в высказывании: «В ходе анализа норм международного законодательства выявлен положительный зарубежный опыт» (С. 17 автореф.);

5. *Поповой Елены Эдуардовны, доктора юридических наук, доцента, профессора кафедры уголовного права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия»*. В отзыве, во-первых, указывается на необходимость пояснить формулировку «в том числе любые иные сведения либо совокупность сведений, способные привести к идентификации личности», во-вторых, предлагается разъяснить, в какие именно образовательные программы и по каким дисциплинам необходимо внести тему, связанную с защитой персональных данных в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы;

6. *Демидовой Оксаны Васильевны, кандидата юридических наук, доцента, профессора кафедры уголовного-исполнительного и уголовного права федерального*

казенного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский институт Федеральной службы исполнения наказаний». В отзыве содержится два замечания. Во-первых, указывается на недостаточное содержание специальных сведений, связанных с особым статусом гражданина в период отбывания наказания, без конкретизации уголовно-исполнительной и уголовно-правовой характеристики осужденного. Во-вторых, отмечается, что в положении № 6, вынесенном на защиту, недостаточно полно отражены предложения по совершенствованию подзаконных актов, регулирующих закрепление особенностей ведения личных дел осужденных, порядка хранения, обработки, использования и передачи персональных данных осужденного как внутри ведомственного документооборота, так и с иными органами государственной власти;

7. Храмова Александра Александровича, кандидата юридических наук, доцента кафедры уголовного-исполнительного права и организации исполнения наказаний, не связанных с изоляцией осужденных от общества федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Кузбасский институт Федеральной службы исполнения наказаний». Автор отзыва спрашивает, входят ли в перечень персональных данных, обрабатываемых оператором, данные о потерпевших, которых исправительное учреждение обязано уведомить о месте отбывания наказания или об освобождении осужденного в порядке, предусмотренном ст. 17 и 172.1 УИК РФ.

Все отзывы положительные. В отзывах отмечается, что это первое исследование, посвященное определению содержания права осужденных к лишению свободы на защиту персональных данных и механизму реализации этого права, что результаты настоящего исследования могут положить начало целому направлению научных исследований уголовно-исполнительного законодательства и уголовно-исполнительной деятельности. Указывается, что автором решена научная задача, имеющая значение также и для развития уголовного права.

Выбор В.А. Уткина в качестве официального оппонента обосновывается тем, что он является ведущим специалистом в области уголовно-исполнительного права, в том числе по направлению правовой защиты осужденных.

Выбор А.М. Потапова в качестве официального оппонента обусловлен тем, что он является компетентным исследователем в области уголовно-исполнительного права и имеет публикации о правовом положении осужденных к лишению свободы.

Выбор Московского государственного лингвистического университета в качестве ведущей организации обосновывается высокими достижениями ее специалистов, проведенными комплексными уголовно-правовыми и уголовно-исполнительными исследованиями проблем исполнения наказания в виде лишения свободы и защищенности прав осужденных.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

*разработаны* научные основы реализации права осужденных к лишению свободы на защиту персональных данных и сформированы на созданной научной базе взаимосвязанные рекомендации по совершенствованию уголовно-исполнительного законодательства и практики обеспечения данного права. Главные особенности авторского подхода: дано определение и раскрыты особенности персональных данных и права осужденных к лишению свободы на их защиту; раскрыто содержание

отношений, складывающихся в процессе нормативной регламентации и реализации права осужденных к лишению свободы на защиту персональных данных; определен механизм обеспечения права осужденных к лишению свободы на защиту персональных данных в исправительных учреждениях;

*предложен* оригинальный подход к формулированию перечня персональных данных осужденных, подлежащих защите во время отбывания наказания в виде лишения свободы, и осуществлена их классификация по критериям: изменчивости, ограничения в использовании и распространении, субъективной стороны принадлежности информации, связке с криминологической характеристикой лица, осужденного к лишению свободы;

*доказано*, что содержание права осужденного к лишению свободы на защиту персональных данных состоит из совокупности следующих правомочий (возможностей): а) на ознакомление с основаниями обработки, целями, составом обрабатываемых персональных данных, с положениями законодательства Российской Федерации в области защиты персональных данных; б) на защиту от незаконного сбора, сохранения, использования и распространения персональных данных; в) на актуальность, точность и правильность персональных данных; г) на уничтожение или обезличивание персональных данных в случае достижения целей обработки персональных данных или утраты необходимости достижения целей обработки; д) на обработку персональных данных осужденных органом исполнительной власти (ФСИН России) в той мере и объеме, в какой это необходимо для исполнения наказания в виде лишения свободы; на устранение избыточности состава, содержания, объема обрабатываемых персональных данных заявленным целям обработки; е) на использование органом исполнительной власти (ФСИН России) персональных данных осужденных к лишению свободы, полученных во время проведения ведомственных инспекторских проверок, проверок иными уполномоченными органами, при осуществлении цензурирования писем осужденных или досмотра содержимого посылок, передач, бандеролей только в целях обеспечения безопасности исправительного учреждения, осужденных или иных граждан, а также осуществления органами исполнительной власти своих функций; ж) на привлечение к ответственности органа исполнительной власти (ФСИН России) за незаконное разглашение работниками УИС персональных данных осужденных к лишению свободы; з) на выполнение органом исполнительной власти (ФСИН России) обязанности извещать заинтересованные органы (лица) о местонахождении осужденных к лишению свободы по их выбору;

*введена дефиниция понятия* «персональные данные осужденных»; *разработан* механизм защиты права осужденных на защиту персональных данных, учитывающий правовой режим конфиденциальности сведений о персональных данных осужденного и, как следствие, правовой режим охраны информации как служебной тайны.

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

*доказано*, что необходимо признание и обеспечение в полном объеме права на защиту персональных данных осужденных к лишению свободы, изложено смысловое и содержательное толкование этого права, что, в конечном счете, расширяет научные представления о правах осужденных. Применительно к проблематике диссертации *результативно* (эффективно, то есть с получением обладающих новизной

результатов) **использован** комплекс существующих базовых методов исследования: общенаучные методы (анализ, синтез, сравнение, систематизация и обобщение, диалектический и логический методы), специальные социологические методы (метод массового анкетирования и др.), методы юридической науки (формально-юридический, историко-правовой), метод исторического анализа, системно-структурный метод;

**изложен** ряд концептуальных идей, выводов и рекомендаций в отношении обеспечения права осужденных к лишению свободы на защиту своих персональных данных. Сформирован понятийный ряд персональных сведений осужденных; выделена историческая преемственность становления исследуемого права; обобщен зарубежный опыт регламентации и реализации права осужденных к лишению свободы на защиту персональных данных, который свидетельствует о том, что общим объединяющим элементом в рассматриваемой сфере является соблюдение принципа неприкосновенности персональных данных гражданина и запрета на несанкционированные действия по сбору, обработке и хранению информации;

**раскрыты** внутригосударственные меры защиты права осужденных на защиту персональных данных, где важная роль принадлежит ведомственному контролю;

**изучена** практика наказания в виде лишения свободы в России, в результате чего выявлена проблема недооценки сотрудниками исправительных учреждений важности права на защиту осужденными своих персональных данных;

**проведена** работа по формированию теоретических положений о классификации персональных сведений осужденных, формируемых и обрабатываемых в рамках процесса исполнения уголовных наказаний в виде лишения свободы.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

**разработаны** классификация персональных сведений осужденных к лишению свободы и механизм защиты данных сведений в процессе исполнения наказаний в виде лишения свободы, которые **находят применение** в деятельности учреждений и органов, исполняющих наказания, направлены на повышение результативности ведомственного контроля в этой сфере. Результаты исследования в области обеспечения права на защиту персональных данных осужденных к лишению свободы могут быть использованы также при разработке методических рекомендаций и практических предложений по формированию комплекса мер и средств обеспечения информационной безопасности УИС, а также при подготовке монографических исследований, учебников, лекций, учебных и учебно-практических пособий для образовательных учреждений, в том числе ведомственных организаций высшего и дополнительного образования ФСИН России по дисциплине «Уголовно-исполнительное право»;

**определены** пределы и перспективы практического использования рекомендаций, содержащихся в диссертационном исследовании, в законотворческой деятельности и в правоприменительной практике;

**создана** система практических рекомендаций выявления типичных ошибок обеспечения исследуемого права в практической деятельности сотрудников уголовно-исполнительной системы, которые могут быть полезны в системе повышения квалификации работников УИС в рамках организации и исполнения ежегодного Плана профессионального обучения и дополнительного профессионального



образования работников ФСИН России;

*представлены* предложения о закреплении права осужденных на защиту персональных данных в ст. 13 УИК РФ «Право осужденных на личную безопасность» и определено право учреждений, исполняющих наказания, осуществлять обработку персональных данных осужденных (п. 7.1, ст. 14 Закона РФ «Об учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы Российской Федерации»).

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

*теоретические положения* построены на известных, проверяемых данных, согласуются с опубликованными материалами по теме диссертации и по смежным темам;

*идеи сформированы с опорой* на комплексный анализ законодательства, подзаконных нормативных правовых актов, регулирующих вопросы правового положения осужденных в Российской Федерации; изучение зарубежного уголовного и уголовно-исполнительного законодательства; обзор исторических памятников отечественного уголовного и уголовно-исполнительного права; обобщение материалов отечественной правоприменительной практики;

*использованы* эмпирические материалы, полученные соискателем и другими исследователями, и опубликованные в открытых источниках, результаты научных исследований отечественных и зарубежных ученых;

*установлено* качественное совпадение ряда авторских выводов с результатами, представленными в независимых исследованиях по данной тематике;

*использованы* современные методы сбора и обработки исходной информации и эмпирических данных.

**Личный вклад соискателя состоит** в самостоятельном осуществлении всего объема работ на всех этапах диссертационного исследования: выявлении проблем в регламентации и реализации прав осужденных к лишению свободы на защиту персональных данных; анализе действующего законодательства в части закрепления персональных данных осужденных; собственном эмпирическом исследовании, охватившем осужденных и сотрудников УИС в четырех территориальных органах ФСИН России; проведении необходимых научных исследований; внедрении результатов исследования; подготовке основных публикаций по выполненной работе, в которых достаточно полно изложены материалы диссертации; апробации полученных результатов в образовательной деятельности, научно-практических конференциях. При подготовке диссертационного исследования автор использовала собственный опыт работы, в том числе по защите персональных данных осужденных, с 2009 по 2017 год в филиале ФКУ УИИ УФСИН России по Самарской области, отделе специального учета и в настоящее время в отделе собственной безопасности УФСИН России по Самарской области.

Диссертация Сивцовой Анастасии Юрьевны является законченной научно-квалификационной работой, отвечает критериям, установленным для кандидатских диссертаций Положением о присуждении учёных степеней, в ней сформированы научные основы обеспечения, нормативной регламентации и практической реализации права осужденных к лишению свободы на защиту персональных данных, которые могут быть также использованы в научных исследованиях правового положения осужденных. Совокупность положений диссертации Сивцовой Анастасии Юрьевны можно определить как решение научной задачи, имеющей существенное

значение для уголовно-исполнительного права.

В ходе защиты диссертации не было высказано критических замечаний. В дискуссии выступили член диссертационного совета, доктор юридических наук Иванчин Артем Владимирович, член диссертационного совета, доктор юридических наук Тарасов Александр Алексеевич, участник защиты доктор юридических наук Селиверстов Вячеслав Иванович. В выступлениях была положительно оценена новизна и практическая результативность диссертации, подчеркнута необходимость дальнейшего исследования во взаимосвязи права на защиту персональных данных, включая право на личную тайну, и явления «распубликования приговора», как в отношении осужденных к лишению свободы, так и осужденных к другим видам наказаний, а также с учетом интересов потерпевших.

На заседании 21 июня 2024 года диссертационный совет принял решение: за разработку научных основ нормативной регламентации и реализации права осужденных к лишению свободы на защиту персональных данных, что можно определить как решение научной задачи, имеющей существенное значение для уголовно-исполнительного права, присудить Сивцовой Анастасии Юрьевне ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 13 человек, из них 12 докторов наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки), участвовавших в заседании, из 13 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 13, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель  
диссертационного совета

Ученый секретарь  
диссертационного совета

21.06.2024г.



Кленова Татьяна Владимировна

Норвартян Юрий Сергеевич