

Отзыв официального оппонента

на диссертацию Хатанзейского Александра Владимировича на тему  
**«БРОНЕТАНКОВЫЙ ЛЕНД-ЛИЗ ДЛЯ СССР В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ  
ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ, 1941-1945 ГГ.»**, представленную на  
соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности  
5.6.1 – Отечественная история

Диссертация посвящена изучению одного из важных аспектов военно-экономического сотрудничества стран антигитлеровской коалиции в годы Великой Отечественной войны в рамках программы ленд-лиза – поставок в Советских Союз бронетанковой техники. Именно танки стали главной ударной силой вооруженных сил воюющих стран в условиях Второй мировой войны. В целом СССР смог наладить собственное массовое экономичное производство танков и снабжать ими Красную армию. Однако в первые годы войны СССР нес тяжелейшие боевые потери и остро нуждался в поставках бронетанковой техники, о чем И.В. Сталин сигнализировал союзникам по антигитлеровской коалиции. По Первому протоколу по снабжению, подписанному в Москве 1 октября 1941 г., Великобритания и США обязались поставлять в СССР по 500 танков ежемесячно.

Диссертация А.В. Хатанзейского представляет собой комплексное исследование динамики поставок бронетанковой техники в СССР и их боевого применения на полях сражений Великой Отечественной войны, военного и экономического значения зарубежной помощи для СССР. Поставленные диссертантом цель и задачи четко сформулированы и научно обоснованы.

Актуальность темы определяется значимостью событий Великой Отечественной войны в отечественной истории XX века.

Новизна полученных научных результатов заключается в том, что в диссертации соискатель впервые провел сравнительный анализ основных параметров поставляемых лендлизовской техники и отечественного

Входящий № *205-3817*  
Дата *06 ИЮН 2024*  
Самарский университет

производства танков, масштабов и эффективности применения этой техники в сражениях на советско-германском фронте.

Достоинством диссертационного исследования А.В. Хатанзейского является использование новой источниковой базы. Среди главных комплексов архивных документов, которые легли в основу диссертации, следует отметить прежде всего документы Центрального архива министерства обороны Российской Федерации (фонды Управления командующего Бронетанковых и механизированных войск Красной армии и фонды отдельных фронтов, дивизий, корпусов, полков), которые впервые в историографии используются для выявления и анализа конкретных направлений, эффективности, результатов использования союзной бронетехники в конкретных операциях на фронтах Великой Отечественной войны. К этому комплексу примыкает многотомная публикация документов Главного автобронетанкового управления.

Для анализа основных цифровых показателей, характеризующих объемы, номенклатуру, динамику поставок впервые систематически исследованы документы Танкового отдела инженерного управления Наркомата внешней торговли, который отвечал за приемку и распределение поставок бронетехники, прибывавших в СССР (Российский государственный архив экономики).

Достоверность результатов проведенного исследования обусловлена комплексным применением общенаучных и специальных методов. Анализ историографической базы исследования позволяет сделать вывод, что новое знание, полученное автором в диссертации, было выработано с учетом последних достижений исторической науки по данной проблеме. Основные положения диссертации прошли апробацию на всероссийских научных конференциях.

Использование указанной источниковой базы с применением указанных методов исследования дало возможность решить основные задачи

исследования в рамках следующей структуры работы: введения, четырех глав, заключения и 3 приложений (15 таблиц).

В первой главе рассмотрены организация поставок бронетанковой техники, сравнение объемов поставок с советским производством в период 1941-1942 гг. и использование лендлизовской техники на фронте. Автор считает, что советское руководство осознало масштабы потерь танков только к началу сентября 1941 г., и Сталин запросил у союзников поставки 400 самолетов и 500 танков в месяц. В диссертации показаны конкретные примеры участия британских танков «Валентайн» и «Матильда» в битве за Москву, и в целом подтверждаются сведения историков из Великобритании, что доля этих танков в боях за Москву составляла около 30 %. 1941-1942 гг. поставки танки составляли самую большую долю от собственного производства СССР (до 20 %), в 1942 г. союзные поставки восполняли танковые потери Красной Армии на 25 % (с. 75). Диссертант опровергает точку зрения в советской историографии, что зарубежные танки использовались на второстепенных фронтах, и показывает, что они применялись на наиболее важных фронтах. По его подсчетам, в 1942 г. ленд-лизовская техника использовалась на 8 фронтах из 12 (с. 79). Отдельно рассмотрен вопрос подготовки советских танкистов, создание училища, курсов по обучению пользованию иностранными машинами, учебных танковых бригад, оснащенных зарубежными танками.

Вторая глава посвящена анализу динамики поставок и применения бронетанковой техники на фронте в 1943 г. Успехи в организации собственного производства танков позволили советскому руководству временно отказаться от поставок американских танков под предлогом того, что их бензиновые моторы легко воспламенялись. Поставки же танковых тягачей и трейлеров по иранскому коридору продолжались. Однако снижение собственного производства танков в связи с временным выходом из строя Сталинградского тракторного завода и рост советских потерь привели к тому, что заявки на танки были возобновлены. В 1943 г. соотношение лендлизовских поставок с собственным производством составило около 15 %.

Диссертант детально разбирает ход военных действий и выявляет участие и эффективность действий зарубежных танков в ключевых битвах, включая битву за Сталинград, Курскую битву, битву за Днепр. По его подсчетам, в Курской битве около 12 % танков были иностранного производства (с. 111). Отчеты о конкретных боях показывают, что несмотря на отрицательные характеристики, дававшиеся советскими военными, например, британскому тяжелому пехотному танку «Черчилль», он показал «способность совершать марши на большие расстояния, и в ряде случаев показал свою «высокую эффективность при действии из засады» (с. 120-121). Высокой оценки советской стороны, несмотря на критику отдельных конструктивных недостатков, удостоились американские танки «Шерман».

В целом, согласно выводу диссертанта, в ключевых сражениях 1943 г. участие лендлизовой техники не уменьшалось, несмотря на рост советского производства танков. В связи с этим нужно вспомнить, какие огромные потери в танках понесла советская сторона в Курской битве. Ленд-лиз продолжал исправно выполнять свою главную, с нашей точки зрения, функцию – восполнение потерь СССР. На отдельных направлениях, например, на Северном Кавказе, количество зарубежных танков было особенно велико, что диссертант объясняет близостью иранского коридора поставок. Общий вывод диссертанта – принятое в историографии мнение, что ленд-лизские танки использовались на второстепенных участках фронта, не соответствует действительности (с.134).

Третья глава посвящена поставкам импортной бронетехники и ее применению на советско-германском фронте в 1944-1945 гг. Автор показывает, что в период действия 4 Протокола танки поставляли только из США, в связи с открытием второго фронта во Франции британские танки в СССР в этот период не поставлялись. В последний год войны диссертант оценивает соотношение бронетанкового ленд-лиза с советским производством в 10 %. Несмотря на это, по мнению автора, именно на 1944-1945 гг. пришелся своего рода «пик» применения зарубежной техники на фронте. Автор

показывает в цифровых приложениях, извлеченных из ЦАМО, что наибольший процент участия лендлизовских танков – американских «Шерман» и британских «Валентайн» - имел место во время наступательной операции «Багратион» (до 29,8 %), на Северо-Западе, в операциях по полной деблокаде Ленинграда и освобождении Карелии. В ходе Крымской операции на базе Северо-Кавказского фронта была создана Отдельная приморская армия, на 78,4 % состоявшая из зарубежных танков.

Объяснений этому может быть несколько. В частности, в наступательных операциях требовалось больше танков, а параметры западных танков соответствовали задачам наступления. Кроме того, война шла к концу, и советская сторона, возможно, подспудно стремилась максимально выработать ресурс лендлизовских танков, которые по окончании военных действий следовало вернуть, скажем, американской стороне, согласно Закону о ленд-лизе.

В четвертой главе изучаются оценки советской стороной бронетанковой техники, поставлявшейся Великобританией и США, и делается вывод о том, что американская бронетанковая техника оценивалась в СССР более высоко, чем британская.

В заключении сформулированы основные выводы диссертационного исследования.

Практическая значимость научных результатов, полученных автором диссертационного исследования, состоит в том, что они могут быть использованы для подготовки лекционных и специальных курсов по истории Второй мировой войны, при написании учебной и методической литературы для высшей и средней школы.

Вместе с тем, отмечая положительные стороны исследования, необходимо высказать ряд замечаний и пожеланий.

В диссертации не использованы рассекреченные документы из фонда Наркомвнешторга - ф. 413, оп. 12, в 2 частях: «Ленд-лиз» и «Правительственная закупочная комиссия СССР в США», содержащие и

делопроизводственную документацию, и обширные статистические сведения об всех основных группах поставок по ленд-лизу, в том числе бронетанковых. Это отчасти компенсируется использованием отчетов Танкового отдела Инженерного управления НКВТ (оп. 9). Однако автору следует в будущем изучить указанные документы.

Кроме того, в обзоре историографии отсутствуют работы по сравнительному анализу параметров танков Второй мировой войны А.А. Киличенкова, которые необходимо использовать в работе (например: СССР и США в поисках ответа на «танковый вызов» Германии, 1939-1945 гг.// Исторический вестник. Война, человек, оружие. Т. 24. /Под общ. ред. И.В. Курукина. 2018. С. 96-133).

Высказанные замечания существенно не меняют общую положительную оценку диссертации.

В автореферате соискателем изложены основные положения и выводы диссертации, продемонстрирован вклад автора в проведенное исследование, степень новизны и практическая значимость результатов исследования. Оформление диссертации и автореферата соответствует требованиям, установленным Министерством науки и высшего образования.

Диссертация Хатанзейского Александра Владимировича «Бронетанковый ленд-лиз для СССР в годы Великой Отечественной войны, 1941-1945 гг.», является законченной научно-квалификационной работой, выполненной под руководством доктора исторических наук, профессора Супруна М.Н., соответствует паспорту специальности и профилю диссертационного совета. Избранная диссертантом тема является актуальной, постановка проблемы отличается новизной, выводы являются научно обоснованными. Диссертант имеет достаточное количество статей по теме диссертации, в том числе в изданиях, рекомендованных ВАК РФ для публикации результатов научных исследований. По теме диссертации опубликовано 9 печатных работ, в том числе 4 в изданиях, рекомендованных

ВАК. Автореферат в полной мере отражает положения и структуру диссертации.

Диссертационная работа Хатанзейского Александра Владимировича «Бронетанковый ленд-лиз для СССР в годы Великой Отечественной войны, 1941-1945 гг.», соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история.

Официальный оппонент: доктор исторических наук, главный научный сотрудник Института российской истории РАН



/ Ирина Владимировна Быстрова/

6.05.2024



Институт российской истории Российской Академии наук

Адрес: 117292, ул. Дм. Ульянова, 19

Тел.: 8(499) 126-94-22

Сайт: <http://iriran.ru>

Эл. почта: [iriran@mail.ru](mailto:iriran@mail.ru)