

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 99.2.030.02, СОЗДАННОГО НА
БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВА
НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САМАРСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ АКАДЕМИКА С.П. КОРОЛЕВА» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 28 июня 2024 г. № 8

О присуждении Хатанзейскому Александру Владимировичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Бронетанковый ленд-лиз для СССР в годы Великой Отечественной войны, 1941-1945 гг.» по специальности 5.6.1. Отечественная история принята к защите 12 апреля 2024 года (протокол заседания № 6) диссертационным советом 99.2.030.02, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пензенский государственный университет» (440026, г. Пенза, ул. Красная, д. 40) Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» (443086, г. Самара, ул. Московское шоссе, д. 34) Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации № 1277/нк от 14 октября 2016 г.

Соискатель Хатанзейский Александр Владимирович, 20 мая 1993 года рождения, в 2015 году соискатель освоил программу специалитета по направлению подготовки 030401 История федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова», профиль образовательной программы: «историк, преподаватель истории»; в 2020 году соискатель освоил программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению подготовки 46.06.01 Исторические науки и археология федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова»,

профиль образовательной программы: Отечественная история, работает в должности научного сотрудника отдела сохранения историко-культурного наследия федерального государственного бюджетного учреждения «Национальный парк «Русская Арктика» Министерства региональных ресурсов и экологии Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре Отечественной истории федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – Супрун Михаил Николаевич, доктор исторических наук, профессор, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова», кафедра Отечественной истории, профессор.

Официальные оппоненты:

Быстрова Ирина Владимировна, доктор исторических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт российской истории Российской академии наук, центр военной истории России, главный научный сотрудник;

Мельников Никита Николаевич, кандидат исторических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт истории и археологии Уральского отделения Российской академии наук, центр политической и социокультурной истории, старший научный сотрудник,

– дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное учреждение науки Санкт-Петербургский институт истории Российской академии наук, г. Санкт-Петербург, в своем положительном отзыве, подписанном Чистиковым Александром Николаевичем, доктором исторических наук, отдел современной истории России, и.о. заведующего указала, что выводы, содержащиеся в диссертации А.В. Хатанзейского «Бронетанковый ленд-лиз для СССР в годы Великой Отечественной войны, 1941-1945 гг.», являются полностью обоснованными, достоверными и убедительно доказывают те положения, которые были вынесены на защиту. Диссертация является оригинальной, самостоятельной и завершенной работой, которую отличают научная новизна и актуальность. Конкретно-историческое исследование, проведенное А.В. Хатанзейским, имеет и теоретическую значимость, позволяя уточнить и углубить ряд положений во взаимоотношениях государств с различным политическим строем в экстремальных условиях.

Диссертация соответствует критериям пп. 9–14, установленным Положением о присуждении ученых степеней (утверждено Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 г.) а А.В. Хатанзейскому может быть

присуждена искомая степень кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Соискатель имеет 20 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 9 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 3 работы. Публикации в полной мере раскрывают проблемное содержание исследования, содержат основные концептуальные выводы диссертации, посвящены изучению поставок бронетехники по ленд-лизу для СССР с 1941 по 1945 гг.

Общий объем публикаций соискателя по теме диссертации составляет 3,4 печатных листа (авторский текст).

В диссертации отсутствует заимствованный материал без ссылки на автора и (или) источник заимствования, отсутствует использование результатов научных работ, выполненных соискателем ученой степени в соавторстве, без ссылок на соавторов.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

Научные статьи, включенные в перечень ведущих рецензируемых научных журналов, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Российской Федерации:

1. Хатанзейский, А.В. Бронетехника ленд-лиза в битве за Москву, 1941-1942 гг. / А.В. Хатанзейский // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия: Исторические науки. – 2019. – № 1 (33). – С. 47-52. (0,5 п.л.)

2. Хатанзейский, А.В. Поставки бронетехники в СССР по программе ленд-лиза в 1941-1945 годах: объемы и значение / А.В. Хатанзейский // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия: Исторические науки. – 2020. – № 4 (40). – С. 63-75. (0,6 п.л.)

3. Хатанзейский, А.В. Бронетехника ленд-лиза в операции «Багратион» (23 июня – 29 августа 1944 г.) / А.В. Хатанзейский // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. – 2023. – Т. 23. № 1. – С. 43-53. (0,5 п.л.)

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. Ведущей организации – федерального государственного бюджетного учреждения науки Санкт-Петербургский институт истории Российской академии наук. В отзыве содержатся следующие замечания: «1) Постановка одних и тех же задач для разных периодов войны (1941-1942, 1943 и 1944-45 гг.) вряд ли целесообразна; 2) Постановления ГКО оказались как в группе законодательных и подзаконных актов, так и в группе делопроизводственных документов. К последней группе отнесены сводки грузов, хотя в классификации выделены учетно-статистические материалы (с. 18, 20-22); 3) на С. 36 автор пишет: «8 сентября

немецкие войска, соединившись с финскими частями, замкнули блокаду Ленинграда». На самом деле немцам не удалось соединиться с финнами и Ленинград был блокирован только с суши; 4) На С. 52-53 диссертант утверждает, что созданный 11 сентября 1941 г. Наркомат танковой промышленности «объединил в себе наркоматы тяжелой промышленности, электропромышленности, общего и среднего машиностроения и судостроительной промышленности». Речь идет по-видимому, о передаче ряда предприятий этих наркоматов в состав Наркомата танковой промышленности».

Официального оппонента доктора исторических наук, профессора Быстровой Ирины Владимировны. В отзыве содержатся следующие замечания: «1) В диссертации не использованы рассекреченные документы Наркомвнешторга – ф. 413, оп. 12, в двух частях: «Ленд-лиз» и «Правительственная закупочная комиссия СССР в США», содержащие и делопроизводственную документацию, и обширные статистические сведения обо всех основных группах поставок по ленд-лизу, в том числе бронетанковых. Автору следует в будущем изучить данные документы; 2) В обзоре историографии отсутствуют работы по сравнительному анализу параметров танков Второй мировой войны А.А. Киличенкова, которые необходимо использовать в работе.

Официального оппонента кандидата исторических наук, доцента Мельникова Никиты Николаевича. В отзыве содержатся следующие замечания: «1) На взгляд оппонента, эвакуация влияла, прежде всего, на общий выпуск танков именно осенью 1941 г., когда западная промышленность уже не действовала, а восточная еще не вышла на плановые мощности. Но в мае-июне 1942 г. обстановка была уже совершенно другой. Восточная промышленность активно наращивала выпуск танков. Влияние эвакуации продолжало сказываться, но уже не было важным фактором. Поэтому увеличение потребности в союзнической технике весной 1942 г. нужно искать не столько в последствиях эвакуации, сколько в предстоящей летней кампании и планируемом контрнаступлении Красной армии; 2) На стр. 102 автор указывает на незначительное сокращение общего производства бронетехники в СССР в 1943 г. по сравнению с предыдущим годом. Александр Владимирович (вслед за А.Ю. Ермоловым) объясняет этот факт потерей СТЗ, «кризисом надежности» и дефицитом энергоносителей в конце 1942 – начале 1943 гг. Все перечисленные факторы действительно присутствовали и негативно влияли на танкостроение. Однако сам факт сокращения выпуска бронетехники объясняется другой причиной. Наркомат танкопрома летом 1942 г. возглавил И.М. Зальцман, который начал последовательно проводить политику увеличения выпуска Т-34 за счет сокращения производства легких и тяжелых машин. Следовательно, резкое сокращение изготовления легких танков неизбежно отразилось на итоговых показателях именно в 1943 г. 3) Присутствует некоторая избыточность данных о

ходе военных действий и применения союзнической бронетехники на фронтах Великой Отечественной войны. Оппонент согласен с существованием такого подхода к описанию событий войны, но данные разделы перенасыщены фронтовыми фактами, которые очень тяжело воспринимаются для чтения. Возможно их следовало существенно сократить».

На автореферат диссертации поступили следующие отзывы.

1. Доктора исторических наук, профессора кафедры философии и истории инженерно-экономического факультета федерального казённого образовательного учреждения высшего образования «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний России» Кузьминых Александра Леонидовича. Отзыв не содержит замечаний.

2. Доктора исторических наук, доцента кафедры американских исследований, заместителя директора Центра канадских исследований федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургского государственного университета» Минковой Кристины Владимировны. Отзыв не содержит замечаний.

3. Кандидата исторических наук, научного сотрудника лаборатории институционального анализа экономических реформ федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» Попова Алексея Алексеевича. Отзыв содержит следующие замечания: На с.14 и на с.20 автор утверждает, что «поставки танков составляли от 12 до 15% в разные годы войн», но при этом не дает объяснения к чему относятся эти цифры: общему объему поставок по ленд-лизу или от общего объема всех вводимых в строй танков СССР.

4. Кандидата исторических наук, доцента кафедры теоретических и публично-правовых дисциплин федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Челябинский государственный университет» Федорова Алексея Николаевича. Отзыв содержит следующие замечания: 1) Территориальные рамки своего исследования диссертант ограничил «морскими маршрутами поставок по ленд-лизу», между тем некоторая часть танков и бронетехники поставлялась в Советский Союз по сухопутному Трансиранскому маршруту, причём этот факт приводится в автореферате (с. 17); 2) В тексте автореферата не указаны типы танков, поставлявшихся союзниками в Советский Союз в 1941–1945 гг., что является немаловажным моментом при определении их значения в техническом оснащении Красной Армии и роли в боевых действиях; 3) В тексте автореферата, касающегося первого и второго параграфов четвёртой главы, рассмотрены отзывы советских танкистов о ленд-лизских танках, но не представлены оценки иных типов бронетехники, поставляемых союзниками в годы Великой Отечественной войны.

Все отзывы носят положительный характер, в них содержится высокая оценка результатов диссертационного исследования, отмечается высокая теоретическая и научно-практическая значимость работы, ее актуальность, новизна, наличие апробации. Во всех отзывах отмечено, что диссертация представляет собой самостоятельную научно-квалификационную работу, которая отвечает требованиям Положения о присуждении ученых степеней, и сделано заключение о возможности присуждения А.В. Хатанзейскому ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Выбор Быстровой И.В. в качестве официального оппонента обосновывается тем, что она является ведущим специалистом в области изучения истории антигитлеровской коалиции и программы ленд-лиза в годы Второй мировой войны, и имеет публикации в соответствующей сфере исследования.

Выбор Мельникова Н.Н. в качестве официального оппонента обосновывается тем, что он является ведущим специалистом в области изучения истории развития советской танковой промышленности в 1930-е – 1940-е гг., и имеет публикации в соответствующей сфере исследования.

Выбор федерального государственного бюджетного учреждения науки Санкт-Петербургский институт истории Российской академии наук в качестве ведущей организации обосновывается достижениями его специалистов в области изучения военно-политических и экономических аспектов истории Великой Отечественной войны (д.и.н., профессор Б.Н. Ковалев, д.и.н., профессор В.Л. Пянкевич, д.и.н., профессор А.Н. Чистиков, д.и.н., профессор М.В. Ходяков и др.).

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана модель исследования истории поставок по ленд-лизу определенного вида военной техники (на примере бронетехники), а также оценки этих поставок для обороноспособности СССР в годы Великой Отечественной войны,

предложен комплексный подход к изучению поставок бронетехники по ленд-лизу для СССР в 1941-1945 гг., включающий: 1) характеристику места бронетехники в ходе обсуждения, планирования и организации поставок для СССР по программе ленд-лиза; 2) анализ состава и количества поставок бронетехники, в том числе в сравнении с объемами танкового производства СССР в 1941-1945 гг.; 3) исследование применения ленд-лизированной бронетехники на фронтах, включая подсчет её количества в ходе наиболее значимых боевых операций в 1941-1945 гг.,

доказано, что 1) военно-экономическое значение поставок бронетехники по ленд-лизу было наибольшим в самый тяжелый, начальный период войны (с октября 1941 по май 1942 г.), что было обусловлено снижением производства в связи с эвакуацией многих предприятий танковой промышленности на восток страны; 2) в

периоды наиболее кризисного положения дел на фронте, как в сентябре-октябре 1941 г. или в мае-июне 1942 г., бронетехника выходила на первое или второе место в числе запросов СССР; 3) ленд-лизские танки использовались не только на второстепенных фронтах, но и на главных стратегических направлениях, в том числе в ходе Курской битвы, операции «Багратион» и других боевых операций; 4) в разные годы войны поставки танков по ленд-лизу составляли в среднем от 12 до 15 % относительно внутреннего производства; 5) поставки бронетехники по ленд-лизу имели важное научно-техническое значение, поскольку отдельные конструктивные особенности и элементы были заимствованы для использования в отечественных танках, что также сыграло роль в послевоенном развитии советской военной техники,

введены в научный оборот источники, выявленные в фондах Российского государственного архива экономики (РГАЭ), Центрального архива министерства обороны РФ (ЦАМО РФ), Государственного архива Российской Федерации (ГАРФ), Российского государственного архива социально-политической истории (РГАСПИ), Архива внешней политики Российской Федерации (АВП РФ), Государственного архива Архангельской области (ГААО).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения, вносящие вклад в развитие научных знаний о составе и объемах поставок бронетехники по ленд-лизу для СССР в годы Великой Отечественной войны, а также о количестве, особенностях применения и значении бронетехники ленд-лиза в ключевых боевых операциях,

применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) **использован** комплекс общенаучных и специально-исторических методов: историко-системный, проблемно-хронологический, историко-типологический, историко-сравнительный, историко-биографический, историко-статистический методы,

изложены доказательства, подтверждающие, что поставки бронетехники по ленд-лизу сыграли важную роль в боевых операциях Великой Отечественной войны. Без поставок иностранной бронетехники боевой потенциал Красной армии был бы ощутимо меньше, а предприятиям танковой промышленности было бы значительно труднее восполнять потери действующей армии,

раскрыты особенности процесса поставок бронетехники для СССР по программе ленд-лиза в дипломатическом и экономическом контекстах, а также специфика их использования в боевых действиях в разные периоды Великой Отечественной войны,

изучены тактико-технические характеристики всех видов поставляемой зарубежной бронетехники, а также отзывы о ней советских танкистов и специалистов, что позволило выявить сильные и слабые стороны данной техники,

проведена модернизация существующих исследовательских практик

изучения значимости ленд-лизовских поставок (на примере бронетехники) на основе комплексного анализа дипломатических, экономических, военных и военно-технических аспектов проблемы, что обеспечило получение новых знаний и результатов в исследовании данной проблемной области.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана и внедрена методика подсчета количества ленд-лизовских танков в составе действующих подразделений в ходе важнейших боевых операций Великой Отечественной войны, что позволило выявить долю зарубежной бронетехники в составе советских войск в ходе данных операций,

определены перспективы практического использования предложенных диссертантом подходов в научных исследованиях по истории бронетанковых поставок по ленд-лизу, а также истории применения ленд-лизовской бронетехники как части военной истории конкретных боевых операций Великой Отечественной войны,

создана модель изучения деятельности органов военной приемки ленд-лизовской техники на примере Танкового отдела Инженерного управления Наркомата внешней торговли, которая может быть использована при исследовании поставок по ленд-лизу других видов техники и грузов,

представлены рекомендации по использованию материалов и выводов исследования для дальнейшего изучения истории поставок по ленд-лизу для СССР и их значения, при создании обобщающих трудов и разработке учебных курсов по отечественной истории и истории Великой Отечественной войны в высших и средних учебных заведениях, в военных ВУЗах, в музейно-экспозиционной деятельности, в создании документальных и художественных проектов и в патриотическом воспитании молодёжи.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

теория построена на основе проблемно-хронологического подхода к исследованию поставок бронетехники для СССР по программе ленд-лиза, и **согласуется** с опубликованными научно-теоретическими разработками в области истории Великой Отечественной войны,

идея базируется на изучении репрезентативной источниковой базы, представленной различными видами исторических источников (нормативно-правовыми актами, делопроизводственными документами (гражданскими и военными), статистическими и справочными материалами, источниками личного происхождения, материалами периодической печати),

использовано сравнение авторских данных и данных, полученных ранее другими исследователями, изучавшими историю поставок по ленд-лизу для СССР, в том числе на региональных материалах,

установлено определенное совпадение отдельных авторских позиций по изучаемой научной проблеме с выводами других исследователей, рассматривавших историю поставок по ленд-лизу для СССР в годы Великой Отечественной войны, что объективно обусловлено общей сферой научных интересов исследователей в рамках избранной отрасли знания и не отрицает оригинальности полученных соискателем результатов,

использованы исторические источники, характеризующиеся высокой степенью репрезентативности, а именно материалы фондов Российского государственного архива экономики (РГАЭ), Центрального архива министерства обороны РФ (ЦАМО РФ), Государственного архива Российской Федерации (ГАРФ), Российского государственного архива социально-политической истории (РГАСПИ), Архива внешней политики Российской Федерации (АВП РФ), Государственного архива Архангельской области (ГААО).

Личный вклад соискателя состоит в самостоятельном поиске, обработке и введении в научный оборот комплекса источников по истории поставок бронетехники для СССР и их использования в период Великой Отечественной войны, включая подсчет количества ленд-лизинговой бронетехники в ходе ключевых боевых операций войны; в изучении отечественной и зарубежной историографии исследуемой темы; в разработке авторской концепции по теме; в апробации результатов исследования на научных конференциях международного и всероссийского уровней; подготовке публикаций по материалам исследования. Все результаты, выносимые на защиту, получены автором самостоятельно.

Диссертация Хатанзейского Александра Владимировича соответствует специальности 5.6.1. Отечественная история (исторические науки) и отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук (пп. 9-11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней).

В ходе защиты были высказаны следующие критические замечания:

Доктор исторических наук, профессор Карнишин В.Ю. рекомендовал обратить внимание на изучение логистических цепочек поставок бронетехники, на финансовые аспекты, на проблемы технических характеристик, обслуживания и ремонта бронетехники и подготовки механиков-водителей.

Председатель диссертационного совета, доктор исторических наук, профессор Кабытов П.С. рекомендовал соискателю в будущем обратиться к разработке вопросов подготовки и переподготовки танкистов, воевавших на ленд-лизинговой бронетехнике, их судеб в довоенный и послевоенный период.

Соискатель А.В. Хатанзейский поблагодарил членов совета за ценные рекомендации, подчеркнув, что высказанные им оценки обоснованы материалами исследования.

На заседании 28 июня 2024 года диссертационный совет принял решение за решение научной задачи, имеющей значение для развития исторической науки – изучение истории поставок бронетехники по ленд-лизу для СССР в годы Великой Отечественной войны – присудить Хатанзейскому Александру Владимировичу ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 13 человек, из них 7 докторов наук по специальности 5.6.1. Отечественная история, участвовавших в заседании, из 16 человек, входящих в состав диссертационного совета, проголосовал: за – 13, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета



Кабытов Петр Серафимович

Ученый секретарь
диссертационного совета

д.8.06.2024г.

Леонтьева Ольга Борисовна