

УТВЕЖДАЮ

Ректор федерального государственного  
бюджетного образовательного  
учреждения высшего образования

«Владимирский государственный  
университет имени Александра  
Григорьевича и Николая Григорьевича  
Столетовых»



  
Саралидзе А.М.

17 мая 2024 г.

отзыв ведущей организации на диссертационную работу Гусевой Дарьи Алексеевны на тему «Развитие инновационной активности промышленного комплекса России на основе цифровизации как фактора обеспечения технологического суверенитета», представленную в диссертационный совет 24.2.379.06 на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 - Региональная и отраслевая экономика

***Актуальность темы диссертационного исследования.***

Современное положение дел в российской экономике требует существенного повышения инновационной активности, в том числе и за счет повышения конкурентоспособности отечественных предприятий и продукции



на внешних и внутренних рынках, причем основное значение в выполнении данной задачи отводится обрабатывающей промышленности, которая, во-первых, имеет значительный инновационный потенциал, позволяющий ей наращивать объемы выпуска до 7–10% в год (в добывающих отраслях потенциал не превышает 2–3% в год), во-вторых, обрабатывающая промышленность обеспечивает ключевую роль в процессе формирования, внедрения и коммерциализации инноваций, а, в-третьих, в условиях различных санкций, введенных против России, именно высокотехнологичная обрабатывающая промышленность представляет основной элемент экономической безопасности государства, обеспечивая выпуск критически важных технологий и продукции.

Актуальность данной темы обусловлена тем, что в настоящее время развитие инновационной активности на основе цифровизации становится все более важным в мировой и российской экономике, так как предоставляет возможность получения дополнительного дохода от использования новых технологий.

Недостаточная освещенность данной темы подтверждает ценность данного исследования и его актуальность.

Таким образом, тема диссертационной работы Гусевой Д.А., в которой разработаны научно-методические положения и научно-практические рекомендации развития инновационной активности промышленного комплекса, представляется весьма актуальной.

Актуальность темы исследования достаточно четко обоснована во введении диссертации. Проведенное автором обоснование актуальности работы говорит о его глубоком понимании значимости и специфики проблем развития инновационной активности промышленного комплекса на основе цифровизации.

***Обоснованность научных положений и рекомендаций, достоверность результатов диссертационного исследования.***



Обоснованность содержащихся в работе научных положений, выводов и рекомендаций определяется тем, что теоретико-методологической базой исследования послужили фундаментальные труды ведущих специалистов по механизмам управления инновационной активностью предприятий промышленности в условиях цифровизации с учетом формирования и обеспечения технологического суверенитета. Достоверность научных результатов предопределяется тщательной научной проработкой соискателем достижений отечественной и мировой практики в сфере инновационной активности промышленных предприятий.

В результате научные разработки и практические результаты диссертации получили глубокий и аргументированный характер. Автором корректно применялись общенаучные и специальные методы проведения исследования. Установлено количественное и качественное совпадение авторских результатов исследования с результатами, которые представлены в независимых источниках по данной проблематике.

Изложенный материал отличается целостностью, последовательностью решения заявленных задач, структурной логичностью и завершенностью. Достоверность результатов исследования базируется на анализе значительных объемов статистической информации, использовании обширной нормативно-правовой и эмпирической базы, материалов первичных данных участников хозяйственной деятельности.

#### ***Соответствие работы Паспорту научной специальности.***

Анализ диссертационного исследования по форме и содержанию позволяет сделать вывод, что работа Гусевой Д.А. соответствует Паспорту специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика пунктам: п. 7.5. «Цифровая трансформация экономической деятельности. Модели и инструменты цифровой трансформации»; п. 7.9. «Разработка методологии и методов анализа, моделирования и прогнозирования инновационной деятельности. Оценка инновационной активности хозяйствующих субъектов»; п. 7.14. «Инновационная политика. Механизмы и инструменты



стимулирования инновационной активности и улучшения инновационного климата».

***Соответствие публикаций и автореферата научным результатам диссертации.***

Автореферат и публикации Гусевой Д.А. соответствуют научным положениям, выводам и рекомендациям, содержащимся в тексте диссертации. Основные положения исследования получили достаточно полное отражение в статьях, опубликованных в изданиях, входящих в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации. Автором по теме исследования опубликовано 10 научных работ, общим объемом 7,025 п.л. (личный вклад – 3,725 п.л.), в том числе: 3 статьи в научных изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ, общим объемом 2,75 п.л. (личный вклад – 1,75 п.л.).

***Структура и содержание работы.***

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы из 186 наименований и четырех приложений. Диссертация изложена на 187 страницах, содержит 11 таблиц и 53 рисунка. Структура диссертации определена целью, задачами, научной новизной и практическими исследованиями автора.

Теоретическая значимость работы заключается в том, что разработанные методические основы уточнены и конкретизированы в подходах, моделях и механизмах, направленных на развитие инновационной активности промышленных предприятий на основе цифровизации, что вносит существенный вклад в теорию экономики инноваций, дополняя и развивая ее. В диссертационном исследовании использовались логический, статистический, сравнительный и структурно-функциональный анализ, финансово-экономический анализ, процессный анализ инновационной деятельности, системный подход, методы научной абстракции, методы



экономико-математического моделирования, а также прочие общенаучные методы и системные подходы.

Структурные части диссертационной работы органично объединены общим замыслом и являются взаимодополняющими. Диссертация написана четким и ясным языком, стиль изложения логичен и последователен. К положительным моментам работы нужно отнести квалифицированное использование автором разнообразного статистического иллюстративного материала. Состав привлеченных источников, глубина исследования существующих проблем и обоснованность рекомендаций свидетельствуют о хорошей научно-теоретической подготовке и эрудиции диссертанта.

***Научная новизна исследования и вклад автора в получение новых результатов.***

К наиболее важным результатам, характеризующим научную новизну исследования и личный вклад автора, нужно отнести следующие:

1. Уточнены и дополнены теоретические аспекты исследования категории «инновационная активность» на основе цифровизации в целях укрепления технологического суверенитета, представленные:

- дополнением формулировки инновационной активности промышленных предприятий подходом, в отличие от существующих, отражающим данную категорию, с точки зрения обоснованности и организации управления инновационной деятельностью;

- выявлением экзогенных факторов воздействия на инновационную активность, позволяющих дополнить их классификацию, в отличие от существующих, не зависящую от производственных мощностей, специализации и инновационной деятельности предприятий, с целью создания эффективного инструментария управления инновациями;

- формированием модели управления инновационной активностью промышленных предприятий, в отличие от существующих, построенная на основе взаимосвязей цифровизации и инноваций, позволяющая повысить эффективность инновационной деятельности;



- предложением концептуального подхода к содержанию категории «управление инновационной активностью», в котором, в отличие от существующих, представлен механизм реализации инноваций промышленных предприятий с учетом этапов управления жизненными циклами;

- выявлением условий повышения инновационной активности предприятий промышленного комплекса РФ в контексте технологического суверенитета, в отличие от существующих, представляющие направления его развития на условиях самообеспеченности и независимости от импортных технологий.

2. Сформирован организационно-экономический механизм управления инновационной активностью промышленных предприятий на основе цифрового диагностического комплекса, способствующего обеспечению технологического суверенитета.

3. Разработана и апробирована экономико-математическая модель и методика оценки инновационной активности промышленных предприятий, в отличие от существующих, оценивающая инновационную активность снижением издержек и повышением прибыли предприятия от внедрения инновационных проектов.

4. Предложен инструментарий повышения технологического суверенитета, на основе инновационной активности промышленных предприятий, в отличие от существующих, включающий технологии цифровой трансформации и позволяющий существенно повысить ее результативность.

5. Предложены интеграционные направления и современные тренды развития инновационной активности промышленного комплекса в контексте укрепления технологического суверенитета.

По нашему мнению, вклад автора в разработку научно-методических положений и научно-практических рекомендаций развития инновационной активности промышленного комплекса на основе цифровизации достаточно



весом и с полным основанием может быть отнесен к наиболее очевидным элементам научной новизны данного исследования.

***Значимость для науки и практики полученных диссертантом результатов.***

Практическая значимость исследования определяется возможностью применения предлагаемых подходов, методов, моделей и направлений развития инновационной активности на основе цифровизации в инновационной деятельности промышленных предприятий РФ. Основные положения исследования конкретизированы рекомендациями, представленными результатами работы, имеющими практическую ценность.

Практическая значимость представленного исследования заключается в том, что авторские теоретические положения доведены до конкретных методических, методологических разработок и практических рекомендаций, имеющих существенное значение для решения важной задачи - развития инновационной активности промышленных предприятий на основе цифровизации.

***Рекомендации по использованию научных результатов, разработанных автором.***

Практическое значение работы состоит в использовании полученных результатов в АО «Салют-Фильтр», Министерство экономического развития и инвестиций Самарской области - Департамент инвестиционной, инновационной политики и внешнеэкономических связей, АО «РКЦ «Прогресс», а также используются в учебном процессе Самарского университета. Полученные результаты представляют интерес для вузов и органов государственной власти Российской Федерации.

***Апробация и внедрение результатов диссертационного исследования.*** Основные результаты, полученные в диссертационной работе, были апробированы на международных и всероссийских научно-практических конференциях: «Проблемы социально-экономической



устойчивости региона» (Самара, 4 мая 2020 года); «Экономическая безопасность: финансовый и таможенный аспект» (Москва, 5 мая 2020 года); «Концепция национальной экономической безопасности Российской Федерации и ее реализация на современном этапе» (Самара, 4 июня 2020 года); «Молодежь и наука» (Нижний Тагил, 4 мая 2022 года); «Бизнес-аналитика в развитии региональных экономических систем» (Самара, 5 марта 2023 года); «Концепции и теории эффективного использования научного потенциала общества» (Москва, 12 февраля 2024 года); «Модели, формы и методы финансовой аналитики в современной геополитической ситуации» (Самара 11 марта 2024 года).

Научные результаты диссертационного исследования достаточно полно раскрывают вклад соискателя в теорию и практику развития инновационной активности промышленных предприятий. На основе изложенного можно утверждать, что автором достигнуты поставленные цели, проведено многоаспектное исследование и подготовлен комплекс заслуживающих внимания научно-методических рекомендаций. Тем не менее, к представленной работе следует высказать ряд замечаний.

*Дискуссионные положения и недостатки, содержащиеся в диссертации.*

Диссертационная работа Гусевой Д.А. не лишена отдельных недостатков и дискуссионных моментов. К их числу мы относим:

1. На стр. 22. авторм представлено... «сущность инновационной активности отражена основными характеристиками: наличием на предприятии прибыли от инновационной деятельности, снижением затрат от инноваций». По нашему мнению, данное выражение следует дополнить следующими параметрами: повышением конкурентоспособности, созданием новых уникальных возможностей, увеличение объемов выпуска инновационной продукции, развитием инновационной инфраструктуры. Включение данных параметров более полно раскрывает сущность категории «инновационная активность»



2. На стр. 31 представлен рисунок 1.5 – Содержание категории «управление инновационной активностью», требующий пояснения – что входит в содержание данной категории? Ведь содержание категории (понятия) - это совокупность существенных и отличительных признаков предмета, качества или множества однородных предметов, отражённых в этой категории.

3. На стр. 60 представлен рисунок «Рисунок 2.5 – Уровень инновационной активности организаций и предприятий по сфере деятельности». Чем объясняется показатель обрабатывающих производств равный 21.3%, превышающий другие виды экономической деятельности, более чем в половину?

4. На стр.74 представлен рисунок 2.14 «Организационно-экономический механизм управления инновационной активностью предприятий промышленного комплекса как фактор обеспечения технологического суверенитета». Поясните, каким образом ОЭМ обеспечивает формирование технологического суверенитета.

5. Поясните, каким образом «...Формирования и обеспечения технологического суверенитета государства напрямую связаны с вопросами развития инновационной активности субъектов хозяйствования государства» стр. 83-84

6. В параграфе 3.2 (стр.107) «Интеграция предприятий промышленного комплекса как направления развития инновационной активности» представлены «интеграционные процессы предприятий промышленного комплекса, включающие процессы объединения капиталов, расширения и углубления технологических и производственных связей, совместного использования ресурсной базы, увеличения экономической мощи в организации деятельности». Вопрос: почему не указана интеграция инновационной деятельности?



7. На стр. 116 работы требует пояснения вводимое автором понятие «инновационная интеграция» (Рисунок 3.11 – Инновационная интеграция промышленных предприятий).

Отмеченные недостатки не снижают общей положительной оценки результатов диссертационного исследования.

Работа представляет собой самостоятельное, логически построенное и законченное научное исследование, имеющее важное теоретическое и прикладное значение.

#### ***Общее заключение.***

Тема диссертационного исследования Гусевой Д.А. является актуальной для экономики и значимой с научной и практической точки зрения.

Диссертация представляет собой логически завершённый научный труд. В работе содержится решение научной задачи по развитию инновационной активности на основе цифровизации, имеющей значение для развития экономики.

Диссертационная работа соответствует требованиям, которые предъявляются к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук пунктами 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N2842 (в последней редакции).

Автор работы Гусева Дарья Алексеевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика.

Отзыв составлен доктором экономических наук, профессором кафедры бизнес-информатики и экономики, Губернаторовым Алексеем Михайловичем.



Отзыв рассмотрен и утвержден на заседании кафедры бизнес-информатики и экономики (протокол № 10 от «06» мая 2024 г.). Результаты голосования: «за» единогласно; «против» - нет; воздержавшихся - нет.

Доктор экономических наук,  
профессор, заведующий кафедрой  
бизнес-информатики и экономики  
ФГБОУ ВО «Владимирский  
государственный университет  
имени Александра Григорьевича  
и Николая Григорьевича Столетовых»

Тесленко Ирина Борисовна

### *Сведения о ведущей организации*

Зав.кафедрой «Бизнес-информатика и экономика»  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования «Владимирский государственный университет имени  
Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»  
600000, г. Владимир, ул. Горького, 87  
тел.: +7 (4922) 47-96-06;  
e-mail: [oid@vlsu.ru](mailto:oid@vlsu.ru);  
сайт: <https://www.vlsu.ru/>

