

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.379.06, СОЗДАННОГО
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САМАРСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ АКАДЕМИКА С. П. КОРОЛЕВА»
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 26 июня 2024 года №10 о присуждении Гусевой Дарье Алексеевне, гражданке РФ, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Развитие инновационной активности промышленного комплекса России на основе цифровизации как фактора обеспечения технологического суверенитета» по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций) принята к защите 24 апреля 2024 г. (протокол заседания № 7) диссертационным советом 24.2.379.06, созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (443086, г. Самара, Московское шоссе, 34) приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 28.06.2022 № 768/нк, с изменениями, внесенными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 18.07.2023 №1567/нк.

Соискатель, Гусева Дарья Алексеевна, 26 мая 1997 года рождения, в 2021 году освоила программу магистратуры по направлению подготовки 38.04.01 «Экономика» в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева», с 2021 году по настоящее время осваивает программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» по направлению подготовки 38.06.01 Экономика профиль Экономика и управление народным хозяйством: управление инновациями (экономические науки), работает в должности специалиста по учебно-методической работе на кафедре экономики инноваций федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени

академика С.П. Королева» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре экономики инноваций, федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор экономических наук, доцент Миронова Елена Александровна, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева», кафедра экономики инноваций, профессор.

Официальные оппоненты: **Митяков Евгений Сергеевич**, доктор экономических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «МИРЭА – Российский технологический университет», кафедра информатики института кибербезопасности и цифровых технологий, профессор; **Лапаев Дмитрий Николаевич**, доктор экономических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Нижегородский государственный технический университет им. Р.Е. Алексеева», кафедра управления инновационной деятельностью, заведующий кафедрой – дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых», г. Владимир, в своём положительном заключении, подготовленном и подписанном доктором экономических наук, профессором, заведующим кафедрой бизнес-информатики и экономики Тесленко Ириной Борисовной, и утвержденном ректором, кандидатом экономических наук, доцентом Саралидзе Анзором Михайловичем, указала, что диссертация представляет собой актуальную, законченную, самостоятельно выполненную научно-квалификационную работу, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для соответствующей отрасли знаний (экономики инноваций).

Соискатель имеет 10 опубликованных работ по теме диссертации, общим объемом 7,025 п.л. (авторских – 3,725 п.л.), из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 3 работы. Все публикации соответствуют теме диссертации и раскрывают ее основное содержание. В диссертации отсутствуют

недостовверные сведения об опубликованных соискателем учёной степени работах. Наиболее значимые работы:

1. Гусева, Д.А. Теоретические подходы к исследованию инновационной активности регионального промышленного комплекса [Текст] / Д.А. Гусева, Е.А. Миронова // Вестник Самарского университета. Экономика и управление. - 2022. - Т. 13. - № 2. - С. 23-31 (1,25 печ.л. / 1,0 печ.л.).
2. Гусева, Д.А. Анализ инновационной среды и цифровизации промышленного комплекса региона [Текст] / Д.А. Гусева // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. - 2022. - № 3. - С. 52-57 (0,75 печ.л.).
3. Гусева, Д.А. Особенности устойчивого развития и цифровой трансформации в современный период [Текст] / Д.А. Гусева, Л.А. Залинян // Вестник Самарского университета. Экономика и управление. - 2024. - Т.15. - №1. - С. 52-57 (0,75 печ.л. / 0,38 печ.л.).
4. Гусева, Д.А. Проблемы и пути решения инновационного развития потенциала предприятий нефтегазовой сферы России [Текст] / Д.А. Гусева, М.М. Манукян // Вестник Самарского университета. Экономика и управление. - 2019. - Т. 10. - № 3. - С. 31-39 (0,6 печ.л. / 0,3 печ.л.).
5. Гусева, Д.А. Развитие инновационных процессов в условиях цифровизации региональной экономики (эколого-ориентированный подход) [Текст] / Д.А. Гусева // Бизнес-аналитика в развитии региональных экономических систем: сб. научных статей Международной научно-практической конференции (14 ноября 2023 года). Самара: Изд-во ООО «Самарама», 2023. - С. 61-67 (0,5 печ.л.).

На автореферат диссертации поступило 7 отзывов от организаций:

1. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет» (г.Нижний Новгород), подписан профессор кафедры организации и экономики строительства, доктором экономических наук Дмитриевым Михаилом Николаевичем . Замечания: 1) По первому пункту научной новизны: поясните суть концептуального подхода к содержанию категории «управление инновационной активностью», в котором представлен механизм реализации инноваций промышленных предприятий, с учетом этапов управления жизненными циклами. 2) По третьему пункту научной новизны: поясните суть экономико-математической модели и методики оценки инновационной активности промышленных предприятий, оценивающей инновационную активность снижением издержек и повышением прибыли предприятия от внедрения инновационных проектов.

2. Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Самарский государственный экономический университет»(г.Самара), подписан профессором кафедры региональной

экономики и управления, доктором экономических наук, профессором Хмелевой Галиной Анатольевной. Замечания: 1) По первому пункту научной новизны: что понимается под дополнением классификации экзогенных факторов, «не зависящих от производственных мощностей, специализации и инновационной деятельности предприятий»? 2) На рисунке 10, стр.19 автореферата (Рисунок 10 - Модель цифровой трансформации промышленного комплекса, направленная на развитие инновационной активности и технологического суверенитета) требуются пояснения, какие трансформационные технологии повышают инновационную активность и технологический суверенитет?

3. Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт экономики Российской академии наук» (г.Москва), подписан ведущим научным сотрудником Центра исследований проблем государственного управления, кандидатом экономических наук, профессором Львом Михаилом Юрьевичем. Замечания: 1) По второму пункту научной новизны: каким образом организационно-экономический механизм управления инновационной активностью промышленных предприятий на основе цифрового диагностического комплекса, способствует обеспечению технологического суверенитета? 2) Поясните, почему вы используете однофакторную функцию Кобба-Дугласа в экономико-математической модели и методике оценки инновационной активности промышленных предприятий? (стр. 16-18 автореферата).

4. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Поволжский государственный университет сервиса» (г.Тольятти), подписан доцентом кафедры экономики и бизнеса, кандидатом экономических наук, доцентом Оруч Татьяной Анатольевной. Замечания: 1) По первому пункту научной новизны: назовите основной параметр предлагаемой модели управления инновационной активностью промышленных предприятий, построенной на основе взаимосвязей цифровизации и инноваций. 2) На стр. 15 автореферата, Рисунок 5 – Модель ОЭМ управления инновационной активностью предприятий на основе цифрового диагностического комплекса, отражающего развитие технологического суверенитета, требуется пояснить как коррелирует оптимальное решение с параметрами технологического суверенитета. По нашему мнению, на рисунке следовало бы отразить направления принятия решений по различным параметрам, влияющим на технологический суверенитет.

5. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет» (г.Санкт-Петербург), подписан профессором кафедры экономической теории и экономической политики, доктором экономических наук, доцентом Алтуняном Арменом Грантовичем. Замечания: 1) На стр.10 автореферата автором заявлено:

«В авторской классификации, все факторы влияния подразделяются на две категории: повышающие и препятствующие инновационной активности». По нашему мнению следует добавить факторы стимулирования персонала для развития инновационной активности, факторы повышения роли интеллектуального капитала и другие. Это бы дополнило классификацию факторов. 2) Требуется пояснить, почему функции прибыли, соответствующей пропорциональным издержкам уменьшается и спадает до нуля, а функции прибыли, соответствующей дигрессивным издержкам повышается? (рис 9, стр.18 автореферата).

6. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Белгородский государственный технологический университет им. В.Г.Шухова» (г.Белгород), подписан заведующим кафедрой мировой экономики и финансового менеджмента, доктором экономических наук, доцентом Трошиным Александром Мергеевичем. Замечание: 1) На стр. 12 автореферата, Рисунок 2 - Концепция управления инновационной активностью промышленных предприятий на основе цифровизации (цифровых платформ), по нашему мнению, следует дополнить блоком «Ресурсная часть» концепции, так он показывает ресурсные затраты на реализацию. 2) На рисунке 11 в автореферате приведены основные факторы повышения инновационной активности, на основе интеграции промышленных предприятий. По нашему мнению, система факторов требует дополнения такими факторами как: трудовыми, социальными, информационными, факторами цифровизации. Это бы позволило более точно представить параметры интеграции и их воздействие на инновационную активность.

7. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Рыбинский государственный авиационный технический университет имени П. А. Соловьёва» (г.Рыбинск), подписан заведующим кафедрой экономики, менеджмента и экономических информационных систем, доктором экономических наук, доцентом Камакиной Ольгой Владимировной. Замечание: Необходимо пояснить какие имеются ограничения в применимости разработанных автором инструментов повышения инновационной активности промышленных предприятий.

Все полученные отзывы положительные, отмечают актуальность работы, теоретическую и практическую значимость, новизну полученных результатов. В отзывах отмечено, что внесенные замечания не снижают научной ценности и практической значимости исследования, носят дискуссионный характер; сделано заключение о соответствии диссертации критериям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а также о возможности присуждения соискателю Гусевой Д.А. ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается высокой компетентностью ученых в области исследования научной работы Гусевой Д.А., что подтверждается их научными публикациями в области инновационной деятельности, инновационного развития экономических систем, развития инновационной активности, цифровизации инновационной деятельности. Оппоненты не являются работниками организации, где выполнялась диссертация, соавторами соискателя, членами диссертационного совета, а также являются работниками разных организаций.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана новая научная идея, заключающаяся в фундаментальном изменении подхода к развитию и выявления условий повышения инновационной активности промышленного комплекса РФ на основе цифровизации, как фактора обеспечения технологического суверенитета, в отличие от существующих, представляющая направления его развития на условиях самообеспеченности и независимости от импортных технологий, позволяющая определить качественно новые закономерности исследуемого явления и повысить расширение границ использования полученных результатов (стр. 18-23);

предложен нетрадиционный подход к формированию концепции управления инновационной активностью промышленных предприятий на основе использования цифровых технологий, которые, в отличие от существующих, предоставляют новые управленческие возможности, включающие управление на всех фазах жизненного цикла инновационной деятельности (генерирование идей, создание новых знаний, НИОКР, лабораторные испытания, маркетинг, коммерциализация, серийное производство, диффузия), а также управление всей системой взаимосвязей между ними (стр. 29-30);

доказана перспективность использования новой идеи оценки уровня управления инновационной активностью на основе использования группы новых показателей, в отличие от существующей, отражающих основные направления инновационной деятельности, с использованием интегрального показателя оценки уровня инновационной активности: группы показателей интенсивности исследования и формирования новшеств; группы показателей интенсивности коммерциализации инноваций; группы показателей потребительской востребованности инноваций, позволяющих получить информацию для принятия управленческих решений, в части организации инновационной деятельности и выбора эффективной инновационной стратегии (стр. 30-33);

введена уточненная трактовка понятия «инновационная активность предприятий промышленного сектора, под которой, в отличие от существующих, понимается экономическая категория, представляющая организацию управления, направленную на развитие интенсивности инновационной деятельности полного цикла, по формированию и реализации инноваций с учетом их завершенности, степени развития инновационного потенциала, инновационного климата, включающая: степень готовности и возможности к осуществлению действий; уровень интенсивности деятельности; своевременность, отражающая способность к мобилизации необходимых ресурсов; обоснованность, рациональность и прогрессивность используемых методов и технологий (стр. 22-23).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны научные положения теории инноваций в части дополнения категории «инновационная активность» промышленных предприятий в контексте укрепления технологического суверенитета, через ее типологию и субъектно-объектный состав, факторы влияния, трансформационные процессы, позволяющие осуществить и дополнить классификацию ее элементов и объектов, выделить основные черты, выявить специфику их функционирования, что приводит к формированию объективных условий, факторов и предпосылок для дальнейшего развития инновационной деятельности (стр. 17-18);

применительно к проблематике диссертации эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов, использованы методы научной абстракции, статистический, сравнительный, логический, экспертных оценок, экономико-математического моделирования, структурно-функциональный, финансово-экономический анализ, системный подход и другие общенаучные методы;

изложены положения об управлении инновационной активностью промышленных предприятий на основе использования цифровых технологий, с выявлением признаков совокупной стабильности ее компонентов, при котором категория «технологический суверенитет» отражает устойчивое состояние всей экономической системы государства, в контексте имеющихся и потенциальных угроз, обеспечивается потенциальная возможность использования инноваций в стратегически важных сферах, имеется возможность для их воспроизводства (стр. 28-29);

раскрыты противоречия и проблемы в методических вопросах формирования и оценки инновационной активности промышленных предприятий, в контексте создания организационно-экономического механизма обеспечения технологического суверенитета, отражаемого в качестве процесс управления, мониторинга и контроля над всеми параметрами инновационных

процессов, в целях их соответствия стратегическим индикаторам политики импортозамещения, требованиям рынка, представляющим повышение уровней эффективности функционирования, и представляющего одну из базовых составляющих национальной безопасности государства (стр. 76-78);

изучены факторы, влияющие на формирование и развитие инновационной активности предприятий промышленного комплекса, в отличие от существующих, представляющие дополнительные конкурентные преимущества предприятий, позволяющих определить эффективный инструментарий управления инновационной деятельностью предприятий, эффективно использовать имеющиеся ресурсы как предприятия, так и потенциальных инвесторов, в том числе и государства необходимые для динамичного развития и роста инновационного потенциала предприятий (стр. 24-26);

проведена модернизация существующих моделей оценки управления инновационной активностью промышленных предприятий, в отличие от существующих, построенная на основе взаимосвязей цифровизации и инноваций, позволяющая повысить эффективность инновационной деятельности и развитие технологического суверенитета (стр. 66-68);

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики:

разработана и внедрена новая экономико-математическая модель и методика оценки инновационной активности промышленных предприятий, в отличие от существующих, оценивающая инновационную активность снижением издержек и повышением прибыли предприятия от внедрения инновационных проектов, в основе которой отражено, что повышение инновационной активности субъектов хозяйствования определяется динамикой роста его прибыли и снижения издержек, при использовании инноваций, позволяющих количественно оценить инновационную активность, уровень эффективности внедряемых технологий, а также осуществить прогноз развития их развития (стр. 82-84);

определены перспективы практического использования материалов диссертационного исследования промышленными предприятиями для развития инновационной активности, повышения технологического суверенитета, формирования и реализации инновационных стратегий. Предложения автора по развитию инновационной активности предприятий промышленного комплекса внедрены в деятельность: АО РКЦ «Прогресс»; АО «Салют-Фильтр»; Министерства экономического развития и инвестиций Самарской области Департамента инвестиционной, инновационной политики и внешнеэкономических связей, а также используются в учебном процессе ФГБОУ ВО «Самарский

национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева», при изучении дисциплин «Инновационная деятельность региона», «Управление инновациями» и «Экономическая безопасность»;

создана система практических рекомендаций, интеграционных направлений и современных трендов развития инновационной активности промышленного комплекса в контексте укрепления технологического суверенитета, включающих в себя оценку целостной системы инновационной деятельности, характеризующих ресурсную, инновационную, институциональную и результирующую составляющие, использование цифровых технологий, а также создание цифровых проектов управления развитием, создание инновационных центров компетенций (стр. 116-117);

представлены методические рекомендации по повышению технологического суверенитета, на основе инновационной активности промышленных предприятий, в отличие от существующих, включающий технологии цифровой трансформации, позволяющие существенно повысить ее результативность, усовершенствовать качество продукции, технологии новой организации труда, снижение затрат и себестоимости выпускаемой продукции, повышения ее конкурентоспособности (стр. 121-125).

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на использовании теоретической и методологической базы трудов отечественных и зарубежных ученых по проблемам, посвященным развитию инновационной активности промышленных предприятий на основе цифровизации как фактора обеспечения технологического суверенитета;

идея диссертационного исследования базируется на обобщении передового опыта, научных разработках и представлениях современных исследователей в вопросах, связанных с формированием методических основ и концептуальных положений по развитию инновационной активности промышленных предприятий на основе цифровизации как фактора обеспечения технологического суверенитета;

использовано сравнение авторских данных и данных, полученных ранее по рассматриваемой тематике в области методических вопросов оценки показателей эффективности развития инновационной активности на основе цифровизации;

установлено качественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике, опубликованными в работах различных авторов, аналитических обзорах, обобщающих опыт методических направлений исследования данной тематики;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, позволившие представить значительный объем эмпирического материала в табличной и графической формах.

Личный вклад соискателя состоит в подготовке диссертационного исследования на каждом этапе и заключается в непосредственном участии соискателя в определении направления исследования, постановке его цели и задач; выявлении существующих проблем в предметной области исследования; сборе, систематизации и обработке статистических и фактических данных; разработке основных положений и выводов исследования; личном участии в апробации результатов исследования; подготовке публикаций по выполненной работе.

В ходе защиты диссертации не было высказано критических замечаний.

Соискатель Гусева Д.А. обоснованно ответила на все задаваемые в ходе заседания вопросы.

Диссертационный совет пришел к выводу, что диссертация «Развитие инновационной активности промышленного комплекса России на основе цифровизации как фактора обеспечения технологического суверенитета» Гусевой Дарьи Алексеевны обладает внутренним единством и является самостоятельной, завершенной научно-квалификационной работой. В работе содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний (экономики инноваций).

На заседании 26 июня 2024 года диссертационный совет принял решение присудить Гусевой Д.А. учёную степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 11 человек, из них 6 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 15 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 11, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Заместитель председателя
диссертационного совета 24.2.379.06

Учёный секретарь
диссертационного совета 24.2.379.06

26.06.2024



Тюкавкин Н. М.

Анисимова В. Ю.