

В диссертационный совет 24.2.379.06
на базе ФГАОУ ВО «Самарский национальный
исследовательский университет имени академика
С.П. Королева»

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА
доктора экономических наук, доцента
Адаменко Александра Александровича
о диссертационном исследовании Тинякова Глеба Игоревича
на тему «Развитие инновационной экосистемы региона в условиях
цифровой экономики», представленной на соискание ученой степени
кандидата экономических наук по специальности
5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций)

Актуальность темы исследования. Актуальность диссертации Тинякова Г.И. обусловлена несколькими факторами. Во-первых, цифровая экономика является важным драйвером современного экономического роста. Ее развитие приводит к трансформации всех сфер хозяйственной деятельности. В этом контексте регионы, обладающие развитой и адаптивной экосистемой инноваций, имеют преимущество в повышении своей конкурентоспособности и устойчивости к экономическим и технологическим изменениям. Во-вторых, инновационная экосистема региона определяет его способность привлекать и удерживать высококвалифицированные кадры, научные и образовательные учреждения, а также эффективные механизмы коммерциализации научных разработок. В условиях цифровой экономики происходит быстрый обмен информацией и технологиями, что требует создания благоприятной инфраструктуры для взаимодействия между различными участниками инновационного процесса. Исследования в области развития такой экосистемы позволят предложить меры по ее улучшению, что имеет весомое практическое значение для управления региональным развитием. Наконец, тема диссертации отвечает на вызовы, с которыми сталкиваются многие регионы в условиях глобализации и цифровых трансформаций. Актуальность проблемы заключается в необходимости разработки стратегий, которые позволят регионам адаптироваться к новым

Входящий № 206-3878
Дата 07 ИЮН 2024
Самарский университет

экономическим условиям и использовать цифровые технологии для повышения уровня жизни населения. Проведенные исследования предлагают научно обоснованные рекомендации, которые могут быть применены для разработки региональных программ и инициатив по поддержке и развитию инновационной экосистемы в условиях цифровой экономики.

Достоверность основных результатов диссертационного исследования обеспечивается значительным объемом статистической информации, использованием обширной правовой и эмпирической базы, а также практической апробацией в рамках научно-практических конференций (всероссийские и международные конференции в г. Самара, г. Курск, г. Москва).

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертационной работе, обеспечивается соответствием заявленной цели работы и логикой решения комплекса поставленных задач с использованием общенаучных и специальных методов (системный анализ, методы абстракций, графические, экономико-математические, моделирования, экспериментальных расчетов).

Содержание публикаций и автореферата соответствует положениям научной новизны диссертационной работы, выносимым на защиту. Результаты проведенных исследований апробированы в форме научных работ и докладов на конференциях международного и всероссийского уровня и опубликованы в 10 научных работах общим объемом 4,55 печ. л. (авторский вклад – 4,35 печ. л.), из них 4 статьи опубликованы в рецензируемых научных изданиях, определенных Перечнем ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации. Публикации соискателя полностью отражают положения и идеи диссертации.

Основные научные результаты и степень их новизны. Научное исследование связано с развитием инновационной экосистемы региона в условиях цифровой экономики. Автором представлены следующие новые научные результаты:

1. Уточнены и дополнены теоретические основы формирования и развития деятельности региональных инновационных экосистем в условиях цифровизации экономики. Предложена организационная структура региональной инновационной экосистемы. Уточнено определение термина «коммерциализация новшеств». Предложен подход к коммерциализации инноваций на основе эффективного функционирования инновационной экосистемы региона путем формирования будущих потребностей покупателя инновационной продукции за счет предоставления таких ее качеств, которые необходимы потребителям (стр. 22-36).

2. Предложена концепция цифровой инновационной экосистемы региона, представляющая использование новых профессиональных и технологических стандартов качества продукции, повышающая конкуренцию субъектов хозяйствования и рейтинги участников инновационной деятельности. Представлены основные задачи концепции региональной цифровой экосистемы инноваций (стр. 42-50).

3. Разработана методика анализа инновационного потенциала региона на основе региональной экосистемной функции, позволяющая сделать оптимальный выбор региона, наиболее предпочтительного по производительности региональной экосистемы для инвестора инновационных проектов, и фактора экосистемы, обеспечивающего максимальное увеличение производительности экосистемы с позиций органов управления регионом. Сформулированы рекомендации правительствам рассматриваемых регионов относительно оптимальных направлений развития экосистем (стр. 65-103).

4. Предложена цифровая платформа в качестве инструмента формирования кросс-инновационной экосистемы региона, включающей совокупность цифровых и материальных составляющих, представляющих технологически интегрированную систему информационных инструментов (стр. 111-118).

5. Предложены трансформационные направления и перспективы развития цифровой кросс-инновационной экосистемы региона. Обозначены

перспективные направления развития региональных инновационных экосистем, базовая модель формирования и развития инновационной экосистемы региона и направления повышения эффективности деятельности инновационной экосистемы Самарской области (стр. 124-140).

Научная и практическая значимость работы. Теоретические положения и методические разработки расширяют возможности развития научно-методических положений и научно-практических положений по управлению инновационной экосистемы региона в условиях цифровой экономики.

Наиболее существенными результатами для практического использования являются:

- предложенная концепция цифровой инновационной экосистемы региона;
- разработанная методика анализа инновационного потенциала региона на основе региональной экосистемной функции;
- предложенная цифровая платформа в качестве инструмента формирования кросс-инновационной экосистемы региона;
- предложенные трансформационные направления и перспективы развития цифровой кросс-инновационной экосистемы региона.

Выводы и предложения диссертации полностью соответствуют поставленным задачам, научно обоснованы, достоверны и вытекают из проведенного автором исследования. Содержание автореферата отражает основные идеи, положения и выводы диссертации. Полученные результаты, практические выводы и предложения раскрыты в опубликованных работах.

Вместе с тем следует отметить ряд замечаний:

- Не до конца остаются ясны авторские дополнения на рисунке 1.3 «Организационная структура региональной инновационной экосистемы», а также связь НИС и РИС с инновационной экосистемой (стр. 23).
- На рисунках 1.3 (стр. 23), 1.4 (стр. 24) используются понятия РИС и НИС, но расшифровка приводится только на странице 40. Данные

аббревиатуры не являются общеизвестными, поэтому необходимо было в работе заранее указать значение.

- В рамках Концепции региональной цифровой экосистемы инноваций, по нашему мнению, следовало бы раскрыть, что подразумевается под стратегическими целями создания региональных цифровых экосистем инноваций, в чем отличие от стратегических национальных целей РФ (рисунок 1.13).

- В рамках третьего пункта научной новизны автором представлена методика анализа инновационного потенциала региона на основе региональной экосистемной функции (параграф 2.2). В работе не указано, что из себя представляет экосистемная функция.

- На рисунке 3.8 «Основные направления развития инновационных экосистем региона на современном этапе» неясно, в чем глобальное отличие, например, развития сектора НИОКР регионов от развития сектора НИОКР страны в целом. Некоторые процессы, по нашему мнению, можно отнести не только к развитию субъектов РФ.

Указанные замечания, по нашему мнению, носят частный характер и не снижают значимость диссертационного исследования.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней. Диссертационная работа Тинякова Глеба Игоревича на тему «Развитие инновационной экосистемы региона в условиях цифровой экономики» представляет собой законченную, актуальную, научно обоснованную работу, имеющую практическое значение для управления инновационной экосистемой региона.

Уровень научного исследования, элементы новизны, обоснованность результатов исследования, практическая и теоретическая значимость позволяют утверждать, что диссертация Тинякова Г.И. отвечает требованиям п. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации, предъявляемым к

