

В диссертационный совет 24.2.379.07, созданный на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева»
443011, г. Самара, ул. Академика Павлова, д. 1, Самарский университет, корпус 22-в

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Голенко Дианы Викторовны на тему: «Концептуальные основы построения Особенной части российского уголовного закона», представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки

Актуальность темы диссертационного исследования не вызывает сомнений, поскольку в период масштабной трансформации Особенной части уголовного законодательства, которая наблюдается в последнее десятилетие, особенно важно сохранить единую систему построения предписаний закона, а также обеспечить их качество. Вместе с тем, действующее уголовное законодательство отличается рассогласованностью уголовно-правовых норм, в результате чего возникают обоснованные сомнения в том, что законодатель следовал каким-либо единым правилам.

При этом, как верно констатирует автор «если допустить, что законодатель откликнулся бы на призывы научного сообщества обратиться к современной теории уголовного права и попытался бы учесть предложенные в науке варианты изменения Особенной части УК РФ, то, вероятно, это не внесло бы ясности в законотворческий процесс, и в результате не был бы найден готовый ответ на вопрос, как сделать более согласованным и логичным этот структурный компонент уголовного закона» (с. 3-4 автореферата). Таким образом, следует констатировать, что в уголовно-правовой науке еще не сформировано учение относительно системных правил построения Особенной части уголовного закона. Представленные разработки ученых выглядят

Входящий № 206-5765
Дата 15 АВГ 2024
Самарский университет

достаточно разрозненными и в своей основе касаются критики законодателя и анализа проблем квалификации.

Содержание автореферата показывает, что диссертационное исследование Д.В. Голенко характеризуется высоким уровнем научной новизны, что в первую очередь подтверждается созданием автором концепции построения Особенной части российского уголовного закона.

Отдельно следует отметить, что созданная концепция выглядит логичной, обоснованной, а выделение таких составных частей, как: теоретико-методологические основания построения этой части закона; ее понятие, предмет, задачи, методы, факторы, предопределившие ее формирование и развитие; принципы и их влияния на содержание Особенной части уголовного закона; инструменты законодательной техники, которые позволяют через форму отразить ее содержание и достичь целей; современное состояние и индикаторы необходимости реформирования Особенной части российского уголовного закона (с. 10 автореферата) полностью соответствуют философскому пониманию термина «концепция». Кроме того, критериям научной новизны отвечают сформулированные положения, выносимые на защиту (с. 11-16 автореферата).

Цель исследования, заключающаяся в научном обосновании построения Особенной части российского уголовного закона, включающее осмысление взаимосвязи формы этого структурного компонента с его содержанием, и разработке на этой основе концепции построения Особенной части российского уголовного закона, достигнута в полном объеме (с. 7 автореферата).

Весьма репрезентативна эмпирическая база исследования, состоящая из результатов анализа текстов дореволюционного российского уголовного законодательства, уголовного законодательства советского периода, современного уголовного законодательства Российской Федерации; итогов изучения текстов уголовных кодексов отдельных зарубежных стран в переводе;

результатов изучения текстов проектов отечественного уголовного закона и его Особенной части разных эпох; результатов анализа постановлений и определений Конституционного Суда РФ, касающиеся разъяснений общих принципов уголовного права и отдельных статей Особенной части УК РФ; результатов анализа содержания постановлений Пленума Верховного Суда РФ о практике применения статей Особенной части УК РФ; итогов изучения и обобщения судебной практики; результатов опроса специалистов.

Основные положения диссертационного исследования отражены в 72 научных работах, в том числе 3 монографии, 1 учебно-научное и 3 учебных пособия, 26 статей – в журналах из Перечня рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, 2 статьи – входящие в международные реферативные базы данных и системы цитирования.

Большая часть выводов и предложений, представленных в исследовании, заслуживает одобрения и поддержки. В частности, интерес представляют следующие идеи автора:

1. Изучение исторического генезиса концептуальных начал построения Особенной части посредством выделения кодифицированного и некодифицированного уголовного законодательства (с. 18-19 автореферата).

2. Проведение сравнительно-правового исследования с учетом признаков семей общего, континентального, религиозного и социалистического права (с. 22 автореферата).

3. Анализ основ построения Особенной части уголовного закона с учетом двух плоскостей – метафизическая (философская) плоскость, в которой проявляются концептуальные идеи, а вторая – техническая (где оценивается построение закона с точки зрения законодательной техники (с. 25 автореферата).

4. Рассмотрение вопросов взаимодействия Общей и Особенной части в философской, социально-правовой и юридико-технических плоскостях (с. 26 автореферата).

5. Идея построения Особенной части уголовного законодательства с учетом принципов уголовного права, уголовной политики и кодификации (с. 27 автореферата).

6. Предложение относительно запрета использования бланкетного приема при построении диспозиции статьи Особенной части уголовного закона, если отношения не урегулированы отраслевым законодательством либо в нем имеются существенные противоречия (с. 28 автореферата).

7. Идея о выделении типов системно-структурной организации Особенной части (многоуровневый иерархический и линейный) (с. 30 автореферата).

8. Предложение о том, что при выборе вида и размера наказания, указанного в санкции статьи Особенной части необходимо учитывать внешние и внутренние факторы (т.е. санкции должны соответствовать политике, проводимой в государстве, быть справедливыми и учитывать иерархию ценностей (с. 31 автореферата).

Особый научный интерес новизну имеет та часть исследования, которая раскрывает стратегию развития Особенной части уголовного закона. Автором детально раскрываются дефекты построения Особенной части, допущенные законодателем в действующей редакции закона (с. 31-33 автореферата) и предлагаются несколько путей реформирования.

Сформулированные Д.В. Голенко положения развивают, а в ряде случаев и меняют представление о многих институтах уголовного права (в качестве примера можно привести понимание состава преступления, конструирования и т. д.).

Общие выводы, изложенные диссертантом в автореферате, являются обоснованными, логичными и последовательными, отражают содержание работы и ее основные положения.

Вместе с тем представленный труд содержит дискуссионные положения, требующие дополнительных пояснений. В частности, в положении 11, выносимом на защиту, автором предлагается несколько уровней объединения статей – первые два по объекту преступления (как это имеет место в действующем УК РФ), а третий – «не только по объекту, но и по иному критерию» (с. 15 автореферата). Исходя из положения не ясно, о каком критерии идет речь? Кроме того, необходимо уточнить предназначение включения в Особенную часть уголовного законодательства такого компонента, как параграфы.

Следует отметить, что указанные замечания относятся к числу рекомендательных, и не влияют на положительное впечатление от представленного исследования.

Вывод. На основе изучения содержания автореферата можно сделать вывод, что диссертация на соискание ученой степени доктора юридических наук на тему «Концептуальные основы построения Особенной части российского уголовного закона» является завершенной научно-квалификационной работой, в которой разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, имеющее важное теоретическое и практическое значение для науки уголовного права, уголовного законодательства и практики его применения, работа соответствует критериям, установленным п. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней от 24 сентября 2013 г. № 842 (с изм. от 25 января 2024 г. № 62)), а ее автор – Диана Викторовна Голенко заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Отзыв подготовлен начальником кафедры уголовного права и криминологии ФГКОУ ВО «Барнаульский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации», доктором юридических наук (специальность 5.1.4. Уголовно-правовые науки), доцентом Ермаковой Ольгой Владимировной.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры уголовного права и криминологии Барнаульского юридического института МВД России «29» июля 2024 года, протокол № 17.

Начальник кафедры уголовного права и криминологии
Барнаульского юридического института МВД России,
доктор юридических наук, доцент,
полковник полиции
«29» июля 2024 г.

Ольга Владимировна Ермакова

Сведения об организации:

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Барнаульский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации».
656038, Алтайский край, г. Барнаул, ул. Чкалова, 49, тел. (3852) 24-22-11, факс 37-91-51, E-mail: bui@mvd.ru, <https://бюи.мвд.рф/>

ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ
ЗАМ НАЧАЛЬНИКА ОДИР
 - Н.С. ФИЛАТОВА

