

В Диссертационный совет 24.2.379.07,
созданный на базе ФГАОУ ВО «Самарский
национальный исследовательский
университет имени академика С.П.
Королёва» (Самарский университет)

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Голенко Дианы Викторовны на тему: «Концептуальные основы построения Особенной части российского уголовного закона», представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности: 5.1.4. – уголовно-правовые науки.

Ознакомление с содержанием автореферата диссертации Голенко Д.В. показало, что тема, избранная для диссертационного исследования, актуальна в теоретическом и практическом плане, поскольку научный анализ концептуальных основ построения Особенной части российского уголовного закона является исключительно важной задачей в политико-правовой, социально-экономической и культурной жизни государства.

Исследование на монографическом уровне в таком широком аспекте, как заявлено автором диссертации в уголовном праве Российской Федерации, является одной из первых в отечественной правовой науке.

Автор с учетом принципов и положений Конституции России, рекомендаций международного сообщества в сфере уголовного законодательства, исторического и зарубежного опыта уголовно-правового построения Особенной части исследовал обширный комплекс современных и насущных правовых проблем.

Д.В. Голенко впервые в отечественной науке уголовного права разработала концепцию построения Особенной части российского уголовного закона как стабилизирующего фактора его эволюции (или действия), которая являясь составной частью целостной концепции российского уголовного закона, подчинена целям повышения правовой определенности и предсказуемости применения положений уголовного закона.

Обобщив и критически проанализировав взгляды советских, российских, а в ряде случаев русских дореволюционных и зарубежных ученых, посвященных различным аспектам исследуемой темы, Голенко Д.В. сформулировала некоторые новые положения в учении о формировании Особенной части уголовного закона и выдвинула ряд предложений по совершенствованию законодательного регулирования обозначенных вопросов, а также практики применения уголовно-правовых норм.

Научность и обоснованность выводов, предложений автора подтверждается глубоким исследованием указанной уголовно-правовой

Входящий № 204-5768
Дата 26 АВГ 2024
Самарский университет

проблемы через призму истории уголовного права и норм действующего отечественного и зарубежного законодательства в сфере построения Особенной части уголовного закона.

Рассматриваемая диссертационная работа является самостоятельным и оригинальным исследованием, которое базируется на комплексном анализе российского уголовного законодательства, административного законодательства, иных нормативных правовых актов Российской Федерации. В рамках темы исследования использована обширная судебная практика отечественных судов за многие годы, в том числе и практика применения уголовного закона судов дореволюционной России.

Основные положения диссертации опубликованы в 72 научных работах, среди которых 2 монографии, 4 учебных пособия, 26 статей в журналах из Перечня рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, включая 1 статью в издании, входящем в международные реферативные базы данных и системы цитирования.

Судя по автореферату, представленная работа соответствует всем требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям.

Вместе с тем в автореферате имеется ряд дискуссионных положений:

1. Автор обоснованно доказывает, что Особенная часть как системно-структурный компонент уголовного закона не может появиться раньше Общей части, поскольку это парный компонент (с. 18), кроме того в соответствующем параграфе под названием «Основы взаимодействия Общей и Особенной частей уголовного закона» утверждается, что эти части представляют собой две органически взаимосвязанные подсистемы единой системы российского уголовного закона (с. 28). Однако в автореферате не обозначена проблема значения Общей части уголовного закона для формирования концептуальных основ Особенной части, в том числе в истории развития и совершенствования уголовного законодательства. Возможно, этот вопрос разрешен автором в диссертации.

2. Известно, что юридическая техника рассматривается в уголовно-правовой науке как сложное многофункциональное, многоструктурное комплексное явление, позволяющее теории и практике достигать цели правовой регуляции. В связи с этим интересно было бы узнать мнение автора о значении терминологического инструмента для построения концептуальных основ Особенной части российского уголовного закона, поскольку из автореферата оно не усматривается.

Высказанные замечания носят дискуссионный характер и не снижают научной ценности выводов, полученных соискателем.

Диссертация Голенко Д.В. представляет собой лично исполненный, завершённый, имеющий внутреннее единство научно-квалификационный труд, в котором разработаны актуальные теоретические положения, совокупность которых следует признать решением крупной научной проблемы в современной уголовно-правовой науке Российской Федерации.

Таким образом, Диана Викторовна Голенко заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности: 5.1.4. – уголовно-правовые науки.

**Судья Верховного Суда Российской Федерации,
доктор юридических наук, профессор,
заслуженный юрист России**

12 августа 2024 г.

И.А. Фаргиев

Фаргиев Ибрагим Аюбович, судья Верховного Суда Российской Федерации, доктор юридических наук (специальность 12.00.08: уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право), профессор (ученое звание профессор присвоено по кафедре уголовно-правовых дисциплин). Почтовый адрес: 121260, г. Москва, ул. Поварская 15, e-mail: fargiev@yandex.ru

Подпись Фаргиева И.А. «Заверяю»

Заведующий секретариатом 3 судебного состава
Судебной коллегии по уголовным делам
Верховного Суда Российской Федерации

12 августа 2024 г.



М. Маслова