

## Отзыв

об автореферате диссертации «Концептуальные основы построения Особенной части российского уголовного закона», представленной Дианой Викторовной Голенко на соискание учебной степени доктора юридических наук по специальности 5.1.4 – уголовно-правовые науки (юридические науки)

(Самара, 2024)

Внутренняя упорядоченность Особенной части уголовного права, ее согласованность с Общей частью и адекватное отражение существующих общественных отношений обоими структурными элементами названной отрасли являются неперенными условиями надлежащего функционирования последней, эффективного решения уголовным законодательством его задач, обеспечения его стабильности. Между тем приходится, к сожалению, констатировать и беспрецедентную «лихорадочность» реформирования УК РФ, и нарастающую противоречивость положений этого нормативного акта, а, следовательно, ослабление его системных свойств. Среди прочих причин подобного состояния отечественного уголовного законодательства может быть указана некая разноречивость теоретических взглядов относительно структурирования Особенной части уголовного права и её объективирования вовне. Полномасштабных же работ, имеющих предметом непосредственного изучения теорию Особенной части, принципы её построения, крайне мало. В подобных условиях появление диссертации Д.В. Голенко, нацеленной на разработку концептуальных основ построения Особенной части российского уголовного закона представляется своевременным.

Несомненной видится и новизна проведенного соискателем научного исследования. Таковая подробно описана на стр. 10-16 автореферата и не нуждается в пересказе в настоящем отзыве. В то же время важно отметить оригинальность не только содержания положений, выносимых на защиту, но и описания предмета научного поиска (стр. 7), методологических основ диссертационного исследования (стр. 8-9).

Богато, судя по автореферату, выглядит эмпирическая основа исследования. В неё, помимо традиционных составляющих, включены итоги изучения текстов, действующих и утративших силу уголовных законов как РФ, так и зарубежных стран, проектов уголовно-правовых актов, что, с учетом темы диссертации, вполне оправданно.

Многие высказанные в автореферате суждения представляются заслуживающими внимания научной общественности. Это, в частности, относится к определению понятия «концепция построения Особенной части российского уголовного закона» (стр. 11, 34), периодизации развития Особенной части (стр. 12, 19), выводам о факторах, влияющих на расположение внутри Особенной части уголовного закона её структурных элементов (стр. 15, 27, 28, 30), сформулированным автором правилам построения диспозиций и санкций статей Особенной части уголовного закона (15-16, 32-33), выводу о наполнении примечаний к статьям Особенной части (стр. 16); и др.

Входящий № 106-6933  
Дата 30 СЕН 2024  
Самарский университет

Большинство из содержащихся в автореферате идей и выводов получило в нем же развитие и должное обоснование.

У нас создалось впечатление, что работа выполнена автором самостоятельно, на высоком теоретическом уровне. Она представляет собой законченное творческое исследование, обладающее внутренним единством. Результатом такого исследования являются выстроенные в целостную концепцию оригинальные идеи, касающиеся архитектоники Особенной части российского уголовного закона, её взаимосвязи с другим его парным компонентом и нормативными актами иной отраслевой принадлежности. Совокупность положений данной концепции способна послужить основой для качественного обновления российского уголовного законодательства, повышения уровня его эффективности и стабильности. Содержит работа и конкретные рекомендации по использованию сформулированных выводов.

Изложенные в диссертации выводы прошли должную апробацию в публикациях автора, в её выступлениях на научных мероприятиях международного и всероссийского уровней, внедрены в учебный процесс ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева».

Наряду с несомненными достоинствами, в автореферате диссертации Д.В. Голенко имеются и недостатки. Здесь встречаются неясности, а также суждения, вызывающие сомнения.

1. Так, на стр. 29 автореферата автор утверждает, что примечания к статьям «в ранее действующем уголовном законодательстве использовались и в Общей части». Однако и действующий УК РФ не свободен от таких структурных элементов (см. примечание к ст. 73).

2. Не все выносимые на защиту положения нашли обоснование в содержании автореферата. Например, здесь не дано никаких пояснений относительно правил конструирования примечаний к статьям Особенной части уголовного закона, сформулированных в п. 14 (стр. 16).

3. Не ясна и мысль автора, заключающаяся в абз. 2 п. 2 положения, где утверждается, что «Особенная часть уголовного закона ... систематизирует виды преступлений по характеру и степени общественной опасности» (стр. 11). Напротив, в содержании автореферата находит отражение суждение совершенно иное: «При этом основным критерием систематизации выступает объект преступления с учетом его «вертикального» и «горизонтального» деления» (стр. 30).

Однако ни указанные, ни иные недостатки автореферата не умаляют достоинств работы, не обесценивают вклад автора в освоение темы, столь важной для уголовно-правовой доктрины, уголовного законотворчества и правоприменительной практики.

На основании изложенного можно заключить, что представленная Д.В. Голенко диссертация, насколько это можно судить по автореферату, является научно-квалифицированной работой, в которой на основании единолично выполненного автором исследования разработаны теоретические положения, совокупность которых можно расценить как серьезное научное достижение,

существенно облегчающее решение важной государственной задачи обеспечения научной обоснованности построения Особенной части российского уголовного закона и тем самым повышения уровня его эффективности и стабильности.

Данное исследование полностью отвечает требованиям, предъявляемым ВАК России к докторским диссертациям, изложенным в соответствующем положении «О порядке присуждения ученых степеней и ученых званий», утвержденном действующим Постановлением Правительства Российской Федерации в его актуальной редакции, а автор данной диссертации – Диана Викторовна Голенко – заслуживает присуждения ей искомой ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.4 – уголовно-правовые науки (юридические науки).

Отзыв подготовлен доктором юридических наук, профессором, заведующим кафедрой уголовного права ВолГУ Л.В. Лобановой и утвержден на заседании указанной кафедры от 27 сентября 2024 года (Протокол № 8).

Заведующий кафедрой уголовного права  
Федерального государственного автономного  
образовательного учреждения высшего  
образования «Волгоградский государственный  
университет», доктор юридических наук,  
профессор, Заслуженный работник высшей  
школы Российской Федерации  
(400062, г. Волгоград, пр-т. Университетский,  
100, тел. 8 (8442)-40-55-64, [ugolpr@volsu.ru](mailto:ugolpr@volsu.ru))

22.09.24г.

Любовь Валентиновна  
Лобанова

 Лобановой ЛВ  
\_\_\_\_\_ заверяю  
\_\_\_\_\_ секретарь федерального  
государственного автономного образовательного  
учреждения высшего образования  
«Волгоградский государственный  
университет»  
Лисовская Н.В. Лисовская  
\_\_\_\_\_ сентября 2024 г.