

В диссертационный
совет 24.2.379.07 на базе
ФГАОУ ВО «Самарский
национальный исследовательский
университет
имени академика С.П. Королева»

443000 ул. Академика Павлова.1, корпус 22-в, г. Самара

Отзыв

об автореферате диссертации на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.4 Уголовно-правовые науки: Голенко Д.В. Концептуальные основы построения Особенной части российского уголовного закона. Самара: Самарский нац. исслед. ун-т им. акад. С.П. Королева, 2024.-43 с.

Бурные и грозные военно-политические процессы, происходящие ныне внутри и по периметрам ее границ, не снимают с ученых-юристов обязанностей заниматься фундаментальными теоретическими проблемами системы правового регулирования общественных отношений, в том числе средствами уголовного права. С этой точки зрения тема вышеназванной диссертации видится весьма актуальной.

Автор в целом справилась с поставленными задачами, создав сочинение, отвечающее требованиям научной новизны, теоретической и практической (законотворческой) значимости. Достоверность полученных результатов обеспечена репрезентативной эмпирической базой, а также сопоставлением с результатами других независимых исследований. Положения работы уже внедрены и будут внедрены позднее в научный и педагогический процессы.

Нам импонирует большинство положений, вынесенных на защиту, прежде всего такое: «Как только создаются концептуальные противоречия между положениями Общей и Особенной частей уголовного закона, последний утрачивает свою целостность, логичность, непротиворечивость, ясность и не может эффективно решать стоящие перед ним задачи» (с. 13). А ведь такие ситуации в современной законотворческой деятельности складываются, что называется, перманентно.

Вместе с тем, настоящая диссертация, как можно судить по ее автореферату, не свободна от некоторого числа спорных положений. Остановимся

Входящий № 406-6960
Дата 01 ОКТ 2024
Самарский университет

на двух из них.

1. Автор считает, что «Экономические, социальные, политические трансформации, оказывающие влияние на Особенную часть уголовного закона, влекущие за собой ее рассогласованность, но не изменяющие основной концептуальной идеи... (например, приоритет охраны прав человека), должны вести к принятию новой редакции, а не нового уголовного закона...» (с. 35).

Мы же, напротив, еще в 2002 году, когда правоведаы подводили итоги первых пяти лет действия УК РФ, обосновали идею принятия нового кодифицированного уголовно-правового акта. Дело в том, что прошедшие несколько кризисных лет показали непригодность для России концепции приоритета личности по отношению к общенациональным интересам.

Автор не может не знать (см. с. 9), что Особенности части УК Франции, ФРГ, Республики Беларусь, а, тем более, Китайской Народной Республики начинаются отнюдь не с глав, содержащих составы посягательств на *отдельную* личность, а на другие, более важные, на взгляд законодателей, объекты.

Так и в нашем новом Уголовном кодексе следует расставить соответствующие приоритеты — от общегосударственных — к частным. При этом эти частные интересы будут тогда, по законам диалектики, защищены более эффективно, чем в современной России.

2. В автореферате ни одним словом не упоминаются военные действия, которые наше государство ведет на Украине уже 10 лет подряд и которые с 24 февраля 2022 года приняли масштабы кровопролитной затяжной войны на полное истощение людских и материальных ресурсов. Есть основания полагать, что вооруженное противоборство с объединенными силами Запада растянется еще на долгие годы, если не десятилетия.

При этом уголовно-правовое обеспечение боеспособности и боеготовности наших Вооруженных сил и других силовых структур видится нам малоудовлетворительным. Нужно уделить этому важнейшему вопросу первостепенное научное, а главное, нормотворческое внимание и, возможно, вынести при новой кодификации соответствующий раздел Особенной части на одно из

первых мест. Хотя главное, конечно, в *содержательном* наполнении этого института.

Сделанные замечания не препятствуют выводу о том, что, судя по автореферату, диссертация на тему «Концептуальные основы построения Особенной части российского уголовного закона» является законченной научно-квалификационной работой, в которой дано решение актуальной уголовно-правовой проблемы. Диссертация написана самостоятельно, обладает внутренним единством и свидетельствует о значительном вкладе автора в юридическую науку по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Тем самым названная работа соответствует критериям, закрепленных в пунктах 9 и 10 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09. 2013 г. №842 (в редакции от 25.01. 2024 г.), а ее автор — Диана Викторовна Голенко — заслуживает присуждения ей искомой ученой степени доктора юридических наук.

Профессор
кафедры уголовного права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена» доктор юридических наук (специальность 5.1.4 Уголовно-правовые науки (юридические науки), профессор



22 сентября 2024 г.

Адрес организации: 119186, Санкт-Петербург, набережная реки Мойки, д. 48
тел: (812) 312-44-92
факс: (812)312-11-95
E-mail: mail@herzen.spb.ru
Web: <http://www.herzen.spb.ru>
Эл. почта: dikoepoleSF@gmail.com

Сергей Федорович Милюков

РГПУ им. А.И. ГЕРЦЕНА
подпись С.Ф. Милюкова

удостоверяю «13» 2024 г.

Отдел кадров управления по работе с кадрами и организационно-контрольному обеспечению



Ведущий документовед
отдела кадров

 Ю.В. Лазечник

Подпись С.Ф. Милюкова заверяю: