

В диссертационный совет 24.2.379.07, созданный на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева»
443011, г. Самара, ул. Академика Павлова, д. 1, Самарский университет, корпус 22-в

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Ковальковой Александры Сергеевны на тему «Конструирование составов преступлений против личной свободы человека и санкций за их совершение (ст. 126-128 УК РФ)», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки

Гарантированное Конституцией РФ право на личную свободу выступает значимым объектом уголовно-правовой охраны. Важнейшую роль в обеспечении неприкосновенности свободы выполняет уголовное законодательство, закрепляя ответственность за наиболее общественно опасные деяния, посягающие на указанный объект. При этом именно от качественного построения норм главы 17 УК РФ зависит эффективность предусмотренных уголовно-правовых запретов. Вместе с тем, следует констатировать, что законодательная регламентация преступлений, посягающих на личную свободу является несовершенной, что доказывается следующими обстоятельствами: во-первых, диспозиции ст. 126 и 127 УК РФ нельзя признать информативными, поскольку законодателем использован простой способ описания; во-вторых, преступления, предусмотренные ст. 127¹, 127² УК РФ относятся к числу международных, следовательно, их описание в национальном законодательстве необходимо основывать на международных актах. Указанные обстоятельства предопределяют наличие проблем в правоприменении, имеющие место несмотря на наличие постановления Пленума Верховного Суда РФ № 58 от 24.12.2019. Отдельные разъяснения вообще трудно поддаются объяснению

Входящий № 206-5366
Дата 15 АВГ 2024
Самарский университет

и противоречат положениям уголовного закона. К примеру, момент окончания похищения человека, предложенный в постановлении, фактически трансформирует состав в усеченный, при этом такое решение Верховного Суда РФ абсолютно не следует из предписания УК РФ.

Таким образом, отсутствием однозначного подхода к толкованию признаков преступлений против личной свободы, недостатки законодательной регламентации, а также проблемы в правоприменительной деятельности, свидетельствуют об актуальности обозначенной темы.

Заслуживает одобрения постановка темы исследования, которая связывает воедино положения о криминализации, дифференциации ответственности, юридической технике, конструировании составов преступлений, пенализации применительно к преступлениям против личной свободы. В результате можно констатировать, что диссертационное исследование А.С. Ковальковой характеризуется комплексным подходом к решению обозначенных проблем.

Отметим, что изложенные автором выводы и предложения отличаются научной новизной, обоснованы и подкреплены эмпирическими данными, полученными в ходе исследования, и имеют теоретическую и практическую значимость.

В частности, научная новизна проявляется в разработке вопросов уголовно-правового противодействия преступлениям против личной свободы с позиции учения о законодательной технике. В результате проведенного исследования автору удалось сформировать авторскую модель института уголовной ответственности за преступления против личной свободы.

Научную новизну и несомненный интерес представляют также следующие идеи автора:

– предложение относительно введения в главу 17 УК РФ ст. 129 «Принуждение, совершенное лицом, подвергнутым административному наказанию» (с. 8);

– формирование двуединого подхода к пониманию личной свободы: в физическом и психическом плане, поскольку за нарушением физической

свободы неизбежно следует и психическое давление на личность (с. 14);

– предложение о выделении преступлений против чести и достоинства из главы 17 УК РФ, что объясняется различиями в объектах уголовно-правовой охраны;

– переименование заголовка ст. 127¹ УК РФ «Сделка в отношении человека и его эксплуатация» (с. 14);

– предложение о необходимости включения в основной состав незаконной госпитализации в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях действий по незаконному удержанию потерпевшего (с. 15);

– идея объединить специальные основания освобождения за преступления против личной свободы в примечании к ст. 126 УК РФ, распространив его действие на ст. 127, 127¹ УК РФ (с. 20).

Выглядит обоснованной разработанная диссертантом редакция примечания к ст. 126 УК РФ: «Примечание. Лицо, совершившее преступление, предусмотренное статьями 126-127¹ настоящего Кодекса, добровольного освободившее потерпевшего в течение 48 часов с момента начала удержания или сообщившее в органы власти о месте нахождения потерпевшего в указанный срок, освобождается от уголовной ответственности за совершение данного преступления. Действие настоящего примечания не распространяется на лиц, совершивших эксплуатацию человека» (с. 21).

Судя по содержанию автореферата, диссертационное исследование А.С. Ковальковой представляет собой логически структурированную научную работу, в которой автор комплексно исследует технику регламентации уголовной ответственности за преступления против личной свободы в УК РФ.

Для написания диссертационного исследования автором применялась совокупность таких методов, как диалектический метод познания, а также система общих и специальных научных методов (системно-структурный, формально-логический, историко-правовой, сравнительно-правовой, статистический, конкретно-социологический).

Результаты исследования, изложенные в работе, имеют достаточную апробацию посредством опубликования научных статей и участия в научно-практических конференциях. Основные положения диссертационного исследования отражены в 10 научных статьях, 4 из которых опубликованы в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России. Результаты исследования докладывались и обсуждались посредством участия соискателя в 12 международных, всероссийских и региональных научных и научно-практических конференциях, круглых столах и семинарах.

Весьма репрезентативна эмпирическая база диссертационного исследования, которая представлена данными, полученными в процессе анализа и обобщения: выборочных материалов судебной практики по делам о преступлениях против личной свободы (изучено более 260 судебных актов); документов законопроектной деятельности; статистических данных Судебного департамента при Верховном Суде РФ; результатов проведенного анкетирования (100 ученых и 180 практических работников).

Автореферат написан научным языком и полностью раскрывает тему.

В качестве дискуссионного умозаключения необходимо отметить следующее – в положении 3, выносимом на защиту, автор формулирует дефиницию похищения человека как незаконного завладения человеком и его перемещения с целью удержания. Указанное предложение порождает необходимость дополнительной аргументации причин отказа от устоявшейся в уголовно-правовой науке триаде действий в виде захвата, перемещения и удержания, а также включения в число обязательных признаков преступной цели.

Указанное замечание не влияет на положительное впечатление от указанной работы и имеет своей целью развить научную дискуссию.

Общий вывод. Диссертация на тему «Конструирование составов преступлений против личной свободы человека и санкций за их совершение (ст. 126-128 УК РФ)», представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки является

самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задач, имеющих существенное значение для науки уголовного права, законодательства и практики, соответствует критериям, установленным п. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней (утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (с изм. от 25 января 2024 г. № 62)), а ее автор – Александра Сергеевна Ковалькова заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук.

Отзыв подготовлен начальником кафедры уголовного права и криминологии ФГКОУ ВО «Барнаульский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации», доктором юридических наук (специальность 5.1.4. Уголовно-правовые науки), доцентом Ермаковой Ольгой Владимировной.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры уголовного права и криминологии Барнаульского юридического института МВД России «29» июля 2024 года, протокол № 17.

Начальник кафедры уголовного права и криминологии
Барнаульского юридического института МВД России,
доктор юридических наук, доцент,
полковник полиции
«29» июля 2024 г.

Ольга Владимировна Ермакова

Сведения об организации:

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Барнаульский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации».

656038, Алтайский край, г. Барнаул, ул. Чкалова, 49, тел. (3852) 24-22-11, факс 37-91-51, E-mail: bui@mvd.ru, <https://бюи.мвд.рф/>

ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ

Зам Начальника ОДИР

Н.С. ФИЛАТОВА

