

В Диссертационный совет
24.2.379.07, созданный на базе
ФГАОУ ВО «Самарский национальный
исследовательский университет имени
академика С.П. Королёва»

443011, г. Самара, ул. Академика Павлова, д. 1, корп. 22-в

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации

Ковальковой Александры Сергеевны

**на тему: «Конструирование составов преступлений против личной свободы человека и санкций за их совершение (ст. 126-128 УК РФ)»,
представленной на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки
(юридические науки)**

В настоящее время преступления, совершаемые против личной свободы граждан, и предусмотренные ст. 126-128 Уголовного кодекса России (далее – УК) представляют собой не самое распространённое в современном обществе негативное уголовно-наказуемое явление, хотя латентность соответствующего вида преступности достаточно велика. Значительная общественная опасность данных посягательств обосновывается нарушением комплекса наиболее важных конституционных прав и свобод потерпевшего. Здесь же наблюдаются крайне негативные последствия, наступающие от подобной преступной деятельности в целом, что находит своё выражение в причинении физического и морального вреда многим лицам, а не только конкретному потерпевшему.

Несмотря на данные обстоятельства, до настоящего времени подобная сфера не представляла собой предмета самостоятельного исследования в контексте оптимизации юридических конструкций составов указанных преступлений, а также санкций соответствующих норм гл. 17 УК. Учитывая изложенное, представленная А.С. Ковальковой работа обладает бесспорной актуальностью и теоретико-практической значимостью.

Цель, поставленная автором: комплексная разработка оптимальной модели института уголовной ответственности за преступления против личной свободы человека на основе учения о законодательной технике, в целом, достигнута. Результаты проведенного исследования воплощены в конкретных предложениях, адресованных как законодателю, так и правоприменителю, а также отражены в положениях, выносимых на защиту.

Входящий № 206-6P53
Дата 26 СЕН 2024
Самарский университет

Структура работы, включающая введение, три главы, которые последовательно объединяют в себе девять параграфов, заключение, список литературы и приложения, отличается логикой изложения материала и способствует решению задач, поставленных в диссертации.

Подавляющее большинство выводов и предложений, сформулированных соискателем, обладает высокой степенью достоверности в виду использования качественной эмпирической и иной исследовательской базы. основополагающие выводы диссертационного исследования апробировались соискателем в период 2019-2024 гг. на нескольких научно-практических конференциях различного уровня. Всего соискателем подготовлено 10 научных работ, в том числе 4 статьи в периодических изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки РФ для опубликования основных результатов исследований на соискание ученой степени доктора и кандидата юридических наук соответствующей специальности.

Сформулированные диссертантом предложения могут учитываться при корректировке содержания диспозиций и санкций норм гл. 17 УК, устанавливающих ответственность за посягательства на свободу личности. Кроме этого, материалы диссертационного исследования могут использоваться в учебном процессе юридических вузов и факультетов.

Одобрения и научного внимания заслуживает большинство положений, выносимых А.С. Ковальковой на защиту. Это касается выводов о:

- необходимости корректировки отдельных положений норм гл. 17 УК для обеспечения качества законодательной техники и с учётом новейших достижений юридической науки в области нормотворчества;

- конкретизации содержания объекта уголовно-правовой охраны в виде свободы личности как одного из важнейших конституционных прав человека;

- типовом наказании за рассматриваемые преступления, а также о его пределах.

Кроме этого, в представленном автореферате диссертационного исследования содержатся и другие авторские выводы и предложения, которые представляют определённый научный интерес и могут учитываться как в нормотворчестве, так и в правоприменении.

Вместе с тем, представленное исследование не лишено и некоторых дискуссионных авторских идей, без которых, тем не менее, невозможно представить ни один научный труд. В этой связи предлагаю соискателю в процессе устной защиты более детально остановиться на аргументации следующих выводов и (или) предложений.

Во-первых, перемещение ст. 128¹ УК из главы 17 в гл. 19 уголовного закона мне видится нецелесообразным. Действительно, общественные отношения в области охраны чести и достоинства неоднородны с общественными отношениями охраны личной свободы. Но только лишь на этом основании перемещать уголовно-правовые нормы по главам раздела VII УК нецелесообразно. С таким же успехом можно переместить все нормы об ответственности за преступления против свободы личности в гл. 19 УК, поскольку они также нарушают конституционные права и свободы человека и

гражданина. Однако, ни одно из подобных решений не будет иметь положительного эффекта для правоприменительной деятельности.

Во-вторых, соглашаясь с доводами о необходимости дать официальное определение «похищение человека», не поддерживаю предложенное автором определение данного общественно опасного деяния. Формулировка «незаконное завладение человеком» страдает терминологической избыточностью, так как действующему законодательству не известны институты «законного завладения». Кроме этого, предлагаемая конструкция объективной стороны состава похищения человека не снимает проблемы установления момента окончания преступления: или с момента «незаконного завладения», или с момента начала осуществления его перемещения в пространстве. По этой причине автору целесообразно пересмотреть предложенный вариант формулировки о похищении человека как общественно опасном деянии.

В то же время высказанные замечания и пожелания носят частный характер, а потому принципиально не влияют на общее положительное впечатление от представленной работы.

На основании изучения текста автореферата диссертации и списка научных работ, опубликованных соискателем в процессе проведения исследования, можно заключить, что диссертация А.С. Ковальковой

- написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты, положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в уголовно-правовую (юридическую) науку;
- содержит сведения о практическом использовании полученных автором диссертации научных результатов и рекомендации по использованию научных выводов;
- прошла необходимую апробацию в научных публикациях.

Изложенное позволяет сделать следующие выводы:

1. Диссертация Ковальковой А.С. на тему: «Конструирование составов преступлений против личной свободы человека и санкций за их совершение (ст. 126-128 УК РФ)» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития отечественной уголовно-правовой науки (юридической науки);

2. Представленная работа отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата наук, предусмотренными п. 9 и 10 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 «О порядке присуждения учёных степеней» (по сост. на 25.01.2024).

Автор диссертации, Александра Сергеевна Ковалькова, заслуживает присуждения искомой учёной степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).



В.Ф. Лапшин

«16» сентября 2024 года

Отзыв подготовил:
Лапшин Валерий Фёдорович,
доктор юридических наук, доцент (12.00.08),
проректор по научной работе и правовым вопросам
Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Югорский государственный университет»

628012, г. Ханты-Мансийск, ул. Чехова, д. 16;
тел. +7 (3467) 37-70-00 (доб. 559);
e-mail: kapitan-44@yandex.ru

