

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.379.07,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «САМАРСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ АКАДЕМИКА С.П. КОРОЛЕВА», МИНИСТЕРСТВО
НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 4 октября 2024 года № 8

О присуждении Ковальковой Александре Сергеевне, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук

Диссертация «Конструирование составов преступлений против личной свободы человека и санкций за их совершение (ст. 126-128 УК РФ)» по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки) принята к защите 21 июня 2024 года (протокол заседания № 7) диссертационным советом 24.2.379.07, созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С. П. Королева», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, 443086, г. Самара, ул. Московское шоссе, д. 34, приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 28 ноября 2022 года № 1568/нк.

Соискатель Ковалькова Александра Сергеевна, 03 июня 1995 года рождения.

Соискатель в 2017 году окончила федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция (программа бакалавриата); в 2019 году освоила программу магистратуры: Уголовное право и криминология, уголовно-исполнительное право по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова»; в 2023 году завершила обучение по программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению 40.06.01 Юриспруденция федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова», профиль образовательной программы: Уголовное право и криминология; уголовно-

исполнительное право; работает в должности младшего научного сотрудника Центра экспертного сопровождения законодательных инициатив федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Справка об обучении и сдаче кандидатских экзаменов № 195 выдана 17 мая 2024 года федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова».

Диссертация выполнена на кафедре уголовного права и криминологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – Иванчин Артем Владимирович, доктор юридических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова», ректор.

Официальные оппоненты:

Кузнецов Александр Павлович, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации, заслуженный деятель науки Российской Федерации, федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Нижегородская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации», кафедра уголовного и уголовно-исполнительного права, профессор;

Воронин Вячеслав Николаевич, кандидат юридических наук, доцент, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», кафедра уголовного права, доцент –

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Юго-Западный государственный университет», г. Курск, в своем положительном отзыве, утвержденном Емельяновым Сергеем Геннадьевичем, доктором технических наук, профессором, ректором, подписанном Байбариным Андреем Андреевичем, кандидатом юридических наук, доцентом, заведующим кафедрой уголовного права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Юго-Западный государственный университет», заключила, что диссертация Ковальковой Александры Сергеевны «Конструирование составов

преступлений против личной свободы человека и санкций за их совершение (ст. 126-128 УК РФ)» является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития уголовного права, отражающей значимость полученных результатов для развития юридической науки. Диссертация соответствует требованиям, предъявляемым п. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук. Автор – Ковалькова Александра Сергеевна – заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Соискатель имеет 10 опубликованных работ по теме диссертации опубликовано, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 4 работы (3 статьи выполнены без соавторства). Объем опубликованных работ 4,24 п. л., авторский вклад – 4,04 п. л. Основные результаты диссертационного исследования соискателя с достаточной полнотой отражены в опубликованных работах. Научные статьи содержат основные выводы диссертации, относящиеся к решению проблемы конструирования составов преступлений против личной свободы человека и санкций за их совершение, разработке авторской модели института уголовной ответственности за преступления данного вида.

В научных статьях не выявлен заимствованный материал без ссылки на автора и (или) источник заимствования. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах. Изложены действительные данные об авторском вкладе и объеме научных изданий. Материалы и результаты научных работ других исследователей использованы со ссылками на автора и (или) источник заимствования.

Наиболее значительные работы из рецензируемых научных изданий:

1. Ковалькова, А. С. Объект похищения человека в отечественном законодательстве: исторический аспект / А. С. Ковалькова // Вестник Ярославского государственного университета им. П. Г. Демидова. Серия Гуманитарные науки. – 2020. – № 1 (51). – С. 78-83 (0,37 п.л.);

2. Ковалькова, А. С. Техника регламентации преступлений против личной свободы в уголовных кодексах России, Беларуси и Казахстана: сравнительный анализ / А. С. Ковалькова // Правовая политика и правовая жизнь. – 2022. – № 1. – С. 264-274 (0,68 п.л.);

3. Ковалькова, А. С. Квалифицированные составы преступлений против личной свободы в УК РФ: проблемы законодательной техники и пути их решения / А. В. Иванчин, А. С. Ковалькова // Журнал юридических исследований. – 2022. – Т. 7, № 2. – С. 99-105 (0,43 п.л./0,23 п.л.);

4. Ковалькова, А. С. Торговля людьми и криминальная эксплуатация человека:

проблемы законодательной регламентации / А. С. Ковалькова // Юридический вестник Самарского университета. – 2024. – Т. 10, № 1. – С. 98-105 (0,5 п.л.).

На диссертацию поступили отзывы:

Ведущей организации – федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Юго-Западный государственный университет». Отмечены следующие недостатки: 1) признается неудачным предложение ввести в УК РФ общий состав принуждения, так как излишне абстрактные формулировки уголовного закона скорее приводят к «избирательному» правоприменительному подходу; 2) предлагается привести дополнительные доводы, основанные на деятельности правоохранительных органов, объяснив, как перенос состава клеветы в главу «Преступление против конституционных прав и свобод человека» может позитивно повлиять за защиту прав граждан от посягательств на честь, достоинство и деловую репутацию; 3) ставится под сомнение выполнимость задач, связанных с познанием явлений и фактов: «проанализировать технику конструирования составов преступлений против личной свободы...», «изучить основы конструирования...»; 4) отмечается, что в положениях, выносимых на защиту, превалируют предложения по изменению действующего законодательства, тогда как каких-либо научно обоснованных доводов не представлено.

Официального оппонента доктора юридических наук, профессора Кузнецова Александра Павловича. В отзыве: 1) указано на отсутствие детального изложения содержания научной новизны исследования в части заявленной авторской модели института уголовной ответственности за преступления против личной свободы человека; 2) отмечается, что соискателю следовало бы осуществить апробацию путем внедрения результатов исследования в законотворческую, правоприменительную деятельности, учебный процесс; 3) обращается внимание, что в общую характеристику работы в автореферате и в тексте диссертации не включены данные о паспорте научной специальности; 4) выявлены авторские выводы, которые не отражены в положениях, выносимых на защиту, а надо было; 5) сказано о некоторой некорректности и неоправданном расширении определения объекта путем включения в него признаков, не охватываемых названием диссертации, а также тавтологии их изложения.

Официального оппонента кандидата юридических наук, доцента Воронина Вячеслава Николаевича. В отзыве: 1) предлагается обосновать отличие использования обмана при похищении человека от незаконного лишения свободы, совершаемого путем обмана, в части восприятия потерпевшим ложной информации и разъяснить причину разного влияния обмана на волевую сферу в указанных преступлениях; 2) предлагается спрогнозировать влияние исключения ст. 240 УК РФ на правоприменительную практику и механизм уголовно-правовой

охраны общественной нравственности; 3) обращается внимание, что термин «госпитализация», используемый в действующей редакции ч. 1 ст. 128 УК РФ, вполне охватывает и помещение, и отказ в выписке и продление пребывания в медицинской организации; 4) предлагается дополнительно пояснить причины невключения наказания в виде принудительных работ в предложенную санкцию ч. 3 ст. 127 УК РФ и дать оценку функциональности авторского варианта санкции ст. 129 УК РФ.

На автореферат поступили отзывы:

1. *Кафедры уголовного права и криминологии федерального государственного казенного образовательного учреждения «Барнаульский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации»*, подготовленный и подписанный Ермаковой Ольгой Владимировной, доктором юридических наук, доцентом, полковником полиции, начальником кафедры. В отзыве предлагается дополнительно аргументировать причины отказа от устоявшейся в уголовно-правовой науке триады действий в виде захвата, перемещения и удержания, а также причины включения в число обязательных признаков преступной цели при формулировании дефиниции похищения человека;

2. *Кафедры уголовно-правовых дисциплин Южно-Российского института управления – филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»*, подготовленный Ольгой Геннадьевной Донской, кандидатом юридических наук, доцентом, доцентом кафедры, подписанный Пашенко Еленой Алексеевной, кандидатом юридических наук, доцентом, деканом юридического факультета. В отзыве два замечания: 1) указывается на спорность предложенного соискателем определения похищения человека, поскольку понятие «завладение» в существующей редакции УК РФ не применяется к личности и автор не объяснил причину, по которой не принимает понятие «захват», предложенное Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 24.12.2019 № 58 «О судебной практике по делам о похищении человека, незаконном лишении свободы и торговле людьми»; 2) формулировка заголовка ст. 127¹ УК РФ «Сделка в отношении человека и его эксплуатация» является некорректной, поскольку использование понятия «сделка» по отношению к незаконным деяниям, посягающим на личную свободу, не обоснованно;

3. *Латишина Валерия Федоровича, доктора юридических наук, доцента, проректора по научной работе и правовым вопросам федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Югорский государственный университет»*. В отзыве, во-первых, указывается, что перенос ст. 128¹ из главы 17 в главу 19 УК РФ не будет иметь

положительного эффекта для правоприменительной деятельности; во-вторых, обращается внимание, что формулировка «незаконное завладение человеком» страдает терминологической избыточностью, так как действующему законодательству не известно «законное завладение», предлагаемая конструкция объективной стороны состава похищения человека не снимает проблемы установления момента окончания преступления;

4. Тимошенко Юлии Александровны, доктора юридических наук, доцента, заведующего кафедрой уголовно-правовых дисциплин федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Университет прокуратуры Российской Федерации». В отзыве два замечания. Во-первых, указывается, что предлагаемая диспозиция ч. 1 ст. 126 УК РФ является спорной, поскольку термин «завладение» используется в УК РФ при описании посягательств на имущество и иные материальные неодушевленные предметы, его употребление в отношении людей является нетипичным. Во-вторых, обращается внимание на сомнительность предложения соискателя определить срок наказания в виде лишения свободы за совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 128 УК РФ, в пределах от 3 до 6 лет, учитывая, что лицам, совершившим данное преступление, наказание в виде лишения свободы назначается только условно;

5. Крайновой Надежды Александровны, кандидата юридических наук, доцента, заведующего кафедрой уголовного права и процесса юридического института федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Севастопольский государственный университет». В отзыве два замечания. В первом замечании предлагается дополнительно аргументировать предложение о введении в главу 17 УК РФ ст. 129 «Принуждение, совершенное лицом, подвергнутым административному наказанию», а также пояснить необходимость введения такой нормы именно в виде статьи 129 УК РФ. Во втором замечании обращается внимание, что исследование законодательства и правоприменительной практики только трех стран постсоветского пространства несколько обедняет результаты исследования и основанные на них выводы.

Все отзывы положительные. В отзывах одобрительно оценивается избранный соискателем подход к изучению особенностей конструирования главы 17 УК РФ, основанный на поиске взаимосвязи между признаками составов преступлений и числовым выражением общественной опасности этих преступлений в санкциях норм, регламентирующих ответственность за их совершение, который позволил сформировать авторскую модель института уголовной ответственности за преступления против личной свободы человека. Указывается, что автором решена научная задача, имеющая значение для развития уголовного права, и что диссертационное исследование отвечает требованиям Положения о присуждении

ученых степеней.

Выбор А.П. Кузнецова в качестве официального оппонента обосновывается тем, что он является ведущим специалистом в области уголовного права, в том числе по теме законодательной техники в уголовном праве.

Выбор В.Н. Воронина в качестве официального оппонента обусловлен тем, что он является компетентным исследователем в области уголовного права и имеет публикации о преступлениях против личной свободы человека, а также по ряду других проблем, поднимаемых соискателем в диссертации.

Выбор федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Юго-Западный государственный университет» в качестве ведущей организации обосновывается высокими научными достижениями его специалистов при исследовании темы законодательной техники, а также иных рассматриваемых в диссертации вопросов.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны научные основы конструирования составов преступлений против личной свободы человека и санкций за их совершение и сформулированы на созданной научной базе рекомендации по совершенствованию уголовного законодательства, регламентирующего ответственность за данную разновидность преступлений, и практики его применения. Главная особенность авторского подхода заключается в системном анализе признаков преступлений против личной свободы человека, отражающих характер и типовую степень общественной опасности данных деяний, и определении правил их учета при содержательном наполнении санкций норм, устанавливающих запрет на их совершение;

предложен авторский подход к формулированию дефиниций похищения человека и незаконного лишения свободы; криминализации принуждения, совершенного лицом, подвергнутым административному наказанию, с одновременным введением нормы о принуждении в КоАП РФ; криминализации институтов и обычаев, сходных с рабством, а также иных форм эксплуатации человека, путем отражения в диспозиции ч. 1 ст. 127¹ УК РФ эксплуатации в качестве альтернативного признака объективной стороны; корректировке квалифицирующих и особо квалифицирующих признаков преступлений против личной свободы человека;

доказаны целесообразность переименования главы 17 УК РФ следующим образом: «Преступления против личной свободы человека» (с перемещением состава клеветы в главу 19 УК РФ), учитывая, что личная свобода, с одной стороны, и честь и достоинство, с другой стороны, являются разнородными объектами уголовно-правовой охраны, посягательства на личную свободу человека регламентированы в пяти нормах главы 17 УК РФ; необходимость формирования

системы санкций за совершение преступлений против личной свободы человека на основе типового наказания за незаконное лишение свободы (ч. 1 ст. 127 УК РФ), поскольку незаконное лишение свободы так или иначе входит в состав всех преступлений против личной свободы человека;

введено новое правило конструирования санкций, согласно которому дополнительные наказания, использованные в усиленной санкции, должны сохраняться и в особо усиленных санкциях; при разработке авторских законопроектных рекомендаций выявлен, обобщен и применен позитивный опыт ряда зарубежных стран при регламентации ответственности за преступления против личной свободы человека.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказано наличие пробелов и иных существенных дефектов законодательной техники, допущенных при регламентации ответственности за преступления против личной свободы человека, которые не нашли однозначного решения ни в уголовно-правовой доктрине, ни в правоприменительной практике. Применительно к проблематике диссертации *результативно* (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) *использован* комплекс существующих базовых методов исследования: формально-логический (основами которого выступили положения формальной логики: методы индукции и дедукции, анализа и синтеза), системно-структурный, формально-юридический, историко-правовой, сравнительно-правовой, статистический метод, конкретно-социологический метод (анкетирование);

изложены идеи, позволяющие упорядочить процесс регламентации ответственности за преступления против личной свободы человека;

раскрыто несоответствие законодательной и фактической пенализации преступлений против личной свободы человека;

изучены особенности регламентации ответственности за преступления против личной свободы человека в ранее действующем российском законодательстве и современном законодательстве стран ближнего и дальнего зарубежья;

проведена работа, связанная с построением концепции регламентации ответственности за преступления против личной свободы человека.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны новая модель института уголовной ответственности за преступления против личной свободы человека, а также рекомендации по совершенствованию действующего законодательства и практики его применения; полученные новые знания *находят применение* в образовательной деятельности федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный университет

им. П. Г. Демидова» в рамках дисциплин «Уголовное право», «Актуальные проблемы уголовного права»;

определены пределы и перспективы практического использования рекомендаций, содержащихся в диссертационном исследовании, в законотворческой деятельности и в правоприменительной практике;

создана совокупность научно обоснованных предложений по реконструкции составов преступлений против личной свободы человека и санкций за их совершение;

представлен авторский проект Федерального закона «О внесении изменений в Уголовный Кодекс Российской Федерации», в котором нашли отражение научно обоснованные предложения автора по совершенствованию техники регламентации ответственности за преступления против личной свободы человека.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теоретические положения построены на известных, проверяемых данных, согласуются с опубликованными материалами по теме диссертации и по смежным темам;

идеи сформированы с опорой на знания, полученные путем системного анализа законодательства, регламентирующего уголовную ответственность за преступления против личной свободы человека; обзор исторических источников отечественного уголовного права; изучение уголовного законодательства стран ближнего и дальнего зарубежья; обобщение материалов следственной и судебной практики и судебной статистики;

идеи базируются на изучении положений отечественных и зарубежных нормативных правовых актов и обобщении передового опыта, анализе правоприменительной практики России;

использованы эмпирические материалы, включая репрезентативную совокупность социологических и статистических данных, полученные соискателем и другими исследователями и опубликованные в открытых источниках;

установлено качественное совпадение ряда авторских выводов с результатами, представленными в независимых исследованиях по данной тематике;

использованы современные методы сбора и обработки исходной информации и эмпирических данных.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном осуществлении всего объема работ на всех этапах диссертационного исследования – выявлении теоретических, законодательных и правоприменительных проблем конструирования составов преступлений против личной свободы человека и санкций за их совершение; проведении необходимых научных исследований, включая эмпирическое социологическое исследование (опрос 100 российских ученых, среди которых 22 доктора юридических наук, 53 кандидата юридических

наук, 25 аспирантов и соискателей, а также 180 практических работников (35 судей, 46 прокуроров, 67 следователей и 32 адвоката); обработке и интерпретации полученных результатов; их апробации в образовательной деятельности, научно-практических конференциях, публикациях по выполненной работе.

Диссертация Ковальковой Александры Сергеевны является законченной научно-квалификационной работой, отвечает критериям, установленным для кандидатских диссертаций Положением о присуждении учёных степеней, в ней сформированы теоретические основы регламентации уголовной ответственности за преступления против личной свободы человека. Совокупность положений диссертации Ковальковой Александры Сергеевны можно определить как решение научной задачи, имеющей существенное значение для уголовного права.

В ходе защиты диссертации были высказаны критические замечания. В дискуссии выступила член диссертационного совета, доктор юридических наук, профессор *Нуркаева Татьяна Николаевна*, которая обратила внимание соискателя на несбалансированность и необъясненность верхних пределов предлагаемых санкций за смежные преступления против свободы человека. При этом Нуркаева Татьяна Николаевна положительно оценила новизну и практическую результативность диссертации, подчеркнула перспективность исследования во взаимосвязи диспозиций и санкций норм об ответственности за преступления против свободы человека.

Соискатель Ковалькова Александра Сергеевна ответила на заданные в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию, с акцентом на учет категоризации преступлений.

На заседании 4 октября 2024 года диссертационный совет принял решение: за разработку авторской модели института уголовной ответственности за преступления против личной свободы человека, что можно определить как решение научной задачи, имеющей значение для уголовного права, присудить Ковальковой Александре Сергеевне ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 13 человек, из них 12 докторов наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки), участвовавших в заседании, из 13 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 13, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета

Ученый секретарь
диссертационного совета
04.10.2024г.



Кленова Татьяна Владимировна

Норвартян Юрий Сергеевич