

ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.379.09,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САМАРСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ АКАДЕМИКА С.П. КОРОЛЕВА»
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЁНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

решение диссертационного совета от 4 июля 2024 г. № 2 о соответствии диссертации Гуськова Андрея Евгеньевича установленным критериям.

Диссертация «Наукометрические методы и модели мониторинга результативности научной деятельности», представленная на соискание ученой степени доктора технических наук по специальности 2.3.8. Информатика и информационные процессы, направленная на дополнительное заключение Департаментом аттестации научных и научно-педагогических работников Минобрнауки России 13 июня 2024 г., исх. № 10/69/3 в диссертационный совет 24.2.379.09, созданный на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» (443086, г. Самара, Московское шоссе, 34) Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, приказом Минобрнауки России № 81/нк от 26 января 2023г., принята к рассмотрению 18 июня 2024г. (протокол заседания №1).

Наиболее существенные научные результаты, полученные лично соискателем

- предложена концептуальная информационно-технологическая модель системы наукометрического мониторинга результативности научной деятельности, впервые открывающая возможность применения для расширяемого множества субъектов мониторинга, решаемых аналитических задач, состава создаваемых аналитических продуктов. На основе этой модели разработан ряд частных моделей и методов, перечисленных ниже;
- разработан метод наукометрической оценки результативности научной деятельности, основанный на целочисленном счете и распределении организаций по референтным группам;
- разработан метод странового фракционного счета, который позволяет более объективно оценивать вклад организаций и отдельных исследователей в научный продукт страны и не демотивирует участие в международных коллаборациях;
- разработан метод анализа стратегий повышения публикационной активности университетов: привлечение авторов-совместителей, сотрудничество с научными организациями, проведение научных конференций, труды которых индексируются в международных библиографических базах данных, а также публикации в «хищнических» журналах;
- разработан метод анализа академической мобильности, основанный на построении аффилиационной истории авторов научных публикаций и позволяющий изучить международную и внутреннюю миграцию

исследователей, а также их межведомственные и межинституциональные перемещения и работу по совместительству.

Теоретическая и практическая значимость работы

Теоретическая значимость и научная новизна диссертации состоит в том, что в ней предложены наукометрические модели и методы, не имеющие известных аналогов, реализующие новые подходы к анализу научной информации, формирующие новые знания о развитии российской науки. В диссертации изложены методологические основы совершенствования информационных систем мониторинга результативности научной деятельности и увеличения эффективности управленческих решений, которые вносят вклад в теорию наукометрического анализа и, в частности, изучения институциональных стратегий повышения публикационной активности, количественной оценки научной результативности и академической мобильности и т.д. Разработанные модели и методы позволяют усовершенствовать подходы к созданию информационных систем в области управления научной деятельностью, основанных на автоматизированном сборе и обработке больших массивов научной библиографической информации, создают теоретические основы для разработки интеллектуальных и аналитических сервисов поддержки принятия решений в этой области.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики состоит в том, что они обеспечивают эффективное решение задач информационно-аналитического сопровождения исследований, в том числе при организации сбора, подготовки и обработки наукометрических данных, оценки результативности научной деятельности в целях формирования системы стимулирования научных сотрудников, анализа результативности выполнения проектов научно-исследовательских работ и в других приложениях, связанных с наукометрическим анализом и мониторингом научной результативности, основанным на сборе и обработке больших массивов научной библиографической информации. Создание подобных отечественных систем наукометрического и библиографического анализа крайне актуально в рамках приоритетного направления на обеспечение научно-технологического суверенитета РФ и повышения уровня образования российского общества.

Достоверность научных положений, выводов и результатов подтверждается использованием для исследования библиографических данных, взятых из верифицированных источников, воспроизводимостью результатов исследования и их непротиворечивостью результатам других работ, корректным использованием методов поиска и семантической обработки научной информации, теории и методов проектирования информационных систем и баз данных, методов математической статистики и системного анализа.

Оценка критических замечаний экспертного совета

<i>№№ n/n</i>	<i>Замечание</i>	<i>Мнение диссертационного совета</i>
1.	Вызывает сомнение корректность формулировки решаемой научной проблемы	Предлагается другая формулировка: решена важная научная проблема создания информационно-аналитического и

	<p>– советом констатировано, что решена проблема дефицита методов изучения структуры процессов развития сферы исследований и разработок. Согласие с такой формулировкой означало бы исчерпание возможных методов изучения... развитие сферы исследований и разработок.</p>	<p>методического инструментария для автоматизированного мониторинга результативности научной деятельности, наукометрического анализа больших массивов научной библиографической информации.</p>
2.	<p>Вызывает сомнение обоснованность выбора ведущей организации для отрасли "технические науки" - Института научной информации по общественным наукам РАН.</p>	<p>Выбор Института научной информации по общественным наукам РАН для диссертации по отрасли технических наук представляется обоснованным, поскольку в его состав входит Центр научно-информационных исследований по науке, образованию и технологиям, известный своей научно-информационной и научно-исследовательской деятельностью по науковедению, наукометрии и теоретическим проблемам информатизации современного общества.</p>
3.	<p>Вызывает сомнение степень научной новизны - в диссертации за научную новизну моделей часто выдаются их новые возможности, не сформулированы научные утверждения, сопровождаемые математическими доказательствами.</p>	<p>Научная новизна диссертации состоит в том, что в ней предложены наукометрические модели и методы, не имеющие известных аналогов, реализующие новые подходы к анализу научной информации, формирующие новые знания о развитии российской науки. Четыре из шести положений диссертации, выносимых на защиту, являются математически обоснованными. Результаты применения формальной модели академической мобильности сопоставлены с данными из внешних источников (публикационных отчетов организаций), что является статистическим обоснованием. Для демонстрации недостатков вебметрического анализа представлен набор контрпримеров, обосновывающих технические ограничения метода.</p>
4.	<p>Вызывает сомнение степень практической значимости - не доказано связи решений диссертации с реализацией</p>	<p>Значение полученных соискателем результатов исследования для практики состоит в том, что они обеспечивают эффективное решение задач</p>

	<p>конкретных стратегических национальных приоритетов, отсутствуют оценки влияния результатов диссертации на удовлетворение потребностей экономики (согласно стратегии научно-технологического развития РФ).</p>	<p>информационно-аналитического сопровождения исследований, в том числе при организации сбора, подготовки и обработки наукометрических данных, оценки результативности научной деятельности в целях формирования системы стимулирования научных сотрудников, анализа результативности выполнения проектов научно-исследовательских работ и в других приложениях, связанных с наукометрическим анализом и мониторингом научной результативности, основанным на сборе и обработке больших массивов научной библиографической информации.</p> <p>Практическая значимость дополнительно подтверждается актами внедрения результатов диссертации в наукометрическую практику и ряд научно-исследовательских проектов.</p> <p>Результаты диссертации направлены на удовлетворение потребностей экономики и общества, способствуют достижению целей «Стратегии научно-технологического развития РФ» как в редакции от 01.12.2016, действующей на момент представления диссертации к защите и упомянутой на стр.110 диссертации, так и в актуальной редакции от 28.02.2024. Так, в пункте 31е новой редакции Стратегии одним из ключевых направлений научной политики определено «создание цифровой инфраструктуры организации деятельности и управления в области науки, технологий и технологического предпринимательства, обеспечивающей мониторинг и контроль реализации управленческих решений».</p>
5.	<p>Вызывает сомнение вклад автора в проведенное исследование с учетом единственной единоличной статьи в журнале из Перечня ВАК (ЭС)</p>	<p>Личный вклад автора отмечен в пункте 3 заключения по месту выполнения диссертационного исследования – ФГАОУ ВО «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет». Указано, что основные научные и практические результаты диссертации получены лично автором.</p>

	<p>Соавторы печатных работ, написанных в соавторстве, согласовали представление материалов диссертации. Все они являлись учениками или младшими коллегами соискателя, выполняли под его руководством вспомогательные работы по сбору и обработке наукометрической информации, необходимые в такого рода сложных и трудоемких исследованиях.</p>
--	---

Область исследований соответствует пункту 7 «Разработка методов обработки, группировки и аннотирования информации, в том числе, извлеченной из сети интернет, для систем поддержки принятия решений, интеллектуального поиска, анализа» направлений исследований паспорта научной специальности 2.3.8. Информатика и информационные процессы.

На заседании 4 июля 2024 г. диссертационный совет принял решение о том, что диссертационная работа Гуськова А.Е. отвечает критериям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, установленным пп. 9-11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, и представляет собой научно-квалификационную работу, в которой решена научная проблема создания информационно-аналитического и методического инструментария для автоматизированного мониторинга результативности научной деятельности, наукометрического анализа больших массивов научной библиографической информации, имеющая важное хозяйственное и социально-экономическое значение.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 4 доктор наук по специальности 2.3.8. рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 15, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель
диссертационного совета 24.2.379.09
академик РАН, д.т.н., профессор


В. А. Соيفер

Учёный секретарь
диссертационного совета 24.2.379.09
д.т.н., доцент


С. В. Востокин

04.07.2024

